

Министерство образования и науки Алтайского края
Краевое автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Алтайский институт развития образования имени А.М. Топорова»

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор

М.В.Дюбенкова
приказ КАУ ДПО АИРО
им. А.М. Топорова
от «13» декабря 2021 г. № 238

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

**Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при
проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным
программам среднего общего образования:
литература**

Барнаул, 2021

Организация-составитель: КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования имени А.М. Топорова», кафедра гуманитарного образования, факультет развития общего образования.

Составители:

Губина Н.В., кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии и сценической речи Алтайского государственного института культуры

Куратор программы:

Прокопьева Н.В., декан факультета развития общего образования, к.с.н., доцент

Эксперты программы:

Староселец О.А., заведующий кафедрой гуманитарного образования, канд. филол. наук, доцент;

Крайник О.М., кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет».

Программа составлена в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013 г. № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», приказом Главного управления образования и молодежной политики Алтайского края от 04.09.2015 г. № 1494 «О порядке и правилах разработки, согласования и реализации дополнительных профессиональных программ и учебно-методических комплексов в системе повышения квалификации педагогических работников Алтайского края», письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.04.2015 г. № ВК-1032/06 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями - разъяснениями по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов»).

Программа рассмотрена, рекомендована к утверждению на заседании кафедры гуманитарного образования «08» декабря 2021 г. (протокол № 6).

Заведующий кафедрой гуманитарного образования Староселец О.А.

Программа согласована с заместителем директора по учебно-методической работе Елютиной А.А.

Программа утверждена решением Ученого совета КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» от «13» декабря 2021 г. (протокол № 7).

Программа включена в реестр дополнительных профессиональных программ, рекомендованных к реализации (Приказ Министерства образования и науки Алтайского края №54 от «27» января 2025г.).

Регистрационный номер №: 40

Содержание

Пояснительная записка	стр. 4
1. Учебный план	стр. 6
2. Календарный учебный график	стр. 7
3. Содержание рабочей программы учебного модуля	стр. 7
4. Организационно-педагогические условия	стр. 8
5. Формы контроля и аттестации	стр. 10
Лист внесения изменений в дополнительную профессиональную программу	стр. 14
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	стр. 15

Пояснительная записка

В соответствии с целями и задачами новых Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) общего образования, профессионального стандарта «Педагог» возникает потребность в изменении подходов к организации учебной деятельности обучающихся. Каждый учитель средствами своего предмета должен реализовывать деятельностный подход, диагностировать и формировать учебно-предметные компетенции, метапредметные результаты. Но для осуществления корректной диагностики, а соответственно выстраивания корректной индивидуальной траектории обучения у учителя должны быть сформированы компетенции эксперта при проведении государственной итоговой аттестации.

Результаты государственной итоговой аттестации и работы конфликтной комиссии по литературе в 2018-2021 гг. в Алтайском крае фиксируют высокий уровень технологических ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении заданий с развёрнутым ответом. Такое положение свидетельствует о недостаточном владении учителями и преподавателями литературы методикой оценивания ответов экзаменуемых, о дефиците знаний в части нормативно-правового регулирования ГИА по литературе о недостаточной сформированности умений анализировать и оценивать работы учащихся в соответствии с требованиями ГИА по литературе. Программа курсов ориентирована на устранение выше названных дефицитов и предназначена для учителей, преподавателей литературы образовательных организаций

Цель - формирование компетенций эксперта при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования (литературы).

Задачи:

- освоение учащимися нормативно-правовых основ работы предметной комиссии;
- выработка согласованных подходов к оцениванию заданий с развёрнутым ответом;
- овладение методикой проверки и оценивания экзаменационных работ обучающихся.

Категории слушателей

Программа предназначена для педагогических работников, привлекаемых в качестве экспертов для проверки работ участников государственной итоговой аттестации по литературе.

Достижение планируемых результатов обучения

№	Планируемые результаты обучения	Содержание, обеспечивающее достижение планируемых результатов обучения (пункты из содержания программы)
	Знать и понимать	
1.	нормативно-правовые основы и содержание методического сопровождения работы предметной комиссии по литературе	1
2.	критерии оценивания ответов экзаменуемых	2-6
3.	подходы к решению нестандартных ситуаций	2-6
	Уметь	
1.	анализировать типичные расхождения, затруднения экспертов в оценивании работ по результатам анализа перепроверок, апелляций, оценивания развернутых ответов из регионального банка работ	2-6
2.	анализировать проблемы оценивания развернутых ответов на примере работ участников ЕГЭ 2020-2021 гг., досрочного этапа ЕГЭ 2022 г.	2-6
3.	вырабатывать согласованные подходы к оцениванию	2-6
	Владеть	
1.	методикой оценивания ответов экзаменуемых на основе критериев с примерами характерных ответов и типичных ошибок	2-6
2.	методикой проверки и оценивания экзаменационных работ обучающихся	2-6

Профессиональный стандарт, на основе которого разрабатывалась программа

Трудовая функция	Наименование	Код	Уровень (подуровень) квалификации
Профессиональный стандарт Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)			
3.1.	Обобщенная трудовая функция «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования»	А	6

3.2.3.	Трудовая функция «Общепедагогическая функция. Обучение»	A/01.6	6
	Трудовые действия «Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися» «Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей»		

1. Учебный план
(очно-заочная форма обучения)

№ п/п	Наименование учебных разделов и тем программы	Всего, час.	В том числе		Форма аттестации
			Лекционно- практическ ие	Самостоя тельная работа	
1.	Нормативно-правовые аспекты работы экспертов – членов региональной комиссии. Особенности оценивания работ ОГЭ по литературе.	6	4	2	
2.	Методика оценивания развёрнутых ответов на задания 5.1, 5.2 и 10.1, 10.2 экзаменационной работы ЕГЭ по литературе	6	4	2	
3.	Методика оценивания развёрнутых ответов на задания 6 и 11 экзаменационной работы по литературе (ЕГЭ)	2	2		
4.	Согласованность подходов при оценивании задания 12 (сочинения) экзаменационной работы по литературе (ЕГЭ)	2	2		
5.	Практическая работа: Проверка и обсуждение экзаменационных работ	6	6		
6.	Итоговая аттестация	2		2	Зачет
ИТОГО:		24	18	6	

2. Календарный учебный график

Количество учебных дней	Продолжительность лекционно-практических занятий (ЛП) и самостоятельной работы (СР), итоговой аттестации (ИА) в день (в часах)
3	6 ЛП
2	2 СР
1	2 ИА
<i>ИТОГО: 6</i>	<i>Итого: 24 часа</i>

3. Содержание рабочей программы учебного модуля (очно-заочная форма обучения)

№ п/п	Тематическое содержание	Количество часов	Процессуальное содержание
1.	Нормативно-правовые аспекты работы экспертов – членов региональной комиссии. Особенности оценивания работ ОГЭ по литературе.	6	Изучение учебно-методических материалов ФИПИ для экспертной работы при оценивании развернутых ответов в ОГЭ по литературе. Анализ и конкретизация нормативно-правовых основ деятельности эксперта предметной комиссии. Определение целей, содержания, результатов методического сопровождения работы предметной комиссии
2.	Методика проверки и оценивания заданий 5.1, 5.2 и 10.1, 10.2 экзаменационной работы ЕГЭ по литературе (часть 1) к фрагменту эпического, лироэпического, драматического произведения и лирическому стихотворению	6	Анализ типичных ошибок в экзаменационных работах выпускников. Обсуждение и анализ типичных затруднений и нестандартных ситуаций в работе экспертов. Отработка процедуры оценивания в заданиях 5.1, 5.2 и 10.1, 10.2 экзаменационной работы ЕГЭ по литературе (часть 1)
3.	Методика проверки и оценивания сопоставительных заданий 6 и 11 экзаменационной работы по литературе (ЕГЭ)	2	Анализ типичных ошибок в экзаменационных работах выпускников. Обсуждение и анализ типичных затруднений и нестандартных ситуаций в работе экспертов. Отработка процедуры оценивания в заданиях 6 и 11 экзаменационной работы по литературе (ЕГЭ)

4.	Согласование подходов при оценивании задания 12 (сочинения) экзаменационной работы по литературе (ЕГЭ)	2	Отработка процедуры согласованного оценивания заданий высокого уровня сложности по литературе, в т.ч. по новому критерию "Грамотность". Обоснование выставленных баллов по каждому критерию
5.	Проверка работ с последующим анализом	6	Самостоятельная проверка и оценивание экзаменационных работ экспертами, обсуждение оценок. Анализ ошибок в работах экзаменуемых. Отработка процедуры оценивания развернутых ответов и формирование единого подхода в работе региональной предметной комиссии по литературе
6.	Итоговая аттестация	2	Зачет, включающий оценивание 2 экзаменационных работ в системе MOODL КАУ ДПО АИРО

4. Организационно-педагогические условия

Требования к квалификации педагогических кадров, обеспечивающих реализацию образовательного процесса

Освоение программы повышения квалификации «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования: литература» обеспечивается профессорско-преподавательским составом, имеющим высшее педагогическое образование и повышение квалификации ФИПИ.

Ф.И.О. преподавателя, тьютора	Наличие ученой степени, звания и/или отраслевых наград	Сведения о сертификации преподавателя, тьютора по направлению программы за последние 3 года
Губина Нина Валерьевна	Кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии и сценической речи АГИК	Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по предмету «Литература». 21 марта – 8 апреля 2022 г. (Удостоверение, ФГБНУ «ФИПИ»)

Требования к материально-техническим условиям

Программа повышения квалификации рассчитана на обучение в очно-заочной форме и предполагает наличие следующих материально-технических условий:

- наличие аудиторий вместимостью не менее 30 и 50 человек, соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям, требованиям пожарной безопасности, требованиям охраны труда обучающихся и преподавателей для проведения лекционно-практических занятий;
- мультимедийный проектор, экран;
- наличие компьютеров с доступом в сеть Интернет;
- необходимое программное обеспечение:
 - программы для подготовки и просмотра текстовых документов;
 - программы для просмотра файлов с расширением pdf;
 - программы для подготовки и демонстрации компьютерных презентаций;
- маркерная доска (флип-чарт), маркеры, магнитная доска, магниты, белая бумага для плоттера (ширина не менее 610 мм).

Требования к информационным и учебно-методическим условиям

Для более глубокого изучения осваиваемой темы предлагается литература и ссылки на электронные ресурсы:

1. Зинин С.А., Барабанова М.А., Беляева Н.В., Зинина Е.А., Новикова Л.В. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 года: литература // <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>
2. М.А. Барабанова, Е.А. Зинина, Л.В. Новикова Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2022 года: литература // <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>
3. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2022 года по литературе. – Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>;
4. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по литературе. – Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>;
5. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году единого государственного экзамена по литературе. – <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
6. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по литературе. – Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>;

7. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по литературе. – Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>;
8. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по литературе. – Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
9. Система дистанционного обучения «Эксперт ЕГЭ» // <http://c1094.c.3072.ru>

Общие требования к организации образовательного процесса

Программа включает в себя теоретический блок (составляющий 16% программы) и практическую работу по оцениванию экзаменационных работ ЕГЭ и ОГЭ (составляющие 84% учебного времени программы).

Важной составляющей деятельности слушателей является проверка работ ЕГЭ и ОГЭ, с последующим анализом типичных расхождений, затруднений экспертов в оценивании работ. На данном этапе ключевым моментом является рефлексия по поводу заданий, вызвавших наибольшую сложность в оценивании, которая проводится в индивидуальной и групповой формах. В случае необходимости слушатели могут обратиться за консультацией к преподавателю и получить её лично либо задать вопрос по электронной почте.

Завершается обучение анализом проблем оценивания развернутых ответов на примере работ участников ЕГЭ 2020-2021 гг., досрочного этапа ЕГЭ 2022 года, выработкой согласованных подходов к оцениванию и выполнением задания для итоговой аттестации – оценивание слушателем экзаменационных работ участников ЕГЭ из федерального банка экзаменационных работ.

5. Формы контроля и аттестации

Входной контроль включает тестирование по результатам изучения нормативно-правовой основы ГИА.

Текущий контроль включает тестирование по результатам изучения отдельных аспектов оценивания заданий с развернутым ответом на ЕГЭ, ОГЭ. Текущий контроль осуществляется в соответствии с порядком проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации слушателей КГБУ ДПО АИРО от 23.06.2016 № 110/Прик/1/224.

Итоговая аттестация проводится в форме зачёта, который предполагает оценивание слушателем экзаменационных работ участников ЕГЭ из федерального банка экзаменационных работ. Итоговый результат – процент согласованных с эталонным баллом ответов, предусмотренным приказом Минобрнауки Алтайского края от 03.05.2018 № 24-п «Об утверждении Положения о предметных комиссиях для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Алтайском крае» – он же тестовый балл. Показателем сдачи зачета является процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

Показатели согласованности и их значения по результатам итоговой аттестации
(допустимое отклонение от среднестатистической оценки работы учащегося по результатам проверки экспертов)

10%	15%	25%
18-20 баллов	13-17 баллов	12 баллов
инновационный	базовый	допустимый

Оценочные материалы

Паспорт комплекта оценочных средств для входного контроля

Предмет оценивания	Объект оценивания	Показатели оценки
Уровень знаний нормативно-правовой основы ГИА	Тестовые задания	тест считается пройденным при не менее 12 баллах

Паспорт комплекта оценочных средств для текущего контроля

Предмет оценивания	Объект оценивания	Показатели оценки
Уровень знаний отдельных аспектов оценивания заданий с развернутым ответом на ЕГЭ, ОГЭ	Тестовые задания	тест считается пройденным при не менее 12 баллах

Паспорт комплекта оценочных средств для итоговой аттестации

Предмет оценивания	Объект оценивания	Показатели оценки
Овладение методикой проверки и оценивания экзаменационных работ обучающихся	Оценивание экзаменационных работ участников ЕГЭ из федерального банка экзаменационных работ	- процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

Описание организации оценивания и правил определения результатов оценивания

Выполнение *практических заданий* выполняется в аудитории и в рамках

самостоятельной работы и при необходимости дорабатывается во время, отведенное для самостоятельной работы в системе дистанционного обучения, включая задания в системе «Эксперт ЕГЭ» // <http://c1094.c.3072.ru> Текущий контроль направлен на рефлексию и коррекцию на основе полученных в ходе оценивания практических заданий выводов и не предусматривает присвоения баллов за их выполнение.

Итоговое задание выполняется индивидуально в системе дистанционного обучения «MOODL КАУ ДПО АИРО».

Оценка итогового задания осуществляется преподавателями в формулировках «компетенция освоена на инновационном уровне», «компетенция освоена на базовом уровне», «компетенция освоена на допустимом уровне», «компетенция не освоена». Оценивание производится в соответствии с ниже приведенной таблицей

Показатели согласованности и их значения по результатам итоговой аттестации
(допустимое отклонение от среднестатистической оценки работы учащегося по результатам проверки экспертов)

Ведущий эксперт	Старший эксперт; основной эксперт	Основной эксперт
10%	15%	25%
18-20 баллов	13-17 баллов	12 баллов
инновационный	базовый	допустимый

Литература, используемая при разработке дополнительной профессиональной программы

1. Зинин С.А., Барабанова М.А., Беляева Н.В., Зинина Е.А., Новикова Л.В. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 года: литература // <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>
2. М.А. Барабанова, Е.А. Зинина, Л.В. Новикова Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2022 года: литература // <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>
3. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2022 года по литературе. – Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>;
4. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по литературе. – Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>;

5. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году единого государственного экзамена по литературе. – <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
6. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по литературе. – Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>;
7. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по литературе. – Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>;
8. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по литературе. – Режим доступа: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

Лист внесения изменений в дополнительную профессиональную программу

Дата внесения изменений	Описание изменений	Реквизиты протокола кафедры	Подпись куратора программы

Комплект оценочных средств для итогового контроля

Аттестационная работа

(итоговый зачет)

Оцените развернутые ответы в соответствии с критериями (Приложение 1) и указаниями по оцениванию (Приложение 2).

Ответы экзаменуемых	Задание 5			Задание 6			Задание 10			Задание 11		
	К1	К2	К3	К1	К2	К3	К1	К2	К3	К1	К2	К3
Ответ 1												
Ответ 2												

Ответы экзаменуемых	Задание 12							
	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8
Ответ 1								
Ответ 2								

Вопрос 5.1. Что такое «обломовщина»?

Ответ 1. *«Обломовщина» – это состояние души человека, который просто лежит на кровати и ничего не делает, делать не хочет и даже не осознает то, что нужно что-то делать. Человек бездельничает не оттого, что он болен или устал, а потому, что это его обычное состояние души. И он считает своё поведение нормальным.*

Вопрос 5.1.О чём предупреждает Чехов в своём рассказе «Ионыч»?

Ответ 2. *Страшное зло человеческих душ показывает Чехов в рассказе «Ионыч». Семья Туркиных, слывущая в городе С. самой образованной и талантливой, олицетворяет мир, обречённый на бесконечное повторение одного и того же. Ни любви, ни искусства в истинном смысле этих слов в рассказе нет, но зато в избытке имитация и того и другого. Семья Туркиных действительно выделяется на фоне города С, но если она – вершина, то как же низко пала эта нескладная жизнь. Город С. пропитан ленью и однообразной жизнью.*

Вопрос 6. В каком произведении русской литературы показан герой, которого можно отнести к обломовскому типу, и в чём он схож с этим персонажем?

Ответ 1. *К обломовскому типу можно отнести такого героя русской классики, как Ноздрёв («Мертвые души» Н.В. Гоголь), который не хотел заниматься делом и его интересовали только развлечения*

Ответ 2. *К героям, родственным Обломову, очевидно, можно отнести Манилова – героя поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души». Общим в их характерах является «отсутствие всякой определённой идеи, всякой сосредоточенности», а также неумение вести хозяйство. Однако*

раскрытие общего и оценка его у Гончарова и Гоголя различны. Если средством раскрытия образа Манилова становится юмор и сатира, то образ Обломова, сохраняя свои комические черты, получает у Гончарова иное освещение. Это приятный, добрый и сердечный человек: «чистое, светлое и доброе начало» в нём видят Штольц и Ольга. Вспомним, рассуждения Гоголя о том, что «у всякого есть свой задор... но у Манилова ничего не было». Вот почему о нём сказано: «Ни то, ни сё, ни в городе Богдан, ни в селе Селифан». Об Обломове говорится иное: «хрустальная душа», «честное, верное сердце».

Вопрос 10.1. В чём Г.Р. Державин видит истинную награду поэтического таланта? (По стихотворению «Памятник»)

Ответ 1. Само название стихотворения Державина «Памятник» указывает на то, что поэт размышлял о признании и забвении, о вечном и сиюминутном, о смерти и бессмертии. Г.Р. Державин истинной наградой поэтического таланта считает народное признание, сохраняющуюся в веках память, которая будет вечно жить в сердцах людей. И это – самая ценная награда, о которой мечтает каждый писатель и поэт.

Ответ 2. Стихотворение Державина «Памятник» откликается на излюбленную тему «поэт и поэзия». В финальной строфе державинского «Памятника» муза сохраняет черты величия и воинственности, т.к. он не надеется на единодушное одобрение современников. Поэт убежден, что счастливая судьба стихотворца – это награда таланта.

В чём же именно, с точки зрения Державина, состоит награда поэтического таланта? Он убеждён, что силы поэзии могущественнее законов природы, которым подчиняется поэт, а его памятник «чудесен» превосходством над природой и славой «земных богов» (1 строфа). Во 2 строфе поэт говорит, что залог бессмертия состоит в уважении к своему отечеству: «И слава возрастет моя, не увядая, // Доколь славянов род Вселенна будет чтить». Далее поэт пишет о своём «забавном русском слоге», которым «дерзнул» «... истину царям с улыбкой говорить» и «в сердечной простоте беседовать о Боге». В этом тоже заключается заслуга и награда поэта.

Вопрос 11. В каком произведении отечественной поэзии отражена тема творчества и в чём это произведение созвучно стихотворению Державина?

Ответ 1. Я считаю, что, наверное, у каждого поэта есть стихотворения, посвящённые теме поэтического бессмертия. Так, в стихотворении А.С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг...» тоже, как и у Державина, звучит мысль о том, что искусство вечно, оно способно сохраниться в памяти людей.

Ответ 2. Отечественные поэты постоянно обращались к разным граням темы творчества.

Стихотворение А.С. Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный», безусловно, во многом созвучно стихотворению Державина. В обоих стихотворениях присутствуют биографические мотивы. Державин: «...первым я дерзнул в забавном русском слоге // О добродетелях Фелицы возгласить...»; Пушкин: «...чувства добрые я лирой пробуждал...». Оба поэта ставят себе в заслугу не только художественность, но и этическую сторону искусства. Близки поэты в рассуждении о творческом бессмертии: Державин: «И слава возрастет моя, не увядая // Доколь славянов род вселена будет чтить»; Пушкин: «... доколь в подлунном мире // Жив будет хоть один пиит»). В обоих стихотворениях похоже говорится о взаимоотношениях поэтов со своей музой. Державин восклицает: «О муза! возгордись заслугой справедливой, // И презрит кто тебя, сама тех презирай...». Поэт зависим от общественных оценок его

творчества, но голос музы превыше этих оценок. Пушкин словно бы развивает мысль Державина в том же направлении: «Веленью Божию, о муза, будь послушна...». Пушкин убежден, что поэт-пророк зависит только от высших духовных сил.

Вопрос 12. Почему в финале шестой главы романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» звучит тема прощания автора с юностью, поэзией и романтизмом?

Ответ 1.

«Евгений Онегин»... Это «собрание пёстрых глав» до наших дней сохранило ту неповторимую художественную привлекательность, которой наделил его гениальный поэт. Роман по праву был назван «энциклопедией русской жизни», ведь в нём автор запечатлел не только быт, но и нравы дворянского общества начала девятнадцатого столетия. Не остались без внимания и характеры людей, живших в то время. И чтобы в полной мере понять мотивы поведения героев, значения их поступков, нам необходимо хотя бы на некоторое время окунуться в атмосферу той эпохи. Такую уникальную возможность дает роман «Евгений Онегин».

Онегин «родился на берегах Невы», его воспитывал француз-гувернёр. Затем Евгений стал вести светскую жизнь: ездить на балы, в театры... Но вскоре ему наскучило такое времяпрепровождение, и он отправился в деревню. Сначала Онегин восхищался местной природой, однако и картины сельской жизни впоследствии надоели ему. Представьте себе скучающего молодого человека, которому примелькалось всё на свете, и он ничего уже не желает в жизни. Таким был Евгений Онегин.

В это время из-за границы вернулся восемнадцатилетний Ленский, начинающий поэт-романтик. Это мечтательный жизнерадостный человек, полный надежд и стремлений, много ожидающий от жизни. Онегин и Ленский стали друзьями. «Они сошлись; волна и камень, стихи и проза, лед и камень не столь различны меж собой», – пишет о них автор. Очевидно, что их дружба основывалась на взаимодополнении характеров.

Но что же привело к тому, что Онегин убил своего лучшего друга? Дело в том, что Ленский предложил Евгению поехать на именины Татьяны. Онегин не хотел ехать, потому что знал, что из себя представляют подобные торжества. Но Ленский все же уговорил его присутствовать в доме Лариных. Естественно, что на балу не было ничего нового для Евгения, и он решил отомстить Ленскому: стал приглашать Ольгу, избранницу молодого поэта, на каждый танец. Такое поведение друга не могло не разозлить Ленского, и он потребовал от Онегина явиться на дуэль. Так случилось, что Ленский погиб. А значит, погибли молодость, мечтательность, жизнелюбие, которые олицетворял Ленский. Вот почему А.С. Пушкин в начале шестой главы прощается с юностью, поэзией и романтизмом. Человек умер, и его уже не вернешь, как невозможно вернуть то, с чем навсегда простился великий поэт.

Вопрос 12. Почему именно Соня Мармеладова смогла привести Раскольникова к признанию в совершенном преступлении?

Ответ 2.

Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» представляет читателю множество различных персонажей, которые не только толкают Родиона Раскольникова на преступление, но и прямым или косвенным путём содействуют признанию главного героя в содеянном, осознанию Раскольниковым несостоятельности его теории, являющейся главной причиной его преступления. Я думаю, что человеком, который подтолкнул главного героя к признанию, помог ему воскреснуть духовно, является Соня Мармеладова. Ведь главная идея романа состоит в том, что только сострадание и вера способны открыть человеку путь к духовному возрождению.

Судьба жестоко и несправедливо обошлась с Соней и её близкими. Во-первых, судя по всему, Соня потеряла мать, а затем и отца; во-вторых, бедность заставила её выйти на улицу

зарабатывать деньги. Но жестокость судьбы не сломила Сонин моральный дух. В условиях, исключающих добро и человечность, героиня находит выход, достойный настоящего человека. Её путь – самопожертвование и религия. Соня способна понять и облегчить страдания любого человека, направить на путь истины, всё простить, вобрать в себя чужое страдание. Неудивительно, что глубину душевных мук Раскольникова суждено разделить именно Софье Семёновне. Ей, а не Порфирию Петровичу Родион решил поведать свою тайну, так как почувствовал, что судить по совести его может только Соня, и суд её будет отличаться от суда Порфирия. Он жаждал любви, сострадания, человеческой чуткости. Надежды Раскольникова на сочувствие и понимание со стороны Сони оправдались. Эта необыкновенная девушка, которую он назвал «юродивой», узнав об ужасном преступлении Родиона, целует и обнимает его, говоря, что «нет несчастнее никого теперь в целом свете», чем Раскольников.

Силой своей любви, способностью самоотверженно претерпеть любые муки ради других девушка помогает главному герою превозмочь себя и воскреснуть. После признания Раскольникова она отправляется за ним на каторгу, помогает ему возродиться.

Судьба Сонечки убедила Раскольникова в ошибочности его теории. Он увидел перед собой не «дрожущую тварь», не смиренную жертву обстоятельств, а человека, самопожертвование которого далеко от смирения и направлено на спасение погибающих, на действенную заботу о ближних.

Правда Сони – в вере в человека, в неистребимость добра, в то, что сочувствие, всепрощение и всеобщая любовь спасут мир.