

Министерство образования и науки Алтайского края

Краевое автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Алтайский институт развития образования имени А.М. Топорова»

«УТВЕРЖДЕНО»

приказ КАУ ДПО АИРО
им. А.М. Топорова
от «18» марта 2026 г. № 58

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

**Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии
при проведении государственной итоговой аттестации
по общеобразовательным программам основного общего
и среднего общего образования:
история**

Барнаул, 2026

Организация-составитель: КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования имени А.М. Топорова», кафедра гуманитарного образования, факультет развития общего образования.

Составители:

Головеева Л.Ю., канд. пед. наук, доцент кафедры правоведения и методики преподавания социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»,

Куратор программы:

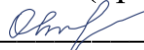
Староселец О.А., заведующий кафедрой гуманитарного образования КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»


Эксперты программы:

Мальшева Н.С., доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «АлтГУ», канд. истор. наук.

Прокопьева Н.В., доцент кафедры гуманитарного образования КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», канд. соц. наук, доцент

Программа составлена в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 № 266 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.04.2015 № ВК-1032/06 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями-разъяснениями по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов»).

Программа рассмотрена, рекомендована к утверждению на заседании кафедры гуманитарного образования «02» марта 2026 г. (протокол № 2).
Заведующий кафедрой гуманитарного образования  Староселец О.А.

Программа согласована с заместителем директора по учебно-методической работе  Чеверда И.В.

Программа утверждена решением Ученого совета КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» от «18» марта 2026 г. (протокол № 2).

Программа включена в реестр дополнительных профессиональных программ, рекомендованных к реализации (приказ Министерства образования и науки Алтайского края №49 от «27» января 2026 г.).
Регистрационный номер №: 31.

Раздел 1. Характеристика программы

1.1. Актуальность: История как наука является важным инструментом для понимания себя, своего общества и мира в целом. Строить будущее избегая ошибок прошлого невозможно без изучения истории, которая позволяет научиться анализировать события, устанавливать причинно-следственные связи, понимать, какие решения были верными, а какие ошибочными. Работа с историческими источниками, сравнение разных точек зрения, поиск истины в потоке информации – всё это развивает у школьников умение анализировать её и делать свои собственные выводы. Именно такие важные умения проверяются второй частью экзаменационной работы ЕГЭ по истории.

Включённые в КИМ ЕГЭ задания по истории выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Задания КИМ по истории включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку следующих умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний. И, несмотря на то, что ЕГЭ по истории – это экзамен по выбору, все эти знания и умения формируются на уроках истории у всех выпускников, участие в экзамене лишь усиливает внимание педагогов к подбору вопросов и заданий для обучения вне зависимости от того, сдают учащиеся экзамен по истории или нет. Поэтому для учителя важно не только тщательно подобрать задания, но и грамотно их оценить в соответствии с общими требованиями и критериями выставления баллов.

Программа предназначена для педагогических работников, привлекаемых в качестве экспертов для проверки работ участников государственной итоговой аттестации, в области оценки качества образования (оценивание развернутых ответов экзаменационных работ участников ЕГЭ при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования: история).

1.2. Цель: обеспечить условия для формирования и развития профессиональной компетентности экспертов в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ участников ОГЭ и ЕГЭ по истории в процессе проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования.

Задачи:

- на основе изучения нормативной документации обеспечить понимание специфики содержания КИМ ОГЭ и ЕГЭ в 2026 г., структуры и содержания критериев оценки заданий с развернутым ответом по истории;
- формирование у слушателей навыков проверки и экспертного оценивания работ учащихся по истории;
- согласование подходов к оцениванию ответов участников ГИА на задания с развернутым ответом по истории;
- совершенствование методики рассмотрения типичных и нестандартных ответов учащихся на экзамене по истории на основе их критического осмысления.

1.3. Планируемые результаты обучения:

Трудовая функция	Трудовое действие	Знать	Уметь
Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования А/01.6 Общеобразовательная педагогическая функция. Обучение	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися. Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.	Нормативные документы, регламентирующие процедуру проведения ГИА по истории, процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом; типологию заданий с развернутым ответом, критерии и виды используемых шкал для оценки заданий с развернутым ответом; специфику оценивания заданий с развернутым ответом по истории.	Работать с инструкциями, регламентирующими процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутыми ответами по истории; проверять и объективно оценивать ответы выпускников на задания с развернутыми ответами в соответствии с критериями; обосновывать выставленные баллы в соответствии с содержанием верного ответа и указаниями к оцениванию.

1.4. Категории слушателей: педагогические работники образовательных организаций, претендующие на включение в состав региональной предметной комиссии ЕГЭ по истории.

1.5. Формы обучения: очно-заочная.

1.6. Срок освоения программы в часах: 32 часа.

Раздел 2. Содержание программы

2.1. Учебный (тематический) план (очно-заочная форма обучения)

№ п/п	Наименование программы (модуля)/ разделов	Всего часов	Аудиторные учебные занятия		Самостоятельная работа	Форма контроля
			Лекционные занятия	Практические занятия		
1.	Нормативно-правовые аспекты работы экспертов – членов региональной комиссии	4	2		2	Теоретический зачет
2.	Методика оценивания развернутых ответов на задания экзаменационной работы ОГЭ по истории	9	2	4	3	Тренинг 1
3.	Методика оценивания развернутых ответов на задания экзаменационной работы ЕГЭ по истории	11	2	6	3	Тренинг 2
4.	Согласованность подходов при оценивании развернутых ответов по истории. Выполнение практических заданий	6		6		Тренировочное тестирование в системе «Эксперт ЕГЭ»
	Итоговая аттестация	2		2		Квалификационный экзамен
Итого:		32	6	18	8	

2.2. Календарный учебный график

Количество учебных дней	Продолжительность лекционных занятий (ЛЗ), практических занятий (ПЗ), самостоятельной работы (СР), итоговой аттестации (ИА) в день
1	2ЛЗ 2СР
2	2ЛЗ 4ПЗ 3СР
1	8ПЗ
1	2 ИА
Итого: 5 дн.	Итого: 32 часа

2.3. Рабочая программа

Раздел 1 Нормативно-правовые аспекты работы экспертов – членов региональной комиссии

Тема 1.1. Нормативно-правовые аспекты работы экспертов – членов региональной комиссии (лекций – 2 часа; самостоятельная работа – 2 часа).

Лекция: Нормативные документы, регламентирующие проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основ-

ного общего и среднего общего образования, деятельность региональных предметных комиссий.

Самостоятельная работа: Изучение нормативных документов, размещенных для ознакомления в структуре курса (онлайн).

Промежуточная аттестация: предметная диагностика – теоретический зачет.

Раздел 2 Методика оценивания развёрнутых ответов на задания экзаменационной работы ОГЭ по истории

Тема 2.1. Методика проверки и оценивания развёрнутых ответов на задания экзаменационной работы ОГЭ по истории (*лекций – 2 часа; практическая работа – 4 часа; самостоятельная работа – 3 часа*).

Лекция: Методика проверки и оценивания заданий второй части 18-20, 22 (работа с историческим источником), задания 21 (определение причин и следствий важнейших исторических событий), задания 23 (сравнение исторических событий, явлений, процессов), задания 24 (анализ исторической ситуации).

Практическая работа: Анализ примеров оценивания заданий второй части ОГЭ по истории. Практикум: «Оценивание трех работ (с использованием дистанционных технологий, онлайн-асинхрон) с последующей проверкой по согласованности».

Самостоятельная работа: Оценивание развернутых ответов в системе дистанционного обучения (Тренинг 1) в сопровождении преподавателя.

Промежуточная аттестация: выполнение тренинга 1.

Раздел 3 Методика оценивания развёрнутых ответов на задания экзаменационной работы ЕГЭ по истории

Тема 3.1. Методика оценивания развёрнутых ответов на задания экзаменационной работы ЕГЭ по истории (*лекций – 2 часа; практическая работа – 6 часов; самостоятельная работа – 3 часа*).

Лекция: Специфика оценивания ответов на задания по работе с текстом (13, 14, 17). Особенности оценивания заданий на работу с иллюстрациями (15, 16) и на знание понятий (19). Методика проверки и оценивания заданий на установление причинно-следственных связей (18), сравнение исторических событий, процессов, явлений (20) и умение аргументировать данную в задании точку зрения (21).

Практическая работа: Анализ примеров оценивания заданий второй части ЕГЭ по истории. Практикум: «Оценивание трех работ (с использованием дистанционных технологий, онлайн-асинхрон) с последующей проверкой по согласованности».

Самостоятельная работа: Оценивание развернутых ответов в системе дистанционного обучения (Тренинг 2) в сопровождении преподавателя. Тренировочное тестирование в Онлайн-сервисе для проведения квалификационных испытаний кандидатов для включения в предметные комиссии, осу-

шествующие проверку экзаменационных работ участников ЕГЭ по истории в 2026 году «Эксперт ЕГЭ».

Промежуточная аттестация: тренинг 2.

Раздел 4. Согласованность подходов при оценивании развёрнутых ответов по истории. Выполнение практических заданий.

Тема 4.1. Согласованность подходов при оценивании заданий с развёрнутым ответом по истории. Выполнение практических заданий. Практикум: «Выполнение тренировочного зачета в системе «Эксперт ЕГЭ» (с использованием дистанционных технологий, онлайн-асинхрон) с последующей проверкой по согласованности» (*практическая работа – 6 часов*).

Практическая работа: Проверка и оценивание заданий с развёрнутым ответом 18-21. Согласование подходов при оценивании.

Промежуточная аттестация: Тренировочное тестирование в Онлайн-сервисе для проведения квалификационных испытаний кандидатов для включения в предметные комиссии, осуществляющие проверку экзаменационных работ участников ЕГЭ по истории в 2026 году «Эксперт ЕГЭ».

Раздел 5. Итоговая аттестация.

Квалификационный экзамен (2 часа): Итоговое тестирование – очное самостоятельное оценивание слушателем работ ОГЭ и с использованием материалов Онлайн-сервиса для проведения квалификационных испытаний кандидатов для включения в предметные комиссии, осуществляющие проверку экзаменационных работ участников ЕГЭ в 2026 году «Эксперт ЕГЭ» (очно или дистанционно).

Раздел 3. Формы аттестации и оценочные материалы

Текущий контроль

Текущий контроль включает практические задания, выполняемые слушателями в ходе занятий и при выполнении самостоятельной работы в СДО при обязательном сопровождении преподавателем (ответы на вопросы, обсуждения в форумах и чатах и т.п.), и направлен на контроль и самоконтроль. Осуществляется в соответствии с порядком проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации слушателей КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» (приказ от 23.06.2016 № 110/Прик/1/224).

Выполнение текущих заданий в ходе практических занятий и самостоятельной работы направлено на формирование следующих элементов:

- знание нормативно-правового обеспечения государственной итоговой аттестации по истории;

- владение теоретическими и практическими методами для проектирования, реализации и психолого-педагогического сопровождения оценки сформированности у обучающихся исторических знаний и умения их применять в заданных обстоятельствах.

Раздел 1 Нормативно-правовые аспекты работы экспертов – членов региональной комиссии

Промежуточная аттестация: теоретический зачет.

Описание: Предметная диагностика – выполнение типовых заданий ОГЭ и ЕГЭ по истории.

Критерии оценивания: Максимальное количество баллов за теоретический зачёт – 41 балл. Теоретический зачёт считается пройденным, если слушатель набрал не менее 27 баллов.

Количество попыток: 2.

Раздел 2 Методика оценивания развёрнутых ответов на задания экзаменационной работы ОГЭ по истории

Промежуточная аттестация: тренинг 1.

Описание, требования к выполнению: оценка 3 работ ОГЭ средствами дистанционных образовательных технологий, осуществляется преимущественно в индивидуальной форме. Время выполнения тренинга не ограничено. Контроль направлен на коррекцию учебно-профессиональной деятельности в ходе оценивания реальных работ обучающихся.

Критерии оценивания: Тренинг считается пройденным, если набрано не менее 34 баллов из 42.

Количество попыток: 2.

Примеры заданий:

Оцените ответы на задания 18-20 (работа с историческим источником).

Прочитайте отрывок из выступления российского императора.

«Переходя к быту крестьян, скажу вам, что необходимо обратить особое внимание на их благосостояние. Некоторые лица приписывали мне по сему предмету самые нелепые и безрассудные мысли и намерения. Я их отвергаю с негодованием. Когда я издал указ об обязанных крестьянах, то объявил, что вся без исключения земля принадлежит дворянину-помещику. Это вещь святая и никто к ней прикасаться не может. Но я должен сказать с прискорбием, что у нас весьма мало хороших и попечительных помещиков, много посредственных и ещё более худых, а при духе времени, кроме предписаний совести и закона, вы должны для собственного своего интереса заботиться о благосостоянии вверенных вам людей и стараться всеми силами снискать их любовь и уважение. Ежели окажется среди вас помещик безнравственный или жестокий, вы обязаны предать его силе закона. Некоторые русские журналы дозволили себе напечатать статьи, возбуждающие крестьян против помещиков, но я принял меры, и этого впредь не будет.

Господа! У меня полиции нет, я не люблю её: вы моя полиция. Каждый из вас мой управляющий и должен для спокойствия государства доводить до моего сведения все дурные действия и поступки, какие он заметит. Если и в моих имениях вы усмотрите притеснения и беспорядки, то убедительно прошу вас, не жалея никого, немедленно мне о том доносить».

18. Назовите императора, выступившего с данной речью. Укажите время, с точностью до десятилетия, когда он вступил на престол.

19. Кто согласно данному отрывку является для императора полицией? Против каких статей согласно отрывку принял меры автор данного выступления?

20. Укажите любые две не названные в отрывке внутривластные меры (мероприятия), предпринятые императором, выступившим с данной речью.

№18
Николай Первый ; 1820-е
№19
„вы моя полиция“, то есть народ; • против статей „возбуждающих крестьян против помещиков“
№20
• издание Царского устава • денежная реформа Канкрин

Содержание верного ответа и указания по оцениванию задания 18.

(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) император – Николай I; 2) время – 1820-е гг. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно назван император и указано время	2
Правильно назван только император. ИЛИ Правильно указано только время	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Содержание верного ответа и указания по оцениванию задания 19.

(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) ответ на первый вопрос: помещики; 2) ответ на второй вопрос: статей, возбуждавших крестьян против помещиков	
Правильно даны ответы на два вопроса	2
Правильно дан ответ на один вопрос	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Содержание верного ответа и указания по оцениванию задания 20.

(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть указаны следующие меры (мероприятия):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) создание II Отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии для кодификации законодательства; 2) создание III Отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии и корпуса жандармов как органов политического сыска; 3) проведение реформы управления государственными крестьянами П.Д. Киселёва; 4) проведение инвентарной реформы в Правобережной Украине и Белоруссии; 5) предоставление крепостным крестьянам права выкупать себя на свободу, если поместье их владельца выставилось на продажу за долги; 6) издание цензурного «Чугунного устава». <p>Могут быть указаны другие меры (мероприятия)</p>	
Правильно указаны две меры (мероприятия)	2
Правильно указана одна мера (мероприятие)	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Оцените ответ на задание 21 (определение причин и следствий).

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) образования Древнерусского государства?

- ослабление внешней опасности;
- активизация торговли по пути «из варяг в греки»;
- укрепление родоплеменного строя;
- рост боярского землевладения и стремление бояр закрепиться на своих вотчинах.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с образованием Древнерусского государства.

21. Активизация торговли по пути «из варяг в греки» стало одной из причин образования Древней Руси. Из-за того, что были налажены дружеские отношения с варягами, жители Древней Руси (будущие) смогли призвать Рюрика, который помог с объединением разрозненных племен в единое государство.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) правильный ответ – активизация торговли по пути «из варяг в греки»;</p> <p>2) объяснение, например: необходимость обеспечения защиты от нападений кочевников, грабивших купеческие караваны, способствовала городскому строительству и укреплению роли военнo-дружинной организации, возглавляемой военачальником – князем. Это, в свою очередь, привело к возникновению местных княжений. Стремление усиливших свою власть князей к установлению контроля над всеми восточнославянскими племенными союзами, жившими вдоль пути «из варяг в греки», способствовало объединению их земель под властью одного князя. (Может быть приведено другое, близкое по смыслу объяснение.)</p>	
Даны правильный ответ и верное объяснение	2
Дан правильный ответ, объяснение не дано. ИЛИ Дан правильный ответ, объяснение неверно	1
Ответ неправильный	0
	Максимальный балл 2

Оцените ответ на задание 22 (работа с историческим источником).

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Народническое движение, завершившееся военным восстанием, предопределило для Николая I первоочередную задачу – совершенствование полицейского аппарата, который, по его мысли, должен был выполнять не только карательные, но и контролирующие функции. 3 июня 1826 г. было объявлено об учреждении III отделения императорской канцелярии, которой в 1827 г. было предоставлено руководство Корпусом жандармов. Главным начальником III отделения Николай I назначил Е.Ф. Канкрин.

22.

<p>Положение текста, в котором допущена ошибка</p> <p>1) Ордин и салток действовало императорской экономической коллегии и канцелярии Елизаветы I оказалась наложная реформа.</p> <p>2) Эти названия связано с деятельностью графа Витте, который воспринимал текст и за создание банковской системы в России.</p>	<p>Исравненное положение текста</p> <p>Ордин и салток действовало императорской экономической коллегии и канцелярии Елизаветы I оказалась наложная реформа.</p>
--	---

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
--	-------

В правильном ответе должно быть указано следующее:		
Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста	
1) <u>Народническое</u> движение, завершившееся военным восстанием, предопределило для Николая I первоочередную задачу – совершенствование полицейского аппарата, который, по его мысли, должен был выполнять не только карательные, но и контролирующие функции	<u>Декабристское</u> движение, завершившееся военным восстанием, предопределило для Николая I первоочередную задачу – совершенствование полицейского аппарата, который, по его мысли, должен был выполнять не только карательные, но и контролирующие функции	
2) Главным начальником III отделения Николай I назначил <u>Е.Ф. Канкрин</u>	Главным начальником III отделения Николай I назначил <u>А.Х. Бенкендорфа</u>	
Правильно указаны два ошибочных положения, правильно сделаны два исправления		3
Правильно указаны одно-два ошибочных положения, правильно сделано одно исправление		2
Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления сделаны неправильно. ИЛИ Правильно указаны только два ошибочных положения, исправления не сделаны		1
Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление сделано неправильно. ИЛИ Правильно указано только одно ошибочное положение, исправление не сделано. ИЛИ Ошибочные положения не указаны, но приведены исправления (любое количество). ИЛИ Ответ неправильный		0
<i>Максимальный балл</i>		<i>3</i>

Оцените ответ на задание 23 (сравнение исторических событий, явлений, процессов).

Существует точка зрения, что во внутренней политике Александра I и Николая II было много общего. Приведите не менее двух общих черт.

23. Во внутренней политике Александра I и Николая II было много общего.
 Так, оба правителя придерживались политики консерватизма; оба издавали цензурные уставы; оба издавали университетские уставы; Также оба проводили реформы, улучшающие порядок управления государством: Александр I проводил министерскую реформу, а Николай II учредил Государственную думу.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть приведены общие черты:</p> <p>1) оба императора провели реформы центральных органов власти (Александр I создал Государственный совет, Николай II объявил о созыве Государственной думы);</p> <p>2) оба императора уделяли внимание положению крестьян (Александр I издал указ «о вольных хлебопашцах», Николай II отменил выкупные платежи, поддержал проведение Столыпинской аграрной реформы);</p> <p>3) в годы правления обоих императоров большое внимание уделялось развитию системы образования (при Александре I были открыты новые университеты, при Николае II рассматривался вопрос о переходе к всеобщему начальному образованию).</p> <p>Могут быть приведены другие общие черты</p>	
Правильно приведены две общие черты	2
Правильно приведена только одна общая черта	1
<p>Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Ответ неправильный</p>	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Оцените ответ на задание 24 (анализ исторической ситуации).

Житель Углича, славившийся своим умением «справлять славные срубы», в числе других строителей был призван на государеву службу. Дело представлялось непростое, но важное для государства. Русский царь уже не раз безуспешно пытался взять столицу одного из ханств – осколков Золотой Орды, но не хватало сил у русских войск, так далеко отправившись на войну, достичь победы, не имея крепости-форпоста. Теперь угличским мастерам предстояло заготовить детали для будущей крепости. Эти детали нужно было тщательно подготовить и пронумеровать, чтобы после сплавить их вниз по

течению реки и за 4 недели собрать город Свияжск – русский форпост на подступах к вражеской столице. Позже угличский строитель узнал об успешном завершении похода и присоединении к России города, в подготовке похода на который он принял участие столь необычным способом.

1. Назовите царя, о котором идёт речь.
2. Назовите город, о присоединении которого к России идёт речь.
3. Почему правитель российского государства стремился покорить земли, о присоединении которых идёт речь? Укажите одну причину.

~ 24
 1) Иван IV (Грозный)
 2) Астрахань
 3) Через эти ханства проходили торговые пути и караб-
 ли грабили. Чтобы это остановить, царь решил заво-
 евать эти ханства и присоединить к России.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) царь – Иван IV; 2) город – Казань; 3) причина, например: – продолжение разорительных набегов казанских орд на русские земли; – стремление обеспечить безопасность торговли по волжскому пути. (Может быть указана другая причина.)	
Правильно указаны царь, город и причина	3
Правильно указаны любые два элемента ответа	2
Правильно указан любой один элемент ответа	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Раздел 3 Методика оценивания развёрнутых ответов на задания экзаменационной работы ЕГЭ по истории

Промежуточная аттестация: тренинг 2.

Описание, требования к выполнению: оценка 3 работ ЕГЭ по истории средствами дистанционных образовательных технологий, осуществляется преимущественно в индивидуальной форме. Время выполнения тренинга не ограничено. Контроль направлен на коррекцию учебно-профессиональной деятельности в ходе оценивания реальных работ обучающихся.

Критерии оценивания: Тренинг считается пройденным, если набрано не менее 43 баллов из 54.

Количество попыток: 2.

Примеры заданий:

Оцените ответы на задания 13, 14 (работе с текстом).

Из летописной повести.

«Пришёл ордынский князь Мамай с единомышленниками своими и со всеми прочими князьями ордынскими... Также собрался с Мамаем и литовский князь со всеми силами литовскими и польскими, и с ними же заодно Олег Иванович, князь рязанский. Со всеми этими сообщниками пошёл Мамай на великого князя Дмитрия Ивановича. Но человеколюбивый Бог хотел спасти и освободить род христианский от поганого Мамаея, и от сборища литовского князя, и от велеречивого и ничтожного Олега Рязанского, не соблюдавшего своей веры христианской.

...Окаянный Мамай начал злой заговор плести, созывать своих поганых темников-князей и сказал им: «Пойдём на русского князя и на всю землю Русскую, как было при Батые. Христианство погубим, а церкви Божии сожжём, и кровь христианскую прольём, а законы их изничтожим». И это потому, что нечестивый люто гневался из-за своих друзей и любимцев, из-за князей, убитых на реке Воже... И заключил старый злодей Мамай бесчестное соглашение с Литвой и душегубцем Олегом: собраться им у Оки-реки в Семёнов день на благоверного князя.

Князь же Дмитрий, услышав, что настало недоброе время, что идут на него все царства, творящие беззаконие, пошёл к соборной церкви матери Божьей Богородицы и, обливаясь слезами, произнёс: "Господи, ты всемогущий, всесильный и твёрдый в бранях, не оставь нас, когда отчаиваемся! Ты ведь Бог наш, и мы – люди твои, посрами врагов наших и оружие их притупи!"

...И, соединившись со всеми князьями русскими и со всеми силами, вскоре выступил против них из Москвы, чтобы защитить свою отчину. И пришёл в Коломну, собрал воинов своих сто тысяч и сто, помимо князей и воевод местных. От начала мира не бывало такой силы русской – князей русских, как при этом князе.

В то время Мамай встал за Доном со всем своим царством, бушуя, и кичась, и гневаясь, и стоял три недели. Пришла к князю Дмитрию ещё одна весть: сказали ему, что Мамаево войско за Доном собралось и в поле стоит, поджидая на помощь литовского князя, чтобы, когда соединятся, одержать сообща победу. И послал Мамай к князю Дмитрию дани просить не по своему договору, а как было при царе Джанибеке. Христоролюбивый же князь, не желая кровопролития, хотел ему выплатить дань, посильную для христиан и по своему договору, как было установлено с ним. Тот же высокомерничал и принять предложенной дани не захотел, ожидая своего нечестивого сообщника литовского.

...И вышел против ордынцев из города _____ московский князь Дмитрий Иванович, собрав там в великом множестве войска, месяца августа двадцатого дня...»

13. Назовите битву, события накануне которой описаны в тексте. Назовите литовского князя, неоднократно упомянутого в данном отрывке. Укажите название города, пропущенное в тексте.

14. Почему, по мнению автора летописной повести, Мамай собирался учинить разрушительный поход на русские земли? Что согласно летописной повести хотел сделать московский князь, стремясь избежать кровопролития? В чём согласно источнику проявилось высокомерие Мамаея накануне битвы?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

13. 1) Название битвы : Куликовская битва
 2) Литовский князь : Андрей Ольгердович .
 3) Название города : Коломна

г 14.

1) Мамай собирался учинить разрушительный поход на русские земли, потому что гневался из-за своих друзей и любимцев, из-за князей, убитых на реке Воше.

2) Стремясь избежать кровопролития, Дмитрий Иванович хотел выплатить дань, которую просил Мамай.

3) Высокомерие Мамаея проявилось в том, что он со своей войском стоял за Доном кичась, буицея и гневался ждали помощи литовского князя и первыми не нападали. А до этого говорил, "Видел на русской земле, христианство уничтожили, церкви сожгли."

Содержание верного ответа и указания по оцениванию задания 13

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) битва – Куликовская; 2) литовский князь – Ягайло; 3) город – Коломна. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i>	
Правильно указаны битва, литовский князь, город	2
Правильно указаны любые два элемента	1
Правильно указан один любой элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Содержание верного ответа и указания по оцениванию задания 14

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть указаны даны следующие ответы на вопросы:</p> <p>1) <u>ответ на первый вопрос</u>: потому что Мамай «люто гневался из-за своих друзей и любимцев, из-за князей, убитых на реке Воже»;</p> <p>2) <u>ответ на второй вопрос</u>: хотел выплатить Мамаю «дань, посильную для христиан и по своему договору, как было установлено с ним»;</p> <p>3) <u>ответ на третий вопрос</u>: Мамай не захотел принять предложенную дань.</p> <p>Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.</p> <p><i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i></p>	
Правильно даны ответы на три вопроса	2
Правильно даны ответы на два вопроса	1
Правильно дан ответ на один вопрос. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Оцените задания 15 и 16 (на работу с иллюстрациями).

15. Укажите космонавта, изображённого на марке на переднем плане. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.



15.

Космонавт, изображенный на марке: Ю. Гагарин
 Одно обоснование: на марке описано событие, которому посвящен выпуск марки («Выход человека в космическое пространство впервые»)

Содержание верного ответа и указания по оцениванию задания 15

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) космонавт – А.А. Леонов;</p> <p>2) обоснование, например: согласно надписи на марке она посвящена первому выходу человека в открытый космос, состоявшемуся в 1965 г. Этим человеком был А.А. Леонов. (Может быть приведено другое обоснование.) <i>Элемент 1 ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указан космонавт, дано верное обоснование	2
Правильно указан только космонавт	1
Космонавт указан неправильно / не указан независимо от наличия обоснования	0
<i>Максимальный балл</i>	2

16. Какой из представленных ниже скульптурных памятников был создан после события, которому посвящена марка? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот скульптурный памятник. Укажите автора этого скульптурного памятника.



№16.

1) 4.

2) Монферран.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию задания 16

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) цифра, обозначающая скульптурный памятник, – 1;</p> <p>2) автор – З.К. Церетели.</p> <p><i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указаны цифра и автор	2
Правильно указана только цифра	1
Цифра указана неправильно / не указана независимо от указания автора скульптурного памятника	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Оцените ответ на задание 17 (работа с текстами по Великой Отечественной войне).

Прочтите отрывки из воспоминаний современников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«Эта столица занимала в планах советского Верховного Главнокомандования очень заметное место. Наше стратегическое руководство всемерно стремилось сохранить от разрушения этот чудесный древний город с его многочисленными памятниками культуры.</p> <p>И.С. Коневу было приказано бросить освободившиеся в Берлине войска правого крыла фронта в стремительное наступление в общем направлении на _____. 1-й Украинский фронт должен был отрезать пути отхода противника на запад и юго-запад, создать северный и западный фасы кольца окружения войск, сидевших в Рудных горах и Судетах. План этой операции – последней крупной операции советских вооружённых сил в Европе – окончательно был разработан к 4 мая».</p>
Б)	<p>«Завершив последнюю крупную битву войны, освободив полностью окружив группировку Шернера, войска 1-го, 2-го и 4-го Украинских фронтов в кратчайший срок решили задачу большой политической и стратегической важности.</p> <p>Салют в честь освобождения _____ был предпоследним салютом войны. Последний салют – салют Победы, данный из тысячи орудий, прозвучал в Москве через несколько часов после этого.</p> <p>Я слушал его по радио на своём передовом командном пункте. Торжественность обстановки усиливалась тем, что со всех сторон гремели, если можно так выразиться, самосалюты. Передовые части ушли далеко вперёд; они там, конечно, палили из всех видов оружия, но мы их не слышали. Зато уж вторые эшелоны салютовали в эти часы вокруг нас, не жалея сил».</p>

Укажите столицу европейского государства, название которой трижды пропущено в обоих отрывках. Назовите один из городов, в честь освобождения

которого впервые за годы Великой Отечественной войны была проведена торжественная церемония, упоминаемая в одном из отрывков.

Что, по свидетельству автора одного из источников, усилило торжественность обстановки, в которой он находился?

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

17. а) столица европейского государства - Прага
 б) город - Орёл
 в) Торжественность обстановки усиливалась тем, что со всех сторон гремели салюты.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) столица – Прага;</p> <p>2) город, например:</p> <p>– Орёл;</p> <p>– Белгород;</p> <p>3) ответ на вопрос, например:</p> <p>– «Торжественность обстановки усиливалась тем, что со всех сторон гремели, если можно так выразиться, самосалюты»;</p> <p>– «вторые эшелоны салютировали в эти часы вокруг нас, не жалея сил».</p> <p><i>Каждый из элементов 1 и 2 ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной. Элемент 3 ответа может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующего фрагмента текста. Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании элемента 3 ответа переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i></p>	
Правильно указана столица, назван один из городов первого салюта, дан ответ на вопрос	3
Правильно указаны только два элемента	2
Правильно указан только один элемент	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Оцените ответ на задание 18 (установление причинно-следственных связей).

18. 4 октября 1853 г. Османская империя объявила войну России в ответ на её отказ вывести войска из придунайских княжеств. 20 октября аналогичным заявлением ответила Россия. Началась Крымская (Восточная) война. Укажите:

а) причину участия в войне Англии и Франции, связанную с внешней политикой России;

б) последствие войны для геополитического положения России;

в) последствие войны для экономического развития России.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

а) _____

б) _____

в) _____

18) а) Англия и Франция вступили в войну на стороне Османской империи спустя некоторое время после объявления войны Османской империи. Причиной этому было то, что они не хотели усиления России в этом регионе. Российская империя могла выиграть Османскую империю. ~~в результате чего Россия получила бы выход к Черному морю~~. Вследствие этого, Россия стала бы главной державой державой, а Англия и Франция не хотели видеть ещё одного соперника на международной арене.

б) Россия после поражения в Крымской войне оказалась в унизительном положении по Парижскому мирному договору 1856 года, ~~то~~ Россия не потеряла много территории, но потеряла возможность иметь флот и военно-морские базы в Чёрном море. Таким образом, ^{на международной арене.} геополитическое положение Российской империи значительно ухудшилось.

в) Денег после Крымской войны было катастрофически мало. Вслед Российская империя воевала с Англией и Францией, сильнейшими державами на планете. Война Крымская война, длившаяся 3 года, очень сильно истощила бюджет Российской империи.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>а) укрепление позиций России на Балканах и её стремление контролировать черноморские проливы вызывали недовольство ведущих европейских стран;</p> <p>б) ослабление обороноспособности России из-за объявления Чёрного моря нейтральным;</p> <p>в) пересмотр государственной политики в области железнодорожного строительства, создание первой сети железных дорог.</p> <p>Могут быть указаны другие причина и/или следствие(-я).</p> <p>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</p>	
Правильно указаны три элемента ответа	3
Правильно указаны два элемента ответа	2
Правильно указан один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Оцените ответ на задание 19 (знание понятий).

19. Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «Священный союз». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

19. Священный союз – объединение государств, возникшее по итогам Венского конгресса 1815 года, основной целью которого являлось оказание помощи друг другу в случае объявления войн ^{восточной} ~~третьей~~ стороне одной из стран данного объединения.

Факт: Участниками Священного союза являлись Австрия, Пруссия, Российская империя.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) смысл понятия, например: союз европейских монархов, заключённый после крушения наполеоновской империи для борьбы против революционного и национально-освободительного движения и обеспечения незыблемости решений Венского конгресса;</p> <p>2) факт, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Священный союз был создан по инициативе Александра I; – первоначально Акт Священного союза был подписан представителями России, Австрии, Пруссии. <p>(Может быть приведён другой факт.) <i>Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
<p>Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие</p>	2
<p>Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён / содержится в приведённом определении понятия. ИЛИ Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно, приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие.</p>	1
<p>Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно, исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания</p>	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Оцените ответ на задание 20 (сравнение исторических событий, процессов, явлений).

20. Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в положении партии большевиков в июне и конце октября 1917 г. (по старому стилю) по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2)

2а)

1) Тезис: В июне 1917 года партия большевиков не имела большого влияния на власть, а в октябре 1917 года партия большевиков имела большое влияние на власть

2) Обоснование тезиса.

1) В июне ~~всеголиков~~ партия большевиков направлена на

развитие государства, была организмом, так, как в власти было «Временное правительство», а уже в октябре 1917 в результате ~~отказа~~ Октябрьской революции в власти пришла партия большевиков и установила путь социалистического развития страны издвигая «Декрет о земле».

2) В июне партия большевиков выступала за выход России из первой мировой войны, даже сама самостоятельно приняла решение, а в октябре 1917 года принудила в власти ^{партия} большевиков принять решение одним из которых стал выход России из первой мировой войны в 1918 году.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) тезис, например: в октябре 1917 г. партия большевиков была более влиятельной политической силой по сравнению с июнем 1917 г.; (Может быть сформулирован другой тезис.)</p> <p>2) обоснования, например (для приведённого выше тезиса):</p> <ul style="list-style-type: none">– на I Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов, проходившем в июне 1917 г., большевики были в меньшинстве, а подавляющее большинство голосов было у меньшевиков и эсеров;на II Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов, проходившем в конце октября 1917 г., большевики в коалиции с левыми эсерами были в большинстве;– в июне 1917 г. во Временном правительстве отсутствовали представители партии большевиков; СНК, сформированный в конце октября 1917 г., состоял из большевиков. <p>Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования.</p>	

<i>При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»)</i>	
Правильно сформулирован тезис, приведено два исторически корректных обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов)	3
Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено два обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование(-я) содержит(-ат) неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа	2
Правильно сформулирован тезис, приведено только одно обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов); обоснование содержит неточность(-и), существенно не искажающую(-ие) содержание ответа. ИЛИ Тезис сформулирован неверно или не сформулирован (в том числе вместо тезиса приведено суждение типа: «различие в том, что сравниваемые объекты разные») / тезис как результат сравнения подменён рассуждениями общего характера, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов. ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено не менее одного исторически корректного суждения, содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов, ни одно из приведённых суждений не обосновывает тезис	1
Все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 3, 2 и 1 балла. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Оцените ответ на задание 21 (умение аргументировать данную в задании точку зрения).

20. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что внутривосточные события 1970-х гг. в стране, расположенной в непосредственной близости от СССР, и внутривосточные события 1950-х гг. в стране, расположенной в непосредственной близости от США, стали причинами международных кризисов или войн с участи-

ем СССР и США: один аргумент для СССР и один для США. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для СССР: _____

Аргумент для США: _____

№21. Ответ:

Аргумент для США: одна из стран, расположенных в непосредственной близости от США, - Куба. В 1950-х гг. здесь происходит смена власти: проамериканский режим свержается, во главе Кубы становится Фидель Кастро. Куба ^{была} провозглашена социалистическим государством, это не могло не вызвать недовольство капиталистической ^{их} США, однако открыто возможности для ~~возраста~~ близости с СССР. В 1962 году происходит Карибский кризис, поскольку СССР расположил ядерные заряды на ~~(Кубе)~~ Кубе, уже социалистической Кубе, находясь с ней в союзнических отношениях.

См. лист 4.

Аргумент для СССР: в непосредственной близости от СССР находится Афганистан. ^{Внутри данного} государства в 1970-х гг. происходят вооруженные конфликты, его правительство запрашивает помощи у СССР, и в 1979 году ^{советские войска} в Афганистан. США преследовали свои интересы в Афганистане, держа там свою армию и снабжая некоторые ^{афганские} группировки оружием. Все это стало причиной афганской войны: СССР вывел ^{свои войска} войска ^{(в августе 10 лет,} США значительно позже.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать аргументы: 1) для СССР, например: в 1978 г. в результате революции к власти в Афганистане пришла Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА), взявшая курс на построение социализма в стране; руководство НДПА обращалось к СССР с просьбами о прямом советском военном вмешательстве для защиты завоеваний революции; в 1979 г. СССР ввёл войска в Афганистан; Запад использовал события в Афганистане для активной антисоветской пропаганды;	

2) для США, например: в 1959 г. к власти на Кубе пришли революционеры во главе с Ф. Кастро, лидеры Кубинской революции неоднократно просили СССР защитить их от возможного нападения США, в 1962 г. советское руководство приняло решение установить на Кубе ракеты среднего радиуса действия с ядерными зарядами, в ответ США заявили об установлении морской блокады Кубы в Карибском море, начался Карибский кризис. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведено по одному аргументу для СССР и США	3
Приведён только один аргумент для СССР. ИЛИ Приведён только один аргумент для США	2
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведено не менее двух фактов, возможность использования которых для аргументации очевидна	1
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведён один факт, который может быть использован для аргументации. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Раздел 4. Согласованность подходов при оценивании развёрнутых ответов по истории. Выполнение практических заданий.

Промежуточная аттестация: Анализ 5 работ обучающихся.

Описание, требования к выполнению: Практические задания выполняются в аудитории и средствами дистанционных образовательных технологий и при необходимости дорабатываются во время, отведенное для самостоятельной работы, осуществляется преимущественно в индивидуальной форме. После выставления слушателем баллов в протокол, оценки сравниваются с эталоном, в ходе группового обсуждения слушатель дает мотивированную оценку выставленным баллам, получившим расхождение с баллами, вставленными другими слушателями.

Критерии оценивания: Контроль направлен на коррекцию учебно-профессиональной деятельности в ходе оценивания реальных целостных работ обучающихся и не предусматривает присвоения баллов за их выполнение.

Количество попыток: 1.

Примеры заданий

Оцените работы ЕГЭ обучающихся в части 2 с развернутыми ответами, заполните протокол.

Задача №13

- 1) Деятельность, относящаяся к обработке: 00-е,
- 2) фамилия императора: Романов,
- 3) пропускная в семье фамилия: Витте.

Задача №14

- 1) проявление неудачного вмешательства департамента послужило в рабочее движение: "с переменной руководимой частью - либо серьезно мероприятием оно выдвигалось до неузнаваемости или совсем пошло",
- 2) Причина убедительности автора в том, что С.В. Зубатов был убедительным сторонником вмешательства правительства в рабочее движение: "... единственное и подлинное экономическое пожелание рабочих есть средство взять самое движение в свои руки";
- 3) Причина, по мнению автора, того, что деятельность С.В. Зубатова не принесла ожидаемых результатов:
 - а) "Рабочие организации попали в руки революционеров и следовательно не только сначала пропаганды, но появились за собой угрозой самим...";
 - б) министерства внутренних дел стали на путь преследования рабочих организаций.

Задача №15

- 1) Глава коммунистической партии: И.В. Сталин
- 2) Обоснование: Данная марка относится к 50-летию перенесенного похода "Челюскин". Также дана дата выпуска марки: 1984 г. Если от 1984 отнять 50, получится 1934, что совпадает с периодом правления Сталина в СССР. Соответственно, события на данной марке соответствуют занимаемому посту и прав коммунистической партии, Сталину

Задача №16

- 1) Цурра - 1
- 2) Гитлер - Эйзенштейн

Задача №17

- 1) Название битвы - Сталинградская
- 2) Год, когда произошли события - 1942
- 3) Задача противотанковых истребителей: "разрезать фронт с севера на юг" для того, чтобы прорваться вперед и одержать победу над немецким фронтом. Для этого истребители использовались против танков.

ковые эти.

Задача №18

- а) Причина, связанная с личностными взаимоотношениями между царем и членами Царской семьи: Андрей Цурбий предал Россию по государству и уехал за границу, носил чуждое платье и ивану IV, где великим государем правили, что позже стало известной перепиской и стало причиной изменения отношений.
- б) Первоначально Царская рада была создана для помощи в проведении реформ, но со временем их отношение к различным реформам стали расходить все, например и политику Африки-тия, что стало фактором для изменения отношений.
- в) Во время Ивана IV и Бояры, да что впоследствии будет истребят, что так не получили причиной изменения отношений.

Задача №19

- 1) Определение понятия "Автокефалия" - признание независимости русской православной церкви.
- 2) Утверждение автокефалии русской православной церкви произошло при правлении Ивана III.

Задача № 20.
Тезис: Влияние и существенных различий между конституциями 1924 и 1936 гг. на приобретение влияния политикой правящего класса в СССР.

Обоснование тезиса:

1) Конституция СССР 1924 г. была принята при Ленине, что означало её уклон и более социалистическому строю общества, а конституция 1936 г. была принята при Сталине, что указывает на стремление к коммунизму в государстве.

Задача № 21

Аргумент для страны Восточной Европы: «бархатные революции» осуществлялись из-за всего мирного порядка проведения в Словакии, что привело к политическому изменению устройства государства в 1989

Итоговая аттестация

Форма: Квалификационный экзамен.

Итоговая аттестация осуществляется в соответствии с Положением об итоговой аттестации слушателей КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования им. А.М. Топорова» (приказ № 175/1 от 08.09.2022).

Освоение программы завершается итоговой аттестацией в форме квалификационного экзамена: самостоятельное оценивание слушателем работ ОГЭ (в очном формате) и работ участников ЕГЭ с использованием материалов Онлайн-сервиса для проведения квалификационных испытаний кандидатов для включения в предметные комиссии, осуществляющие проверку экзаменационных работ участников ЕГЭ в 2026 году «Эксперт ЕГЭ» (очный или дистанционный формат).

Итоговый результат – процент согласованных с эталонным баллом ответов – он же тестовый балл. Показателем сдачи экзамена является процент заданий, по которым оценки эксперта совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов. Для успешной сдачи зачета слушателям необходимо набрать не менее 80 баллов.

По результатам оценивания выставляется итоговая аттестационная оценка, и в соответствии с этой оценкой экспертам присваивается квалификация.

Показатели согласованности и их значения по результатам квалификационных испытаний для присвоения статусов экспертам ГИА (максимальное значение показателя)

Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Обучение на федеральном уровне	86-100%	80-85%
18-20 баллов	13-17 баллов	12 баллов
инновационный	базовый	допустимый

Оценочные материалы

Паспорт комплекта оценочных средств для текущего контроля

Предмет оценивания	Объект оценивания	Показатели оценки
--------------------	-------------------	-------------------

Умение осуществлять оценивание задания с развёрнутым ответом по истории в соответствии с критериями	Работы учащихся ОГЭ, ЕГЭ (печатный формат, раздаточный материал),	Процент заданий / критериев оценивания, по которым оценки эксперта совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.
---	---	--

Паспорт комплекта оценочных средств для итоговой аттестации

Предмет оценивания	Объект оценивания	Показатели оценки
Умение осуществлять оценивание заданий с развёрнутым ответом по истории в соответствии с критериями	5 работ учащихся ОГЭ, 5 работ учащихся ЕГЭ (печатный формат, раздаточный материал)	Процент заданий / критериев оценивания, по которым оценки эксперта совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

Количество попыток: 1.

Примеры заданий:

Задание 1. Оцените экзаменационные работы учащихся 9 класса в соответствии с критериями оценивания заданий с развёрнутым ответом ОГЭ по истории.

Экзаменационная работа выпускника 9 класса

<p>№78</p> <p>1) Век: XIV</p> <p>2) „Цари“:</p> <p>№79</p> <p>1) Согласно упомянутому в тексте обращению поход был направлен против князя Дмитрия Ивановича</p> <p>2) Было выдвинуто требование выйти к царю с посылками и дарами, вместе со своим князем, и вступить царя в город</p>
--

№20

- 1) Последствия похода: сега внутри и во городе
- 2) Город:

№21

Одной из причин (предпосылок) ускорения реформатов в XVIII в. было введение Петром I нового порядка престолонаследия.

Данный процесс связан с касалом ускорения реформатов так, что по старому порядку власть переходила от отца к сыну, а по новому порядку правящий монарх сам выбирает к кому перейдет власть.

№23

*) Общие черты в деятельности первых киевских князей:

- 1) Они все подчинили своей власти племена, жившие на территории Руси
- 2) Внешняя политика князей была связана с Византийской империей

№24

- 1) Петр I
- 2)
- 3) Он не принимал политику отца

Задание 2. Оцените экзаменационные работы учащихся 11 класса в соответствии с критериями оценивания заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ по истории.

Экзаменационная работа выпускника 11 класса

- 13
1. 1980-е
 2. Хрущёв Горбачев
 3. Гайдар

- 14
- 1) Перевод экономики с экстенсивного пути на интенсивный, развертывание научно-технической революции
 - 2) 1. нежелание большинства лидеров экономики отказаться от привычных методов управления, что сопровождалось свертыванием реформ преобразований в политической сфере
 2. руководство страны одно за другим принимало постановления и решения, но они не выполнялись и не давали ощутимых результатов.

3. существующая система немедленно оторвала все капиталы идущие миру, способствовавшие попыткам отбить экономикку.

15) 1. Николай I

2. На монете изображена Александровская колонна, построенная в честь императора Александра I, изображенного и подписанного на монете, и его победы в Отечественной войне 1812 г. и в первой половине 19 века при Николае I, правившем в 1825-1855 гг.

16) 1. Ч
2. Тон

17) 1. Ленинград
2. 1944 год
3. "идет бой, тяжелый, упорный и долгий - это заговорил фронт по всей границе города".

18) а) Политической причиной перехода к политике коллективизации стала ~~накапавшаяся международная обстановка~~, вследствие чего СССР ~~необходимо было мобилизовать~~ производительные силы государства, создать также условия, чтобы государство самостоятельно ~~отделяло~~ себя ~~необходимыми~~ продуктами тяжелой промышленности, для того, чтобы в случае войны, СССР не зависело от других стран, что обеспечивало бы ~~экономикку~~ экономикку.

б) Последствием начала политики коллективизации для крестьян стало изменение организации системы хозяйствования. Так, в ходе данной политики были созданы колхозы, в которые объединялись крестьяне. Теперь вместо личной собственности на средства производства объявлялась коллективная собственность, а мерой оценки труда становились трудодни. То есть помещением для крестьян стало понятие личной собственности и ликвидации индивидуальных крестьянских хозяйств.

в) ~~Последствием начала политики коллективизации стал~~ Последствием начала политики коллективизации стал ~~сильный~~ сильный рост промышленности в СССР. Так, уже в ходе первой пятилетки.

г) Последствием начала политики коллективизации стал толчок для развития промышленности. Так, из-за ~~тяжелых~~ тяжелых условий в колхозах увеличился поток крестьян, уходивших из деревни в город, что ~~обеспечивало~~ обеспечивало промышленное производство рабочей силой и способствовало развитию промышленности в государстве.

а) Политической причиной перехода к политике коллективизации стала необходимость стабилизации внутренней обстановки в стране в условиях напряженной международной обстановки. Так, в период НЭП происходили хлебозаготовительные кризисы из-за нежелания крестьян отдавать продукты производства государству по низкой цене. Такая ситуация дестабилизировала государство, а в 1930-е годы в мире появлялись предпосылки начала войны из-за агрессивной политики таких стран как Германия, Италия и др., а в такой обстановке государству важно четко ретраншировать внутреннюю политику, стабилизировать и предотвратить волнения, чтобы быть готовой к внешней атаке.

20) Тезис: При Дмитрии Донском и Иване III Русь активно сражалась с монголами, а также происходило объединение земель

Обоснование тезиса:

- 1) При Дмитрии Донском Русь впервые смогла дать серьезный отпор монгольским войскам на в битве на Куликовском поле, а при Иване III в стоянии на реке Угре — окончательно освободиться от татаро-монгольской зависимости
- 2) В период правления Дмитрия Донского и Руси были присоединены такие города, как Белозеро, Углич и др. При Иване III были присоединены Новгород в 1478, Тверь в 1485 и другие города, что являлось реакцией 'объединения' земель вокруг Москвы.

21) Аргумент для Руси: Разделение Золотой орды на отдельные ханства в XV веке способствовало освобождению Руси от татаро-монгольской зависимости. Так, из-за ослабления Золотой орды Иван III смог одержать победу в стоянии на Угре и освободить Русь от зависимости, что сильно повлияло на дальнейшее развитие государства, так как Русь освободилась от выплаты выкупа, что улучшило ее экономическое положение и дало возможность внутреннему развитию, а также выхода на международную политику и активного сотрудничества с другими странами.

Аргумент для Большой Орды: Разделение Золотой орды на отдельные ханства в XV веке сильно повлияло на дальнейшее развитие большой орды. Так, в ходе Великой замяти при ~~разделении~~ ^{разделении} ~~государства~~ ^{государства} Золотой орды, ее ~~ее~~ в осколках ранее сильного государства наблюдался сильный динамический, экономический, политический и социальный кризис, что ослабило большую орду, снизило ее международное положение и привело к ~~всесторонней~~ упадку государства.

19) Ускорение — это ~~политическое~~ направление политики СССР, направленной на преобразование социально-экономической жизни страны, проводимая во второй половине XX века

Факт: Ускорение проводилось в период нахождения у власти

Итоговое задание (квалификационный экзамен) выполняется индивидуально. Итоговая аттестационная оценка выставляется в соответствии с достигнутыми показателями согласованности и их значением по результатам квалификационного экзамена для присвоения статусов экспертам ЕГЭ (максимальное значение показателя).

Оценка «компетенция освоена на инновационном уровне» (старший эксперт) ставится, если показатель согласованности по результатам оценивания экзаменационных работ обучающихся составляет 91 и более процентов.

Оценка «компетенция освоена на базовом уровне» (старший эксперт) ставится, если показатель согласованности по результатам оценивания экзаменационных работ обучающихся составляет от 86 до 90 процентов.

Оценка «компетенция освоена на допустимом уровне» (основной эксперт) ставится, если показатель согласованности по результатам оценивания экзаменационных работ обучающихся составляет от 80 до 85 процентов.

Оценка «компетенция не освоена» ставится, если показатель согласованности по результатам оценивания экзаменационных работ обучающихся составляет менее 80 процентов.

Раздел 4. Организационно-педагогические условия

4.1. Организационно-методическое и информационное обеспечение программы

Для более глубокого изучения осваиваемой темы предлагается литература и ссылки на электронные ресурсы:

а) нормативные правовые акты

Федеральный закон от 29.12.2012 г № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2025 № 800/1906 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2026 году»;

методические документы, рекомендуемые для использования в работе при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования в 2026 году (направлены письмом Рособнадзора № 04-20 от 02.02.2026);

методические рекомендации по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2026 году.

б) основная / специальная литература:

Барабанов, В. В., Лазукова, Н. Н., Ванина, Э. В. и др. ; Методика преподавания истории в школе : Учеб. для студ. высш. учеб. Заведений / Под ред. В. В. Барабанова, Н. Н. Лазуковой. – Москва : ВЛАДОС, 2016.

Вяземский, Е. Е. Тенденции развития общего исторического образования и подготовка учителя российской школы / Е. Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. – 2016. – № 2. – С. 3–9.

Вяземский, Е. Е., Стрелова, О. Ю. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем : пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – Москва : Просвещение, 2012. – С. 15–20.

Кларин, М. В. Дискуссия в обучении: живая и виртуальная / М. В. Кларин // Школьные технологии. – 2015. – № 1. – С. 59–77.

Лернер, И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. Пособие для учителей. – Москва : Просвещение, 1982.

Метапредметное учебное занятие : ресурс освоения обучающимися универсальных учебных действий / С. Г. Воровщиков, М. М. Новожилова, Н. П. Аверина [и др.]. – Москва : Перспектива, 2015. – 274 с.

Муштавинская, И. В. Технологии развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя / И. В. Муштавинская. – Санкт-Петербург : КАРО, 2017. – 144 с.

Поташник, М. М. ЕГЭ против ФГОС : как быть учителю / М. М. Поташник // Народное образование. – 2015. – № 5. – С. 15–24.

Поташник, М., Левит, М. Предметные, метапредметные и личностные результаты : как оценить то, что невозможно измерить / М. Поташник, М. Левит // Воспитательная работа в школе. – 2014. – № 9. – С. 17–27.

Самылкина, Н. Н. Современные средства оценивания результатов обучения / Н. Н. Самылкина. – Москва : Лаборатория знаний, 2025. – 173 с.

Стрелова, О. Ю. Проблемы обновления содержания общего исторического и обществоведческого образования / О. Ю. Стрелова, Е. Е. Вяземский // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2019. – № 2. – С. 3–7.

в) дополнительная / специальная литература по предмету:

Артасов И. А. Оценивание задания на аргументацию в КИМ ЕГЭ по истории / И.А. Артасов // Педагогические измерения. – 2016. – № 2 – С. 53-56.

Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года. История / И.А. Артасов // Педагогические измерения. – 2025. – № 4 – С. 3-31.

Артасов И.А., Мельникова О.Н. ЕГЭ-2025 История. 30 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к ЕГЭ // И.А. Артасов, О.Н. Мельникова – Москва : АСТ, 2025.

Артасов И.А., Мельникова О.Н. История. Трудные задания ЕГЭ. Работа с изображениями. – Москва : Просвещение, 2021.

Артасов И.А., Мельникова О.Н. Обучение написанию связного текста на уроках истории / И.А. Артасов // Педагогические измерения. – 2021. – № 1. – С. 53-56.

Головеева Л.Ю. Тренажер 2018: успешная подготовка к ЕГЭ по истории : учебно-методическое пособие : в 2 ч. – Барнаул, АлтГПУ, 2017.

Пазин Р.В. ЕГЭ. История. Анализ исторического источника. – Ростов-на-Дону : Легион, 2021.

Пазин Р.В. История развития русской культуры. Подготовка к ЕГЭ: справочные материалы, практические задания и иллюстрации: учебно-методическое пособие. – Ростов-на-Дону : Легион, 2021.

Пазин Р.В., Крамаров Н.И., Ткачук И.И. ЕГЭ-2022. История. 30 тренировочных вариантов. – Ростов-на-Дону : Легион, 2021.

г) Интернет-ресурсы:

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов РФ по проверке выполнения заданий с развернутым отве-

том экзаменационных работ <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf> <https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>

Нормативные документы по организации и проведению государственной (итоговой) аттестации в новой форме в соответствующем разделе на сайте Федерального института педагогических измерений www.fipi.ru

Открытый банк заданий. История. ФИПИ. – <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>

Федеральный портал Истории России <https://history.ru/>

Российское историческое общество. Федеральный исторический портал <https://portal.historyrussia.org/>

Хронос. Всемирная история в интернете <https://www.hrono.ru/>

4.2. Материально-технические условия реализации программы

Программа повышения квалификации рассчитана на обучение в очно-заочной форме и предполагает наличие следующих материально-технических условий:

наличие аудитории вместимостью не менее 40 человек, соответствующей санитарно-гигиеническим требованиям, требованиям пожарной безопасности, требованиям охраны труда обучающихся и преподавателей для проведения лекционно-практических занятий;

не менее 6 компьютеров с доступом в сеть Интернет, мультимедийный проектор, экран, колонки для просмотра видеофрагментов уроков;

необходимое программное обеспечение:

программы для подготовки и просмотра текстовых документов;

программы для просмотра файлов с расширением pdf, jpeg, jpg, png;

программы для подготовки и демонстрации компьютерных презентаций;

программы для демонстрации цифровых видео.

маркерная доска (флип-чарт), маркеры, магнитная доска, магниты, белая бумага для плоттера (ширина не менее 610 мм).

**Лист внесения изменений
в дополнительную профессиональную программу**

Дата внесения изменений	Описание изменений	Реквизиты протокола кафедры	Подпись куратора программы