

Министерство образования и науки Алтайского края

Краевое автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Алтайский институт развития образования имени А.М. Топорова»

«УТВЕРЖДЕНО»

приказ КАУ ДПО АИРО
им. А.М. Топорова
от «18» марта 2026 № 58

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

**Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии
при проведении государственной итоговой аттестации
по общеобразовательным программам основного общего
и среднего общего образования:
русский язык**

Барнаул, 2026

Организация-составитель: КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования имени А.М. Топорова», кафедра гуманитарного образования, факультет развития общего образования.

Составители:

Крайник О.М., канд. пед. н., доцент, директор департамента образовательной политики, начальник учебно-методического управления ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Куратор программы:

Староселец О.А., заведующий кафедрой гуманитарного образования, канд. филол. наук, доцент

Эксперты программы:


Романова Е.Г., канд. филол. наук, заведующий кафедрой общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Филиппова И.О., старший преподаватель кафедры гуманитарного образования КАУ ДПО АИРО им. А.М. Топорова, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 59» г. Барнаула

Программа составлена в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 № 266 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.04.2015 № ВК-1032/06 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями-разъяснениями по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов»).

Программа рассмотрена, рекомендована к утверждению на заседании кафедры гуманитарного образования «02» марта 2026 г. (протокол № 2).

Заведующий кафедрой гуманитарного образования  Староселец О.А.

Программа согласована с заместителем директора по учебно-методической работе  Чеверда И.В.

Программа утверждена решением Ученого совета КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» от «18» марта 2026 г. (протокол № 2).

Программа включена в реестр дополнительных профессиональных программ, рекомендованных к реализации (приказ Министерства образования и науки Алтайского края №49 от «27» января 2026 г.).

Регистрационный номер №: 31.

Раздел 1. Характеристика программы

1.1. Актуальность: Стратегия современного обучения русскому языку направлена не столько на формирование определённых знаний, умений и навыков, сколько на воспитание и развитие личности, её способностей, на овладение культурой речевого поведения и общения. Третья часть экзаменационной работы ГИА по русскому языку проверяет состояние практических речевых умений и навыков и даёт представление о том, умеют ли выпускники аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения. Именно поэтому на уроках русского языка, начиная с 5 класса, необходимо целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся; формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод; учить вести любой диалог этически корректно.

Для развития подобных умений решающее значение имеет подбор текстов, предъявляемых для анализа: текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных социальных, нравственных и других важных проблем, с другой стороны – должен предоставить необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания. В этом плане современный педагог должен полностью владеть как традиционными, так и инновационными методиками и технологиями работы с текстовой информацией, уметь применять данные методики с учётом специфики образовательного процесса и для достижения качества подготовки обучающихся.

Данная программа предназначена для повышения квалификации учителей/преподавателей русского языка и литературы, претендующих на включение в состав региональной предметной комиссии для проверки работ участников государственной итоговой аттестации, в области оценки качества образования (оценивание развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего и среднего общего образования по русскому языку. Актуальность программы обусловлена задачами инновационного развития школы и задачами повышения качества образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

1.2. Цель: Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по русскому языку, а также повышение качества и результатов образовательной деятельности в условиях модернизации краевой системы образования через внедрение в процесс обучения русскому языку технологий работы с текстовым материалом и современных средств оценивания результатов обучения; совершенствование профессиональной компетентности учителя русского языка и литературы.

Задачи:

- освоение теоретических основ применения инновационных технологий контроля в учебной деятельности, принципов, методов и научно-методических подходов в оценке выполнения задания с развернутым ответом по русскому языку;

- согласование подходов при работе эксперта в системе оценки выполнения задания с развернутым ответом по русскому языку:

- освоение методики проверки и оценки задания с развернутым ответом по русскому языку и формирование способности проводить стандартизированную процедуру проверки и перепроверки сочинений;

- владение современными теориями, концепциями, подходами, технологиями работы с учебным материалом для осуществления контроля достигнутых результатов на основе их критического осмысления.

1.3. Планируемые результаты обучения:

Трудовая функция	Трудовое действие	Знать	Уметь
Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего образования А/01.6 Общеобразовательная функция. Обучение	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися. Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей	Нормативные документы, регламентирующие процедуру проведения ГИА по русскому языку, процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом; типологию заданий с развернутым ответом, критерии и виды используемых шкал для оценки заданий с развернутым ответом; специфику оценивания задания с развернутым ответом по русскому языку; специфику оценивания задания с развернутым ответом по русскому языку.	Работать с инструкциями, регламентирующими процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задание с развернутым ответом по русскому языку; проверять и объективно оценивать ответы выпускников на задания с развернутым ответом в соответствии с критериями; обосновывать выставленные баллы по каждому критерию

1.4. Категории слушателей: педагогические работники образовательных организаций, претендующие на включение в состав региональной предметной комиссии ЕГЭ по предмету.

1.5. Формы обучения: очно-заочная.

1.6. Срок освоения программы в часах: 24 час

Раздел 2. Содержание программы

2.1. Учебный (тематический) план (очно-заочная форма обучения)

№ п/п	Наименование программы (модуля)/ разделов	Всего часов	Аудиторные учебные занятия		Самостоятельная работа	Форма контроля
			лекционные занятия	практические занятия		
1.	Нормативно-правовые аспекты работы экспертов – членов региональной комиссии	4	2		2	Теоретический зачет
2	Методика оценивания развёрнутых ответов на задания экзаменационной работы ОГЭ	9	2	4	3	Тренинг 1
3	Методика оценивания развёрнутых ответов на задания экзаменационной работы ЕГЭ	11	2	6	3	Тренинг 2
4	Согласованность подходов при оценивании развёрнутого ответа по русскому языку. Выполнение практических заданий	6		6		Тренировочное тестирование в системе «Эксперт ЕГЭ»
5	Итоговая аттестация	2		2		Квалификационный экзамен
Итого:		32	6	18	8	

2.2. Календарный учебный график

Количество учебных дней	Продолжительность лекционных занятий (ЛЗ), практических занятий (ПЗ), самостоятельной работы (СР), итоговой аттестации (ИА) в день (в часах)
1	2ЛЗ 2СР
2	2ЛЗ 4ПЗ 3СР
1	8ПЗ
1	2 ИА
ИТОГО:	Итого: 32 часа

2.3. Рабочая программа

Раздел 1 Нормативно-правовые аспекты работы экспертов – членов региональной комиссии

Тема 1.1. Нормативно-правовые аспекты работы экспертов – членов региональной комиссии (*лекций – 2 час; самостоятельная работа – 2 час*).

Лекция: Нормативные документы, регламентирующие проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, деятельность региональных предметных комиссий.

Самостоятельная работа: Изучение нормативных документов, размещенных для ознакомления в структуре курса (онлайн).

Промежуточная аттестация: предметная диагностика – теоретический зачет.

Раздел 2 Методика оценивания развёрнутых ответов на задания экзаменационной работы ОГЭ

Тема 2.1. Методика проверки и оценивания развёрнутых ответов на задания экзаменационной работы ОГЭ (*лекций – 2 час; практическая работа – 4 час; самостоятельная работа – 3 час*).

Лекция: Методика проверки и оценивания задания 1 (сжатое изложение). Методика проверки и оценивания заданий 13.1, 13.2, 13.3 (сочинение по исходному тексту). Оценивание критериев грамотности по двум видам работ.

Практическая работа: Анализ примеров по оцениванию задания 1 (сжатое изложение), заданий 13.1, 13.2, 13.3. Практикум: «Оценивание 2-3 работ (с использованием дистанционных технологий, онлайн-асинхрон) с последующей проверкой по согласованности».

Самостоятельная работа: Оценивание развернутых ответов в системе дистанционного обучения (Тренинг 1) в сопровождении преподавателя.

Промежуточная аттестация: выполнение тренинга 1.

Раздел 3 Методика оценивания развёрнутых ответов на задания экзаменационной работы ЕГЭ

Тема 3.1. Методика оценивания развёрнутых ответов на задания экзаменационной работы ЕГЭ (*лекций – 2 час; практическая работа – 6 час; самостоятельная работа – 3 час*).

Лекция: Критериальный подход в оценивании сочинения по исходному тексту ЕГЭ. Методика проверки и оценивания содержательной части, структурного оформления сочинения, грамотности.

Практическая работа: Анализ примеров по оцениванию сочинений обучающихся по тексту ЕГЭ. Практикум: «Оценивание 2-3 работ (с использованием дистанционных технологий, онлайн-асинхрон) с последующей проверкой по согласованности».

Самостоятельная работа: Оценивание развернутых ответов в системе дистанционного обучения (Тренинг 2) в сопровождении преподавателя. Тре-

нировочное тестирование в Онлайн-сервисе для проведения квалификационных испытаний кандидатов для включения в предметные комиссии, осуществляющие проверку экзаменационных работ участников ЕГЭ в 2026 году «Эксперт ЕГЭ».

Промежуточная аттестация: тренинг 2.

Раздел 4. Согласованность подходов при оценивании развёрнутого ответа по русскому языку. Выполнение практических заданий.

Тема 4.1. Согласованность подходов при оценивании развёрнутого ответа по русскому языку. Выполнение практических заданий. Практикум: «Выполнение тренировочного зачета в системе «Эксперт ЕГЭ» (с использованием дистанционных технологий, онлайн-асинхрон) с последующей проверкой по согласованности». (*практическая работа – 6 час*).

Практическая работа: Проверка и оценивание задания с развёрнутым ответом по критериям К1-К10. Согласование подходов при оценивании.

Промежуточная аттестация: Тренировочное тестирование в Онлайн-сервисе для проведения квалификационных испытаний кандидатов для включения в предметные комиссии, осуществляющие проверку экзаменационных работ участников ЕГЭ в 2026 году «Эксперт ЕГЭ».

Раздел 5. Итоговая аттестация.

Квалификационный экзамен (2 час.): Итоговое тестирование в Онлайн-сервисе для проведения квалификационных испытаний кандидатов для включения в предметные комиссии, осуществляющие проверку экзаменационных работ участников ЕГЭ в 2026 году «Эксперт ЕГЭ».

Раздел 3. Формы аттестации и оценочные материалы

Текущий контроль

Текущий контроль включает практические задания, выполняемые слушателями в ходе занятий и при выполнении самостоятельной работы в СДО при обязательном сопровождении преподавателем (ответы на вопросы, обсуждения в форумах и чатах и т.п.), и направлен на контроль и самоконтроль. Осуществляется в соответствии с порядком проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации слушателей КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» (приказ от 23.06.2016 № 110/Прик/1/224).

Выполнение текущих заданий в ходе практических занятий и самостоятельной работы направлено на формирование следующих элементов:

знание нормативно-правового обеспечения государственной итоговой аттестации по русскому языку;

владение теоретическими и практическими методами для проектирования, реализации и психолого-педагогического сопровождения оценки сформированности текстовой деятельности обучающихся.

Раздел 1 Нормативно-правовые аспекты работы экспертов – членов региональной комиссии

Промежуточная аттестация: теоретический зачет.

Описание: Предметная диагностика – выполнение типовых заданий ОГЭ.

Критерии оценивания: Максимальное количество баллов за теоретический зачёт – 11 баллов. Теоретический зачёт считается пройденным, если слушатель набрал не менее 7 баллов. Количество разрешённых попыток – 2.

Количество попыток: 2.

Раздел 2 Методика оценивания развёрнутых ответов на задания экзаменационной работы ОГЭ

Промежуточная аттестация: тренинг 1.

Описание, требования к выполнению: оценка 3 работ ОГЭ средствами дистанционных образовательных технологий, осуществляется преимущественно в индивидуальной форме. Время выполнения тренинга не ограничено. Контроль направлен на коррекцию учебно-профессиональной деятельности в ходе оценивания реальных работ обучающихся.

Критерии оценивания: Тренинг считается пройденным, если набрано не менее 18 баллов из 28.

Количество попыток: 2.

Примеры заданий:

Оцените задание 1 (сжатое изложение) по критериям ИК1 – ИК3.

ВНИМАНИЕ! Все бланки и контрольные измерительные материалы рассматриваются в комплекте

Задание №1

Где бы вы не были в городе или в деревне, на севере или на юге, вас всюду присплет русский язык. Единственный поэтический язык, который впитывает в себя. Поистине самый свободный язык всего мира.

С русским языком можно творить чудеса. Нет ничего, что нельзя было бы передать словами. Изучение литературы, музыки, искусство гнева или великой радости. Нет таких мыслей, простых или сложных, для которых не нашлось бы ответа на русском языке.

Прав был Тургенев, русский язык поистине великий. Сколько бы мы не изучали русский язык, он всегда будет как чудо. Необходимо любить, хранить и оберегать русский язык.

Критерий	Балл	Комментарий
ИК1	2	Экзаменуемый точно передал основное содержание

		прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.
ИК2	2	Экзаменуемый правильно применил один или несколько приёмов сжатия на протяжении всего текста.
ИК3	1	В работе экзаменуемого допущена одна логическая ошибка (во 2-м абзаце смешиваются неоднородные понятия – алогизм: «Изучение литературы, музыки, эмоции гнева или великой радости»). В этом примере выделение ряда однородных членов в отдельное предложение следует рассматривать как грамматическую ошибку.

Оцените задание 13.3. (сочинение по исходному тексту) по критериям СК1 – СК4.

13.3 .

Что значит понять человека? На мой взгляд, понять человека – значит понять его поступки, чувства, тем самым прощая его. Без должной взаимопонимания мы не можем решить конфликт, тем более находить компромиссы. И чтобы доказать свою точку зрения, приведу два примера – из текста, написанный автором В.К. Мелешиковым, а также из своего жизненного опыта.

Итак, в данном тексте нам рассказывают про ссору мальчика с родителями, и стоит обратить внимание, что обиды не позволяла ему понять поступки своих родителей, тем самым делая себе хуже. Сознание своих поступков отца и понимание мальчика помогли их ссоре кончиться. Я лично сама часто отдаю волю своим обидам во время ссор с матерью, но делаю себе только хуже, и лишь издала решения конфликтов с ней. Поэтому взаимопонимание решает все ссоры.

Итак, я доказала, что решением недопонимания является понимание человека.

Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Что значит понять другого человека?**».

Дайте ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении **два** примера из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры, Вы можете использовать различные способы обращения к прочитанному тексту.

Сделайте вывод на основе Ваших рассуждений.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Критерий	Балл	Комментарий
СК1	1	Экзаменуемый дал понятный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения.
СК2	2	Приведено два примера, подтверждающих тезис: один из текста, другой из жизненного опыта. Пример из жизненного опыта не засчитывается.
СК3	2	В работе отсутствуют абзацные отступы, но графика предшествующего абзаца указывает на начало новой мысли. Баллы за нарушение абзацного членения не снимаем.
СК4	1	Работа характеризуется трёхчастной композицией. Ошибки в построении текста отсутствуют.

Раздел 3 Методика оценивания развёрнутых ответов на задания экзаменационной работы ЕГЭ

Промежуточная аттестация: тренинг 2.

Описание, требования к выполнению: оценка 2 работ ЕГЭ средствами дистанционных образовательных технологий, осуществляется преимущественно в индивидуальной форме. Время выполнения тренинга не ограничено. Контроль направлен на коррекцию учебно-профессиональной деятельности в ходе оценивания реальных работ обучающихся.

Критерии оценивания: Тренинг считается пройденным, если набрано не менее 15 баллов из 20.

Количество попыток: 2.

Примеры заданий:

Оцените сочинение ученика, написанного по тексту К.Г. Паустовского (текст прилагается) по критериям К1 – К1.

«Какова роль шедевра в жизни человека?» — именно этот вопрос находится в центре внимания автора, что становится очевидным по мере прочтения текста. Докажем это, используя² два примера-иллюстрации.

Рассуждая над этим вопросом, К. Т. Паустовский, показывая насколько важно в нашей жизни искусство, а именно, как выражается автор-шедевр, использует роль рассказчика: «Каждая встреча с любимым шедевром — крошечка в блистающий мир человеческого гения. Она вызывает изумление и радость». Также приведу второй пример, дополняющий первый. И снова К. Т. Паустовский, при помощи образа рассказчика, утверждает, что не только рукотворные шедевры влияют на жизнь и мировоззрение человека, но и произведения, ~~которые~~ которые создала сама природа: «... ~~шедевр~~ шедевры существуют не только в

искусстве, но и в
природе." "Каждый осенний лист был
шедевром..."

Автор считает, что именно произведения
искусства и природы напоминают нашу
жизнь смыслом. Таким образом Константин
Тришурьевич отвечает на вопрос, постав-
ленный им в этом тексте.

Я полностью согласен с мнением К.Т.
Паустовского. Действительно, шедевры позволя-
ют человеку радоваться жизни и
способны "вытащить" людей из тяжелой
ситуации или рутины. Аргументирую
свою позицию. Общеизвестный факт: во
время блокады, население Ленинграда, несмотря
на, казалось бы, безвыходную ситуацию,
ходило на концерты и балет, делилось
с актерами и так не хватало ^{моделей} ~~таких~~
едой. Таким образом жители блокадного
Ленинграда не ~~сдавались~~ теряли надежды и
напоминали свою жизнь смыслом.

Мне хотелось бы верить, что современный человек не забудет, что такое настоящий шедевр и будет ценить роль искусства и природы в своей жизни. ~~Ведь это ничто иное~~ ~~и~~ ~~ведь~~ это не так просто в мире новых ценностей. Главное помнить, что именно шедевры придают нашей жизни смысл.

Номер критерия	Макс. первичный балл	Оценка	Обоснование
27К1	1	1	Дан ответ на вопрос.
27К2	3	3	В работе приведены 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы. Даны пояснения к примерам. Имеется указание на связь примеров.
27К3	2	2	Собственная точка зрения сформулирована и обоснована. Приведен пример из историко-культурного опыта.
27К4	1	0	Есть фактическая ошибка (Константин Григорьевич).
27К5	2	1	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. При этом имеется 1 логическая ошибка: неверно использовано средство связи (Рассуждая над этим вопросом... - каким?), отсюда – в целом алогично построено 1 предложение 2 абзаца (искусство приравнивается к шедевру; неясно, что такое роль рассказчика).
27К6	1	1	Этические ошибки отсутствуют.
27К7	3	2	Допущена 1 грубая орфографическая ошибка: мировоззрение.
27К8	3	1	Допущено 3 грубые пунктуационные ошибки: отсутствие запятой перед словом «насколько», лишние запятые «при помощи»

			образа рассказчика», «население Ленинграда».
27К9	3	2	Допущена 1 грамматическая ошибка: нарушение границ предложения (... <i>Общеизвестный факт.</i>).
27К10	3	1	Допущено 3 речевые ошибки: лексическая несочетаемость (<i>использует роль рассказчика, при помощи образа рассказчика утверждает</i>), использование несуществующего слова (<i>нехваталой</i>).

Раздел 4. Согласованность подходов при оценивании развёрнутого ответа по русскому языку. Выполнение практических заданий.

Промежуточная аттестация: Анализ работ обучающихся (3 работы)

Описание, требования к выполнению: Практические задания выполняются в аудитории и средствами дистанционных образовательных технологий и при необходимости дорабатываются во время, отведенное для самостоятельной работы, осуществляется преимущественно в индивидуальной форме.

Критерии оценивания: Контроль направлен на коррекцию учебно-профессиональной деятельности в ходе оценивания реальных работ обучающихся и не предусматривает присвоения баллов за их выполнение.

Количество попыток: 1.

Примеры заданий

Задание 1. Оцените работы обучающихся по критериям К1 – К4

27. Сочинение.

Современные дети, на первый взгляд, мало чем отличаются от детей прошлых поколений. Так же играют, ходят в садики, в школу. Казалось бы

27. Сочинение.

Современные дети, на первый взгляд, мало чем отличаются от детей прошлых поколений. Так же играют, ходят в садики, в школу. Казалось бы ничего не меняется, однако это не так. В наше время, когда прогресс не стоит на месте и техника постоянно развивается, сложно не заметить, что дети уже с малых лет пользуются различными гаджетами, сами включают мультики, но совершенно не держат в руках даже маленьких детских книжечек. Какое же теперь значение имеет книга в жизни ребенка?

Пусть каждый из нас на минуту вернется в детство, вспомнит то, что с ним связано. Игрушки, родители, бабушка с дедушкой, сказки. Сказки... Каждый обязательно обнаружит, что рядом с ним с самого детства были книги. Детская книжка с добрыми рассказами - именно она помогает формировать в нас то хорошее, что мы по сей день. «Детская книга - это весенний солнечный луч, который заставляет пробуждаться дремлющие силы детской души и вызывает рост брошенных на эту благодатную почву семян.» - так говорит о книге автор текста Дмитрий Наркисович Мамин-Сибиряк.

Дмитрий Наркисович в своем тексте придерживается позиции о том, что книга очень важна для ребенка, ведь именно благодаря детской книжке дети сливаются в одну громадную духовную семью. Детская книжка - ~~живая~~ «живая нить», которая выводит из детской комнаты и соединяет с остальным миром.

Я абсолютно согласна с автором, что детская книга имеет огромное значение для ребенка, для его развития. Мое детство связано с воспоминаниями о сказках, которые читала мне бабушка из большой ~~книжки~~ книги с красивыми картинками. Для меня не было лучше занятия, чем открыв книгу листать ее, смотреть рисунки и придумывать к ним истории. Сейчас я уже не ребенок, но любовь к книгам сохранилась до сих пор, и я с удовольствием читаю самые разные произведения самых разных авторов.

Подводя итог можно с полной уверенностью заявить, что книга для ребенка - самый большой друг. Книга помогает развить положительные душевные качества, воображение и просто украшает досуг.

Задание 2. Оцените работы обучающихся по критериям К5 - К10

27.

В настоящее время во всем мире существует серьезная проблема: люди перестали ценить и уважать книги. Зачастую это относится к более младшим поколениям, нежели к старшим. Для подтверждения этого ^{яко бы факта} ~~яко бы факта~~ используем текст известного русского прозаика и драматурга - Дмитрия Наркисовича Мамин-Сибиряка.

В качестве первого примера используем предложения № 23-24. Здесь автор говорит о том, что для взрослых детей нет особенного трепетного отношения к книгам, как это было раньше.

В качестве второго примера рассмотрим предложения № 4-7, где Дмитрий Каркишов рассказывает историю своего далёкого детства. По словам прозаика, книга пробуждает дремлющие силы души, он говорит: «это была та живая нить, которая соединяла с остальным миром».

Таким образом, после всего выше перечисленного, я соглашусь с автором данного текста. Действительно, взяв в руки книгу можно заметить разорванные переплёты, замятые, а иногда и порванные страницы или даже вырванные страницы. А сам предмет, в общем, выглядит печально. Возможно, такое отношение можно объяснить большими количествами книг, ведь теперь они не являются редкостью.

Итоговая аттестация

Форма: Квалификационный экзамен.

Итоговая аттестация осуществляется в соответствии с Положением об итоговой аттестации слушателей КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования им. А.М. Топорова» (приказ № 175/1 от 08.09.2022).

Освоение программы завершается итоговой аттестацией в форме квалификационного экзамена: самостоятельное оценивание слушателем работ ОГЭ (в очном формате) и работ участников ЕГЭ в Онлайн-сервисе для проведения квалификационных испытаний кандидатов для включения в предметные комиссии, осуществляющие проверку экзаменационных работ участников ЕГЭ в 2026 году «Эксперт ЕГЭ» (дистанционный формат).

Итоговый результат – процент согласованных с эталонным баллом ответов – он же тестовый балл. Показателем сдачи экзамена является процент заданий/критериев оценивания, по которым оценки эксперта совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов. Для успешной сдачи зачета слушателям необходимо набрать не менее 75 баллов.

По результатам оценивания выставляется итоговая аттестационная оценка, и в соответствии с этой оценкой экспертам присваивается квалификация.

Показатели согласованности и их значения по результатам

квалификационных испытаний для присвоения статусов экспертам ГИА
(максимальное значение показателя)

Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
Обучение на федеральном уровне	86-100%	76-85%
18-20 баллов	13-17 баллов	12 баллов
инновационный	базовый	допустимый

Оценочные материалы

Паспорт комплекта оценочных средств для текущего контроля

Предмет оценивания	Объект оценивания	Показатели оценки
Умение осуществлять оценивание задания с развёрнутым ответом по русскому языку в соответствии с критериями	Работы учащихся ОГЭ, ЕГЭ (печатный формат, раздаточный материал),	Процент заданий / критериев оценивания, по которым оценки эксперта совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

Паспорт комплекта оценочных средств для итоговой аттестации

Предмет оценивания	Объект оценивания	Показатели оценки
Умение осуществлять оценивание задания с развёрнутым ответом по русскому языку в соответствии с критериями	3 работы учащихся ОГЭ), 3 работы учащихся ЕГЭ (печатный формат, раздаточный материал)	Процент заданий / критериев оценивания, по которым оценки эксперта совпали с оценками, выработанными при согласовании подходов к оцениванию развернутых ответов.

Количество попыток: 1.

Примеры заданий: Оцените экзаменационные работы учащихся 9 и 11 класса в соответствии с критериями оценивания заданий с развёрнутым ответом по русскому языку (ОГЭ, ЕГЭ).

Экзаменационная работа выпускника 9 класса

С.1.
Проблемы (проблемы) молодежи.
Время меняется, приходят новые поколения. Меняются интересы и взгляды на жизнь, но вопросы межличностных отношений, остаются не изменёнными.

Подростков волнуют те же вопросы, что и взрослых. Как показать себя дружке, чтобы тебя приняли дружелюбно, показать свои лучшие способности перед своими сверстниками.

А как же дружба? Дружба помогает найти человека, которому ты можешь полностью доверять свои секреты и самые сокровенные тайны. Человек может признаться своему другу, в кого влюблён. Но не стоит путать чувство любви и чувство виновенности.

Любовь - это безграничное доверие, которое раскрывает все лучшее, что есть в человеке. Любовь можно сравнить с дружбой, но она не ограничивается ей. Она помогает людям проявить все свои лучшие качества и раскрыть дружелюбный мир человека.

С.2.1.

Знаки конца предложения.

Зачем нужны знаки конца предложения? Давайте узнаем для чего же они нужны.

Если смысл повествовательного предложения закончился, то на конце простого или сложного предложения мы ставим точку. Вопросительный знак ставится если в предложении стоит вопрос: (43) Не видишь разве?, или удивление: (32) Гидам! - выговорил наконец поварен. А восклицательный знак ставится если есть восклицание: (Вот) (34) Блядь! (35) Опять!

Вот зачем нужны знаки конца предложения.

Экзаменационная работа выпускника 11 класса

Писательский труд, возможно, является одним из самых сложных форм деятельности. В чём же заключается его особенность? В тексте Д.В. Григорюта эта тема раскрывается во всей красе.

Автор считает, что особенность писательства заключается во величии вдохновения на производительность. Он пишет, что даже если у писателя есть желание начать творить, то нельзя гарантировать, что у него всё получится. Автор, последующие себя этому делу, бесцельно перепут этой проблемой.

Д.В. Григорюта приводит пример из своей жизни. Приехал в родительский дом после долгой разлуки, он хотел начать работу над повестью, однако не мог придумать тему. Писатель был в хорошем расположении духа, но всё равно ничего не мог с этим сделать. Это привело его в отчаяние. Даже прогулка возле реки на природе, вдохновение не посетило его. Пример показывает насколько сложен писательский труд.

Более того, автор сравнивает отсутствие расположения с рыбой, выходящей об лёд. Как они способны лишь бессильно бороться за жизнь, так и писатели не могут собрать мысли и сочинить даже самое незатейливое письмо. Они могут лишь отчаянно "биться об лёд". В этом и заключается особая особенность этого труда.

Второй пример дополняет первый, делая его ещё острее, позволяя каждому читателю почувствовать эту досаду. Д.В. Григорьев с каждым предложением всё больше и больше вгоняет в ~~ямы~~ тоску, поэтому без сравнения неспособности писать с рыбой, многие могли воспринять проблему несерьёзно.

Я полностью согласен с мнением автора, труд писателя действительно можно назвать огромным. Думаю, каждый из нас сталкивался со сложностью написания сочинения в школе. Ожидая, когда нам сказали составить небольшой рассказ, я не мог приступить к делу более пяти секунд, и это пугает, потому что маленькая история не сравнится с произведениями Ф.М. Достоевского или А.С. Пушкина.

Как итог, особенность писательского труда заключается в сложности, и связанной с творчеством, это очень хорошо видно в тексте Д.В. Григорьева. Авторам действительно приходится тяжело, то они мучаются, пытаются выискать ~~эту~~ тему для своих произведений, то, почувствовав тоску, начинают работать без устали.

Итоговое задание (квалификационный экзамен) выполняется индивидуально. Итоговая аттестационная оценка выставляется в соответствии с достигнутыми показателями согласованности и их значением по результатам квалификационного экзамена для присвоения статусов экспертам ЕГЭ (максимальное значение показателя).

Оценка «компетенция освоена на инновационном уровне» (старший эксперт) ставится, если показатель согласованности по результатам оценивания экзаменационных работ обучающихся составляет 91 и более процентов.

Оценка «компетенция освоена на базовом уровне» (старший эксперт) ставится, если показатель согласованности по результатам оценивания экзаменационных работ обучающихся составляет от 86 до 90 процентов.

Оценка «компетенция освоена на допустимом уровне» (основной эксперт) ставится, если показатель согласованности по результатам оценивания экзаменационных работ обучающихся составляет от 75 до 85 процентов.

Оценка «компетенция не освоена» ставится, если показатель согласованности по результатам оценивания экзаменационных работ обучающихся составляет менее 75 процентов

Раздел 4. Организационно-педагогические условия реализации ДПП

4.1. Организационно-методическое и информационное обеспечение программы

Для более глубокого изучения осваиваемой темы предлагается литература и ссылки на электронные ресурсы:

а) *нормативные правовые акты*

Федеральный закон от 29.12.2012 г № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2025 № 800/1906 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2026 году»;

методические документы, рекомендуемые для использования в работе при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования в 2026 году (направлены письмом Рособрнадзора № 04-20 от 02.02.2026);

методические рекомендации по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2026 году.

б) основная / специальная литература:

Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. – М.: Ассоциация инженеров-педагогов, 1996.

Болтаев Ч. Б. Инновационный урок – как современная форма организации урока // Вопросы педагогики. – 2020 – № 1-2. – С. 27-29.

Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 1991.

Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. – М., 1989.

Копнина Г.А. Этическая норма и проблема речевого манипулирования // Русистика на пороге XXI века: проблемы и перспективы: Материалы международной научной конференции (Москва, 8-10 июня 2002 г.). – М., 2003; КРР 1998.

Крикунов В.В. Технология подготовки урока в современной информационной образовательной среде // Мирская наука : [электронное научно-практическое издание]. – 2019 – № 4 (25). – С. 335-348.

Макарова, Н.В. Интерактивные формы и приемы обучения русскому языку в современной школе. -М., Владос, 2022.

Осипова Е.В. Технологии проектирования современного урока // Академия профессионального образования. – 2020 – № 1 (92). – С. 35-39.

Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. – М., 1986.

Оценка качества образования. Итоговая аттестация выпускников общеобразовательных учреждений. // Общее среднее образование России: Сб. нормат. док. в 4-х частях/ [Сост.: Н.Н. Гара, А.М. Водянский] – часть 4. – М., 2001.

Петерсон, Л.Г. Деятельностный и системно-деятельностный подходы: методология и практика реализации / Л. Г. Петерсон, М. А. Кубышева // Пермский педагогический журнал. – 2019. – № 8. – С. 11-20.

Полат, Е.С., Бухаркина, М.Ю., Моисеева, М.В., Петров, А.Е. Новые педагогические технологии в условиях реализации стандартов нового поколения. – М., Просвещение, 2022.

Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке. – М., 1997.

Рузавин Г.И. Логика и аргументация. – М., 1997.

Цейтлин С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение. – СПб., 1997. – Изд. 2-е.

в) дополнительная / специальная литература по предмету:

Бисеров А.Ю., Гостева Ю.Н. Подготовка к ЕГЭ по русскому языку. Сборник заданий и упражнений. – М., Издательство: Интеллект-центр, любое последнее издание.

Воровщиков С.Г. Теория и практика метапредметного образования: поиски решения проблем / С. Г. Воровщиков, В. А. Гольдберг, С. С. Виноградова, Д. В. Татьянченко и др. – Москва, 2019. – 364 с.

Иванова В.Ф. Современный русский язык. Графика и орфография. – М., 1978.

Пахнова Т.М. Русский язык. Комплексная работа с текстом: дидактические материалы/Т.М. Пахнова. – М.: Айрис-пресс, 2006. – 240 с.

Степанова Л.С. Система работы с текстом на уроках русского языка и литературы. – М., 2005.

Ткаченко Н.А. Современные образовательные технологии на уроках русского языка и литературы. – ГЭЛ, 2023. – 120 с.

Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении : научно-методическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / А. В. Хуторской. – Москва: Эйдос; изд-во Института образования человека. – 2021. – 80 с.

Цыбулько И.П. Русский язык. Подготовка к ЕГЭ. Тематические тренировочные задания. Типовые экзаменационные варианты. – Издательство: Национальное образование, Москва. – любое последнее издание.

г) Интернет-ресурсы:

Нормативные документы по организации и проведению государственной (итоговой) аттестации в новой форме в соответствующем разделе на сайте Федерального института педагогических измерений www.fipi.ru

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов РФ по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ

<https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>

<https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>

Грамматика русского языка – ресурс, содержащий электронную версию Академической грамматики русского языка, составленной Академией наук СССР (Институт русского языка) – <http://rusgram.narod.ru>

Грамота.ру – справочно-информационный интернет-портал «Русский язык» – <http://www.gramota.ru>

Национальный корпус русского языка – информационно-справочная система, содержащая миллионы текстов на русском языке – <http://www.ruscorpora.ru>

Сайт Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина – <http://pushkin.edu.ru>

Сайт Института русского языка имени В.В. Виноградова – (ИРЯ РАН) – <http://www.ruslang.ru>

Сайт Российского общества преподавателей русского языка и литературы (РОПРЯЛ) – <http://www.ropryal.ru>

Словари.Ру – ресурс, содержащий обширную коллекцию онлайн-словарей русского языка – <http://www.slovari.ru>

4.2. Материально-технические условия реализации программы

Программа повышения квалификации рассчитана на обучение в очно-заочной форме и предполагает наличие следующих материально-технических условий:

наличие аудитории вместимостью не менее 40 человек, соответствующей санитарно-гигиеническим требованиям, требованиям пожарной безопасности, требованиям охраны труда обучающихся и преподавателей для проведения лекционно-практических занятий;

не менее 6 компьютеров с доступом в сеть Интернет, мультимедийный проектор, экран, колонки для просмотра видеофрагментов уроков;

необходимое программное обеспечение:

программы для подготовки и просмотра текстовых документов;

программы для просмотра файлов с расширением pdf, jpeg, jpg, png;

программы для подготовки и демонстрации компьютерных презентаций;

программы для демонстрации цифровых видео.

маркерная доска (флип-чарт), маркеры, магнитная доска, магниты, белая бумага для плоттера (ширина не менее 610 мм).

**Лист внесения изменений
в дополнительную профессиональную программу**

Дата внесения изменений	Описание изменений	Реквизиты протокола кафедры	Подпись куратора программы