



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ



АЛТАЙСКИЙ
ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
имени А.М. Топорова

АНАЛИТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
по результатам выполнения ВПР по математике
в 5, 6 классах
(Алтайский край, 2026 г.)



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ**



**АЛТАЙСКИЙ
ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ**
имени А.М. Топорова

**АНАЛИТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
по результатам выполнения ВПР по
математике в 5, 6 классах:
Алтайский край, 2026 г.**

Барнаул, 2026 г.

УДК 373.51
ББК 74.262.21
А 640

Министерство образования и науки Алтайского края
КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования
имени Адриана Митрофановича Топорова»
Кафедра математического образования, информатики и ИКТ

Аналитико-методические материалы по результатам выполнения ВПР по математике в 5,6 классах: Алтайский край, 2026 г. / М.А. Гончарова, Н.В. Решетникова, О.Ю. Фефелова. – Барнаул: КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», 2026. – 49 с.

В издании представлен анализ результатов ВПР-2026 по математике учащихся 5 и 6 классов в Алтайском крае, включая типичные затруднения школьников, а также приведены методические рекомендации по совершенствованию математической подготовки учащихся 5-6 классов. Издание адресовано учителям математики, руководителям методических объединений по математике разного уровня, методистам, специалистам методических служб Алтайского края.

© КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», 2026
© Гончарова М.А., Решетникова Н.В., Фефелова О.Ю.

Содержание

Введение	5
Раздел 1. Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по математике в 5 классах в 2026 г.....	7
Раздел 2. Анализ результатов всероссийской проверочной работы по математике в 6 классах в 2026 г.....	25
Раздел 3. Рекомендации по совершенствованию уровня математической подготовки учащихся 5-6 классов в Алтайском крае	42

Введение

Всероссийские проверочные работы (ВПР) реализуются с учетом особенностей национальной культуры и языка нашей страны, выполняя функцию мониторинга итогов перехода на новые образовательные стандарты (ФГОС 2021 года) и федеральные образовательные программы (ФООП).

Основной задачей ВПР по математике для пятиклассников и шестиклассников в 2025-2026 учебном году является определение уровня общеобразовательной подготовки школьников указанных возрастных категорий в полном соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) и федеральной образовательной программой основного общего образования (ФОП ООО).

Эти проверки дают возможность провести анализ степени достижения предметных и метапредметных результатов, проверить развитие универсальных учебных действий (УУД) и способность применять межпредметные знания.

Итоги ВПР служат важным инструментом для педагогов и руководителей образовательных учреждений: школы используют их для улучшения методик преподавания математики; органы местного самоуправления и региональные исполнительные структуры применяют результаты для изучения текущего положения дел в системах образования регионов и разработки стратегий их развития.

Вместе с тем результаты ВПР не предназначены для оценивания работы самих образовательных учреждений, учителей либо сотрудников региональных и муниципальных органов управления сферой образования.

В мониторинге качества российского образования в форме ВПР по математике в 2026 году в Алтайском крае приняли участие:

- по программе 5 класса – 24 486 пятиклассников;
- по программе 6 класса – 24 004 шестиклассников.

При проведении анализа использовались статистические данные, предоставленные КАУ ДПО «АИЦТиОКО им. О.Р. Львова».

Документы, определяющие проведение и содержание ВПР

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (утвержден приказом 31.05.2021 № 287) и федеральной образовательной программой основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось на основании приказов:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28.04.2026 № 901 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2026/2027 учебном году».

Раздел 1.

Раздел 1. Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по математике в 5 классах в 2026 г.

В мониторинге качества российского образования в форме ВПР по математике в 2026 году приняли участие 24 486 обучающихся 5 классов из Алтайского края.

Структура и содержание ВПР по математике для 5 класса

Всероссийские проверочные работы строятся на использовании системно-деятельностного подхода, дифференциации по уровню сложности и комплексного подхода к проверке достигнутых образовательных результатов. Помимо предметных знаний, ВПР оценивают степень освоения школьниками межпредметных понятий и универсальных учебных действий, таких как познавательная активность, умение общаться и регулировать собственную деятельность.

Задания ВПР составлены таким образом, чтобы соответствовать стилю изложения, принятому в школьных учебниках, рекомендованных Министерством просвещения Российской Федерации и внесённых в федеральный перечень учебников (2025 г.), используемых при реализации аккредитованных образовательных программ основного общего образования.

ВПР по математике для 5 класса состоит из двух частей. На выполнение заданий части 1 проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут). Часть 1 включает в себя 11 заданий. На выполнение заданий части 2 проверочной работы отводится также один урок (не более 45 минут), при этом часть 2 включает в себя 6 заданий.

В заданиях 1 - 11 части 1 необходимо записать только ответ.

В заданиях 12 - 17 части 2 требуется записать решение и ответ.

Ниже приведён список тем, которые легли в основу содержания заданий:

Тема	№ заданий
Натуральные числа и нуль	3, 6, 9, 13
Дроби	1, 10
Решение текстовых задач	2, 4, 7, 11, 12, 14, 16, 17
Наглядная геометрия	5, 8, 15

*Содержание, проверяемые умения и виды деятельности¹
(примеры заданий приведены из варианта № 2 для 5 класса,
используемого в 2026 г. в Алтайском крае)*

Задание 1. Запишите число 3 в виде дроби со знаменателем 6.

В задании 1 проверялось умение оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь».

Задание 2. Осенью с яблонь сняли яблоки – жёлтые и зелёные. Зелёных яблок сняли 36 кг. Жёлтые яблоки составили четыре седьмых всех яблок. Сколько всего килограммов яблок сняли?

В задании 2 проверялось умение находить долю величины и величину по ее доле.

Задание 3. Каким числом нужно заменить букву А, чтобы получилось верное равенство?

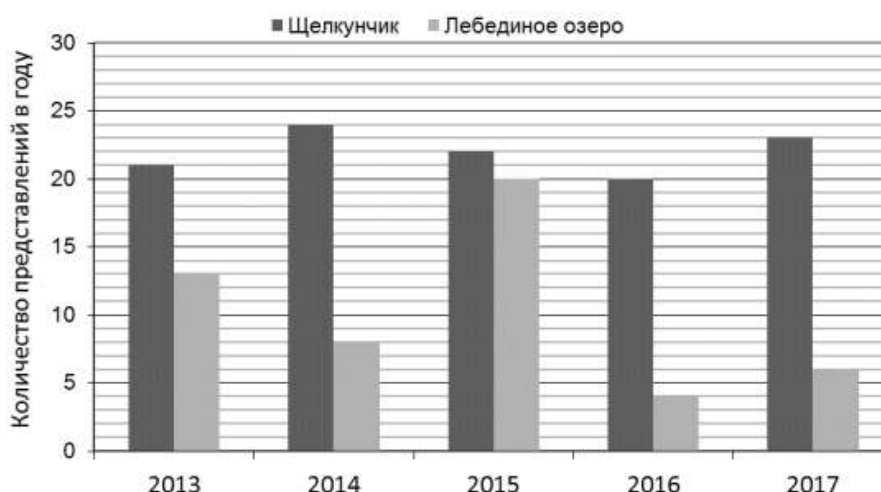
$$274 + A = 512$$

Заданием 3 проверялось умение находить неизвестный компонент равенства.

Задание 4. На диаграмме показано, сколько раз в Большом театре шли балеты «Щелкунчик» и «Лебединое озеро» в течение пяти лет.

Ответьте на вопросы.

- 1) В каком году в Большом театре балет «Лебединое озеро» шёл меньше раз, чем в другие годы?
- 2) Сколько всего раз шёл балет «Щелкунчик» в Большом театре в течение трёх лет, с 2015 по 2017 год?

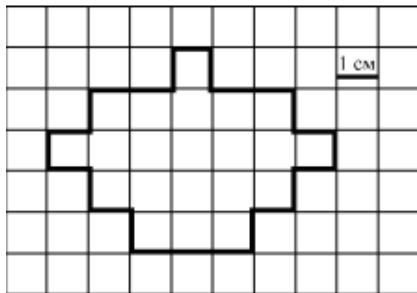


В задании 4 проверялось умение извлекать информацию, представленную в

¹Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году проверочной работы по математике. 5 класс (Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации).

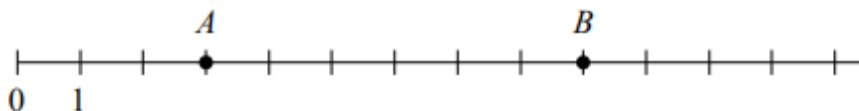
виде диаграммы.

Задание 5. На клетчатой бумаге со стороной клетки 1 см нарисована фигура. Найдите периметр этой фигуры. Ответ дайте в сантиметрах.



Задание 5 было направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач.

Задание 6. На числовом луче точками A и B отмечены два числа. Найдите, на сколько число B больше числа A .



Задание 6 выявляет умение работать с координатным лучом.

Задание 7. Два фрезеровщика за час изготавливают одинаковое количество деталей. За три часа они изготовили 318 деталей. Сколько деталей в час изготавливает каждый фрезеровщик?

Заданием 7 проверялись умения решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними.

Задание 8. Коробка объёмом 27 000 куб. см имеет форму прямоугольного параллелепипеда высотой 45 см. Найдите площадь дна коробки. Ответ дайте в квадратных сантиметрах.

Умение находить площадь, периметр, объем простейших геометрических фигур проверялось заданием 8.

Задание 9. Какую самую маленькую цифру можно поставить вместо звёздочки в числе *123, чтобы это число делилось на 3, но не делилось на 9?

В задании 9 проверялось знание основных признаков делимости.

Задание 10. Укажите верное утверждение для каждого числа.

ЧИСЛА

УТВЕРЖДЕНИЯ

- А) $\frac{13}{19}$
Б) $\frac{11}{9}$
В) $\frac{11}{7}$

- 1) Число больше, чем 2.
2) Число меньше единицы.
3) Число больше, чем 1, но меньше, чем 2.

В таблице под каждой буквой укажите номер утверждения.

А	Б	В

Задание 10 было направлено на проверку умения оценивать значения дробей.

Задание 11. Масса первого мешка сахара в 3,4 раза меньше массы второго. Найдите массу более тяжёлого мешка, если она на 20,4 кг больше. Ответ дайте в килограммах.

Задание 11 требовало умения решать текстовые задачи на сравнение (в прямой и косвенной формах).

Задание 12. Принтер напечатал 208 страниц за 8 минут. Сколько страниц напечатает этот же принтер за 5 минут?

Задание 13. Найдите значение выражения $(2282 + 672 \cdot 4) : (201 - 196)$.

В задании 13 проверялось умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Задание 14. Нужно купить 60 кг стирального порошка. Данные о цене и массе стирального порошка в упаковке указаны в таблице. Сколько будет стоить самая дешёвая покупка? Ответ дайте в рублях.

Стиральный порошок	Вес упаковки, кг	Цена упаковки, руб.
«Весна»	2	250
«Ромашка»	15	1700
«Универсальный»	3	350
«Хозяюшка»	6	650

Задание 15. Периметр прямоугольника равен 14 см. Одна из его сторон равна 4 см. Найдите площадь этого прямоугольника.

Задание 16. Площадь двухкомнатной квартиры равна 54 кв. м. Суммарная площадь обеих комнат составляет пять девятых площади всей квартиры. Площадь одной из комнат равна 16 кв. м. Найдите площадь второй комнаты.

Задание 17. Пункты А и Б, расстояние между которыми 190 км, расположены на прямом участке железной дороги. Из пунктов А и Б одновременно по этой дороге с постоянными скоростями выехали пассажирский и грузовой поезда. Пассажирский поезд идёт с постоянной скоростью 110 км/ч, грузовой — с постоянной скоростью 75 км/ч. Какое расстояние будет между ними через час после начала движения? Найдите все возможные варианты.

Задания 12, 14, 16 и 17 требовали умения решать текстовые задачи как в одно действие, так и в три-четыре действия, в том числе: задачи на движение,

работу, стоимость товаров. Задание 15 проверяло умение решать геометрические задачи.

Анализ заданий ВПР позволяет сделать вывод о том, что примерно $\frac{2}{3}$ заданий проверочной работы были направлены на контроль умений применять полученные знания на практике и в повседневной жизни.

Успешное выполнение обучающимися заданий №№ 11, 16 и 17 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствовало о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Основные результаты всероссийской проверочной работы

Система оценивания выполнения работы

Максимальный балл за выполнение всей работы – 24.

Каждое верно выполненное задание №№ 1-3, № 4 (пункт 1 и 2), №№ 5-11 оценивается 1 баллом.

Задания №№ 1-11 считаются выполненными верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину.

Выполнение каждого из заданий №№ 12-17 оценивается от 0 до 2 баллов.

Задания №№ 12-17 считаются выполненными верно, если обучающийся привел решение и дал верный ответ.

В таблице 1 отражены рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 1

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале для ВПР по математике в 5 классе (2026 г.)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

На рисунке 1 на основе статистических данных результатов выполнения ВПР по математике 5 классов в 2026 г. представлена диаграмма распределения участников ВПР по полученным отметкам в Алтайском крае в сравнении с результатами 2024 г. и 2025 г.

За трёхлетний период наблюдается неоднозначная картина. Доля обучающихся, получивших отметку «2» снизилась по сравнению с

предыдущими годами: с 8,76% в 2024 г. до 8,06% в 2026 г. В то же время доля отметок «3» сократилась с 41,2% в 2025 г. до 39,95% в 2026 г., что можно расценить как положительный сдвиг в результатах пятиклассников. Показатель «4» в 2026 году составил 37,57%, что на 0,54 п.п. выше уровня 2025 года, однако не достиг значений 2024 года (38,52%). Доля «5» по сравнению с 2025 г. повысилась на 1,66 п.п., хотя в сравнении с 2024 г. эта доля понизилась на 0,1 п.п.

Анализ диаграммы (рис. 1) позволяет сделать следующие выводы:

- повышение доли высокобалльников («5») при одновременном росте «4» свидетельствует о некотором смещении акцентов в сторону формирования у пятиклассников навыков решения заданий повышенной сложности;
- наличие уменьшения «двоек» говорит о том, что общий уровень предметной подготовки школьников не является критически низким.

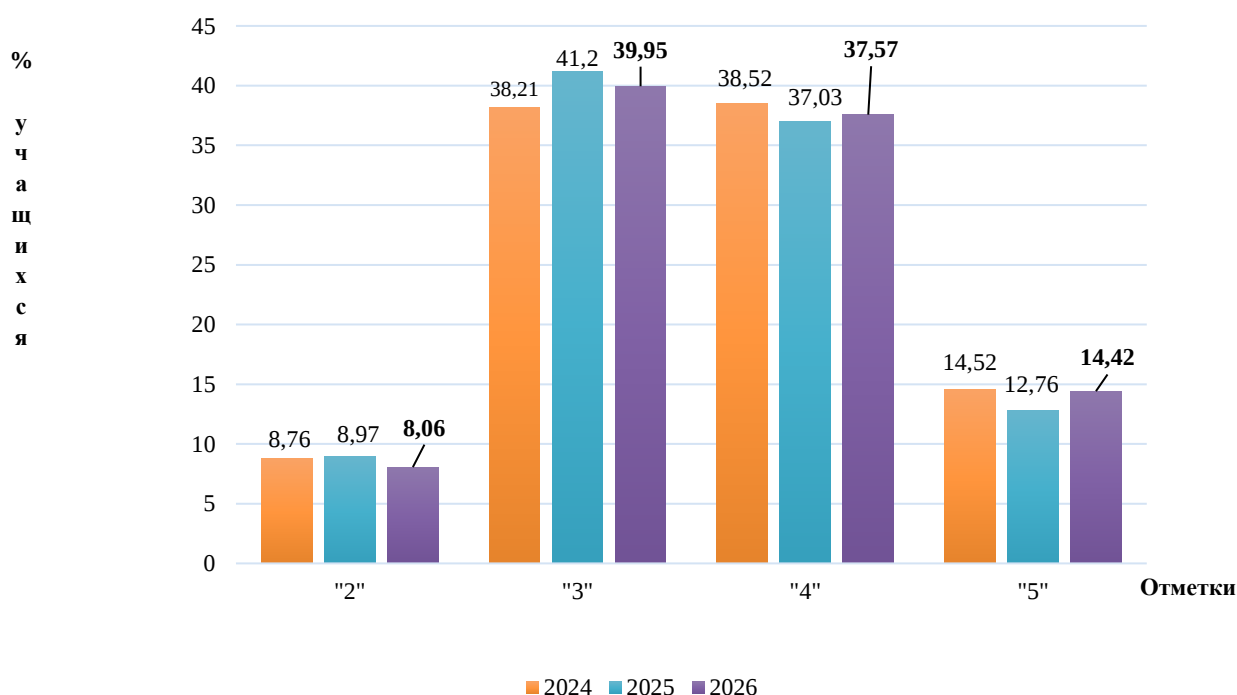


Рис. 1. Диаграмма распределения участников ВПР по математике 5 классы в % по полученным отметкам за 2024, 2025 и 2026 гг. (Алтайский край)

Эволюция показателей (успешность выполнения проверочной работы, качество математических знаний) ВПР-5 по математике отражена в таблице 2.

Таблица 2

**Динамика результатов ВПР по математике (5 классы)
2024, 2025 и 2026 гг. в Алтайском крае**

Характеристики для сравнения	ВПР-5 (2024)	ВПР-5 (2025)	ВПР-5 (2026)
Успешность выполнения работы, % учащихся	91,24	91,39	91,94
Качество математических знаний, % учащихся	53,04	47,83	51,99

В ходе изучения данных таблицы 2 можно установить, что за трёхлетний период проявилась разнонаправленная динамика двух показателей:

- успешность выполнения работы (доля учащихся, преодолевших минимальный порог) имеет устойчивую положительную тенденцию (прирост составил 0,7% по сравнению с 2024 г.), что свидетельствует о стабильном повышении уровня базовой подготовки обучающихся;
- качество математических знаний (доля отметок «4» и «5») демонстрирует некоторую нестабильность.

Наблюдаемое расхождение в темпах роста успешности и изменчивости качества позволяет сделать следующие выводы:

- результаты выросли, но качество математических знаний упало, что позволяет с уверенностью предположить – учителя, работающие в 5-х классах, в основном «подтягивали» двоечников, отрабатывая базу, но недостаточно внимания уделяли выполнению учащимися более сложных заданий. С другой стороны, при росте качества в 2026 г. на 4,16% наблюдается снижение этого показателя на 1,05 п.п. по сравнению с 2024 г. Отмеченный факт подчеркивает сохранение системных проблем в работе с мотивированными и высокопотенциальными учащимися;
- отсутствие синхронного роста обоих показателей подтверждает следующее: управленческие и методические решения последних лет не в полной мере обеспечивают сбалансированное развитие математической грамотности.

Таким образом, динамика показателей успешности и качества выполнения ВПР-5 по математике за 2024-2026 гг. (табл. 2) свидетельствует о неравномерности образовательных результатов пятиклассников Алтайского края. При общей положительной тенденции по успеваемости сохраняется проблема недостаточного роста качества знаний, что требует принятия адресных управленческих и методических решений. Приоритетными направлениями деятельности в 2026-2027 учебном году должны стать: повышение

эффективности работы с высокомотивированными учащимися и использование заданий, направленных на развитие критического мышления и вариативных способов решения. Только при одновременном повышении обоих показателей можно будет сказать об устойчивом улучшении качества математического образования в регионе.

Если обратиться к показателю качества знаний в муниципальных органах управления образованием (МОУО) Алтайского края, то можно констатировать, что качество знаний учащихся по программе 5 класса в 2026 г. в 31 МОУО составило более 50% (в прошлом году – 28 МОУО) (табл. 3).

Таблица 3

Перечень МОУО Алтайского края с качеством знаний более 50% по результатам ВПР-5 в 2026 г. в сравнении с 2025 г.

№	МОУО	2025 г. Процент учащихся, получивших «4» и «5»	2026 г. Процент учащихся, получивших «4» и «5»
1.	Алтайский край (КГБОУ «Бийский лицей-интернат Алтайского края»)	88,7	88,14
2.	СПО Алтайский край (частные школы)	87,18	79,79
3.	Табунский район	45,54	66,66
4.	Суетский район	60,6	63,33
5.	ЗАТО Сибирский	71,43	63,09
6.	г. Славгород	66,9	61,77
7.	Михайловский район	50,54	60,55
8.	Волчихинский район	46,79	60,13
9.	г. Бийск	52,59	56,95
10.	Солонешенский район	47,37	59,77
11.	Тогульский район	48,53	59,16
12.	Кытмановский район	60,72	57,14
13.	Усть-Пристанский район	40,62	57,14
14.	г. Рубцовск	53,96	56,29
15.	Алтайский район	50,2	55,96
16.	Поспелихинский район	50	55,5
17.	Благовещенский район	60,74	55,31
18.	Шелаболихинский район	46,43	55,21
19.	Шипуновский район	55,71	53,1
20.	г. Барнаул	49,69	53,03
21.	Петропавловский район	48,15	52,8
22.	Угловский район	56,19	51,9
23.	Павловский район	52,79	51,62
24.	Калманский район	46,88	51,61

25.	Рубцовский район	56,14	51,54
26.	Целинный район	43,51	51,41
27.	Завьяловский район	44,36	51,37
28.	Первомайский район	48,39	51,16
29.	Родинский район	50,5	50,33
30.	Локтевский район	51,31	50,26
31.	Топчихинский район	42,86	50

Более глубокий анализ данных таблицы 3 позволяет выявить неоднозначную общую динамику: из 31 МОУО, вошедших в перечень, рост показали 20 территорий, снижение – 11, т.е. почти 2/3 МОУО улучшили результат, а 1/3 – ухудшили. При этом лидерами с максимальным качеством являются: Бийский лицей-интернат, показывающий незначительное снижение (88,7% → 88,14%) и СПО (частные школы), для которых характерно заметное падение на 7,39 п.п.

Наибольший рост (более 13%) в улучшении показателя наблюдается в Табунском районе на 21,12 п.п.; Волчихинском районе на 13,34 п.п. и Усть-Пристанском районе на 16,52 п.п. Замеченный факт говорит о том, что в этих территориях велась активная работа по повышению успеваемости.

Наиболее значительное падение качества знаний среди 31 МОУО характерно для: СПО Алтайский край (частные школы) на 7,39 п.п.; ЗАТО Сибирского на 8,34 п.п.; г. Славгорода на 5,13 п.п.; Благовещенского района на 5,43 п.п.

В то же время анализ результатов ВПР в разрезе образовательных организаций края позволяет выделить только одну школу, в которой пятиклассники имеют больше 50% неудовлетворительных отметок по ВПР-5 в 2026 г. (табл. 4).

Таблица 4

Перечень ОО с успеваемостью менее 50% по результатам ВПР-5 в 2026 г. в сравнении с данными 2025 г.

№	ОО	Кол-во уч-ся	2025 % учащихся, получивших «2»	Кол-во уч-ся	2026 % учащихся, получивших «2»
1.	МКОУ «Екатерининская СОШ»	15	33,33	6	66,67

Если сравнить успеваемость пятиклассников данной школы с 2025 годом (табл. 2), то можно отметить, что при сокращении количества участников (с 15 до 6 человек) доля двоек выросла, свидетельствуя о резком снижении качества подготовки обучающихся в этой школе. Сложившаяся ситуация требует оперативного вмешательства: необходим анализ причин (объективных и

субъективных), пересмотр методики преподавания и организация дополнительной работы с неуспевающими обучающимися.

На рисунке 2 приведены данные о подтверждении пятиклассниками результатов ВПР своими школьными отметками по математике.

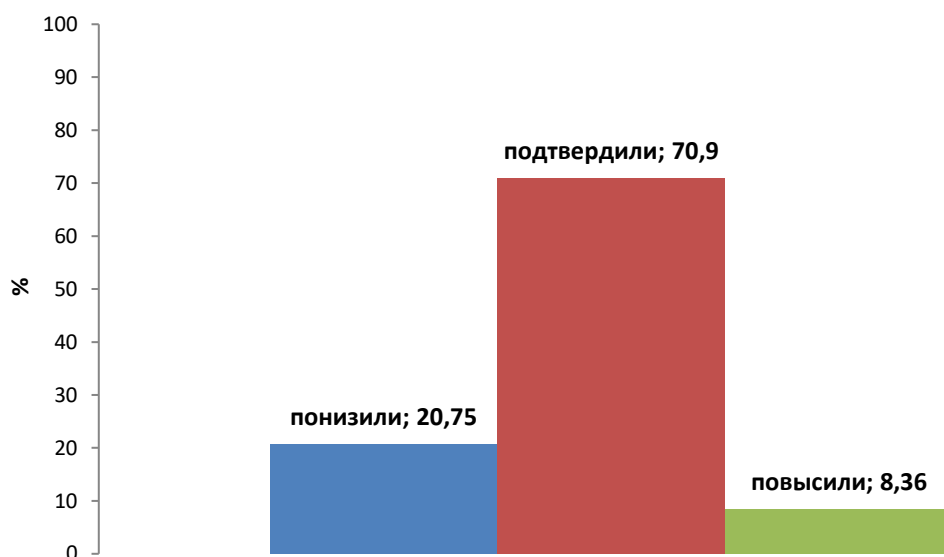


Рис. 2. Соответствие отметок за ВПР по математике и школьных отметок в Алтайском крае (5 класс, 2026 г.)

Высокая доля (70,9%) подтверждений отметок (рис. 2) свидетельствует о том, что, в целом, система оценивания в образовательных организациях края достаточно согласована с объективным уровнем подготовки пятиклассников. Замеченный позитивный факт указывает на адекватность большинства педагогических подходов.

Значительный процент пониженных результатов (20,75%) является системной проблемой, требующей пристального внимания. Данный показатель существенно превышает допустимый уровень расхождений (методически приемлемым считается не более 10-15%). Это говорит о необъективном завышении школьных отметок в ряде школ, что маскирует реальные дефициты знаний и создаёт иллюзию успеваемости.

Доля завышенных результатов (8,36%) сигнализирует о случаях неоправданно строгого школьного оценивания – будь то субъективизм педагога или недоучет текущих достижений. Тем не менее, данный процент в разы ниже доли случаев завышения отметок.

Необходимо заметить, что завышение отметок ведёт к снижению мотивации учащихся, искажению картины реального уровня класса и затрудняет своевременную коррекцию образовательного процесса.

Недостаточная преемственность в требованиях между текущей

аттестацией и внешними оценочными процедурами (ВПР) указывает на необходимость формирования единых подходов к оцениванию, повышения профессиональной компетентности учителей в области оценочных измерителей и усиление контроля за соответствием текущей и итоговой аттестации внешним стандартам.

Для анализа результатов ВПР пятиклассников Алтайского края целесообразно сравнить средний процент выполнения заданий с аналогичным показателем по РФ (рис. 3).

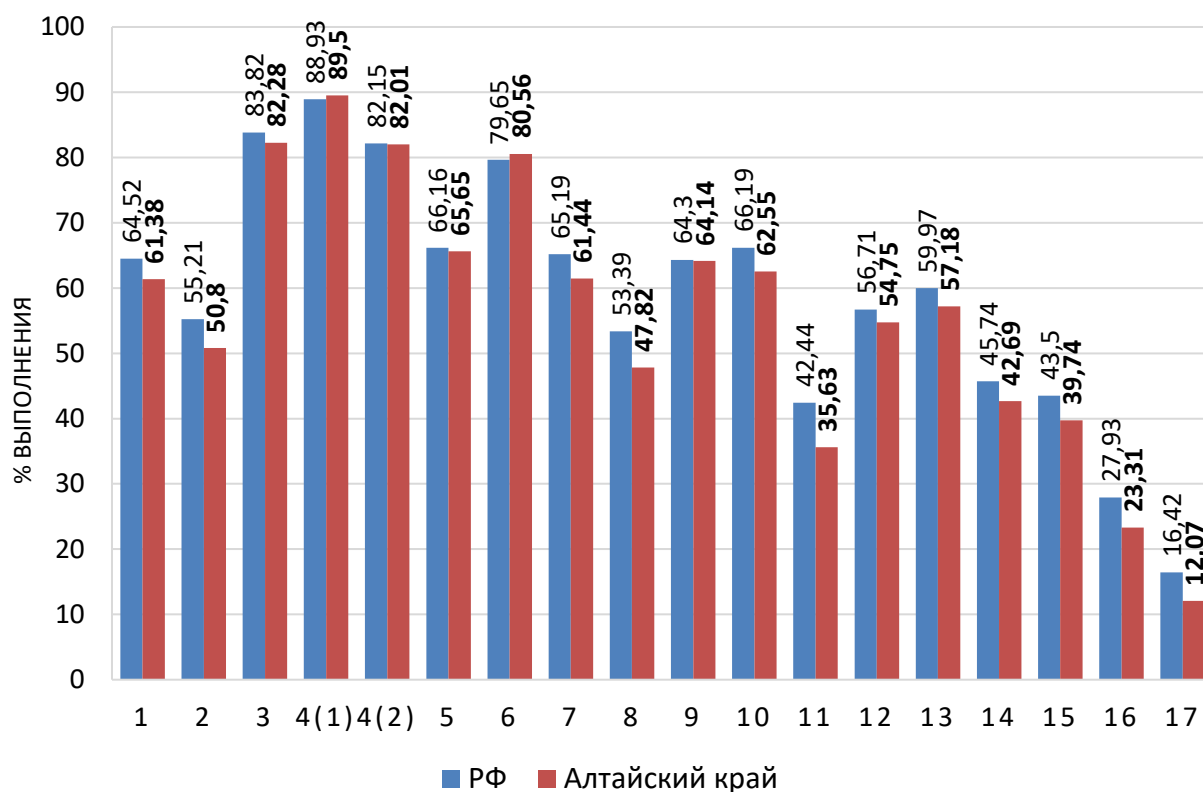


Рис. 3. Выполнение заданий ВПР пятиклассниками Алтайского края в сравнении с РФ в 2026 г.

В 2026 году средние показатели выполнения заданий ВПР в Алтайском крае в основном сопоставимы с общероссийскими значениями (рис. 3). Из 17 анализируемых заданий:

- по 4 заданиям (№№ 3, 4, 5, 9) результаты региона находятся на уровне среднероссийских или незначительно отличаются (в пределах 0,14-1 п.п.), что свидетельствует о достаточной сформированности базовых умений по данным содержательным блокам и говорит о том, что определенная часть программы усваивается пятиклассниками края на удовлетворительном уровне, соизмеримом с общероссийскими показателями;

- по 12 заданиям (№№ 1, 2, 7, 8, 10-17) зафиксировано устойчивое отставание от РФ, причём в пяти из них (№ № 2, 8, 11, 16, 17) разница превышает 4 процентных пункта. Низкие результаты по данным заданиям указывают на дефицит педагогического внимания к соответствующим разделам содержания, а также на возможную неэффективность применяемых методических подходов при их изучении.

По двум заданиям (№№ 4(1), 6) край демонстрирует результат незначительно выше среднероссийского, что является позитивным исключением и указывает на наличие отдельных успешных практик, которые целесообразно транслировать в другие образовательные организации.

В таблице 5 представлены результаты выполнения каждого задания ВПР-5 за последние три года.

Таблица 5

Достижение планируемых результатов (математика, 5 класс)

№ задания (2026 г., 2025 г. /2024 г.)	Проверяемые предметные результаты	Макс. балл	Средний % выполнения* по Алтайскому краю		
			2024 г. (25511 уч.)	2025 г. (24869 уч.)	2026 г. (24486 уч.)
Часть 1					
1/1	Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях/ Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь»	1	63,49	59,21	61,38
2/3	Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов/ Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1	40,91	48,17	50,8
3/4	Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях / Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений	1	74,11	82,21	82,28
4.1/8.1	Извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать	1	91,23	92,58	89,5

	информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы				
4.2/ 8.2	Извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений/ Извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы	1	80,71	80,06	82,01
5/10.1	Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге /Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях	1	61,72	59,14	65,65
6/-	Соотносить точку на координатной (числовой) прямой с соответствующим ей числом и изображать натуральные числа точками на координатной (числовой) прямой	1	-	81,07	80,56
7/5	Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость /Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки	2/1	38,79	66,73	61,44
8/9	Вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным измерениям; пользоваться единицами измерения объема /Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар»	1	33,2	41,55	47,82
9/2	Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях/ Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	1	80,06	65,3	64,14
10/-	Выполнять проверку, прикидку результата вычислений	1	-	60,45	62,55

11/-	Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов	1	-	26,48	35,63
Часть 2					
12/-	Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость/ Проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	2	-	54,85	54,75
13/6	Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях / Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий	2	48,94	56,95	57,18
14/7	Пользоваться основными единицами измерения: цены, массы, расстояния, времени, скорости; выражать одни единицы величины через другие; извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач	2	46,46	43,56	42,69
15/-	Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге	2	-	36	39,74
16/-	Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость; выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	2	-	21,43	23,31
17/-	Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость	2	-	9,03	12,07

* Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

На протяжении трёх лет наблюдается разнонаправленная динамика выполнения отдельных заданий. В целом, большинство показателей находятся в

диапазоне 40-80%, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности базовых умений, однако сохраняется ряд устойчивых проблемных зон, требующих адресного методического вмешательства.

Задания с устойчиво высокими результатами (стабильно более 70%):

- задание № 3 (арифметические действия с натуральными числами и дробями) – демонстрирует рост с 74,11 % (2024 г.) до 82,28 % (2026 г.), что говорит о качественной отработке вычислительных навыков и применении рациональных приёмов;
- задание № 4 (чтение информации из таблиц и диаграмм) – стабильно высокий уровень (минимум 80%), хотя в 2026 г. отмечено незначительное снижение (89,5 % против 92,58 % в 2025 г.), что может указывать на недостаточное внимание к интерпретации данных;
- задание № 6 (соотнесение точки на координатной (числовой) прямой с соответствующим ей числом и изображение натуральных чисел точками на координатной (числовой) прямой) выполнило 80,56% пятиклассников, однако этот показатель оказался ниже на 0,49 п.п. по сравнению с 2025 г.

Среди заданий с положительной динамикой (рост за 3 года) можно выделить:

- задание № 2 – значительный рост по сравнению с 2024 г.: с 40,91% до 50,80% (прирост почти 10 п.п.). Это говорит о целенаправленной работе учителей над обучением детей решать текстовые задачи на нахождение части числа и числа по его части;
- задание № 3 демонстрирует увеличение показателя, отвечающего за овладение приемами тождественных преобразований выражений, на 8,17% по сравнению с 2024 г.;
- задание № 8 (пространственные представления, прямоугольный параллелепипед) – рост с 33,20% до 47,82% (прирост 14,62 п.п.) свидетельствует об эффективности применяемых подходов и указывает на целесообразность их распространения;
- задания № 10 и № 11 (проверка/прикидка результата, текстовые задачи перебором) также демонстрируют рост, хотя уровень выполнения задания № 11 остаётся пока недостаточным (35,63%);
- задание № 13 (вычисления с использованием рациональных приёмов) – рост с 48,94% до 57,18%, что, вероятнее всего, говорит об овладении учениками приемами быстрого счёта;
- задание № 15 отражает рост умений пятиклассников вычислять

площади фигур, в частности, прямоугольника;

- задания № 16 и № 17 (решение текстовых задач как в одно действие, так и в три-четыре действия, в том числе: задач на движение, работу, стоимость товаров) хотя и характеризуются недостаточными показателями, но демонстрируют положительную динамику их выполнения, что, скорее всего, указывает на особое внимание учителей к обучению решать задачи повышенного уровня.

К заданиям с отрицательной динамикой (снижение или нестабильность) относятся задания:

- задание № 1 (обыкновенные дроби, арифметика) – снижение с 63,49% (2024 г.) до 61,38 % (2026 г.) после падения в 2025 г., что сигнализирует о потере учащимися навыков работы с дробями;
- задание № 7 (задачи на движение по реке, зависимости) характеризуется резким падением с 66,73% (2025 г.) до 61,44% (2026 г.) на 5,29 п.п. Этот факт требует немедленного анализа причин такого положения;
- задание № 9 (признаки делимости) указывает на критическое снижение на 15,92% по сравнению с 2024 г. В связи с этим возникает необходимость детального исследования причин, приведших к столь низким результатам по данному заданию;
- задание № 14 (стоимость товаров) свидетельствует об устойчивом снижении с 46,46% до 42,69% в решении задач, требующих выполнения нескольких арифметических действий,

Ниже выделены задания с критически низкими результатами (менее 40% в 2026 г.):

- задание № 11 (текстовые задачи перебором) – 35,63%, что говорит о крайне низком уровне и свидетельствует о недостаточном развитии логического перебора и вариативного мышления;
- задание № 15 хотя и показало рост умений учащихся вычислять площади фигур, но результат выполнения этого задания остается недостаточным;
- задания № 16 и № 17 показали слабые результаты – 23,31% и 12,07% соответственно. Это тревожный сигнал: учащиеся не умеют решать текстовые задачи повышенной сложности. Необходимо пересмотреть методику обучения решению составных задач.

Анализ выполнения заданий ВПР за три года показал неравномерное качество усвоения различных разделов математики пятиклассниками

Алтайского края. При наличии позитивных сдвигов по отдельным темам сохраняются устойчивые дефициты в решении составных задач на зависимости и логическом переборе. В связи с этим каждому учителю необходимо сосредоточиться на трех главных направлениях: сделать текстовые задачи постоянной практикой, приблизить математику к жизни и научить детей видеть разные пути решения. Только двигаясь по всем направлениям одновременно, можно переломить ситуацию и выйти на уровень, которого уже достигли другие регионы.

Для выделения точечных проблем в региональном математическом образовании обратимся к рисунку 4.

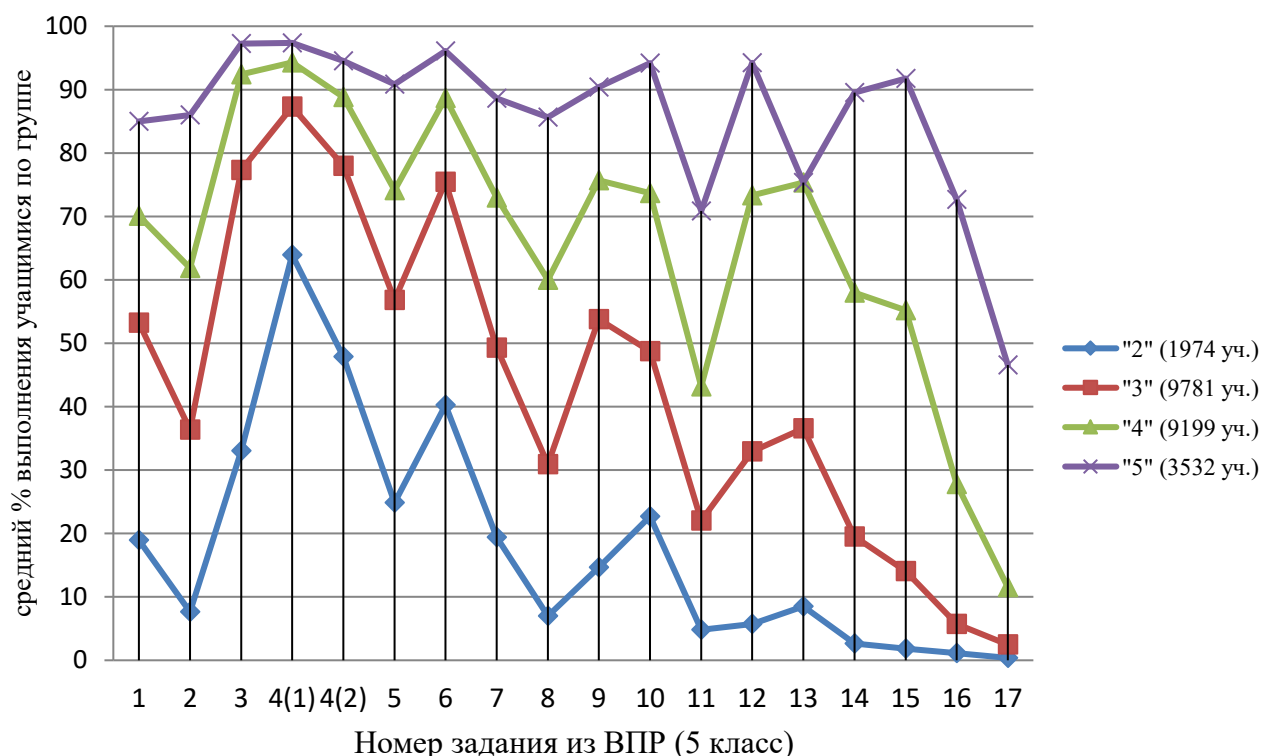


Рис. 4. Выполнение заданий ВПР-5 по математике группами учащихся в Алтайском крае в 2026 г.

На диаграмме (рис. 4) отражены средние проценты выполнения каждого из 17 заданий ВПР в зависимости от итоговой отметки, полученной обучающимися («2», «3», «4», «5»). Данные позволяют оценить дифференцирующую способность отдельных заданий и выявить зоны, в которых разрыв между сильными и слабыми учащимися наиболее выражен.

Закономерно, что по всем заданиям наблюдается прямая зависимость: чем выше отметка, тем выше средний процент выполнения. Наиболее высокие результаты стабильно демонстрирует группа «5», наиболее низкие – группа «2». При этом величина межгрупповых разрывов существенно варьируется от

задания к заданию.

К заданиям с высокой дифференциацией (резкое расхождение между группами, например, «5» и «2», достигающее 50% и более) можно отнести задания: №№ 1, 2, 5, 6-16. Замеченный факт говорит о том, что слабоуспевающие учащиеся недостаточно владеют базовыми умениями, а также стратегиями решения составных задач, не умеют устанавливать зависимости между величинами и строить логические цепочки.

К заданиям трудным даже для сильных учащихся (результат выполнения группой «5» ниже 50%) относится задание № 17, что свидетельствует о недостаточной углублённой подготовке высокомотивированных детей к решению задач повышенной сложности и содержащих зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость. А потому эти задания являются «точками роста» и каждому учителю необходимо акцентировать внимание на обучение решению таких задачи при организации работы с одарёнными и сильными учениками.

Таким образом, дифференцированный анализ выполнения заданий в разрезе групп учащихся наглядно показывает, что основные потери качества и глубины знаний происходят на заданиях, требующих интеллектуальных усилий и интеграции знаний. При этом даже отличники не демонстрируют максимальных результатов по ряду позиций, что указывает на недостаточную работу с потенциалом класса. Основными направлениями на 2026-2027 учебный год должны стать: внедрение уровневой дифференциации в обучение, развитие навыков решения составных задач, усиление логической и практической составляющей. Только при системном учёте индивидуальных особенностей и целенаправленной работе над дефицитами можно обеспечить рост как общей успешности, так и качества математического образования в регионе.

Раздел 2. Анализ результатов всероссийской проверочной работы по математике в 6 классах в 2026 г.

В мониторинге качества российского образования в форме ВПР по математике в 2025 году приняли участие 24 004 обучающихся 6 классов из Алтайского края.

Структура и содержание ВПР по математике для 6 класса

ВПР по математике для 6 класса состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий.

На выполнение заданий части 1 проверочной работы по математике отводится один урок (не более 45 минут). Часть 1 включает в себя 11 заданий.

На выполнение заданий части 2 проверочной работы по математике отводится один урок (не более 45 минут). Часть 2 включает в себя 6 заданий.

Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

*Содержание, проверяемые умения и виды деятельности²
(примеры заданий приведены из варианта № 2 для 6 класса, используемого в 2026 г. в Алтайском крае)*

Задание 1. Вычислите: $-47 - 18 \cdot (-4)$.

Задание 2. 1) Вычислите: $\frac{8}{9} - \frac{3}{8} \div \frac{27}{28}$.

2) Вычислите: $0,1 \cdot (-5,8 + 4,81)$.

В заданиях 1, 2 проверялось умение оперировать на базовом уровне понятиями «целое число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, в частности, вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

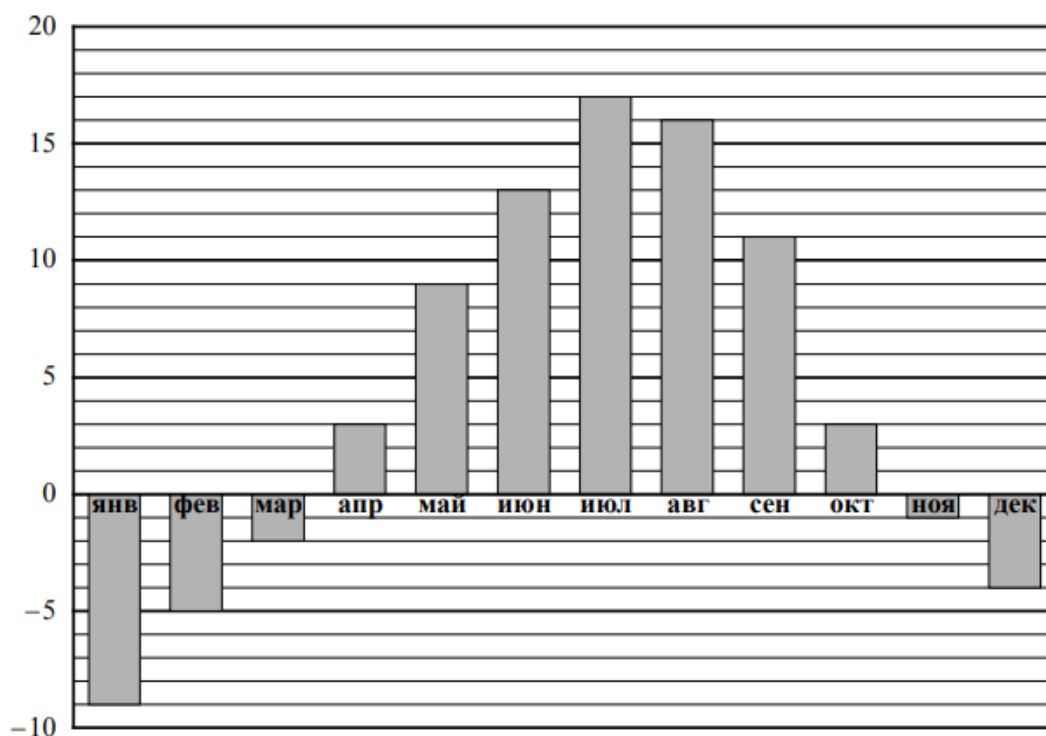
Задание 3. Задумали число. Если его уменьшить в 4 раза, то получится число, которое на 18 меньше задуманного. Найдите задуманное число.

В задании 3 проверялось умение находить часть числа или число по его части.

Задание 4. На диаграмме показана средняя температура воздуха в Петрозаводске в каждом месяце. По вертикали указана температура воздуха в

²Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году диагностической работы по математике. 6 класс (Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации).

градусах Цельсия, по горизонтали – месяцы. В каком месяце первого полугодия средняя температура воздуха была самой низкой?



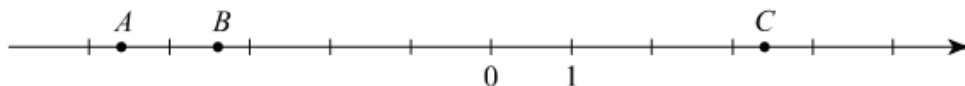
В задании 4 проверялось умение извлекать информацию, представленную в виде диаграммы.

Задание 5. При предъявлении дисконтной карты магазин одежды делает скидку 6 %. Сколько заплатит покупатель за пальто стоимостью 8000 рублей, если он воспользуется дисконтной картой?

Задание 6. Найдите значение выражения $3x - |6x + 15|$ при $x = -7$.

Задание 6 проверяет умения находить значение буквенного выражения при заданном значении переменной, а также находить модуль числа.

Задание 7. Даны числа: $-5\frac{2}{5}$, $-3\frac{2}{3}$, $2\frac{3}{5}$, $-4\frac{3}{5}$ и $3\frac{3}{5}$. Три из них отмечены на координатной прямой точками А, В и С.



Установите соответствие между точками и числами.

ТОЧКИ

А) А

Б) Б

В) С

ЧИСЛА

1) $-5\frac{2}{5}$

2) $-3\frac{2}{3}$

3) $2\frac{3}{5}$

4) $-4\frac{3}{5}$

5) $3\frac{3}{5}$

В таблице для каждой точки укажите номер соответствующего числа.

Ответ:

A	B	C

Задание 7 выявляет умения работать с координатной прямой и сравнивать рациональные числа.

Задание 8. Найдите неизвестное значение x из равенства $2x + 3 = 10$.

Задание 8 проверяет умение находить неизвестный компонент равенства.

Задание 9. Мальчики собирали грибы. Андрей нашёл 25 грибов, Борис – 31, Виталий – 27, Глеб – 14, Денис – 13. На обратном пути ребята решили разделить грибы поровну. Сколько грибов оказалось у каждого из них?

Задание 9 проверяет знание алгоритма нахождения среднего арифметического нескольких чисел.

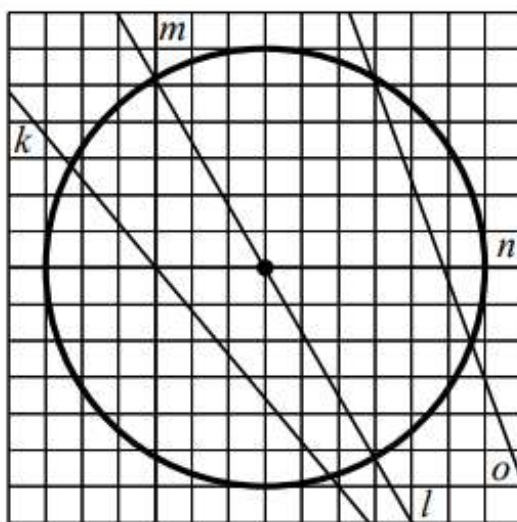
Задание 10. В чемпионате по футболу команда «Юпитер» проиграла 13 матчей, сыграла вничью 2 матча и выиграла 15 матчей. В последнем матче команда «Юпитер» проиграла.

Укажите номера истинных утверждений.

- 1) «Юпитер» выиграл хотя бы 4 матча.
- 2) «Юпитер» меньше половины матчей не проиграл.
- 3) Половину всех своих матчей «Юпитер» выиграл.
- 4) «Юпитер» выиграл три последних матча.

Задание 10 проверяет умение определять истинные и ложные утверждения.

Задание 11. На рисунке изображён круг, проведены его оси симметрии и несколько других прямых. Какие из прямых являются осями симметрии круга?



В задании 11 проверяются умения находить фигуры, обладающие осевой и центральной симметрией, находить ось и центр симметрии заданных фигур.

Задание 12. Работая вместе, два насоса заполняют резервуар за 12 ч. Первый насос заполняет этот резервуар за 28 ч. За сколько часов заполняет резервуар второй насос?

Задание 13. Вычислите: $\frac{23}{28} + 2\frac{4}{7} \cdot \left(\frac{7}{18} - \frac{5}{12}\right) - \frac{1}{2}$.

В задании 13 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, в частности, вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий

Задание 14. Радиус окружности равен 20 см. Найдите длину данной окружности. При вычислениях округляйте число π до 3,14.

Задание 15. В магазин привезли сок в одинаковых упаковках. Всего 567 пакетов. Сколько пакетов сока в каждой упаковке, если известно, что упаковок было больше 25, но меньше 35?

Задание 16. В первый день Ваня прочитал половину общего числа страниц книги. Во второй день – на 16 % меньше, чем накануне. Сколько страниц осталось прочитать Ване, если всего в книге 500 страниц?

Задание 17. Ира загадала число. Она сказала: «Если моё число разделить на 15, то остаток будет в 2 раза меньше, чем частное». Какое число загадала Ира, если известно, что загаданное число больше 170, но меньше 200?

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданиями № 10, № 15 и № 17.

Задания №№ 5, 12, 14 и 16 требуют умения решать текстовые задачи на движение, работу, сравнение, стоимость товаров, проценты; геометрические задачи; задачи на применение полученных действий на практике и в повседневной жизни.

Успешное выполнение обучающимися заданий № 11, № 16 и № 17 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям может свидетельствовать о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Основные результаты всероссийской проверочной работы

Система оценивания выполнения работы

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 24.

Верное выполнение каждого из заданий № 1, № 2 (пункты 1 и 2), №№ 3-11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если обучающийся дал верный ответ.

Выполнение каждого из заданий №№ 12-17 оценивается от 0 до 2 баллов. Задания №№ 12-17 считаются выполненными верно, если обучающийся привел

решение и дал верный ответ.

В таблице 1 отражены рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 1

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале для ВПР по математике в 6 классе (2026 г.)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

На рисунке 1 на основе статистических данных результатов выполнения ВПР по математике 6 классов в 2026 г. представлена диаграмма распределения участников ВПР по полученным отметкам в Алтайском крае в сравнении с результатами 2024 г. и 2025 г.

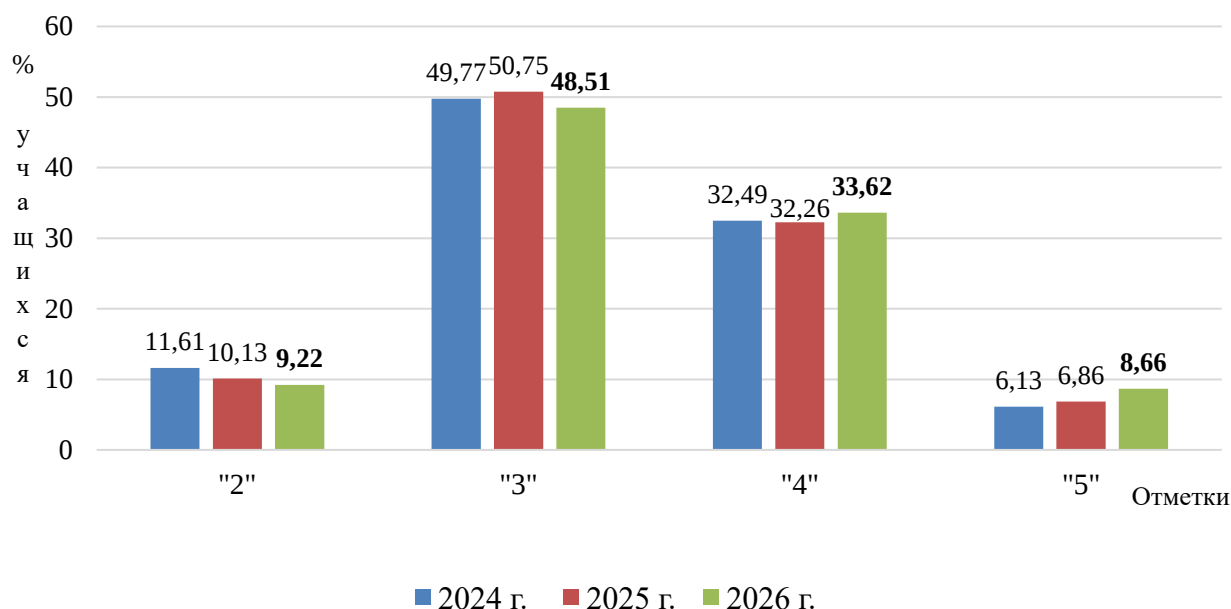


Рис. 1. Диаграмма распределения участников ВПР по математике (6 классы) в % по полученным отметкам за 2024, 2025, 2026 гг. (Алтайский край)

На протяжении анализируемого периода наблюдается разнонаправленная динамика качества подготовки обучающихся. Прослеживается отчетливая тенденция к повышению доли высокобалльных работ (отметка «5») при одновременном уменьшении доли работ с отметкой «2».

Доля отметок «5» (повышенный уровень): зафиксировано устойчивое возрастание с 6,13% (2024 г.) до 8,66% (2026 г.). Данная динамика свидетельствует о постепенном улучшении качества математической подготовки.

Доля отметок «4»: показатель остается относительно стабильным (около 32-34%), что говорит о сохранении базового ядра подготовленных школьников, а также демонстрирует незначительную положительную тенденцию в результатах.

Доля отметок «3» (удовлетворительный уровень): наблюдается снижение на 1,26% по сравнению с 2024 г. и на 2,24% по сравнению с 2025 г., что свидетельствует о постепенном выходе учащихся из зоны риска и повышении общего уровня подготовки.

Доля отметок «2»: проявляется хорошая тенденция – показатель двоек с каждым годом становится все меньше. Это говорит о последовательном сокращении доли обучающихся с неудовлетворительным уровнем подготовки и подтверждает результативность реализуемых мер педагогической поддержки. Вместе с тем задача полной ликвидации неуспеваемости остается актуальной и требует продолжения целенаправленной работы с данной категорией учащихся.

Итак, анализ данных, представленных на рисунке 1, позволяет зафиксировать устойчивую положительную динамику качества знаний по математике в 6-х классах региона. Уменьшение доли неудовлетворительных отметок и увеличение числа отметок «4» и «5» свидетельствуют о результативности методического сопровождения образовательного процесса и активизации работы по подготовке к ВПР.

Вместе с тем следует отметить устойчиво высокий уровень удовлетворительных результатов (отметка «3»), фиксируемый у чуть меньше половины участников. Указанное обстоятельство обуславливает необходимость совершенствования образовательных подходов к данной группе шестиклассников, в том числе, посредством усиления работы по формированию осмысленного освоения математических понятий и развитию регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

В таблице 2 представлена динамика результатов ВПР по математике шестиклассников с 2024 г. по 2026 г.

Таблица 2

Динамика результатов ВПР по математике (6 классы) 2024, 2025, 2026 гг. в Алтайском крае

Характеристики для сравнения	ВПР-6 (2024)	ВПР-6 (2025)	ВПР-6 (2026)
Успешность выполнения работы, % учащихся	88,39	90,14	90,78
Качество математических знаний, % учащихся	38,62	38,06	42,28

За анализируемый период наблюдается позитивная динамика как по показателю успешности, так и по показателю качества, однако темпы прироста неравномерны. Успешность демонстрирует устойчивый поступательный рост, в то время как качество претерпевает кратковременное снижение в 2025 г. с последующим значительным подъёмом в 2026 г.

Доля учащихся, не имеющих отметки «2»: рост с 88,39% до 90,78% (прирост 2,39 п.п.) свидетельствует о системной работе по преодолению неуспеваемости. Это безусловно положительная тенденция, указывающая на сокращение группы риска и повышение общего уровня освоения базовых математических умений. Ежегодное стабильное увеличение показателя успешности говорит о том, что меры поддержки отстающих дают ощутимый результат.

Динамика доли учащихся с отметками «4» и «5» нелинейна: 38,62 % (2024 г.) → 38,06 % (2025 г.) → 42,28 % (2026 г.). Небольшое падение в 2025 г. (на 0,56 п.п.) может быть вызвано объективными причинами (сложность вариантов, вариативность заданий), однако резкий рывок в 2026 г. (на 4,22 п.п. к 2025 г.) является ярким позитивным сигналом. Прирост качества за три года составил 3,66%, что указывает на рост числа учащихся, демонстрирующих углублённое понимание материала. Это особенно ценно на фоне общей стабилизации успешности.

Таким образом, можно отметить сбалансированное улучшение обоих ключевых показателей. Успешность вышла на уровень выше 90%, что позволяет считать базовую математическую грамотность сформированной у подавляющего большинства шестиклассников. Однако качество растёт медленнее, чем успешность, что указывает на резерв для работы с «крепкими хорошистами», требующей усиления использования дифференцированных заданий, направленных на развитие логического и пространственного мышления.

Если обратиться к показателю качества знаний³ в муниципальных органах управления образованием (МОУО) Алтайского края (табл. 3), то можно констатировать, что качество более 50% математических знаний по программе 6 класса в 2026 г. показали школьники 8 МОУО (в 2025 г. было 3) из 71 МОУО.

³В представленной АКИАЦ информации качество знаний – это сумма процентов учащихся, получивших «4» и «5».

Таблица 3

Перечень МОУО Алтайского края с качеством знаний более 50%
по результатам ВПР-6 в 2026 г. в сравнении с 2025 г.

№ п/ п	МОУО	2025 г. Процент учащихся, получивших «4» и «5»	2026 г. Процент учащихся, получивших «4» и «5»
1.	СПО Алтайский край (частные ОУ)	79,26	79,22
2.	КГБОУ «Бийский лицей-интернат Алтайского края»	64	69,83
3.	г. Славгород	48,69	60,39
4.	ЗАО Сибирский	58,76	59,09
5.	Суетский район	41,86	54,84
6.	Усть-Пристанский район	37,5	53,45
7.	г. Рубцовск	49,47	50,27
8.	Чарышский район	36,36	50

3 МОУО (СПО Алтайский край (частные образовательные учреждения), КГБОУ «Бийский лицей-интернат Алтайского края», ЗАО Сибирский) закрепились в таблице 3 с 2024 года.

Анализ результатов ВПР в разрезе образовательных организаций края позволяет выделить одну школу, в которой шестиклассники имеют не менее 50% неудовлетворительных отметок по ВПР-6 в 2026 г. (табл. 4).

Таблица 4

Перечень ОО с успеваемостью менее 50% по результатам ВПР-6
по математике в 2026 г. в сравнении с данными 2025 г.

№	ОО	2025 г.		2026 г.	
		Кол- во уч- ся	Процент учащихся, получивших «2»	Кол- во уч- ся	Процент учащихся, получивших «2»
1.	МКОУ «Тальменская СОШ № 6»	25	8	15	60

Данные таблицы 4 позволяют зафиксировать следующую информацию: в 2025 году двойку получили 2 ученика из 25, а в 2026 году двойку получили уже 9 учеников из 15. Таким образом, количество неуспевающих увеличилось в 4,5 раза, несмотря на уменьшение общего числа класса. Указанный факт говорит не о случайном сбое, а – о системном кризисе в преподавании математики либо о резком изменении контингента учащихся (слабый набор), либо о смене подходов к оцениванию.

На рисунке 2 приведены данные о подтверждении в 2026 г. шестиклассниками результатов ВПР своими школьными отметками по математике.

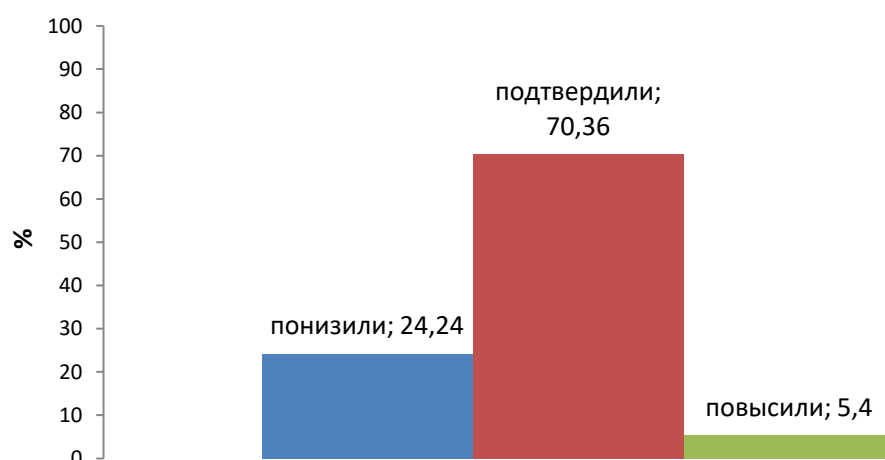


Рис. 2. Соответствие отметок за ВПР по математике и школьных отметок в Алтайском крае (6 класс, 2026 г.)

Распределение (рис. 2) демонстрирует преобладание объективного оценивания: более двух третей учащихся (70,36%) подтвердили свои школьные отметки на ВПР. Это служит доказательством того, что большинство педагогов адекватно оценивают уровень подготовки учащихся и сложившаяся система внутреннего контроля сопоставима с внешними оценочными процедурами.

Вместе с тем обращает на себя внимание существенная доля (29,64%) расхождений результатов ВПР-6 со школьными отметками. Доля шестиклассников, понизивших отметки (24,24%), является наиболее тревожным сигналом, т.к. почти каждый четвёртый ученик получил на ВПР отметку ниже, чем в школе. Отмеченный факт указывает на системное завышение школьных отметок либо на недостаточную объективность текущего и рубежного оценивания. Сложившаяся ситуация может быть следствием формального подхода к контролю, ориентации на «средний балл» без учёта реальных учебных достижений, либо следствием несоответствия сложности школьных заданий уровню ВПР. Доля повысивших отметку (5,4%) – незначительна и прямо указывает на то, что учителя, напротив, занижают отметки отдельным учащимся, либо на то, что часть детей мобилизуется в стрессовой ситуации экзамена. Однако в силу малого процента эта группа не оказывает критического влияния на общую картину.

В связи со сказанным выше рекомендуется:

- пересмотреть критерии текущего оценивания в сторону большей

дифференциации;

- усилить контроль за объективностью при выставлении четвертных и годовых отметок;
- провести сравнительный анализ школьных контрольных материалов с демоверсиями ВПР для корректировки их сложности;
- организовать методические семинары по формирующему оцениванию и использованию критериальных подходов.

В целом, ситуация по оцениванию математических достижений шестиклассников является удовлетворительной, но требует целенаправленной работы по повышению объективности. При этом основной задачей выступает сокращение доли понижений до 15-18% за счёт более строгого и прозрачного внутреннего оценивания, приближенного к внешним стандартам.

Для анализа результатов ВПР шестиклассников Алтайского края целесообразно сравнить средний процент выполнения заданий с аналогичным показателем по РФ (рис. 3).

Анализ диаграммы на рисунке 3 показывает, что только в 3-х из 17 задач шестиклассники Алтайского края показали результат незначительно выше или приблизительно равный российскому: извлекать информацию, представленную в виде диаграммы (задание № 4: край – 83,17%, РФ – 84,21%); умение решать несложные логические задачи (задание № 10: край – 76,83%, РФ – 72,86%); умение оперировать на базовом уровне понятием фигуры (задание № 11: край – 81,88%, РФ – 75,61%). Такие результаты свидетельствуют о грамотной организации учебного процесса и продуктивной работе учителей над некоторыми базовыми компетенциями.

Диаграмма (рис. 3) наглядно демонстрирует неравномерность уровня подготовки обучающихся региона по отношению к среднероссийским данным. В целом по краю наблюдается отставание по большинству позиций, однако выделяются отдельные задания, по которым показатели региона сопоставимы или даже превышают общероссийские.

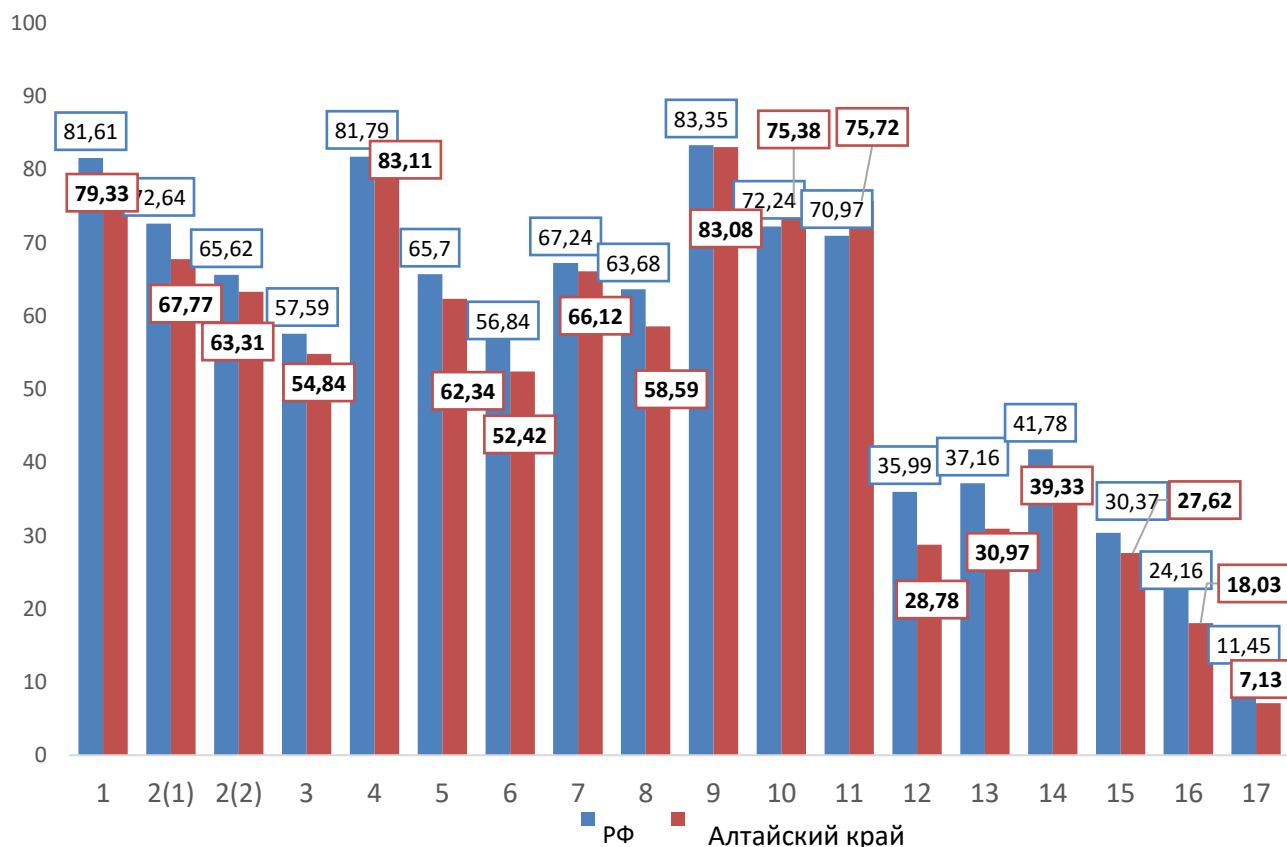


Рис. 3. Выполнение заданий ВПР шестиклассниками Алтайского края в сравнении с РФ в 2026 г.

Результаты выполнения ВПР шестиклассниками (рис. 3) демонстрируют дифференцированную картину. Удовлетворительный уровень сформированности базовых вычислительных и логических умений подтверждается минимальным отставанием по заданиям № № 1-3, 5-7, 14, 15, 17. Выраженное отставание по заданиям №№ 6, 8, 12, 13, 16 (5-8 п.п.) определяет перечень тем, требующих незамедлительной методической коррекции. В то же время опережение общероссийских показателей по заданиям № 10 и № 11 (на 3,14 и 4,75 п.п.) свидетельствует о наличии успешных региональных практик, которые следует проанализировать и рекомендовать к распространению как эффективный инструмент повышения качества математического образования.

В таблице 5 представлены результаты выполнения каждого задания ВПР-6 за последние три года.

Таблица 5

Достижение планируемых результатов (математика, 6 класс)

№ (2025 г./ 2023, 2024 гг.)	Проверяемые предметные результаты	Макс. балл	Средний % выполнения по Алтайскому краю ⁴		
			2024 г. (23498 уч.)	2025 г. (24786 уч.)	2026 г. (24004 уч.)
1	Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий	1	81,49	78,29	79,33
2.1	Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий	1	70,44	67,84	67,77
2.2		1	-	62,06	63,31
3	Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты, части	1	47,89	52,93	54,84
4/6	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать информацию, представленную в таблицах, на линейной, столбчатой или круговой диаграммах; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач	1	85,02	84,21	83,11
5	Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты	1	81,58	59,77	62,34

⁴Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание

6/7	Соотносить точку на координатной прямой с соответствующим ей числом и изображать числа точками на координатной прямой, находить модуль числа. Использовать буквы для обозначения чисел при записи математических выражений, составлять буквенные выражения и формулы, находить значения буквенных выражений	1	51,03	49,52	52,42
7/8	Соотносить точку на координатной прямой с соответствующим ей числом и изображать числа точками на координатной прямой, находить модуль числа десятичных дробей	1	69,27	67,64	66,12
8	Находить неизвестный компонент равенства	1	-	49,79	58,59
9	Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами	1	-	82,51	83,08
10	Извлекать информацию, представленную в таблицах, на линейной, столбчатой или круговой диаграммах; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач	1	79,02	76,83	75,38
11/12	Пользоваться геометрическими понятиями: равенство фигур, симметрия; использовать терминологию, связанную с симметрией: ось симметрии, центр симметрии	1	55,82	81,88	75,72
12	Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин	2	-	21,33	28,78
13/9	Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий	2	30,6	30,01	30,97

14	Вычислять длину ломаной, периметр многоугольника; пользоваться единицами измерения длины, выражать одни единицы измерения длины через другие. Вычислять площадь фигур, составленных из прямоугольников; использовать разбиение на прямоугольники, на равные фигуры, выражать одни единицы измерения площади через другие	2	-	35,34	39,33
15	Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин	2	-	22,06	27,62
16/11	Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин	2	27,5	14,92	18,03
17/13	Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Составлять буквенные выражения по условию задачи	2	7,99	7,03	7,13

Анализ данных, представленных в таблице 5 позволяет заметить, что часть проверяемых умений демонстрирует устойчивый рост, часть – стагнацию или незначительное снижение. При этом наблюдается ярко выраженная дифференциация успешности: от высоких значений (выше 80%) до крайне низких (менее 30%), что свидетельствует о неравномерности сформированности различных компонентов математической подготовки.

К заданиям с положительной динамикой (рост) относятся задания: № 3, № 8, № 9, № 12, № 14, № 15.

Задание № 3: рост с 47,89% до 54,84% (на 6,95 п.п.) – устойчивый прирост, что говорит об эффективности методических подходов к обучению решению текстовых задач данного типа.

Задание № 8: с 49,79% (2025 г.) до 58,59% (на 8,8 п.п.) – значительный скачок, свидетельствующий о целенаправленной отработке вычислительных умений.

Задание № 9: стабильно высокий рост с 82,51% до 83,08%, подтверждающий сформированность у учащихся вычислительных навыков.

Задание № 12: с 21,33% до 28,78% (на 7,45 п.п.) – хотя уровень остаётся низким, прогресс выполнения таких заданий очевиден.

Задание № 14: с 35,34% до 39,33% – наблюдается рост умений решать базовые геометрические задачи.

Задание № 15: с 22,06% до 27,62% – хотя базовый показатель низкий, но прогресс по таким заданиям заметен.

Таким образом, по результатам выше представленных заданий можно сделать следующий вывод: большинство учителей математики правильно выбрали приоритеты в коррекционной работе с шестиклассниками.

Среди заданий со стабильностью или незначительным снижением находятся задания:

задание № 1: незначительное падение на 2,16 п.п., которое, возможно, обусловлено вариативностью выборки;

задание № 2.1: падение на 2,67 п.п., что относится к зоне допустимых колебаний, но развитие вычислительных навыков требуют дальнейшего внимания;

задание № 4: уменьшение на 1,91 п.п. при сохранении высокого уровня выполнения;

задание № 7: наблюдается заметное снижение на 3,15 п.п., которое, возможно, связано со сложностью формулировок таких заданий;

задание № 10: характерно падение на 3,64 п.п., но средний балл выполнения этих заданий, сохраняется в пределах нормы;

задание № 11: в 2025 г. наблюдается резкий рост на 19,9 п.п., а в 2026 г. – небольшое падение, но отчетливо видна положительная тенденция.

По выше представленной группе заданий можно сделать вывод: большинство базовых и стандартных умений удерживаются на стабильном уровне, однако наметившееся заметное снижение по № 2.1, № 7 и № 10 сигнализирует о необходимости профилактических мер.

К группе заданий с критически низкими результатами (выполнимость

менее 35%) относятся нижеследующие задания:

задание № 12: при наличии роста выполнимости данного задания за последние три года обнаруживается крайне низкий уровень (28,78%) его решения, что указывает на системные проблемы в обучении решению задач с величинами (скорость, время, цена и т.п.);

задание № 13 демонстрирует стабильно низкий показатель (30,97%) без отрицательной динамики;

задание № 15: при наличии роста выполнимости данного задания за последние 2 года просматривается низкий уровень (27,62%) его решения;

задания № 16 и № 17, относящиеся к заданиям повышенной сложности, сделаны с результатами 18,03% и 7,13% соответственно, что позволяет зафиксировать критический провал в выполнимости этих заданий.

Итак, анализ данной группы заданий позволил выделить зону дефицита, которая требует кардинальной перестройки методики преподавания математики, начиная с 5 класса.

Для выделения точечных проблем в региональном математическом образовании сравним итоги выполнения заданий разными группами («2», «3», «4», «5») учащихся в 2026 г. (рис. 4).

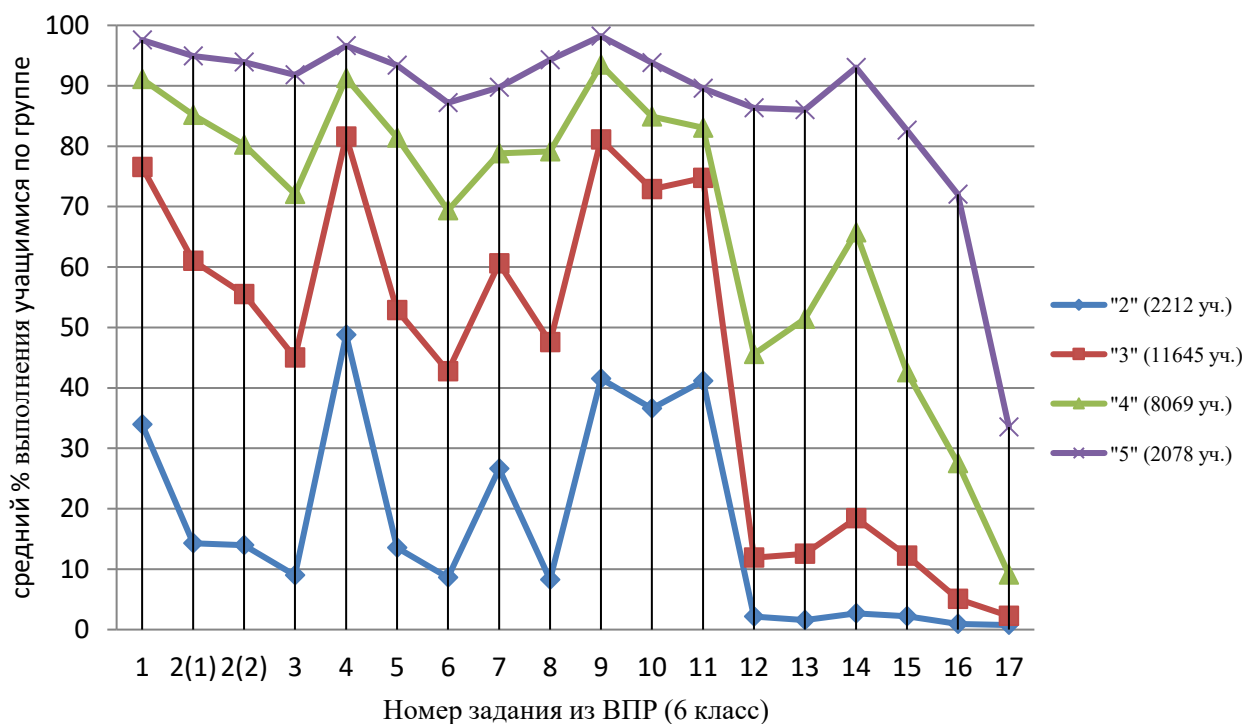


Рис. 4. Выполнение заданий ВПР по математике группами учащихся в Алтайском крае (6 класс, 2026 г.)

Представленная диаграмма (рис. 4) наглядно показывает ярко выраженную дифференциацию уровня подготовки обучающихся в зависимости от

полученной отметки. Линии выполнения для групп «5», «4», «3» и «2» практически не пересекаются, что свидетельствует о высокой валидности заданий ВПР как инструмента ранжирования учащихся по уровню математической подготовки. При этом наблюдается общая закономерность: процент выполнения снижается от группы «5» к группе «2» по всем номерам заданий.

Группа «5» демонстрирует стабильно высокий результат (в среднем 75-85%) по большинству заданий. Однако и у этой группы прослеживается спад на заданиях №№ 15-17 (задачи повышенной сложности и многошаговые текстовые задачи), где показатели опускаются приблизительно до 34%. Это указывает на то, что даже сильные учащиеся испытывают затруднения при решении нестандартных или комплексных задач.

Группа «4»: качественный скачок вниз в результатах происходит на заданиях №№ 12-16: если базовая часть усваивается «хорошистами» относительно успешно (отставание до 19,7 п.п.), то при усложнении алгоритма или смещении тем разрыв с высоким баллом становится критическим (24-44 п.п.), что указывает на дефицит системного мышления, а не знаний.

Группа «3» является самой многочисленной. Выполнение колеблется в диапазоне 40-82% на первых одиннадцати заданиях и резко падает до 2,25-18,42% на сложных позициях. Это типичная картина для учащихся, освоивших программу на базовом уровне, но не способных к переносу знаний в изменённую ситуацию.

Группа «2» показывает критически низкие результаты на большинстве заданий (менее 20%), что говорит о системных пробелах в освоении алгебраических умений и понимании условий задач.

Наряду с выделенными группами и соответствующими заданиями можно выделить задания (№№ 1, 4, 9, 10), по которым все группы показали относительно высокие результаты, при этом даже группа «2» достигла 30-49%. Такая ситуация свидетельствует о том, что базовые вычислительные и интерпретационные умения сформированы хотя бы на минимальном уровне у большинства учащихся.

Раздел 3. Рекомендации по совершенствованию уровня математической подготовки учащихся 5-6 классов в Алтайском крае

Резюмируя результаты проведенного анализа, представляется целесообразным рекомендовать к реализации нижеследующие меры.

- Провести тематический анализ ошибок по заданиям с наибольшим отставанием и разработать комплексы коррекционных упражнений. Для участников с результатами «4» и «5» выполнить детальный пообъектный анализ с целью выявления дефицитных элементов содержания.
- Скорректировать рабочие программы по математике, усилив практико-ориентированную и исследовательскую составляющие на уроках и во внеурочной деятельности.
- В рамках обеспечения дифференциации включить в уроки задания по модели ВПР с возрастающим уровнем трудности. Наладить систематическую работу с банком заданий ВПР, сделав акцент на решении задач повышенной сложности и целенаправленном обучении учащихся приемам самоконтроля и взаимопроверки. Реализовать систему дополнительных занятий с дифференциацией содержания в зависимости от уровня подготовки обучающихся. Для группы риска сконцентрировать внимание на освоении базовых вычислительных алгоритмов и решении простых текстовых задач. Для успешных учащихся разработать комплексы нестандартных задач, особое внимание уделив разделам «Зависимости между величинами» и «Логический перебор», что позволит расширить спектр осваиваемых способов действий и повысить познавательный интерес.
- В целях повышения качества математической подготовки и снижения уровня тревожности при выполнении проверочных работ рекомендовать учителям использовать в рамках текущего контроля задания, аналогичные по формулировкам и уровням сложности заданиям ВПР. После проведения таких работ организовать систематический разбор типичных ошибок с обязательной рефлексией, что позволит обучающимся осознать собственные дефициты, а учителям — выстроить адресную коррекционную работу.
- Усилить контроль за объективностью и прозрачностью оценивания на школьном уровне, исключив формальное выставление отметок без учета реальных достижений обучающихся. Внедрить единые критерии оценивания, обеспечивающие валидность и сопоставимость результатов внутри параллелей и классов. Обеспечить сопоставимость текущих отметок

с результатами ВПР; при выявлении существенных расхождений организовать дополнительную диагностику и скорректировать образовательный процесс.

- В рамках методической работы отделения по математике КУМО, муниципальных и школьных методических объединений организовать систему семинаров для педагогических работников, направленных на повышение профессиональной компетентности в области оценочной деятельности и формирования математической грамотности. Предусмотреть проведение семинаров по следующим направлениям: освоение технологий формирующего оценивания и внедрение критериальных подходов в урочную и внеурочную деятельность; формирование математической грамотности обучающихся на всех уровнях образования; обеспечение объективности оценивания результатов с детальным разбором критериев оценивания ВПР по математике. Организовать практическую отработку навыков применения критериального оценивания на конкретных примерах проверочных работ, с целью выработки единых подходов к оцениванию и повышения качества математической подготовки обучающихся.
- Рекомендовать руководителям методических объединений включить в план работы заседаний системное рассмотрение вопроса преемственности начального и основного общего образования в аспекте развития математической грамотности. Обеспечить согласование содержательных линий, методов и приемов работы, формирующих функциональную математическую грамотность, с учетом возрастных особенностей обучающихся и требований ФГОС на каждой ступени образования.
- На заседаниях школьных и муниципальных методических объединений учителей математики проанализировать аналитико-методические материалы по результатам ВПР по математике в 5-6-х классах за 2026 год. Провести предметный разбор заданий, вызвавших затруднения у большинства учащихся, особенно у условно «успешных». Изучить соответствующие региональные рекомендации по повышению качества математического образования. Профессиональное развитие педагогов строить на основе индивидуальных образовательных маршрутов АИРО, а также с учетом возможностей школы, муниципалитета и региональной системы ДПО.
- Краевому УМО по математике совместно с Мобильной сетью учителей математики Алтайского края обобщить и систематизировать эффективный педагогический опыт учителей, подготовивших обучающихся, показавших высокие результаты ВПР, с целью его дальнейшего распространения в

педагогическом коллективе. Организовать трансляцию успешных методических практик через систему методических семинаров, мастер-классов и открытых учебных занятий, обеспечив условия для освоения педагогами эффективных приемов и технологий подготовки обучающихся к оценочным процедурам, формирования предметных и метапредметных компетенций, а также объективного оценивания образовательных результатов.

- Для обеспечения непрерывного профессионального развития педагогических кадров и повышения качества образовательных результатов необходимо:
 - укрепить внутришкольную систему методического сопровождения, сделав ее инструментом оперативной диагностики и коррекции профессиональных затруднений учителей;
 - продолжить работу педагогических сообществ, обеспечив их деятельность в формате практико-ориентированных семинаров, мастер-классов и совместного проектирования учебных занятий;
 - активизировать обмен успешными педагогическими практиками через проведение открытых уроков, методических недель и взаимопосещений;
 - развивать наставничество как форму адресной поддержки молодых специалистов, предусмотрев индивидуальные маршруты профессионального становления для каждого начинающего педагога.

В свете актуализации вопросов качества математического образования на государственном уровне перед учителем математики стоит двуединая задача: обеспечить успешное выполнение обучающимися ВПР на пороговом уровне и одновременно сформировать у них глубокий концептуальный аппарат, позволяющий не только воспроизводить алгоритмы, но и осмысленно применять математические знания в новых ситуациях, что является необходимым условием для продуктивного освоения математики в основной и старшей школе.

На основании вышеизложенного сформулированы адресные методические рекомендации для каждого учителя математики.

- Целесообразно внедрить технологию уровневой дифференциации (<https://goo.su/DODm3Q>) на уроках математики в 5-6-х и других классах. Это позволит учитывать потребности всех учащихся, обеспечивая каждому ситуацию успеха. Основные механизмы: групповая работа, кластеры по уровню подготовки, регулярная обратная связь, наставничество и «уроки-помощники».

Дифференциация предполагает единый объем материала, но разные уровни требований к его усвоению (не ниже ФРП), что минимизирует разрыв в результатах ВПР и помогает каждому достичь личного максимума. Уровневая дифференциация реализуется через предъявление специально разработанных заданий, различающихся по сложности и целям. Рекомендуется на каждом уроке предусматривать три уровня: базовый (арифметика, простейшие модели), средний (таблицы, графики, смешанные контексты) и повышенный (многошаговые, доказательные, логические задачи). В малокомплектных школах целесообразно использовать систему каскадных упражнений с постепенным наращиванием сложности вплоть до заданий повышенного уровня и мультишаговых задач.

- На уроках важно включать кейсы на перевод текста в модель и вычисления, а также задания на составление плана решения (схемы, алгоритмы). Для адаптивной отработки слабых зон целесообразно использовать электронные тренажеры (Учи.ру) и онлайн-платформы (в соответствии с Приказом Минпросвещения № 499), обеспечивающие моментальную обратную связь, самомониторинг и оперативное устранение пробелов, включая преобразование величин и построение моделей.
- В условиях ФГОС и ФООП необходимо сместить акценты в обучении решению текстовых задач с использования готовых алгоритмов на моделирование как универсального инструмента, формирующего умение решать нестандартные задачи и осваивать целые классы задач. Массовая практика же вырабатывает у учащихся шаблоны, привязанные к стандартным формулировкам: при отклонении от образца они либо отказываются от решения, либо механически переносят алгоритмы на неподходящие задачи, предлагая бессмысленные решения. Моделирование позволяет преодолеть этот формализм и формирует осмысленный подход к решению текстовых задач. В связи с этим, учителю целесообразно включать в уроки нетипичные, недоопределенные задачи и «ловушки», стимулирующие анализ и осмысленный поиск решения, что, согласно исследованиям (А.Б. Воронцов, П.Г. Нежнов и др.), развивает рефлексивную позицию, самостоятельность в постановке вопросов и умение выходить за рамки стандартных алгоритмов.

- Важно проводить диагностические метапредметные работы средствами математики в начале и конце учебного года для выявления динамики метапредметных компетенций, значимых для продолжения математического образования. В течение года целесообразна включенная в урок диагностика для своевременной коррекции учебного процесса. Приоритетным направлением является формирование читательской грамотности средствами математики: чтение математического текста, работа с определениями, анализ текстов задач и заданий.
- Целесообразно проводить систематическую работу по формированию математической грамотности через включение практико-ориентированных заданий в различные формы учебной деятельности. Это способствует осознанию роли математики в жизни, развитию навыков аргументации и принятия решений. Математическая грамотность формируется на разнообразных, в том числе прикладных, задачах. Учитель может опираться на пособия: Сергеева Т.Ф. «Математика на каждый день. 6-8 классы» (Просвещение, 2023), Чудинова Е.В. «Метапредметные олимпиады: диагностика компетенций» (Авторский клуб, 2020), сборник «Применяю математику» под ред. М.А. Гончаровой (АИРО, 2022; ссылка: <https://gclnk.com/YAJ938xE>), а также на материалы сайтов ФИПИ (<https://fipi.ru/oge>) и АИРО им. А.М. Топорова.
- В целях получения оперативной информации об успешности процесса учения и своевременной корректировки образовательного процесса (не только преподавания) учителю есть смысл использовать технологию формирующего оценивания (А.Б. Воронцов; <https://labor-d.iro22.ru/index.php/kontakty>). Данная технология ориентирована на освоение учащимися математических способов действия при решении учебных, учебно-практических и учебно-проектных задач и предполагает активное применение содержательно-критериального оценивания. Основное назначение формирующего оценивания — передача оценочных механизмов самому ученику, что позволяет ему незамедлительно выявлять собственные затруднения и ошибки, а также вносить коррективы в учебную деятельность совместно с учителем.
- Совершенствовать образовательную деятельность, направленную на формирование устойчивого интереса к изучению математики, через

интеграцию межпредметных проектов и практико-ориентированных кейсов. Активно использовать формы популяризации математического образования: организовать работу математических кружков, проводить конкурсы, викторины, олимпиады, образовательные события и иные виды внеурочной деятельности, способствующие вовлечению обучающихся в математическую культуру и развитию их познавательной мотивации.

- Необходимо внедрять в урочную и внеурочную деятельность активно-деятельностные технологии обучения, обеспечивающие включение каждого школьника в учебный процесс: задачный подход, SAM (мониторинг учебных достижений), КСО (коллективный способ обучения), технологию развития критического мышления (подробнее: <https://clck.ru/3Ni4eb>, <https://clck.ru/3Ni6Db>, <https://clck.ru/3Ni4RW>).
- Использовать в своей профессиональной деятельности: Методические рекомендации по формированию математической грамотности обучающихся 5-9-х классов для педагогов, внедряющих обновлённый ФГОС ООО» / Под редакцией Т.Ф. Сергеевой, доктора педагогических наук, профессора, ведущего эксперта Федерального методического центра ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»; Методические рекомендации по преподаванию учебного предмета «Математика» на уровне ООО и СОО в 2026-2027 учебном году / Гончарова М.А., Даниленко Е.Н., Решетникова Н.В. Барнаул, 2026; Аналитико-методические материалы по результатам выполнения ВПР по математике в 5, 6 классах (Алтайский край, 2026 г.) / Гончарова М.А., Решетникова Н.В., Фефелова О.Ю. Барнаул, 2026; Аналитико-методические материалы по результатам выполнения ВПР по математике в 7, 8 классах в 2026 г. Алтайский край (базовый и углубленный уровни) / Гончарова М.А., Решетникова Н.В., Фефелова О.Ю. Барнаул, 2026; Аналитико-методические материалы по результатам выполнения ВПР по математике в 10 классах в 2026 г. Алтайский край / Гончарова М.А., Решетникова Н.В., Фефелова О.Ю. Барнаул, 2026 (<https://clck.ru/3VMzfb>); Аналитико-методические материалы по итогам ОГЭ в 2026 году (математика) в Алтайском крае / Авт.-сост. М.А. Гончарова, Н.В. Решетникова. Барнаул, 2026. (<https://clck.ru/3VMzfb>); Секреты фестиваля образовательных

событий по функциональной грамотности «Мы вместе!»: учебно-методическое пособие / М.А. Гончарова, Т.Н. Райских, Н.В. Решетникова. Барнаул: КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», 2023. (<https://clck.ru/3Ni5VZ>); Передовые подходы в преподавании математики (из опыта работы учителей математики Алтайского края) : сборник материалов / Под ред. М.А. Гончаровой, Н.В. Решетниковой. Барнаул, 2024. (<https://disk.yandex.ru/i/OiESgPot9t4Wmw>); сборник практико-ориентированных задач для развития функциональной грамотности учащихся «Вероятность и статистика в жизни» / К.Е. Поползин; под ред. М.А. Гончаровой. Барнаул, 2025. (<https://clck.ru/3VKyHZ>); Решение заданий с параметрами : учебное пособие / М.А. Гончарова, Т.В. Маколкина, Н.В. Решетникова. Барнаул, 2026. (<https://clck.ru/3VMzfb>); методические рекомендации «ИОМ педагога: от диагностики дефицитов к развитию». Е.О. Полякова; под ред. М.А. Гончаровой. Барнаул, 2026. (<https://clck.ru/3VKyvA>) и др.

- Рекомендуется участие в деятельности Мобильной сети учителей математики Алтайского края в различных ролях (слушатель, тьютор, консультант, эксперт и др.), а также активное использование и пополнение банка методических материалов Сети (<https://clck.ru/3Bf8pS>). В рамках работы Мобильной сети акцент следует делать на практиках, развивающих метапредметные умения (анализ условий, выбор рациональных способов, проверка результатов).

КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования
имени Адриана Митрофановича Топорова»

Кафедра математического образования, информатики и ИКТ

Аналитико-методические материалы
по результатам выполнения ВПР по математике в 5, 6 классах:
Алтайский край, 2026 г.

Авторы-составители:

Гончарова Маргарита Алексеевна,
заведующий кафедрой математического образования, информатики и ИКТ
КАУ ДПО АИРО им. А.М. Топорова, канд. пед. наук, доцент
Решетникова Наталья Валерьевна,
доцент кафедры математического образования, информатики и ИКТ
КАУ ДПО АИРО им. А.М. Топорова, канд. пед. наук
Фефелова Ольга Юрьевна,
учитель математики МБОУ СОШ № 12 г. Новоалтайска

Электронное издание

Дата размещения: 07.08.2026 г.

Объем: 3,06 печ. л. Гарнитура: Times New Roman.

Системные требования: устройство с поддержкой просмотра PDF/документов.

© Гончарова М.А., Решетникова Н.В., Фефелова О.Ю.

Адрес редакции, издателя: 656049, Сибирский федеральный округ, Алтайский край,
г. Барнаул, пр. Социалистический, 60;

Контактная информация: тел. (3852) 55-58-87 (приемная); сайт: iro22.ru,
электронная почта: info@iro22.ru