

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
741	7,68	694	6,86	799	7,54

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	513	69,23	508	73,20	602	75,34
Мужской	228	30,77	186	26,80	197	24,66

1.3.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	692	93,39	669	96,40	759	94,99
ВТГ, обучающихся по программам СПО	7	0,94	4	0,58	9	1,13
ВПЛ	42	5,67	21	3,03	31	3,88

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участия	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участ- ников	чел.	% от общего числа участ- ников	чел.	% от общего числа участ- ников
1.	выпускники лицеев и гимназий	305	41,16	272	39,19	325	40,68
2.	выпускники СОШ	295	39,81	331	47,69	355	44,43
3.	средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	59	7,96	43	6,20	58	7,26
4.	средняя общеобразовательная школа-интернат	0	0	1	0,14	0	0
5.	лицей-интернат	29	3,91	18	2,59	19	2,38
6.	общеобразовательная школа-интернат с первоначальной летной подготовкой	0	0	2	0,29	0	0
7.	открытая (сменная) общеобразовательная школа	1	0,13	1	0,14	1	0,13
8.	специальная (коррекционная) школа-интернат	2	0,27	1	0,14	0	0
9.	техникум	1	0,13	1	0,14	1	0,13
10.	иное	49	6,61	24	3,46	40	5,01

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участни- ков в регионе
1.	Алейский район	1	0,13
2.	Алтайский район	6	0,75
3.	Бийский район	1	0,13
4.	Благовещенский район	2	0,25
5.	Волчихинский район	2	0,25

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участни- ков в регионе
6.	Егорьевский район	2	0,25
7.	Завьяловский район	2	0,25
8.	Змеиногорский район	2	0,25
9.	Калманский район	2	0,25
10.	Каменский район	10	1,25
11.	Ключевский район	2	0,25
12.	Косихинский район	3	0,38
13.	Красногорский район	4	0,50
14.	Краснощековский район	1	0,13
15.	Крутихинский район	1	0,13
16.	Кулундинский район	5	0,63
17.	Локтевский район	2	0,25
18.	Мамонтовский район	5	0,63
19.	Михайловский район	4	0,50
20.	Новичихинский район	2	0,25
21.	Павловский район	5	0,63
22.	Первомайский район	6	75
23.	Петропавловский район	3	0,38
24.	Поспелихинский район	7	0,88
25.	Ребрихинский район	2	0,25
26.	Родинский район	4	0,50
27.	Романовский район	2	0,25
28.	Рубцовский район	2	0,25
29.	ЗАТО Сибирский	5	0,63
30.	Смоленский район	5	0,63
31.	Советский район	1	0,13
32.	Солонешенский район	2	0,25
33.	Тальменский район	3	0,38
34.	Тогульский район	2	0,25
35.	Троицкий район	2	0,25
36.	Тюменцевский район	1	0,13

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участни- ков в регионе
37.	Угловский район	1	0,13
38.	Усть-Пристанский район	1	0,13
39.	Целинный район	1	0,13
40.	Шипуновский район	2	0,25
41.	Шелаболихинский район	1	0,13
42.	г. Алейск	6	0,75
43.	г. Барнаул	444	55,57
44.	г. Белокуриха	10	1,25
45.	г. Бийск	65	8,14
46.	г. Заринск	21	2,63
47.	г. Новоалтайск	24	3,00
48.	г. Рубцовск	42	5,26
49.	г. Славгород	5	0,63
50.	г. Яровое	3	0,38
51.	Краевые образовательные организации	50	6,26
52.	Негосударственные образовательные организации	12	1,50

1.6.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2026 году отмечается увеличение количества участников ЕГЭ по английскому языку в сравнении с предыдущими годами – экзамен сдавало 799 человек. Это количество больше показателя 2024 года (на 58 чел.) и 2025 года (на 65 чел.). Растет и доля сдававших ЕГЭ по английскому языку – в 2026 она составила 7,54% от общего количества участников ЕГЭ по всем предметам (в сравнении с 7,68% в 2024 году и 6,86% в 2025 году). Следует отметить, что общее количество выпускников 11 классов в 2026 году в Алтайском крае больше, чем в 2024 и примерно равное 2025 году. Количество обучающихся, выбравших английский язык в качестве ЕГЭ, растёт, что свидетельствует о высокой мотивации школьников к изучению английского языка и их профессиональной ориентации на специальности и направления, связанные с иностранным языком.

Гендерный состав участников ЕГЭ по английскому языку в последние 3 года в основном стабилен и в нем преобладают участницы женского пола (более 70%), при этом в 2026 году по сравнению с 2024 годом доля участников мужского пола снижалась, а женского увеличивалась; в 2026 году по сравнению с 2025 годом доли участников мужского и

женского пола увеличились.

Из всех сдававших ЕГЭ по английскому языку в 2026 году 759 участников являются выпускниками текущего года, обучающимися по программам СОО, и их доля от общего количества выпускников составила 94,99%. Большинство участников – выпускники гимназий и лицеев края. Выпускники СОШ занимают вторую позицию по типам ОО, продолжает данный список категория участников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов и завершают данный перечень выпускники оставшихся типов ОО, представленных в таблице.

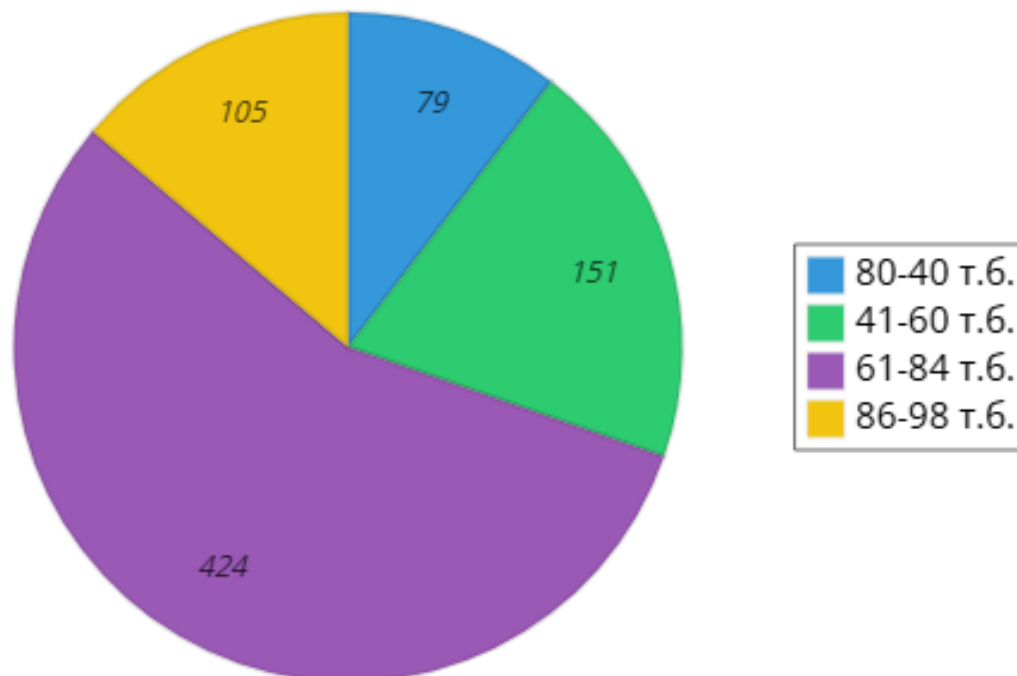
В 2026 году динамика представленности АТЕ в ЕГЭ по английскому языку практически не изменилась. Как и прежде, практически половина всех участников являются выпускниками учебных заведений г. Барнаула – 55,57% (444 чел.).

Среди образовательных учреждений с большой долей выпускников, сдававших ЕГЭ по английскому языку, следует отметить МБОУ «Гимназия №22» г. Барнаула (35 чел., 4,6% выпускников ОО сдавали ЕГЭ по английскому языку), КГБОУ «Алтайский краевой педагогический лицей-интернат» (АКПЛ) г. Барнаула (30 чел., 3,9%), МБОУ «Гимназия №69» г. Барнаула (25 чел., 3,3%), МБОУ «Лицей №112» г. Барнаула (24 чел., 3,2%), а также МБОУ «Гимназия №42» г. Барнаула (23 чел., 3%).

Большинство сельских школ районов края, выпускники которых приняли решение участвовать в экзамене, представлены минимальным количеством обучающихся (1-3 человека).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла, %	2,43	2,02	2,38
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	31,31	28,57	29,29
3.	от 61 до 80 баллов, %	43,72	46,90	45,68
4.	от 81 до 100 баллов, %	22,54	22,51	22,65
5.	Средний тестовый балл	65,46	66,63	66,10

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	1,98	28,33	46,38	23,32
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	11,11	66,67	22,22	0
3.	ВПЛ	9,68	41,94	35,48	12,9

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	355	2,54	38,03	44,23	15,21
2.	Лицеи, гимназии	325	1,85	19,69	47,38	31,08
3.	СОШ с УИОП	58	0	22,41	53,45	24,14
4.	Интернаты	19	0	10,53	47,37	42,11
5.	Вечерние и открытые (сменные) ОШ	1	0	100	0	0
6.	Другие	1	0	0	100	0

2.3.3. в разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2-9

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	базовый	519	2,31	31,02	44,7	21,97
2.	углубленный	240	1,25	22,05	50	26,25

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минималь- ного	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 бал- лов
1.	Алейский район	1	0	0	0	100
2.	Алтайский район	6	0	50	50	0
3.	Бийский район	1	0	100	0	0
4.	Благовещенский район	2	0	100	0	0
5.	Волчихинский район	2	50	0	50	0
6.	Егорьевский район	2	0	0	100	0
7.	Завьяловский район	2	0	0	0	100
8.	Змеиногорский район	2	0	0	100	0
9.	Калманский район	2	0	0	100	0
10.	Каменский район	10	0	40	60	0
11.	Ключевский район	2	0	50	50	0
12.	Косихинский район	3	0	33,33	66,67	0
13.	Красногорский район	3	0	100	0	0
14.	Краснощековский район	1	0	100	0	0
15.	Крутихинский район	1	0	0	100	0
16.	Кулундинский район	5	0	60	40	0
17.	Локтевский район	2	0	0	50	50
18.	Мамонтовский район	5	0	60	40	0
19.	Михайловский район	4	0	25	50	25
20.	Новичихинский район	2	0	50	50	0
21.	Павловский район	5	0	0	60	40
22.	Первомайский район	6	0	16,67	33,33	50
23.	Петропавловский район	3	33,33	66,67	0	0
24.	Поспелихинский район	7	0	42,86	42,86	14,29
25.	Ребрихинский район	2	0	0	100	0
26.	Родинский район	4	25	25	25	25
27.	Романовский район	1	0	100	0	0
28.	Рубцовский район	2	0	0	100	0
29.	ЗАТО Сибирский	5	0	40	40	20

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минималь- ного	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 бал- лов
30.	Смоленский район	5	0	20	80	0
31.	Советский район	1	0	100	0	0
32.	Солонешенский район	2	0	0	100	0
33.	Тальменский район	3	0	33,33	66,67	0
34.	Тогульский район	2	0	0	100	0
35.	Троицкий район	2	0	0	100	0
36.	Тюменцевский район	1	0	100	0	0
37.	Угловский район	1	0	0	100	0
38.	Усть-Пристанский район	1	0	100	0	0
39.	Целинный район	1	0	100	0	0
40.	Шипуновский район	2	50	50	0	0
41.	Шелаболихинский район	1	0	100	0	0
42.	г. Алейск	6	16,67	50	33,33	0
43.	г. Барнаул	416	1,92	28,13	45,91	24,04
44.	г. Белокуриха	8	0	25	62,5	12,5
45.	г. Бийск	59	1,69	40,68	44,07	13,56
46.	г. Заринск	21	0	19,05	61,9	19,05
47.	г. Новоалтайск	24	4,17	37,5	33,33	25
48.	г. Рубцовск	41	0	14,63	56,1	29,27
49.	г. Славгород	5	0	0	80	20
50.	г. Яровое	3	0	33,33	0	66,67
51.	Краевые образовательные ор- ганизации	50	0	6	44	50
52.	Негосударственные образова- тельные организации	12	0	33,33	25	41,67

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	КГБОУ «Алтайский краевой педагогический лицей-интернат» (АКПЛ) (краевые образовательные организации)	30	56,67	40,00	3,33	0
2.	МБОУ «Гимназия № 42» (г. Барнаул)	23	47,83	43,48	8,70	0
3.	МБОУ «Лицей №112» (г. Барнаул)	24	45,83	41,67	12,50	0
4.	МБОУ «Гимназия №22» (г. Барнаул)	35	42,86	37,14	20,00	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ «Лицей №101» (г. Барнаул)	13	7,69	38,46	53,85	0
2.	МБОУ «СОШ №125» (г. Барнаул)	13	0	38,46	30,77	30,77
3.	МБОУ «Лицей «Сигма» (г. Барнаул)	13	0	30,77	46,15	23,08
4.	МБОУ «СОШ №126» (г. Барнаул)	12	0	41,67	50,00	8,33
5.	МБОУ «СОШ №120» (г. Барнаул)	15	0	40,00	53,33	6,67

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты участников экзамена по английскому языку в 2026 году можно считать удовлетворительными. Средний тестовый балл по английскому языку чуть ниже предыдущего года – **66,10%** против **66,63%** в 2025 г., но выше 2024 г. (**65,46%**). Наибольшей по количеству остается группа участников, набравшая 61–80 баллов 45,68% (46,9% в 2025 г, 43,72% в 2024 г.). Доля участников, получивших высокий балл (в параметре 81–100 баллов) осталась практически неизменной и составила 22,65% (22,51% в 2025г). Количество участников, набравших балл ниже минимального, практически не изменилось – 2,38% против 2,2% в 2025 году и 2,43% в 2024 году.

Результаты ЕГЭ по английскому языку в 2026 году значительно не изменились по сравнению с прошлым годом:

1. В 2026 году общий средний тестовый балл экзамена по английскому языку уменьшился лишь на 0,53 процентных пункта (66,10% против 66,63%).

2. По сравнению с прошлым годом количество участников экзамена, не преодолевших пороговый уровень, незначительно увеличилось на 0,36 процентных пункта, в тоже время наблюдается снижение количества учеников, набирающих балл ниже минимального по сравнению с 2023 и 2024 годами.

3. Наблюдается рост количества высокобалльников (участников, получивших в параметре 81-100 баллов) в 2026 г. – 22,65%, против 22,51 в 2025 г., а вот количество тех, кто набрал от 61 до 81 балла уменьшилось на 1,22 процентных пункта (45,68% против 46,90% в 2025 г. и 43,72% в 2024 г.).

4. Наибольшую долю участников, набравших высокий балл (81 и выше), составляют выпускники гимназий и лицеев (31,08%). Такие результаты закономерны, поскольку именно в гимназиях и лицеях, во-первых, сосредоточены кадры высокой квалификации с хорошей методической подготовкой по предмету, во-вторых, контингент обучающихся нацелен на получение качественного образования как в образовательной организации, так и при самостоятельной работе.

5. К образовательным организациям края, продемонстрировавшим наиболее высокие результаты, относятся КГБОУ «АКПЛ», МБОУ «Гимназия №42» (г. Барнаул). В данных учебных заведениях доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 98 баллов, является выше по сравнению с другими ОО края. Среди участников экзамена из этих учебных заведений нет ни одного, набравшего балл ниже минимального.

К образовательным учреждениям края, продемонстрировавшим наиболее низкие результаты, относятся МБОУ «Лицей №101» и МБОУ «СОШ №125» (г. Барнаул). Учителям данных образовательных организаций следует усилить работу по повышению уровня иноязычной коммуникативной компетенции своих учеников, а также давать обоснованные, грамотные профессиональные советы в возможности и необходимости выбора теми или иными обучающимися английского языка для сдачи ЕГЭ.

2.6. Связь динамики результатов ЕГЭ по предмету с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку в Алтайском крае за последние годы демонстрирует стабильность и вписывается в общероссийский тренд на повышение уровня владения иностранными языками: при стабильном

количестве участников (около 700-800 чел.) средний балл изменяется незначительно; доля участников, набравших от 81 балла выросла на 0,14%.

Английский язык традиционно входит в топ-предметов по выбору в регионе, что обусловлено структурой региональной экономики – активным развитием агропромышленного комплекса, туристической отрасли (в рамках ОЭЗ «Бирюзовая Катунь»), ИТ-сферы и логистики, требующих кадров со знанием международной деловой коммуникации.

Положительная динамика результатов напрямую связана с реализацией многоуровневой системы управленческих решений:

- обеспечение школ едиными учебниками позволило унифицировать требования к лексико-грамматическому материалу и исключить разночтения в методиках преподавания аудирования и говорения. Это создало равные стартовые условия для всех выпускников и снизило количество фактических ошибок в разделе «Грамматика и лексика»;
- использование Единого банка заданий ФИПИ: работа учителей с актуальными прототипами заданий устной части и письменной части обеспечила прозрачность требований экзаменационной модели. Акцент на анализе таблиц и диаграмм для создания развернутого письменного высказывания позволил сформировать навык аргументации на иностранном языке;
- инициированная Президентом РФ возможность пересдать один из предметов до конца приемной кампании позволила выпускникам исправить результат: из 40 участников пересдач по английскому языку 39 (97,5%) повысили свои баллы, у 1 они остались прежними;
- масштабирование проекта РЭШ: размещение видеоуроков от ведущих учителей страны строго в логике ФОП позволило обеспечить методическую поддержку педагогов, особенно в вопросах подготовки к новым заданиям на анализ визуальной информации;
- целевая поддержка учителей иностранных языков, переезжающих работать в сельскую местность (где дефицит специалистов ощущается наиболее остро), способствовала повышению среднего балла;
- закрепление наставников: сопровождение молодых учителей английского языка опытными экспертами-предметниками краевого учебно-методического объединения дало возможность качественной подготовки к оцениванию задания «Эссе», где критерии оценки субъективны и требуют высокой квалификации эксперта;
- проведение пробного тестирования: диагностические работы с внешней проверкой специалистами АлтГПУ позволили выявить системные затруднения (например, в понимании деталей в аудиотекстах раздела «Аудирование») еще в первом полугодии 11 класса;

- разделение классов на подгруппы базового и углубленного уровней внутри одного расписания позволило обеспечить профильную нагрузку для мотивированных школьников без потери качества освоения обязательного ядра ФОП для остальных.

- реализация курсов по выбору на базе ведущих вузов Алтайского края создала условия для ранней профориентации. Школьники получили возможность изучать профессионально ориентированный английский непосредственно на базе будущих мест обучения.

Комплекс принятых мер привел к качественному изменению структуры результатов: незначительно увеличилась доля выпускников, чьи баллы находятся в зоне риска (20–60), и выросла группа обучающихся, набравших свыше 81 балла, средний балл в последние 2 года находится примерно на одном уровне.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-13

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложно- сти зада- ния	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста / Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	Базовый	90,84	6,67	78,37	97,44	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации / Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту	Базовый	67,68	15,56	41,24	75,09	89,45

	или отсутствие в тексте данной информации						
3	Полное понимание прослушанного текста / Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	Высокий	66,01	40	52,09	66,19	84,75
4		Высокий	93,41	40	83,26	98,58	100
5		Высокий	89,59	40	75,81	94,89	100
6		Высокий	63,11	40	45,12	63,92	85,31
7		Высокий	79,31	33,33	53,95	86,93	98,87
8		Высокий	77,87	20	64,65	82,67	89,27
9		Высокий	76,28	26,27	52,09	83,24	96,05
10	Понимание основного содержания текста / Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовки из списка предложенных	Базовый	50,15	6,67	22,64	54,45	78,72
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте / Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	Базовый	71,67	0	38,14	82,24	97,46
12	Полное понимание информации в тексте / Умение полностью понимать содержание письменных	Высокий	70,36	20	43,26	77,27	93,79
13		Высокий	69,3	20	45,12	76,42	88,7
14		Высокий	70,75	26,67	50,23	74,43	92,09
15		Высокий	77,47	26,67	52,09	85,51	96,61
16		Высокий	71,54	13,33	55,35	74,43	92,09

17	текстов, содержащих не- которые неизученные языковые явления	Высокий	57,44	40	37,67	62,5	72,88
18		Высокий	50,72	20	38,6	51,99	65,54
19	Грамматические навыки / Грамматические навыки употребления в речи изу- ченных морфологиче- ских форм в коммуника- тивно-значимом контек- сте	Базовый	55,99	13,33	30,23	59,94	83,05
20		Базовый	74,84	40	48,84	80,97	97,18
21		Базовый	92,49	46,67	87,91	94,6	97,74
22		Базовый	66,67	13,33	37,67	72,73	94,35
23		Базовый	62,98	13,33	33,49	70,17	88,7
24		Базовый	60,47	6,67	37,67	61,65	90,4
25	Лексико-грамматические навыки / Лексико-грам- матические навыки обра- зования родственных слов при помощи аффик- сации	Базовый	84,32	33,33	67,91	90,06	97,18
26		Базовый	76,28	33,33	57,21	81,25	93,22
27		Базовый	80,63	40	66,05	84,66	93,79
28		Базовый	80,63	0	63,72	87,22	94,92
29		Базовый	83,14	20	71,63	86,65	95,48
30	Лексико-грамматичес- кие навыки / Лексико- грамматические навыки употребления в речи лек- сических единиц в ком- муникативно-значимом контексте		53,49	26,67	40,93	55,11	67,8
31		Высокий	79,31	6,67	51,16	89,2	100
32		Высокий	74,18	33,33	55,35	77,84	93,22
33		Высокий	70,09	20	45,58	73,58	97,18
34		Высокий	74,84	40	59,07	75	96,61
35		Высокий	63,5	46,67	48,37	64,77	80,79
36		Высокий	68,38	20	53,49	67,61	92,09
37.K1	Электронное письмо личного характера / Уме- ние создавать электрон- ное письмо личного ха- рактера в ответ на письмо-стимул зарубеж- ного друга по переписке	Высокий	71,94	10	53,72	77,13	88,98
37.K2		Базовый	90,65	20	80,23	96,02	98,59
37.K3		Базовый	50,72	0	14,19	53,98	92,94
38.K1	Письменное высказыва- ние с элементами рассуж- дения на основе таб-	Базовый	78,96	0	54,26	87,97	97,74
38.K2		Высокий	72,99	0	51,16	79,07	93,6
38.K3		Высокий	71,15	0	46,36	78,03	93,6
38.K4		Высокий	52,53	0	17,52	55,97	92,66

38.K5	лицы/диаграммы / Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	Высокий	76,09	0	49,53	84,38	98,31
39 (1)	Чтение текста вслух / Овладение техникой чтения вслух с демонстрацией произносительных и интонационных навыков	Высокий	84,19	0	59,07	95,45	99,44
40(2)	Условный диалог-расспрос / Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	Базовый	74,67	13,33	55	79,83	93,5
41(3)	Условный диалог-интервью / Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	Высокий	61,03	2,67	33,21	67,78	86,33
42(4) K1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по	Высокий	77,57	1,67	57,56	84,16	95,2
42(4) K2		Высокий	81,95	2,22	60,62	90,72	97,18
42(4) K3		Высокий	54,15	0	21,24	58,14	90,77

	теме проекта) / Умение продуцировать связанное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)						
--	---	--	--	--	--	--	--

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
Задания с кратким ответом					
Количество участников в группе		15	215	352	177
1	0	93,33	18,14	1,99	0,00
	1	0,00	6,98	1,14	0,00
	2	6,67	74,88	96,88	100,0
2	X	0,00	0,47	0,00	0,00
	0	80,00	33,02	3,13	0,00
	1	0,00	22,79	11,93	2,26
	2	13,33	30,23	41,48	27,12
	3	6,67	13,49	43,47	70,62
3	0	60,00	47,91	33,81	15,25
	1	40,00	52,09	66,19	84,75

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
4	0	60,00	16,74	1,42	0,00
	1	40,00	83,26	98,58	100,0
5	0	60,00	24,19	5,11	0,00
	1	40,00	75,81	94,89	100,0
6	0	60,00	54,88	36,08	14,69
	1	40,00	45,12	63,92	85,31
7	0	66,67	46,05	13,07	1,13
	1	33,33	53,95	86,93	98,87
8	0	80,00	35,35	17,33	10,73
	1	20,00	64,65	82,67	89,27
9	X	6,67	0,00	0,00	0,00
	0	66,67	47,91	16,76	3,95
	1	26,67	52,09	83,24	96,05
10	X	0,00	0,00	0,28	0,00
	0	86,67	61,40	22,73	5,08
	1	6,67	21,40	31,53	21,47
	2	6,67	5,12	4,55	5,65
	3	0,00	12,09	40,91	67,80
11	X	0,00	0,47	0,57	0,00
	0	100,00	56,74	11,93	2,26
	1	0,00	9,30	10,51	0,56
	2	0,00	33,49	76,99	97,18
12	X	0,00	0,93	0,00	0,00
	0	80,00	55,81	22,73	6,21

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	20,00	43,26	77,27	93,79
13	X	0,00	0,93	0,00	0,00
	0	80,00	53,95	23,58	11,30
	1	20,00	45,12	76,42	88,70
14	X	0,00	0,93	0,00	0,00
	0	73,33	48,84	25,57	7,91
	1	26,67	50,23	74,43	92,09
15	X	0,00	1,40	0,28	0,00
	0	73,33	46,51	14,20	3,39
	1	26,67	52,09	85,51	96,61
16	X	0,00	1,40	0,00	0,00
	0	86,67	43,26	25,57	9,60
	1	13,33	55,35	74,43	90,40
17	X	0,00	0,93	0,28	0,00
	0	60,00	61,40	37,22	27,12
	1	40,00	37,67	62,50	72,88
18	X	0,00	1,40	0,28	0,00
	0	80,00	60,00	47,73	34,46
	1	20,00	38,60	51,99	65,54
19	X	0,00	0,93	0,00	0,56
	0	86,67	68,84	40,06	16,38
	1	13,33	30,22	59,94	83,05
20	X	0,00	1,40	0,28	0,00
	0	60,00	49,77	18,75	2,82

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	40,00	48,84	80,97	97,18
21	X	0,00	1,40	0,00	0,00
	0	53,33	10,70	5,40	2,26
	1	46,67	87,91	94,60	97,74
22	X	6,67	3,26	0,00	0,00
	0	80,00	59,07	27,27	5,65
	1	13,33	37,67	72,73	94,35
23	X	13,33	1,40	0,28	0,00
	0	73,33	65,12	29,55	11,30
	1	13,33	33,49	70,17	88,70
24	X	0,00	1,40	0,28	0,00
	0	93,33	60,93	38,07	9,60
	1	6,67	37,67	61,65	90,40
25	X	6,67	0,93	0,28	0,00
	0	60,00	31,16	9,66	2,82
	1	33,33	67,91	90,06	97,18
26	X	6,67	1,86	0,00	0,00
	0	60,00	40,93	18,75	6,78
	1	33,33	57,21	81,25	93,22
27	X	6,67	0,47	0,00	0,00
	0	53,33	33,49	15,34	6,21
	1	40,00	66,05	84,66	93,79
28	X	6,67	1,40	0,28	0,00
	0	93,33	34,88	12,50	5,08

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	0,00	63,72	87,22	94,92
29	X	6,67	0,93	0,00	0,00
	0	73,33	27,44	13,35	4,52
	1	20,00	71,63	86,65	95,48
30	X	0,00	2,79	0,85	0,00
	0	73,33	56,28	44,03	32,20
	1	26,67	40,93	55,11	67,80
31	X	0,00	2,79	0,57	0,00
	0	93,33	46,05	10,23	0,00
	1	6,67	51,16	89,20	100,0
32	X	0,00	2,33	0,57	0,00
	0	66,67	42,33	21,59	6,78
	1	33,33	55,35	77,84	93,22
33	X	0,00	2,79	0,57	0,00
	0	80,00	51,63	25,85	2,82
	1	20,00	45,58	73,58	97,18
34	X	0,00	2,79	0,57	0,00
	0	60,00	38,14	24,43	3,39
	1	40,00	59,07	75,00	96,61
35	X	0,00	2,33	0,57	0,00
	0	53,33	49,30	34,66	19,21
	1	46,67	48,37	64,77	80,79
36	X	6,67	2,33	0,57	0,00
	0	73,33	44,19	31,82	7,91

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	20,00	53,49	67,61	92,09
Задания с развернутым ответом					
Количество участников в группе		15	215	352	177
37.K1	X	40,00	5,12	0,28	0,00
	0	40,00	6,98	0,85	0,56
	1	20,00	68,37	43,47	20,90
	2	0,00	19,53	55,40	78,53
37.K2	X	40,00	5,12	0,28	0,00
	0	40,00	7,91	0,85	0,56
	1	0,00	13,49	5,68	1,69
	2	20,00	73,49	93,18	97,74
37.K3	X	40,00	5,12	0,28	0,00
	0	60,00	71,16	24,72	1,13
	1	0,00	19,07	42,05	11,86
	2	0,00	4,65	32,95	87,01
38.K1	X	80,00	13,95	0,57	0,00
	0	20,00	8,84	0,57	0,00
	1	0,00	17,67	3,13	0,00
	2	0,00	33,49	26,42	6,78
	3	0,00	26,05	69,32	93,22
38.K2	X	80,00	13,95	0,57	0,00
	0	20,00	10,70	0,85	0,00
	1	0,00	13,49	3,98	0,56
	2	0,00	45,58	50,57	18,08

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	3	0,00	16,28	44,03	81,36
38.K3	X	80,00	13,95	0,57	0,00
	0	20,00	17,21	3,41	1,13
	1	0,00	16,74	7,67	0,56
	2	0,00	33,95	38,64	14,69
	3	0,00	18,14	49,72	83,62
38.K4	X	80,00	13,95	0,57	0,00
	0	20,00	48,84	15,06	0,56
	1	0,00	24,19	26,70	0,56
	2	0,00	10,70	31,82	19,21
	3	0,00	2,33	25,85	79,66
38.K5	X	80,00	13,95	0,57	0,00
	0	20,00	19,53	3,69	0,00
	1	0,00	33,95	22,73	3,39
	2	0,00	32,56	73,01	96,61
Устная часть					
Количество участников в группе		15	215	352	177
39(1)	X	20,00	0,47	0,00	0,00
	0	80,00	40,47	4,55	0,56
	1	0,00	59,07	95,45	99,44
40(2)	X	20,00	0,47	0,00	0,00
	0	40,00	5,58	0,28	0,00
	1	26,67	25,12	4,55	0,00
	2	13,33	24,65	13,64	4,52

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	3	0,00	31,16	38,64	16,95
	4	0,00	13,02	42,90	78,53
	X	20,00	0,47	0,00	0,00
41 (3)	0	66,67	13,02	0,28	0,00
	1	13,33	35,35	3,69	0,00
	2	0,00	30,70	15,91	2,82
	3	0,00	13,49	31,82	12,43
	4	0,00	6,05	33,52	35,03
	5	0,00	0,93	14,77	49,72
	X	20,00	0,47	0,00	0,00
42 (4) K1	0	73,33	13,02	0,00	0,00
	1	6,67	9,30	0,85	0,00
	2	0,00	20,47	4,55	0,00
	3	0,00	46,98	51,70	19,21
	4	0,00	9,77	42,90	80,79
	X	20,00	0,47	0,00	0,00
42 (4) K2	0	73,33	15,35	1,42	0,00
	1	6,67	22,33	6,53	2,82
	2	0,00	26,05	10,51	2,82
	3	0,00	35,81	81,53	94,35
	X	20,00	0,47	0,00	0,00
42 (4) K3	0	80,00	59,07	11,65	0,00
	1	0,00	21,86	28,69	3,95
	2	0,00	13,95	33,24	19,77
	X	20,00	0,47	0,00	0,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
		3	0,00	4,65	26,42

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	20, 21, 27	1, 25, 26, 27, 28, 29, 37		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1, 10, 11, 24, 28, 39	2, 10, 19, 22, 23, 24	10, 19-24	
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	3, 4, 5, 6, 17, 34, 35	3, 4, 5, 7, 8, 38	3-9, 12-18, 30-36, 38,42	3-9, 12-16, 31-33, 34, 36, 38, 42
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			41	17, 18, 30, 35, 41

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Анализ результатов экзамена показывает, что у выпускников 11 классов, сдававших ЕГЭ по английскому языку в

Алтайском крае в 2026 году, достаточно успешно усвоены все элементы содержания, проверяемые в соответствующих разделах КИМ – задания базового уровня сложности выполнены либо близко к 50%, либо выше 50%, с минимальным исключением в группе, набравшей от минимального до 60 т.б., все задания высокого уровня сложности выполнены гораздо больше, чем на 15%. Средний процент выполнения заданий разделов КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2026 году можно представить в виде следующей диаграммы:



Таким образом, анализ статистических данных позволяет прийти к следующим выводам.

У выпускников 11 классов **наиболее успешно сформированы** следующие умения и навыки (средний процент выполнения соответствующих им заданий 75-86):

умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением (задание 1 раздела «Аудирование», базовый уровень);

умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации (задание 2 раздела «Аудирование», базовый уровень);

умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления (задания 3-9 раздела «Аудирование», высокий уровень);

умение читать про себя с полным пониманием содержания текста (задание 12 раздела «Чтение», высокий уровень);

лексико-грамматические навыки (задания 19-29 раздела «Грамматика и лексика», базовый уровень).

умение чтения вслух и умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы (задания 1 и 2 раздела «Говорение», базовый уровень);

В то же время, при общем удовлетворительном уровне **требуют совершенствования** следующие умения и навыки (средний процент выполнения соответствующих им заданий ниже 70):

умение читать про себя с пониманием основного содержания текста и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (задания 10, 11 раздела «Чтение», базовый уровень);

умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена фактической информацией – отвечать на вопросы (задание 3 раздела «Говорение», высокий уровень);

грамматические навыки (как компонент выполнения всех продуктивных заданий КИМ);

орфографические и фонетические навыки (как компоненты выполнения разделов «Письменная речь» и «Говорение»).

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ статистических данных о выполнении заданий базового уровня обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл) позволил сделать следующие выводы. В данной группе относительно сформированными оказались отдельные грамматические умения.

Так, в **заданиях 19–24**, грамматической части раздела, обучающимся необходимо было преобразовать слова, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. В заданиях проверяются грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте.

Задания 19–24 соответствуют базовому уровню сложности. Качество выполнения этого типа задания составило суммарно 29%, варьируясь в диапазоне 13,33%–46,67%, что можно считать не вполне удовлетворительным результатом, учитывая тот факт, что все задания (19–24) выполнены ниже 50%.

Анализ качества выполнения данной части раздела показывает, что задания 20, 21 выполнены наиболее успешно (40%, 46,67% соответственно), таким образом, чуть более 40% обучающихся данной группы овладели правилами образования Past Simple Tense в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении с неправильными глаголами и правилами образования порядковых числительных.

Анализ дефицитов в предметной подготовке участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки показал, что у участников данной группы не сформировано значительное количество умений, предметных и метапредметных навыков, что отрицательно повлияло на результаты выполнения КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2026г.

Так, всего лишь 30% участников данной группы частично справились с заданиями базового уровня сложности 1-2, направленными на проверку понимания основного содержания прослушанного текста. Участникам экзамена было необходимо продемонстрировать умения воспринимать речь на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением (задание 1); понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации (задание 1).

В разделе «Чтение», **задания 10-11** вызвали серьезные затруднения в данной группе, что позволяет заявить о несформированности базовых умений чтения. Задание 10, базового уровня сложности, проверяет сформированность умения читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных. Задание 11 проверяет уровень сформированности у участников экзамена умений понимать структурно-смысловые связи в тексте: определять замысел автора; оценивать важность информации; понимать смысл текста и его проблематику, используя элементы анализа текста. Во многом качество выполнения данного задания зависит от того, насколько хорошо участники владеют языковыми умениями, а именно знанием грамматики английского языка. Очень низкий процент выполнения этих заданий (7% участников выполнили задание 10 на 30%, никто не справился с заданием 11) свидетельствует о том, что уровень сформированности этих умений не позволил выпускникам анализируемой группы решать коммуникативные задачи и повышенного уровня сложности.

Задания 19–24 соответствуют базовому уровню сложности. В данной (грамматической) части раздела обучающимся необходимо было преобразовать слова, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Анализ выполнения заданий в данной группе показал, что у участников очень слабо сформированы грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте. Качество выполнения этого типа заданий составило суммарно 22%, варьируясь в диапазоне 6,67%–46,67%. Наибольшее количество ошибок было допущено на образование формы причастия (задание 24), никто из участников данной группы не справился с этим

заданием.

Задания 25–29, задания базового уровня, проверяющие умения преобразования слов при помощи аффиксации, очень низкий процент выполнения данных заданий (25% участников в той или иной мере справились с заданиями) говорит о том, что лексико-грамматические навыки образования родственных слов нуждаются в совершенствовании.

Задание 37, базового уровня, раздел «Письменная речь», выполнено участниками данной группы ниже, чем на 50% по всем критериям оценивания – средний процент выполнения составляет 15% и варьируется от 10% до 20% в зависимости от критерия. 40% участников этой группы не приступили к выполнению задания и 40% получили 0 баллов по критерию К1 («Решение коммуникативной задачи»), а, следовательно, и за все задание. Из трёх критериев наибольший процент выполнения отмечается по критериям К1 «Решение коммуникативной задачи» и К2 «Организация текста» (по 20%), в то время как процент выполнения задания по критерию К3 «Языковое оформление текста» очень низкий (все участники получили 0 баллов). Это свидетельствует о том, что большинство участников, приступивших к выполнению, знакомы с нормами написания личного письма, способны строить высказывание логично, в соответствии с коммуникативной задачей (20% участников получили высший балл по данному критерию), однако при написании допускают достаточно большое количество языковых ошибок.

К типичным ошибкам, допущенным обучающимися в задании 37 по письменной речи, можно отнести следующие ошибки.

При раскрытии содержания по аспектам 1–3 (ответы на вопросы друга по переписке), участники не вполне успешно справились с поставленной перед ними задачей. Наибольшие трудности вызвал ответ на первый вопрос (аспект 1), где спрашивалось о том, какое знаменательное событие связано с днем Народного единства. Чаще всего участники допускали фактические ошибки, либо писали, что они не знают этого события. В данном случае немаловажную отрицательную роль сыграли несформированные межпредметные умения выпускников.

На второй и третий вопросы давался краткий ответ, который принимался в силу базового уровня самого задания. Ответ не засчитывался, если участники делали лексические или орфографические ошибки, затрудняющие понимание.

Также проблемой при выполнении данного задания остается неумение задать вопросы, соответствующие теме задания (аспект 4).

Ряд участников задают вопросы, лишь отдаленно перекликающиеся с темой задания. Так, достаточно большое количество ошибок по данному аспекту возникло от того, что участники задавали вопросы типа «Тебе нравится клуб?», или вопросы, совсем не относящиеся к теме: «Почему ты решил организовать клуб?» В вопросах часто присутствовали ошибки элементарного уровня, например: *“How long ago you have started a book club?”*, *“How many book do you all*

have? ”, что оценивалось по критерию К3.

Таким образом, анализ ответов на задание 37 показал, что у участников этой группы очень слабо сформирована языковая компетенция, что ведет к большому количеству лексико-грамматических и орфографических ошибок: неверно используются видовременные формы глагола, неправильно используются предлоги, артикли; неверно используются залоговые формы глагола, не согласовываются подлежащее и сказуемое в предложении; нарушается порядок слов, используются неверные или пропускаются вспомогательные глаголы при построении вопросительных предложений. Наибольшее количество ошибок возникает при постановке вопросов. В плане орфографии и пунктуации, допускались ошибки в правописании слов (включая слова базового уровня сложности); не всегда правильно использовалась заглавная буква, в частности, при написании местоимения *I*, в именах собственных.

Задание 39 (1). Задание 1 в разделе «Говорение» представляет собой чтение вслух фрагмента информационного стилистически нейтрального текста и проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание экзаменуемым содержания прочитанного. Экзаменуемые из группы с низким баллом испытали большие сложности с выполнением данного задания – ни один участник из группы не преодолевших минимальный пороговый уровень не справился с заданием (0% выполнения).

Таким образом, анализ ответов участников данной группы показал, что у них не сформировано большое количество предметных умений.

Таблица 2-16

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Умение аудирования с пониманием основного содержания (Задание 1) Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением с использованием языковой и контекстуальной догадки; определять основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной; прогнозировать содержание текста по началу сообщения; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (время звучания текста/текстов для аудирования – до 3,5 мин.)	начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания: кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
2.	Умение аудирования с пониманием запрашиваемой информации (Задание 2) Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации с использованием языковой и контекстуальной догадки и выделять данную информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (время звучания текста/текстов для аудирования – до 3,5 мин.)	начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания: кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
3.	Умение чтения с пониманием основного содержания текста (Задание 10) Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления с использованием языковой и контекстуальной догадки. Используются аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления; определять тему/основную мысль, выделять главные факты/события (опуская второстепенные); прогнозировать содержание текста по заголовку/началу текста, определять логическую последовательность главных фактов, событий; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (объём текста/текстов для чтения – до 900 слов)	начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма: кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3 Базовый уровень кл. 10, п. 96.6.1.2; кл. 11, п. 96.7.1.2
4.	Овладение чтением с пониманием запрашиваемой информации (Задание 11) Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления. Умения читать про себя и понимать с использованием языковой и контекстуальной догадки аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления; находить в прочитанном тексте и понимать данную информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме;	начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма: кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3;

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи (объём текста/текстов для чтения – до 900 слов)	кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3 Базовый уровень кл. 10, п. 96.6.1.2; кл. 11, п. 96.7.1.2
5.	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте (Задания 19-24) Различные коммуникативные типы предложений: повествовательные (утвердительные, отрицательные), вопросительные (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы), побудительные (в утвердительной и отрицательной форме) Нераспространённые и распространённые простые предложения, в том числе с несколькими обстоятельствами, следующими в определённом порядке (<i>We moved to a new house last year.</i>) Предложения с начальным <i>It</i> Предложения с начальным <i>There + to be +</i> Предложения с глагольными конструкциями, содержащими глаголы-связки <i>to be, to look, to seem, to feel</i> (<i>He looks/seems/feels happy.</i>) Предложения со сложным подлежащим – Complex Subject Предложения со сложным дополнением – Complex Object (<i>I want you to help me. I saw her cross/crossing the road. I want to have my hair cut.</i>) Все типы вопросительных предложений (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы в Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense) Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения Глаголы (правильные и неправильные) в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect	овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций: кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4 Базовый уровень кл. 10, п. 96.6.2.4; кл. 11, п. 96.7.2.4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive) Конструкция <i>to be going to</i>, формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия Модальные глаголы и их эквиваленты (<i>can/be able to, could, must/have to, may, might, should, shall, would, will, need</i>) Неличные формы глагола – инфинитив, герундий, причастие (Participle I и Participle II), причастия в функции определения (Participle I – <i>a playing child</i>, Participle II – <i>a written text</i>) Определённый, неопределённый и нулевой артикли Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения Неисчисляемые имена существительные, имеющие форму только множественного числа Подлежащее, выраженное собирательным существительным (<i>family, police</i>), и его согласование со сказуемым Притяжательный падеж имён существительных – Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения Порядок следования нескольких прилагательных (мнение – размер – возраст – цвет – происхождение) Слова, выражающие количество (<i>many/much, little/a little, few/a few, a lot of</i>) Личные местоимения в именительном и объектном падежах, притяжательные местоимения (в том числе в абсолютной форме), возвратные, указательные, вопросительные местоимения; неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения <i>none, no</i> и производные последнего (<i>nobody, nothing, etc.</i>) Количественные и порядковые числительные Предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с глаголами в страдательном залоге	
6.	Лексико-грамматические навыки (Задания 25-29) образования родственных слов при помощи аффиксации	овладение словообразованием начинается с 3

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Основные способы словообразования – аффиксация Образование глаголов при помощи префиксов <i>dis-, mis-, re-, over-, under-</i> и суффиксов <i>-ise/-ize, -en</i> Образование имён существительных при помощи префиксов <i>un-, in-/im-, il-/ir-</i> и суффиксов <i>-ance/-ence, -er/-or, -ing, -ist, -ity, -ment, -ness, -sion/-tion, -ship</i> Образование имён прилагательных при помощи префиксов <i>un-, in-/im-, il-/ir-, inter-, non-, post-, pre-</i> и суффиксов <i>-able/-ible, -al, -ed, -ese, -ful, -ian/-an, -ical, -ing, -ish, -ive, -less, -ly, -ous, -y</i> Образование наречий при помощи префиксов <i>un-, in-/im-, il-/ir-</i> и суффикса <i>-ly</i> Образование числительных при помощи суффиксов <i>-teen, -ty, -th</i> Основные способы словообразования – словосложение Образование сложных существительных путём соединения основ существительных (<i>football</i>) Образование сложных существительных путём соединения основы прилагательного с основой существительного (<i>blue-bell</i>) Образование сложных существительных путём соединения основ существительных с предлогом (<i>father-in-law</i>) Образование сложных прилагательных путём соединения основы прилагательного/числительного с основой существительного с добавлением суффикса <i>-ed</i> (<i>blue-eyed, eight-legged</i>) Образование сложных прилагательных путём соединения наречия с основой причастия II (<i>well-behaved</i>) Образование сложных прилагательных путём соединения основы прилагательного с основой причастия I (<i>nice-looking</i>) Основные способы словообразования – конверсия Образование имён существительных от неопределённой формы глаголов (<i>to run – a run</i>) Образование имён существительных от прилагательных (<i>rich people – the rich</i>) – образование глаголов от имён существительных (<i>a hand – to hand</i>) – Образование глаголов от имён прилагательных (<i>cool – to cool</i>)	класса с постепенным увеличением числа используемых аффиксов: кл. 3, п. 157.6.3.3; кл. 4, п. 157.7.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3; кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3 Базовый уровень кл. 10, п. 96.6.2.3; кл. 11, п. 96.7.2.3
	Умение написания электронного сообщения (Задание 37) Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-	начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объёма:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	стимул зарубежного друга по переписке в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка, объём сообщения – до 140 слов Орфография и пунктуация Пунктуационно правильное, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка, оформление электронного сообщения личного характера: постановка запятой после обращения и завершающей фразы, точки после выражения надежды на дальнейший контакт, отсутствие точки после подписи Пунктуационно правильное, в соответствии с принятыми в стране/странах изучаемого языка нормами официального общения, оформление официального (делового) письма, в том числе и электронного Правильное написание изученных слов Правильная расстановка знаков препинания в письменных высказываниях: запятой при перечислении, обращении и при выделении вводных слов; апострофа; точки, вопросительного, восклицательного знака в конце предложения Лексическая сторона речи Употребление в письменной речи лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости Грамматическая сторона речи Различные коммуникативные типы предложений: повествовательные (утвердительные, отрицательные), вопросительные (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы), побудительные (в утвердительной и отрицательной форме)	кл. 4, п. 157.8.2.4; кл. 5, п. 136.3.1.4; кл. 6, п. 136.4.1.4; кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4 Базовый уровень кл. 10, п. 96.6.1.4; кл. 11, п. 96.7.1.4
7.	Овладение чтением вслух (Задание 39) Умение различать на слух и адекватно, без ошибок, ведущих к сбою коммуникации, произносить слова с правильным ударением и фразы с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе применять правило отсутствия фразового ударения на служебных словах	овладение чтением вслух начинается со 2 класса с постепенным увеличением объёма текста и повышением его сложности: кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3;

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Чтение вслух аутентичных текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста (объем текста для чтения вслух – до 170 слов)	кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.2.1; кл. 6, п. 136.4.2.1; кл. 7, п. 136.5.2.1; кл. 8, п. 136.6.2.1; кл. 9, п. 136.7.2.1 Базовый уровень кл. 10, п. 96.6.1.4; кл. 11, п. 96.7.1.4
8.	Овладение диалогической речью (Задание 40) Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением числа реплик: кл. 2, п. 157.6.2.1.1; кл. 3, п. 157.7.2.1.1; кл. 4, п. 157.8.2.1.1; кл. 5, п. 136.3.1.1; кл. 6, п. 136.4.1.1; кл. 7, п. 136.5.1.1; кл. 8, п. 136.6.1.1; кл. 9, п. 136.7.1.1 Базовый уровень кл. 10, п. 96.6.1.1; кл. 11, п. 96.7.1.1

Таким образом, чтобы обучающиеся данной группы смогли повысить балл и преодолеть порог при сдаче ЕГЭ по английскому языку, необходимо организовывать обучение всем видам речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо, говорение), включать обучающихся в коммуникативную деятельность как можно чаще, увеличивать их вовлеченность и мотивированность при изучении иностранного языка. Регулярная работа с аудиоматериалами, расширение лексического запаса, работа над осознанным применением грамматических правил должна быть конкретизирована в коммуникативных установках и направлена на достижение определенного результата.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками

ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

В КИМ ЕГЭ по английскому языку включены задания, на успешность выполнения которых могла повлиять степень сформированности таких метапредметных умений и навыков как познавательных, коммуникативных, регулятивных, включающих самоорганизацию и самоконтроль.

Метапредметные умения проверяются во всех разделах КИМ ЕГЭ по английскому языку («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь», «Говорение»).

○ Познавательные УУД

Базовые логические действия:

устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации разделов и обобщения (задания 1-9 разделов «Аудирование»);

выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях (задания 1-9 разделов «Аудирование»);

самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения (задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»);

вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности (все задания КИМ);

развивать креативное мышление при решении жизненных проблем (задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»).

Базовые исследовательские действия:

владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем (задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»);

овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов (все задания КИМ);

формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами (задания 19-36 раздела «Грамматика и лексика»);

выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения (задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»);

анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях (все задания КИМ);

уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду (задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»);

способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов (все задания КИМ).

Работа с информацией:

владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (все задания КИМ);

создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации (задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»);

оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам (задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»);

использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности (все задания КИМ);

владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности (все задания КИМ).

○ ***Коммуникативные УУД***

Общение:

осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия (задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»);

развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»);

аргументированно вести диалог (задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»).

○ ***Регулятивные УУД***

Самоорганизация:

самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям (все задания КИМ);

самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний (все задания КИМ).

Самоконтроль:

давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям (все задания КИМ);

владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению (все задания КИМ);

эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей (все задания КИМ).

Уровень сформированности УУД напрямую влияет на успешность выполнения **заданий 1-9** разделов «Аудирование», **заданий 10-18** раздела «Чтение», **заданий 19-36** раздела «Грамматика и лексика». Анализ проблемных областей при выполнении заданий данных разделов группой обучающихся с минимальным уровнем подготовки показывает, что типичные ошибки в разделах «Аудирование» и «Чтение» имеют одинаковый характер: неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение выделять основную мысль текста; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Данные ошибки вызваны недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования.

Также нельзя забывать, что для выполнения всех разделов КИМ ЕГЭ важную роль играет самоконтроль. Обучающимся необходимо владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии при подготовке к экзамену и при

выполнении заданий непосредственно на экзамене. Они должны уметь предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебных задач, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения или же недостижения результатов деятельности, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации, уметь управлять собственными эмоциями. Если данные умения не сформированы, это, безусловно, отражается на качестве выполнения заданий на экзамене и, соответственно, на полученном итоговом тестовом балле за экзамен.

В значительной мере метапредметные умения проверяются в заданиях с развернутым ответом. Данные задания представлены в разделах КИМ «Письменная речь» и «Говорение».

Анализ выполнения задания 37 показал, что у обучающихся слабо сформированы познавательные УУД, они не умеют интегрировать знания из разных предметных областей, у них недостаточно знаний для эффективной коммуникации на тему «Родная страна», что повлекло снижение балла за задание по аспекту К1.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

На основе выявленных типичных ошибок при выполнении КИМ ЕГЭ, нам представляется возможным сформулировать некоторые методические рекомендации для преодоления обучающимися данной группы минимального балла ЕГЭ.

В разделе «Аудирование» (задания 1- 2) и «Чтение» (10-11) типичными ошибками является неумение выявлять ключевые слова из потока речи говорящих, маленький лексический запас, не позволяющей понять содержание высказывания, а также неправильная интерпретация услышанной информации, когда слова-дистракторы воспринимаются экзаменуемыми как ключевые слова, незнание синонимов и устойчивых выражений. Таким образом, выпускники продемонстрировали очень низкий уровень сформированности как умений аудирования с пониманием основного содержания и выборочного понимания аудиотекста, так и умений **ознакомительного и поискового** видов чтения. Для более результативного обучения данным видам аудирования и чтения основными методическими рекомендациями могут быть следующие действия. Для развития умения **антиципации** (смысловой и языковой для развития умения аудирования; содержательной и структурной для развития умения иноязычного чтения) можно предложить обучающимся:

- распознать вероятную звуковую последовательность на фонетическом уровне;
- угадать окончания слова по первым буквам или началу;
- прослушать начало текста и попытаться его продолжить;
- угадать тему или основную идею по прослушанному фрагменту;

подобрать ключевые слова к смысловому тезису и проверить их соответствия аудиотексту;
восстановить смысл текста с пропущенными словами или диалога с пропущенными репликами;
угадать содержание и структуру текста по заголовку и подзаголовку;
выстроить ассоциации: связать между собой случайные слова и потом воспроизвести этот ряд;
составить план текста до его чтения на основе имеющихся знаний;
работать с ключевыми словами или вопросами;
извлекать из прослушанного текста запрашиваемую информацию, игнорировать ненужную информацию
определить основную идею текста и умение отличить главную информацию от деталей;
установить причинно-следственные связи в аудио или печатном тексте;
использовать знания о лексической и грамматической сочетаемости между частями предложений.

Также важно при обучении любому виду чтения и аудирования расширять словарный запас, вести словарь синонимов, антонимов, расширять запас словообразовательных моделей, так как, как правило, правильный ответ не копирует буквально высказывание говорящего, а дается при помощи перефразирования, с использованием синонимичных слов и выражений. Важно заниматься развитием данных умений на всех этапах обучения иностранному языку, в соответствии с программными требованиями к предметным результатам, акцентировать внимание обучающихся на том, что данные умения необходимы для овладения коммуникативной компетенцией, что непосредственно влияет на успешность коммуникации с партнером.

Чтобы улучшить результаты выполнения заданий подобного рода обучающимся рекомендуется развивать внимание, память и умение мыслить логически.

Анализ выполнения грамматической части (заданий **19-24**) раздела КИМ массива данной группы показал, что наибольшую проблему для участников экзамена представляют задания на преобразование видовременных форм глагола, образования причастия. Данное затруднение связано с тем, что участники экзамена часто не обращают внимание на контекстное окружение единицы, не анализируют структуру предложения с точки зрения временной организации контекста, имеют серьезные пробелы знаний грамматического строя английского языка, не умеют строить морфологические формы глаголов, не знают форм неправильных глаголов, путают формы похожих глаголов (*to find* и *to found*). Обучающиеся допускают орфографические ошибки при написании форм, меняют одно слово на другое (местоимение *it* преобразовывают в местоимение *their*), добавляют слова (частицу *not* или другие служебные части речи).

Обучение грамматике, как и формирование грамматических навыков, имеет концентрическую структуру, поэтому среди основных методических рекомендаций для развития грамматических навыков обучающихся можно выделить

следующие.

грамматика должна изучаться в контексте реальных ситуаций общения, а не как самоцель;
упражнения должны быть выстроены от простого к сложному, с опорой на уже знакомый лексический материал;
использование схем, таблиц, изображений, аудиоматериалов повышает эффективность восприятия грамматического материала;

регулярная проверка уровня сформированности навыка и своевременная коррекция ошибок необходима для того, чтобы обучающиеся понимали, что нужно сделать, чтобы впоследствии избежать ошибок;

современные информационно-коммуникационные технологии (онлайн-платформы, грамматические тренажёры) могут значительно повысить эффективность работы над грамматикой, делая её более интерактивной и мотивирующей.

К типичным ошибкам, допущенным при выполнении **заданий 25-29** всего массива данной группы, следует отнести неумение установить частеречную принадлежность слова в контексте, незнание деривационных суффиксов и приставок, игнорирование грамматической формы слова (когда требуется построить существительное во множественном числе), орфографические ошибки, непонимание или невнимательное прочтение формулировки задания.

Как показал статистический анализ ответов, ученикам и их наставникам следует обратить внимание на работу по пополнению словарного запаса, изучению способов образования слов, их правописания, а также учитывать следующие принципы:

изучение лексики в связных текстах, диалогах, ситуациях общения помогает понять, как слова функционируют в языке;

в обучение включаются наиболее употребительные слова, устойчивые словосочетания и речевые клише;

систематическая работа с контекстом, важно не просто выучить слово, а понять его значение, сочетаемость;

единство обучения лексике и речевой деятельности. Лексические навыки формируются в процессе всех видов речевой деятельности;

создавать ситуации, где нужно использовать новые слова для общения;

использовать разнообразные упражнения, чередуя их, чтобы обучающиеся не теряли интерес;

важно одновременно развивать как рецептивные (чтение, аудирование), так и продуктивные (говорение, письмо) лексические навыки;

лексические навыки тесно переплетаются с грамматическими и фонетическими;

игровые технологии, ролевые игры, кроссворды, викторины повышают мотивацию и стимулируют активное использование новой лексики.

Контроль сформированности лексических навыков может осуществляться как через тесты, диктанты, так и устные ответы, где проверяется не только знание слов, но и умение применять их в коммуникативных задачах.

Таким образом, развитие лексических навыков – это не просто заучивание слов, а формирование умения гибко и автоматически оперировать лексическим материалом в разных ситуациях общения.

Как уже отмечалось выше, при выполнении **задания 37** (написании электронного письма личного характера) участники данной группы допускают ошибки в грамматике базового уровня: неверно используют видовременные формы глагола, неправильно используют предлоги, артикли; неверно используют заложенные формы глагола, не согласовывают подлежащее и сказуемое в предложении; нарушают порядок слов. Наибольшее количество ошибок возникает при постановке вопросов. Особые сложности возникают при постановке вопросов с глаголом *to be*, что говорит о том, что на уроках необходимо больше работать над грамотностью речи, развивать лексико-грамматические навыки, включая обучающихся в продуктивные виды речевой деятельности (говорение и письмо), тренировать постановку вопросов в ходе ролевых игр и игровых ситуаций, больше писать ручкой на бумаге. К сожалению, современные школьники все больше и больше от этого отвыкают.

К типичным ошибкам, допущенным при выполнении **задания 39** относятся следующие:

- неправильное произнесение слов (Fortunately, conservation, instead, chemicals, effect);
- игнорирование долгого гласного звука в словах (leave, trees);
- пропуск слов и букв, замена одних слов другими;
- добавление несуществующих окончаний слов;
- оглушение звонких согласных на конце слова (animals, solutions, landfills);
- игнорирование произнесения связующего /r / (there are.);
- неумение делить сложные предложения на смысловые синтагмы; неверное интонирование предложений;
- чтение без одновременного понимания.

Как показывает практика, навыкам, которые обучающиеся должны продемонстрировать на экзамене, выполняя задание 39, уделяется достаточно внимания в начальной и средней школе при обучении чтению, но они нуждаются в более подробном осмыслении и на более поздних этапах. При обучении чтению вслух необходимо учитывать, что обучение чтению вслух на английском языке – это комплексный процесс, который помогает не только освоить технику озвучивания текста, но и развить произношение, интонацию, понимание и плавность речи. Чем старше школьники, тем больше необходимо обращать внимание на коммуникативные установки для развития данного умения, тем более разнообразными должны быть задания. Новизна формулировки задания даже при тренировке на одном и том же тексте

мотивирует обучающихся и делает процесс обучения более эффективным. Также для развития навыков чтения рекомендуется чаще использовать аудиозаписи, предлагать записывать собственное чтение и анализировать ошибки.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ статистических данных о выполнении заданий базового уровня обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.) позволил сделать следующие выводы. В данной группе относительно сформированными оказались умения аудирования, проверяемые в **заданиях 1, 3-8** (базового и повышенного уровней): воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением; умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления. Качество выполнения этих заданий составило 78% и 53% соответственно, что можно считать в целом удовлетворительным результатом, учитывая тот факт, что оба задания (1 и 3) выполнены выше, чем на 50%.

Задания на словообразование (**24-29**) были выполнены суммарно на 64,63 %. Этот показатель превышает 50%, что указывает на то, что выпускники в целом владеют алгоритмом преобразования слов при помощи аффиксации, и можно говорить о системной подготовке обучающихся к выполнению заданий данного типа. Тем не менее, учитывая базовый уровень сложности задания, результат не может быть расценен как высокий, что говорит о том, что лексико-грамматические навыки образования родственных слов нуждаются в совершенствовании.

Наибольшие затруднения возникли при выполнении заданий 26 и 25, где только 57% и 63% соответственно участников дали верный ответ. В остальных заданиях процент выполнения ближе или выше 80%.

Как показал анализ ответов на **задание 37**, оно выполнено выше, чем на 50% по 2 критериям оценивания К1 («Решение коммуникативной задачи») и К2 «Организация текста» – средний процент выполнения по ним составляет 66% и варьируется от 53,45 до 79,56 соответственно. В 2026 году более 5% участников данной группы не приступили к выполнению задания и немногим более 7 % получили 0 баллов по критерию К1 («Решение коммуникативной задачи»), а, следовательно, и за все задание. Таким образом, процент выполнения задания по трем критериям в данной группе

участников составляет 48%.

Из трёх критериев с наибольшим процентом выполнения по-прежнему является критерий К2 «Организация текста» (79,56%), в то время как процент выполнения задания по критерию К3 «Языковое оформление текста» остается очень низким (12,32%). Процент выполнения задания по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» так же недостаточно высокий (53,45%). Это свидетельствует о том, что большинство участников знакомы с нормами написания личного письма, способны строить высказывание логично, в соответствии с коммуникативной задачей, но при написании допускают достаточно большое количество языковых ошибок.

Тем не менее, следует отметить достаточно успешное выполнение участниками данной группы задания 38, представляющего собой развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Данное задание относится к высокому уровню сложности и суммарный процент выполнения данного задания по всем критериям составляет 42%, варьируясь в диапазоне 49,59-15,76.

Основными причинами такого результата выполнения этого типа задания может являться то, что в целом, навыки написания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения относительно сформированы у школьников данной группы. Используемые ими фразы-клише значительно облегчили написание данного вида письменного сообщения. Кроме того, возможность выбора темы проекта, на основании которой они продуцируют высказывание (38.1 или 38.2), также дает возможность участникам экзамена выбрать ту, которая для них более близка исходя из собственного жизненного опыта и повышает успешность выполнения задания.

Участники данной группы лучше всего справились с выполнением задания 38 по критериям К1 «Решение коммуникативной задачи» (52%), К2 «Организация» (49,59%), К5 «Орфография и пунктуация» (47,54%), К3 «Лексика» (48,84%). Хуже всего результаты по критерию К4 «Грамматика» (15,76%).

Анализ дефицитов в предметной подготовке участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки показал, что у участников данной группы не сформировано значительное количество умений, предметных и метапредметных навыков, что отрицательно повлияло на результаты выполнения КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2026г.

Низкий уровень сформированности умения воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие

в тексте данной информации, проверяемое в задании 2 раздела «Аудирование» привело к очень низкому проценту выполнения задания в данной группе (39,57%), лишь 12% участников получили максимальные 3 балла за данное задание. Основные проблемы при выполнении этого задания – невнимательное прочтение задания; ожидание в процессе

прослушивания звучания точных фрагментов, приведенных в выборе; незнание синонимов и устойчивых выражений; маленький словарный запас.

Задания базового уровня сложности **10**, направленное на проверку понимания основного содержания прочитанного текста и **задания 11**, проверяющее умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления выполнены в данной группе участников плохо, процент выполнения составляет 21,67% и 37,19 соответственно.

Как показал анализ веера ответов на данное задание, проблемной областью при решении данных заданий является определение основной идеи текста и умение отличить главную информацию от деталей, а также недостаточный словарный запас. Во многом качество выполнения данных заданий зависит от того, насколько хорошо участники владеют языковыми умениями, а именно знанием грамматики английского языка. Таким образом, пробелы в знаниях грамматики и лексики не позволили данным обучающимся успешно справиться с заданием 11. Кроме того, обучающиеся могли ошибиться из-за структурного и грамматического сходства предлагаемых фрагментов, а также из-за отсутствия привычки дочитывать предложение до конца, опираясь лишь на его начало.

В **заданиях 19–24**, грамматической части раздела, обучающимся необходимо было преобразовать слова, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. В задании проверяются грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте.

Задания 19–24 соответствуют базовому уровню сложности. Качество выполнения этого типа задания в данной группе составило суммарно 40%, варьируясь в диапазоне 28,08%–87,68%, что можно считать в целом неудовлетворительным результатом, учитывая тот факт, что большая часть заданий (5 из 6) выполнены ниже, чем на 50%.

Анализ качества выполнения данной части раздела показывает, что задание 21 выполнено наиболее успешно (87,68%), таким образом, почти 90% обучающихся данной группы овладели правилами образования Past Simple Tense в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении модального глагола can.

Таким образом, анализ ответов участников данной группы показал, что у них не сформировано достаточно значительное количество предметных умений.

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Умение аудирования с пониманием запрашиваемой информации (Задание 2)	начинается со 2 класса с постепен-

	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации с использованием языковой и контекстуальной догадки и выделять данную информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (время звучания текста/текстов для аудирования – до 3,5 мин.)	ным усложнением текстов и увеличением времени их звучания: кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
2.	Умение чтения с пониманием основного содержания текста (Задание 10) Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления с использованием языковой и контекстуальной догадки. Используются аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления; определять тему/основную мысль, выделять главные факты/события (опуская второстепенные); прогнозировать содержание текста по заголовку/началу текста, определять логическую последовательность главных фактов, событий; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (объём текста/текстов для чтения – до 900 слов)	начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма: кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3 Базовый уровень кл. 10, п. 96.6.1.2; кл. 11, п. 96.7.1.2
3.	Овладение чтением с пониманием запрашиваемой информации (Задание 11) Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления. Умения читать про себя и понимать с использованием языковой и контекстуальной догадки аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления; находить в прочитанном тексте и понимать данную информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи (объём текста/текстов для чтения – до 900 слов)	начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма: кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3;

		кл. 9, п. 136.7.1.3 Базовый уровень кл. 10, п. 96.6.1.2; кл. 11, п. 96.7.1.2
4.	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте (Задания 19-24, 37, 38) Различные коммуникативные типы предложений: повествовательные (утвердительные, отрицательные), вопросительные (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы), побудительные (в утвердительной и отрицательной форме) Нераспространённые и распространённые простые предложения, в том числе с несколькими обстоятельствами, следующими в определённом порядке (<i>We moved to a new house last year.</i>) Предложения с начальным <i>It</i> Предложения с начальным <i>There + to be +</i> Предложения с глагольными конструкциями, содержащими глаголы-связки <i>to be, to look, to seem, to feel</i> (<i>He looks/seems/feels happy.</i>) Предложения со сложным подлежащим – Complex Subject Предложения со сложным дополнением – Complex Object (<i>I want you to help me. I saw her cross/crossing the road. I want to have my hair cut.</i>) Все типы вопросительных предложений (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы в Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense) Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения Глаголы (правильные и неправильные) в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive) Конструкция <i>to be going to</i>, формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия Модальные глаголы и их эквиваленты (<i>can/be able to, could, must/have to, may, might, should, shall, would, will, need</i>) Неличные формы глагола – инфинитив, герундий, причастие (Participle I и Participle II), причастия в функции определения (Participle I – <i>a playing child</i>, Participle II – <i>a written text</i>)	овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций: кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4 Базовый уровень кл. 10, п. 96.6.2.4; кл. 11, п. 96.7.2.4

	Определённый, неопределённый и нулевой артикли Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и исключения Неисчисляемые имена существительные, имеющие форму только множественного числа Подлежащее, выраженное собирательным существительным (<i>family, police</i>), и его согласование со сказуемым Притяжательный падеж имён существительных Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения Порядок следования нескольких прилагательных (мнение – размер – возраст – цвет – происхождение) Слова, выражающие количество (<i>many/much, little/a little, few/a few, a lot of</i>) Личные местоимения в именительном и объектном падежах, притяжательные местоимения (в том числе в абсолютной форме), возвратные, указательные, вопросительные местоимения; неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения <i>none, no</i> и производные последнего (<i>nobody, nothing, etc.</i>) Количественные и порядковые числительные Предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с глаголами в страдательном залоге	
5.	Умение написания электронного сообщения (Задание 37) Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка, объём сообщения – до 140 слов Орфография и пунктуация Пунктуационно правильное, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка, оформление электронного сообщения личного характера: постановка запятой после обращения и завершающей фразы, точки после выражения надежды на дальнейший контакт, отсутствие точки после подписи Пунктуационно правильное, в соответствии с принятыми в стране/странах изучаемого языка нормами официального общения, оформление официального (делового) письма, в том числе и электронного Правильное написание изученных слов Правильная расстановка знаков препинания в письменных высказываниях: запятой при перечислении, обращении и при выделении вводных слов; апострофа; точки, вопросительного, восклицательного знака в конце предложения	начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объёма: кл. 4, п. 157.8.2.4; кл. 5, п. 136.3.1.4; кл. 6, п. 136.4.1.4; кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4 Базовый уровень кл. 10, п. 96.6.1.4; кл. 11, п. 96.7.1.4

<i>Лексическая сторона речи</i> Использование в письменной речи лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости <i>Грамматическая сторона речи</i> Различные коммуникативные типы предложений: повествовательные (утвердительные, отрицательные), вопросительные (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы), побудительные (в утвердительной и отрицательной форме)	
--	--

Таким образом, чтобы обучающиеся данной группы смогли повысить балл при сдаче ЕГЭ по английскому языку, необходимо организовывать обучение всем видам речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо, говорение), включать обучающихся в коммуникативную деятельность как можно чаще, увеличивать их вовлеченность и мотивированность изучения иностранного языка. Регулярная работа с аудиоматериалами, расширение лексического запаса, работа над осознанным применением грамматических правил должна быть конкретизирована в коммуникативных установках и направлена на достижение определенной цели и влиять на повышение результата освоения ИЯ.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

В КИМ ЕГЭ по английскому языку включены задания, на успешность выполнения которых могла повлиять степень сформированности таких метапредметных умений и навыков как познавательных, коммуникативных, регулятивных, включающих самоорганизацию и самоконтроль.

Метапредметные умения проверяются во всех разделах КИМ ЕГЭ по английскому языку («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь», «Говорение»). Уровень сформированности метапредметных УУД напрямую влияет на успешность выполнения **заданий 1-9** разделов «Аудирование», **заданий 10-18** раздела «Чтение», **заданий 19-36** раздела «Грамматика и лексика». В значительной мере метапредметные умения проверяются в заданиях с развернутым ответом. Данные задания представлены в разделах КИМ «Письменная речь» и «Говорение».

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования:

- *Познавательные УУД*

Базовые логические действия:

устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации разделов ации и обобщения (**задания 1-9** разделов «Аудирование»);

выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях (**задания 1-9** разделов «Аудирование»); самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения (**задания 37-42** «Письменная речь» и «Говорение»);

вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности (**все задания КИМ**);

развивать креативное мышление при решении жизненных проблем (**задания 37-42** «Письменная речь» и «Говорение»).

Базовые исследовательские действия:

владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем (**задания 37-42** «Письменная речь» и «Говорение»);

овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов (**все задания КИМ**);

формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами (**задания 19-36** раздела «Грамматика и лексика»);

выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения (**задания 37-42** «Письменная речь» и «Говорение»);

анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях (**все задания КИМ**);

уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду (**задания 37-42** «Письменная речь» и «Говорение»);

способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов (**все задания КИМ**).

Работа с информацией:

владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (**все задания КИМ**);

создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации (**задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»**);

оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам (**задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»**);

использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности (**все задания КИМ**);

владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности (**все задания КИМ**).

○ Коммуникативные УУД

Общение:

осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия (**задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»**);

развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (**задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»**);

аргументированно вести диалог (**задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»**).

○ Регулятивные УУД

Самоорганизация:

самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям (**все задания КИМ**);

самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний (**все задания КИМ**).

Самоконтроль:

давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям **(все задания КИМ)**;

владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению **(все задания КИМ)**;

эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей **(все задания КИМ)**.

Анализ проблемных областей при выполнении заданий данных разделов группой обучающихся с низким уровнем подготовки показывает, что типичные ошибки в разделах «Аудирование» и «Чтение» имеют одинаковый характер: неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение выделять основную мысль текста; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Данные ошибки вызваны недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования.

Также для выполнения **всех разделов** КИМ ЕГЭ важную роль играет самоконтроль. Обучающимся необходимо владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии при подготовке к экзамену и при выполнении заданий непосредственно на экзамене. Они должны уметь предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебных задач, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения или же недостижения результатов деятельности, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации, уметь управлять собственными эмоциями. К сожалению, обучающимся данной группы не удастся решение этих проблем в полном объеме, что, безусловно, отражается на качестве выполнения заданий на экзамене и, соответственно, на полученном итоговом тестовом балле за экзамен.

Анализ выполнения задания **37** показал, что у обучающихся слабо сформированы познавательные УУД, они не умеют интегрировать знания из разных предметных областей, у них недостаточно знаний для эффективной коммуникации на тему «Родная страна», что повлекло снижение балла за задание по аспекту К1.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

На основе выявленных типичных ошибок при выполнении КИМ ЕГЭ, представляется возможным сформулировать некоторые методические рекомендации по совершенствованию преподавания иностранного языка с целью повышения обучающимися данной группы балла ЕГЭ.

В разделе «Аудирование» (задания 2) и «Чтение» (10) типичными ошибками является неумение выявлять ключевые слова из потока речи говорящих, маленький лексический запас, не позволяющий понять содержание высказывания, а также неправильная интерпретация услышанной информации, когда слова-дистракторы воспринимаются экзаменуемыми как ключевые слова, незнание синонимов и устойчивых выражений. Таким образом, выпускники продемонстрировали очень низкий уровень сформированности как умений аудирования с пониманием запрашиваемой информации, так и умений ознакомительного вида чтения. Для более результативного обучения данным видам аудирования и чтения сновными методическими рекомендациями могут быть следующие действия. Для развития умения **антиципации** (смысловой и языковой для развития умения аудирования; содержательной и структурной для развития умения иноязычного чтения) можно предложить обучающимся:

- распознать вероятную звуковую последовательность на фонетическом уровне;
- угадать окончания слова по первым буквам или началу;
- прослушать начало текста и попытаться его продолжить;
- угадать тему или основную идею по прослушанному фрагменту;
- подобрать ключевые слова к смысловому тезису и проверить их соответствия аудиотексту;
- восстановить смысл текста с пропущенными словами или диалога с пропущенными репликами;
- угадать содержание и структуру текста по заголовку и подзаголовку;
- выстроить ассоциации: связать между собой случайные слова и потом воспроизвести этот ряд;
- составить план текста до его чтения на основе имеющихся знаний;
- работать с ключевыми словами или вопросами;
- извлекать из прослушанного текста запрашиваемую информацию, игнорировать ненужную информацию;
- определить основную идею текста и умение отличить главную информацию от деталей;
- установить причинно-следственные связи в аудио или печатном тексте;
- использовать знания о лексической и грамматической сочетаемости между частями предложений.

Также важно при обучении любому виду чтения и аудирования расширять словарный запас, вести словарь синонимов, антонимов, расширять запас словообразовательных моделей, так как, как правило, правильный ответ не копирует буквально высказывание говорящего, а дается при помощи перефразирования, с использованием синонимичных

слов и выражений. Важно заниматься развитием данных умений на всех этапах обучения иностранного языка, в соответствии с программными требованиями к предметным результатам, акцентировать внимание обучающихся на том, что данные умения необходимы для овладения коммуникативной компетенцией, что непосредственно влияет на успешность коммуникации с партнером.

Чтобы улучшить результаты выполнения заданий подобного рода обучающимся рекомендуется развивать внимание, память и умение мыслить логически.

Анализ выполнения грамматической части (заданий **19-24**) раздела КИМ массива данной группы показал, что наибольшую проблему для участников экзамена представляют задания на преобразование видовременных форм глагола, образования причастия. Данное затруднение связано с тем, что участники экзамена часто не обращают внимание на контекстное окружение единицы, не анализируют структуру предложения с точки зрения временной организации контекста, имеют серьезные пробелы знаний грамматического строя английского языка, не умеют строить морфологические формы глаголов, не знают форм неправильных глаголов, путают формы похожих глаголов (*to find* и *to found*). Обучающиеся допускают орфографические ошибки при написании форм, меняют одно слово на другое (местоимение *it* преобразовывают в местоимение *their*), добавляют слова (частицу *not* или другие служебные части речи).

Обучение грамматике, как и формирование грамматических навыков, имеет концентрическую структуру, поэтому, среди основных методических рекомендаций для развития грамматических навыков, обучающихся можно выделить следующие:

- грамматика должна изучаться в контексте реальных ситуаций общения, а не как самоцель;
- упражнения должны быть выстроены от простого к сложному, с опорой на уже знакомый лексический материал;
- использование схем, таблиц, изображений, аудиоматериалов повышает эффективность восприятия грамматического материала;

- регулярная проверка уровня сформированности навыка и своевременная коррекция ошибок необходима для того, чтобы обучающиеся понимали, что нужно сделать, чтобы впоследствии избежать ошибок;

- современные информационно-коммуникационные технологии (онлайн-платформы, грамматические тренажёры) могут значительно повысить эффективность работы над грамматикой, делая её более интерактивной и мотивирующей.

Как показал статистический анализ ответов, ученикам и их наставникам следует обратить внимание на работу по пополнению словарного запаса, изучению способов образования слов, их правописания, а также учитывать следующие принципы:

- Изучение лексики в связных текстах, диалогах, ситуациях общения помогает понять, как слова функционируют в

языке.

В обучение включаются наиболее употребительные слова, устойчивые словосочетания и речевые клише.

Систематическая работа с контекстом. Важно не просто выучить слово, а понять его значение, сочетаемость.

Единство обучения лексике и речевой деятельности. Лексические навыки формируются в процессе всех видов речевой деятельности.

Создавать ситуации, где нужно использовать новые слова для общения.

Использовать разнообразные упражнения, чередуя их, чтобы обучающиеся не теряли интерес.

Важно одновременно развивать как рецептивные (чтение, аудирование), так и продуктивные (говорение, письмо) лексические навыки.

Лексические навыки тесно переплетаются с грамматическими и фонетическими.

Игровые технологии. Ролевые игры, кроссворды, викторины повышают мотивацию и стимулируют активное использование новой лексики

Контроль сформированности лексических навыков может осуществляться как через тесты, диктанты, так и устные ответы, где проверяется не только знание слов, но и умение применять их в коммуникативных задачах.

Таким образом, развитие лексических навыков – это не просто заучивание слов, а формирование умения гибко и автоматически оперировать лексическим материалом в разных ситуациях общения.

Как уже отмечалось выше, при выполнении **заданий 37, 38** (написании электронного письма личного характера и создание развернутого письменного сообщения на основе таблицы, либо диаграммы) участники данной группы допускают ошибки в грамматике базового уровня: неверно используют видовременные формы глагола, неправильно используют предлоги, артикли; неверно используют залоговые формы глагола, не согласовывают подлежащее и сказуемое в предложении; нарушают порядок слов. Наибольшее количество ошибок возникает при постановке вопросов. Особые сложности возникают при постановке вопросов с глаголом *to be*, что говорит о том, что на уроках необходимо больше работать над грамотностью речи, развивать лексико-грамматические навыки, включая обучающихся в продуктивные виды речевой деятельности (говорение и письмо), тренировать постановку вопросов в ходе ролевых игр и игровых ситуаций, больше писать ручкой на бумаге. К сожалению, современные дети все больше и больше от этого отвыкают.

Участники экзамена данной группы также не очень успешно справились с выполнением задания базового уровня №39, лишь 57% участников получили положительную оценку экспертов, поэтому нами также предлагается анализ типичных ошибок и рекомендации по совершенствованию умения чтения вслух.

К типичным ошибкам, допущенным при выполнении **задания 39**, относятся следующие:

неправильное произнесение слов (Fortunately, conservation, instead, chemicals, effect);
игнорирование долгого гласного звука в словах (leave, trees);
пропуск слов и букв, замена одних слов другими;
добавление несуществующих окончаний слов;
оглушение звонких согласных на конце слова (animals, solutions, landfills);
игнорирование произнесения связующего /r / (there are.);
неумение делить сложные предложения на смысловые синтагмы; неверное интонирование предложений;
чтение без одновременного понимания.

Как показывает практика, навыкам, которые обучающиеся должны продемонстрировать на экзамене, выполняя задание 39, уделяется достаточно внимания в начальной и основной школе при обучении чтению, но они нуждаются в более подробном осмыслении и на более поздних этапах. При обучении чтению вслух необходимо учитывать, что обучение чтению вслух на английском языке – это комплексный процесс, который помогает не только освоить технику озвучивания текста, но и развить произношение, интонацию, понимание и плавность речи. Чем старше обучающиеся, тем больше необходимо обращать внимание на коммуникативные установки для развития данного умения, тем более разнообразными должны быть задания. Новизна формулировки задания даже при тренировке на одном и том же тексте мотивирует обучающихся и делает процесс обучения более эффективным. Также для развития навыков чтения рекомендуется использовать аудиозаписи, предлагать обучающимся записывать собственное чтение и анализировать ошибки.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ статистических данных о выполнении заданий базового уровня обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.) позволил сделать следующие выводы. В данной группе достаточно сформированными оказались умения аудирования, проверяемые в заданиях 1, 2, 3-9 (базового и повышенного уровней): воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением; умение воспринимать на слух и находить запрашиваемую информацию; умение

воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления. Качество выполнения этих заданий составило 97,25%, 74,91% и 81,82% соответственно, что можно считать в целом удовлетворительным результатом, учитывая тот факт, что все задания (1, 2, 3) выполнены выше, чем на 70%.

Дальнейший анализ наиболее успешно выполненных заданий высокого уровня показал успешность выполнения **заданий 12–18**, представляющих собой задания на множественный выбор из четырех вариантов ответа. Процент выполнения данных заданий представлен в диапазоне 51,65%–84,07%, в среднем составив 71%. При выполнении варианта №308 КИМ наиболее успешно было выполнено задание 15 (84,07%), а наибольшую трудность в данной группе вызвали задания 17(62,09%) и 18 (51,65%). Учитывая высокий уровень сложности данного задания, можно сказать, что выпускники успешно справились с его выполнением, а также, что уровень сформированности умений полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, в целом позволяет выпускникам решать коммуникативные задачи высокого уровня сложности, однако имеются определенные сложности при их выполнении.

Задания 30-36 представляют собой задания высокого уровня сложности, в которых проверяются навыки оперирования лексическими единицами в связном тексте. Учитывая высокий уровень сложности, в целом все задания выполнены вполне удовлетворительно – средний процент составил 72%, варьируясь от 55,2 до 81,29%. Для успешного выполнения заданий этого вида участник должен показать хорошее владение лексикой, поскольку в основном ему приходится работать с синонимичными рядами, и владение грамматикой (грамматические темы, как правило, ограничены выбором союзов и предлогов, или лексических единиц, зависящих от последних). Наиболее успешно участники данной группы справились с заданиями 31,32,33, что свидетельствует о достаточно хорошем лексическом запасе и знании синонимов. Наибольшее количество ошибок участниками данной группы было допущено в заданиях 30, 35,36 (55,2,8%, 64,84%, 68,13% выполнения). В остальных заданиях процент выполнения близкий к 80 и выше.

Задание 38 представляло собой развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Данное задание относится к высокому уровню сложности. Процент выполнения задания 38 в данной группе варьируется в диапазоне 55,68%–84,34% в зависимости от критерия оценивания, в среднем составляя 77%. Основными причинами достаточно успешного результата выполнения этого типа задания может являться то, что в целом, навыки написания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения достаточно сформированы у школьников, которые обучались в профильных классах и целенаправленно готовился к сдаче экзамена, а с переходом на формат написания письменного высказывания на основе таблицы/диаграммы в 2022 году, результат значительно

улучшился. Выпускники освоили данный формат (в основном при помощи разных источников оповещения в профессиональном сообществе), разучили фразы-клише, что значительно облегчает написание данного вида письменного сообщения. Кроме того, возможность выбора темы проекта, на основании которой они продуцируют высказывание (38.1 или 38.2), также дает возможность участникам экзамена выбрать ту, которая для них более близка исходя из собственного жизненного опыта и повышает успешность выполнения задания.

В этом году участники лучше всего справились с выполнением задания 38 по критериям К1 «Решение коммуникативной задачи» (88,1), К5 «Орфография и пунктуация» (84,34%), К2 «Организация высказывания» (79,03%), К3 «Лексика» (78,39%). Хуже всего остаются результаты по критерию К4 «Грамматика» (55,68%).

Задание 42 относится к высокому уровню сложности и представляет собой связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Задание 42 (4) предполагает более высокий уровень логической организации высказывания и хорошо сформированные навыки владения спонтанной речью. Результаты выполнения этого задания в данной группе и составляют 77%. Участники продемонстрировали неплохой уровень качества, особенно по критериям К2 «Организация высказывания» (89,93%) и К1 «Решение коммуникативной задачи» (83,65%). Однако параметр К3 «Языковое оформление» является по-прежнему не высоким – 57,33%.

Таким образом, анализ ответов участников данной группы показал, что у них не сформировано в достаточной степени определенные предметные умения.

Таблица 2-18

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Умение чтения с пониманием основного содержания текста (задание10) Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления с использованием языковой и контекстуальной догадки. Используются аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления; определять тему/основную мысль, выделять главные факты/события (опуская второстепенные); прогнозировать содержание текста по заголовку/началу текста, определять логическую последовательность главных фактов, событий; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (объем текста/текстов для чтения – до 900 слов)	начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объема: кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3;

		кл. 9, п. 136.7.1.3 Углубленный уровень кл. 10, п. 97.6.1.3; кл. 11, п. 97.7.1.3
2.	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте (задания 19-24, 37, 38) Предложения с начальным <i>There + to be +</i> Предложения с глагольными конструкциями, содержащими глаголы-связки <i>to be, to look, to seem, to feel</i> (<i>He looks/seems/feels happy.</i>) Предложения со сложным подлежащим – Complex Subject Предложения со сложным дополнением – Complex Object (<i>I want you to help me. I saw her cross/crossing the road. I want to have my hair cut.</i>) Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения Глаголы (правильные и неправильные) в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive) Конструкция <i>to be going to</i>, формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия Модальные глаголы и их эквиваленты (<i>can/be able to, could, must/have to, may, might, should, shall, would, will, need</i>) Неличные формы глагола – инфинитив, герундий, причастие (Participle I и Participle II), причастия в функции определения (Participle I – <i>a playing child</i>, Participle II – <i>a written text</i>) Определённый, неопределённый и нулевой артикли Неисчисляемые имена существительные, имеющие форму только множественного числа Подлежащее, выраженное собирательным существительным (<i>family, police</i>), и его согласование со сказуемым Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения Порядок следования нескольких прилагательных (мнение – размер – возраст – цвет – происхождение) Слова, выражающие количество (<i>many/much, little/a little, few/a few, a lot of</i>)	овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций: кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4 Углубленный уровень кл. 10, п. 97.6.2.4; кл. 11, п. 97.7.2.4

	Неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения <i>none, no</i> и производные последнего (<i>nobody, nothing, etc.</i>) Количественные и порядковые числительные Предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с глаголами в страдательном залоге	
3.	Умение написания электронного сообщения (Задание 37) Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка, объём сообщения – до 140 слов Орфография и пунктуация Правильное написание изученных слов Лексическая сторона речи Употребление в письменной речи лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости Грамматическая сторона речи Различные коммуникативные типы предложений: повествовательные (утвердительные, отрицательные), вопросительные (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы), побудительные (в утвердительной и отрицательной форме)	начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объёма: кл. 4, п. 157.8.2.4; кл. 5, п. 136.3.1.4; кл. 6, п. 136.4.1.4; кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4 Углубленный уровень кл. 10, п. 97.6.1.4; кл. 11, п. 97.7.1.4
4.	Овладение созданием развёрнутого письменного высказывания на основе таблицы начинается с 7 класса с постепенным увеличением требуемого объёма (задание 38) Языковая сторона речи Овладение орфографическими навыками в отношении изученного лексического материала: овладение навыками распознавания и употребления в устной и письменной речи не менее 1650 лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), включая 1350 лексических единиц, освоенных на уровне основного общего образования; овладение навыками распознавания и употребления в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций изучаемого иностранного языка в рамках тематического содержания речи в соответствии с решаемой коммуникативной задачей	кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4 Углубленный уровень кл. 10, п. 97.6.1.4; кл. 11, п. 97.7.1.4
5.	Овладение диалогической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением числа реплик (задание 41): сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать своё отношение	кл. 2, п. 157.6.2.1.1; кл. 3, п. 157.7.2.1.1; кл. 4, п. 157.8.2.1.1; кл. 5, п. 136.3.1.1;

	ние к обсуждаемым фактам и событиям; выражать свою точку зрения и обосновывать её, высказывать своё согласие/несогласие с точкой зрения собеседника, выражать сомнение. Лексическая сторона речи Употребление в письменной речи лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости Грамматическая сторона речи Различные коммуникативные типы предложений: повествовательные (утвердительные, отрицательные), вопросительные (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы), побудительные (в утвердительной и отрицательной форме)	кл. 6, п. 136.4.1.1; кл. 7, п. 136.5.1.1; кл. 8, п. 136.6.1.1; кл. 9, п. 136.7.1.1 Углубленный уровень кл. 10, п. 97.6.1.1; кл. 11, п. 97.7.1.1
6.	Овладение монологической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением объёма высказывания (задание42): Создание устного связного монологического высказывания с использованием одного из основных коммуникативных типов речи – рассуждения (с изложением своего мнения и краткой аргументацией) в рамках тематического содержания речи с опорой на ключевые слова, план и/или иллюстрации, фотографии, таблицы, диаграммы, схемы, инфографику и без опоры (объём монологического высказывания – до 18 фраз) Лексическая сторона речи Употребление в письменной речи лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости Грамматическая сторона речи Различные коммуникативные типы предложений: повествовательные (утвердительные, отрицательные), вопросительные (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы), побудительные (в утвердительной и отрицательной форме)	кл. 2, п. 157.6.2.1.2; кл. 3, п. 157.7.2.1.2; кл. 4, п. 157.8.2.1.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2 Углубленный уровень кл. 10, п. 97.6.1.1; кл. 11, п. 97.7.1.1

Анализ дефицитов в предметной подготовке участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки показал, что у участников данной группы не сформированы определенные умения, предметные и метапредметные навыки, что не позволило им продемонстрировать высокие результаты при выполнении КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2026 году.

Задание базового уровня сложности **10**, направленное на проверку умения читать про себя и понимать основное

содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных, выполнено в данной группе участников плохо, процент выполнения составляет 53,94%, при этом лишь 40,74% участников получили максимальный балл.

Рассмотрим типичные ошибки участников экзамена, допущенные в данном задании варианта КИМ №308.

Участникам экзамены были представлены следующие заголовки:

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Changing habits | 5. From natural to technological |
| 2. Smart ideas changing the world | 6. Present everywhere |
| 3. Necessary at sea | 7. Helping to get around |
| 4. Making our lives less boring | 8. Cheaper and stronger over time |

Правильным ответом является последовательность цифр: 2763185.

При выполнении варианта большую сложность по сравнению с другими вызвал у участников экзамена подбор заголовка к тексту А, который чаще всего путался с заголовком к тексту G. В тексте А речь идет об идеях и изобретателях, чьи изобретения стали революционными и изменили нашу жизнь к лучшему, в связи с чем правильным ответом является заголовок 2, в тексте G говорится о том, как человечество вначале использовало природные способы охлаждения продуктов, а с изобретением способов охлаждения, в результате технической революции, стало использовать технические средства сохранения продуктов.

Как показал анализ всего ответа на данное задание, проблемной областью при решении данных заданий является определение основной идеи текста и умение отличить главную информацию от деталей, а также недостаточный словарный запас, отсутствие привычки дочитывать текст до конца и опора лишь на его начало и основную часть.

Задания 12–18 представляют собой задания высокого уровня сложности на множественный выбор из четырех вариантов ответа.

Процент выполнения данных заданий в данной группе представлен в диапазоне 51,65%–84,07%, в среднем составив 71%. Учитывая высокий уровень сложности данного задания, можно сказать, что выпускники не плохо справились с его выполнением. При выполнении варианта №308 КИМ наибольшую трудность вызвали задания 17 и 18. Данные задания правильно выполнили 62,09% и 51,65% участников соответственно. Рассмотрим типичные ошибки при выполнении этих заданий.

Выбор верного ответа в задании 17 зависел от того, насколько участники умеют полно и точно понимать смысл всего текстового отрезка, насколько развиты их умения анализировать прочитанный текст. В связи с этим, 24% участников данной группы ошибочно выбрали вариант 2, 22% выбрали вариант 4, в то время как верным является вариант 1,

так как речь идет о том, что несмотря на криминальную обстановку в городе, люди в метро предупредительные и вежливые, что и вызывает удивление автора.

Выбор верного ответа в задании 18 также зависел от того, на сколько участники умеют полно и точно понимать смысл всего текста, его основную идею, на сколько развиты их умения анализировать прочитанный текст. Этот вывод подтверждается тем фактом, что 24,07% участников данной группы ошибочно выбрали вариант 2, в то время как верным является вариант 3, так как речь во всем тексте идет о том, что не смотря на тесноту, низкий уровень жизни, люди добры к друг другу, общаются друг с другом чаще, семьи - дружные, все заботятся о пожилых и детях, что свидетельствует о положительном отношении автора к описываемым особенностям проживания в данных городах (вариант ответа 3), скорее, чем о том, что в разных частях света люди по-разному относятся к нарушению личного пространства (вариант ответа 2).

В заданиях 19–24, грамматической части раздела, обучающимся необходимо было преобразовать слова, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. В задании проверяются грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте. Задания 19-24 соответствуют базовому уровню сложности. Качество выполнения этого типа задания в данной группе составило суммарно 73%, варьируясь в диапазоне 62,09%–94,51%, что можно считать в целом удовлетворительным результатом, учитывая тот факт, что большая часть заданий (3 из 6) выполнены выше, чем на 70%.

Анализ качества выполнения данной части раздела показывает, что задания 19, 22 и 24 выполнены наименее успешно (60,16%, 68,52%, 60,44%). Таким образом, особую сложность при выполнении вызывают задания на преобразование видовременных форм глагола. Рассмотрим типичные ошибки участников экзамена на примере варианта КИМ №308. В задании 19 необходимо было преобразовать глагол *be* и использовать его в форме Present Perfect, так как в предложении есть ключевые слова *for a long time*, которые диктуют именно эту форму глагола. В задании 22 необходимо было учесть правило согласования времен, а в задании 24 – образовать *Participle II*.

Задания 30-36 представляют собой задания высокого уровня сложности, в которых проверяются навыки оперирования лексическими единицами в связном тексте.

Учитывая высокий уровень сложности, все задания выполнены вполне удовлетворительно – средний процент составил 72%, варьируясь от 55,22% до 88,29%. Для успешного выполнения заданий этого вида участник должен показать хорошее владение лексикой, поскольку в основном ему приходится работать с синонимичными рядами, и владение грамматикой (грамматические темы, как правило, ограничены выбором союзов и предлогов, или лексических единиц, зависящих от последних). Маленький словарный запас является основной проблемой при выполнении этого задания.

Сталкиваясь с синонимичным рядом, обучающийся зачастую выбирает лексему, которая грамматически не подходит по контексту или ее использование нарушает правила коллокации лексических единиц в синтагматической последовательности. Серьезную проблему составляет незнание фразовых глаголов и устойчивых словосочетаний.

Наибольшее количество ошибок участниками, выполнявшими данный вариант, было допущено в задании **30** (48% выполнения) и **35** (44%). В остальных заданиях процент выполнения близкий к 70 и выше. Рассмотрим данные задания и допущенные в них ошибки участников экзамена. Так, в задании **30**, 33,33% участников данной группы ошибочно выбрали вариант 2 (*entered*), в то время как верным вариантом был вариант 3 (*applied*), не учтя то, что глагол *enter* используется без предлога, в отличие от глагола *apply*. В задании **35** 31,48% участников ошибочно выбрали вариант ответа 3 (*however*), вместо варианта 1 (*although*), что показывает, что у обучающихся возникают проблемы с вводными словами, союзами, средствами логической связи.

В заданиях **37, 38** наибольшее количество ошибок было допущено по критериям К3 «Языковое оформление» (53,71%) и К4 «Грамматика» (55,68%). Всего лишь 32% участников получили высший балл по критерию К3 «Языковое оформление» в задании 37, и 25,27% по критерию К4 «Грамматика» (55,68%) в задании 38. При этом, участниками данной группы допускались ошибки в грамматике базового уровня: неверно используют видовременные формы глагола, неправильно используют предлоги, артикли; неверно использовались заложенные формы глагола, не согласовывались подлежащее и сказуемое в предложении; нарушался порядок слов.

Задание 41 (3), условный диалог-интервью, в котором участнику экзамена предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме (в варианте №302 по теме «Онлайн покупки») и ответить на пять заданных вопросов, также было выполнено не очень успешно участниками данной группы.

В ходе выполнения этого задания участник ЕГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. При выполнении задания участник экзамена должен продемонстрировать владение умениями и навыками, обязательными к освоению на уровнях А1–А2. Список элементов содержания опубликован и находится в открытом доступе. От участника экзамена ожидаются минимум два полных, правильно оформленных в языковом плане предложения.

Результат выполнения задания 3 составил 67,09%, при этом, всего лишь 14,56% участников получили высший балл, а 31,32% и 32,69% получили 3 и 4 балла соответственно. Наиболее проблемными оказались вопросы: *Do you think it's a good idea to buy food online? Why or why not? What would you recommend to a teenager who is going to buy some clothes online?*

Типичные ошибки при выполнении данного задания сводятся к следующим:

участники допускали ошибки в использовании грамматических форм и конструкций, которые входят в требования к уровню A1-A2. В результате их ответы не засчитывались. К типичным можно отнести следующие: неверное использование форм степеней сравнения прилагательных и наречий, несоблюдение числа существительного, нарушение порядка слов в предложении, ошибки в построении и использовании форм глагола и др. (например, *much people, more fast, more faster, when I people shopping online, I shopping, I'm usually buying* и т.п.);

некоторые участники, как правило, со слабыми навыками аудирования и недостаточным словарным запасом, не понимали или неверно понимали задаваемые вопросы.

нередко при ответе на вопрос *Do you think it's a good idea to buy food online? Why or why not?* участники не могли привести аргументы, чтобы обосновать своё мнение по поводу того, почему это хорошо или плохо;

ответ участника состоял из одного предложения. Такая ошибка была частотна при ответе на вопрос (1), где участники отвечали порой лаконично, одной фразой, без пояснений.

участники не соблюдали временной отнесенности вопроса и отвечали на вопросы о личном опыте в *Present Continuous*, нередко не соблюдалась и модальность при ответе на вопросы.

В задании 42 (4), относящемся к высокому уровню сложности и представляющем собой связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) также низким оказался балл за критерий К3 «Языковое оформление». Результат выполнения этого задания в данной группе по этому критерию составил 57,33%, в отличие от критериев К1 (83,65) и К2 (89,93%). Таким образом, участники делают значительное количество ошибок элементарного уровня и к типичным ошибкам можно отнести неверное использование видовременных форм глагола, рассогласование подлежащего и сказуемого в предложении, неправильное употребление артиклей, неверные предлоги. Данные ошибки свидетельствуют о том, что языковые навыки в устной речи еще не автоматизированы, и в школах следует уделять больше внимания развитию у обучающихся навыков неподготовленной, спонтанной речи.

Таким образом, чтобы обучающиеся данной группы смогли повысить балл на ЕГЭ по английскому языку, необходимо включать их в коммуникативную деятельность как можно чаще, увеличивать их вовлеченность в задания творческого характера. Регулярная работа с аудиоматериалами, расширение лексического запаса, работа над осознанным применением грамматических правил должна быть конкретизирована в коммуникативных установках и направлена на достижение определенной коммуникативной цели, что должно повлиять на повышение результата освоения ИЯ.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

В КИМ ЕГЭ по английскому языку включены задания, на успешность выполнения которых могла повлиять степень сформированности таких метапредметных умений и навыков как познавательных, коммуникативных, регулятивных, включающих самоорганизацию и самоконтроль.

Метапредметные умения проверяются во всех разделах КИМ ЕГЭ по английскому языку («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь», «Говорение»). Уровень сформированности метапредметных УУД напрямую влияет на успешность выполнения **заданий 1-9** разделов «Аудирование», **заданий 10-18** раздела «Чтение», **заданий 19-36** раздела «Грамматика и лексика». В значительной мере метапредметные умения проверяются в заданиях с развернутым ответом. Данные задания представлены в разделах КИМ «Письменная речь» и «Говорение».

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования:

- *Познавательные УУД*

Базовые логические действия:

устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (**задания 1-9** разделов «Аудирование»);

выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях (**задания 1-9** разделов «Аудирование»);

самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения (**задания 37-42** «Письменная речь» и «Говорение»);

вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности (**все задания КИМ**);

развивать креативное мышление при решении жизненных проблем (**задания 37-42** «Письменная речь» и «Говорение»)

Базовые исследовательские действия:

владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем (**задания 37-42** «Письменная речь» и «Говорение»);

овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов (**все задания КИМ**);

формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами (**задания 19-36** раздела «Грамматика и лексика»);

выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения (**задания 37-42** «Письменная речь» и «Говорение»);

анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях (**все задания КИМ**);

уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду (**задания 37-42** «Письменная речь» и «Говорение»);

способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов (**все задания КИМ**).

Работа с информацией:

владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (**все задания КИМ**);

создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации (**задания 37-42** «Письменная речь» и «Говорение»);

оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам (**задания 37-42** «Письменная речь» и «Говорение»);

использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности (**все задания КИМ**);

владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности (**все задания КИМ**).

Коммуникативные УУД

Общение:

осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия (**задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»**);

развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (**задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»**);

аргументированно вести диалог (**задания 37-42 «Письменная речь» и «Говорение»**).

○ *Регулятивные УУД*

Самоорганизация:

самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям (**все задания КИМ**);

самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний (**все задания КИМ**)

Самоконтроль:

давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям (**все задания КИМ**);

владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению (**все задания КИМ**);

эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей (**все задания КИМ**);

анализ проблемных областей при выполнении заданий отдельных разделов группой обучающихся со средним уровнем подготовки показывает, что к типичным ошибкам в разделе «Чтение» (**задания 10, 17, 18**) относятся: неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение выделять основную мысль текста; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с

учетом коммуникативной задачи. Данные ошибки вызваны недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений и механизмов чтения.

Раздел «Грамматика и лексика» также требует хорошо сформированных познавательных УУД, в связи с чем, участники группы со средним уровнем подготовки не смогли получить высокие баллы, так как у них наблюдается дефицит сформированности таких метапредметных умений как интерпретировать, преобразовывать и применять теоретические и практические знания в различных учебных ситуациях. Они не в полной мере владеют ключевыми понятиями и методами формо- и словообразования, не могут достаточно критически оценивать достоверность полученных результатов, прогнозировать изменения в новых условиях.

Анализ результатов заданий **37, 38, 41, 42** также показал не достаточный уровень сформированности таких познавательных УУД как умение выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений; навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности, разрешения проблем; умение интегрировать знания из разных предметных областей; умение создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации. Коммуникативные УУД также требуют большей степени сформированности, чтобы получать балл выше среднего. Коррекцию требуют такие умения, как умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, аргументированно вести диалог.

Нельзя забывать, что для выполнения **всех разделов** КИМ ЕГЭ важную роль играет самоконтроль. Обучающимся необходимо владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии при подготовке к экзамену и при выполнении заданий непосредственно на экзамене. Они должны уметь предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебных задач, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения или же недостижения результатов деятельности, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации, уметь управлять собственными эмоциями. К сожалению, обучающимся данной группы не удастся решение этих проблем в полном объёме, что, безусловно, отражается на качестве выполнения заданий на экзамене и, соответственно, на полученном итоговом тестовом балле за экзамен.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

На основе выявленных типичных ошибок при выполнении КИМ ЕГЭ, представляется возможным сформулировать некоторые методические рекомендации по совершенствованию преподавания иностранного языка и, как результат,

повышение у обучающихся данной группы балла ЕГЭ.

В разделе «Чтение» (10, 17, 18) типичными ошибками является неумение выявлять ключевые слова из потока речи говорящих, недостаточный лексический запас, не позволяющей понять содержание высказывания, а также неправильная интерпретация информации, когда слова-дистракторы воспринимаются экзаменуемыми как ключевые слова, незнание синонимов и устойчивых выражений. Таким образом, выпускники продемонстрировали не достаточный уровень сформированности умений ознакомительного и изучающего видов чтения. Для более результативного обучения данным видам чтения основными методическими рекомендациями могут быть следующие действия. Для развития умения **антиципации** (содержательной и структурной для развития умения иноязычного чтения) можно предложить обучающимся:

- овладение стратегиями ознакомительного и изучающего чтения;
- восстановление смысла текста с пропущенными словами или диалога с пропущенными репликами;
- угадывание содержания и структуры текста по заголовку и подзаголовку;
- выстраивание ассоциации: связать между собой случайные слова и потом воспроизвести этот ряд;
- составление плана текста до его чтения на основе имеющихся знаний;
- работа с ключевыми словами или вопросами;
- определение основной идеи текста и умение отличить главную информацию от деталей;
- установление причинно-следственных связей в тексте;
- сжатое изложение ключевых моментов;
- ответы на вопросы разного уровня. Разделение вопросов на фактические («что», «кто»), подтекстовые (на основе «между строк»), концептуальные (требуют привлечения внешних знаний) и оценочные (связаны с критическим анализом);
- обсуждение в парах или группах: обмен мнениями, уточнение непонятных моментов, проверка понимания через диалог;
- создание вторичных текстов: преобразование информации в другие формы: схемы, таблицы, интеллект-карты, синквейны (пятистишия для резюмирования сути).

Важно при обучении любому виду чтения расширять словарный запас, вести словарь синонимов, антонимов, расширять запас словообразовательных моделей, так как, как правило, правильный ответ не копирует буквально высказывание говорящего, а дается при помощи перефразирования, с использованием синонимичных слов и выражений. Важно заниматься развитием данных умений на всех этапах обучения иностранному языку, в соответствии с программными

требованиями к предметным результатам, акцентировать внимание обучающихся на том, что данные умения необходимы для овладения коммуникативной компетенцией, что непосредственно влияет на успешность коммуникации с партнером.

Чтобы улучшить результаты выполнения заданий подобного рода обучающимся рекомендуется развивать внимание, память и умение мыслить логически.

Анализ выполнения грамматической части (заданий **19-36**) раздела КИМ массива данной группы показал, что наибольшую проблему для участников экзамена представляют задания на преобразование видовременных форм глагола, образования причастия. Данное затруднение связано с тем, что участники экзамена часто не обращают внимание на контекстное окружение единицы, не анализируют структуру предложения с точки зрения временной организации контекста, имеют серьезные пробелы знаний грамматического строя английского языка, не умеют строить морфологические формы глаголов; обучающиеся по-прежнему допускают орфографические ошибки при написании форм неправильных глаголов.

Обучение грамматике, как и формирование грамматических навыков, имеет концентрическую структуру, поэтому среди основных методических рекомендаций для развития грамматических навыков обучающихся можно выделить следующие:

- грамматика должна изучаться в контексте реальных ситуаций общения, а не как самоцель;
- упражнения должны быть выстроены от простого к сложному, с опорой на уже знакомый лексический материал;
- использование схем, таблиц, изображений, аудиоматериалов повышает эффективность восприятия грамматического материала;

- регулярная проверка уровня сформированности навыка и своевременная коррекция ошибок необходима для того, чтобы обучающиеся понимали, что нужно сделать, чтобы впоследствии избежать ошибок;

- современные информационно-коммуникационные технологии (онлайн-платформы, грамматические тренажёры) могут значительно повысить эффективность работы над грамматикой, делая её более интерактивной и мотивирующей.

Как показал статистический анализ ответов, ученикам и их наставникам следует обратить внимание на работу по пополнению словарного запаса, изучению способов образования слов, их правописания, а также учитывать следующие принципы:

- изучение лексики в связных текстах, диалогах, ситуациях общения помогает понять, как слова функционируют в языке;

- систематическая работа с контекстом. Важно не просто выучить слово, а понять его значение, сочетаемость;

единство обучения лексике и речевой деятельности. Лексические навыки формируются в процессе всех видов речевой деятельности;

создавать ситуации, где нужно использовать новые слова для общения;

использовать разнообразные упражнения, чередуя их, чтобы обучающиеся не теряли интерес;

важно одновременно развивать как рецептивные (чтение, аудирование), так и продуктивные (говорение, письмо) лексические навыки;

лексические навыки тесно переплетаются с грамматическими и фонетическими;

игровые технологии. Ролевые игры, кроссворды, викторины повышают мотивацию и стимулируют активное использование новой лексики;

контроль сформированности лексических навыков может осуществляться как через тесты, диктанты, так и устные ответы, где проверяется не только знание слов, но и умение применять их в коммуникативных задачах.

Таким образом, развитие лексических навыков – это не просто заучивание слов, а формирование умения гибко и автоматически оперировать лексическим материалом в разных ситуациях общения.

Как уже отмечалось выше, при выполнении **заданий 37, 38** (написании электронного письма личного характера и создание развернутого письменного сообщения на основе таблицы, либо диаграммы) участники допускают ошибки в грамматике базового уровня: неверно используют видовременные формы глагола, неправильно используют предлоги, артикли; неверно используют залоговые формы глагола, не согласовывают подлежащее и сказуемое в предложении; нарушают порядок слов. Наибольшее количество ошибок возникает при постановке вопросов. Особые сложности возникают при постановке вопросов с глаголом *to be*, что говорит о том, что на уроках необходимо больше работать над грамотностью речи, развивать лексико-грамматические навыки, включая обучающихся в продуктивные виды речевой деятельности (говорение и письмо), тренировать постановку вопросов в ходе ролевых игр и игровых ситуаций, больше писать ручкой на бумаге. К сожалению, современные дети все больше и больше от этого отвыкают.

Участники экзамена данной группы также не очень успешно справились с выполнением задания базового уровня №39, лишь 57% участников получили положительную оценку экспертов, поэтому нами также предлагается анализ типичных ошибок и рекомендации по совершенствованию умения чтения вслух.

К типичным ошибкам, допущенным при выполнении **задания 39** относятся следующие:

игнорирование долгого гласного звука в словах (leave, trees);

пропуск слов и букв, замена одних слов другими;

добавление несуществующих окончаний слов;

оглушение звонких согласных на конце слова (animals, solutions, landfills).

Как показывает практика, навыкам, которые обучающиеся должны продемонстрировать на экзамене, выполняя задание 39, уделяется достаточно внимания в начальной и основной школе при обучении чтению, но они нуждаются в более подробном осмыслении и на более поздних этапах. При обучении чтению вслух необходимо учитывать, что обучение чтению вслух на английском языке – это комплексный процесс, который помогает не только освоить технику озвучивания текста, но и развить произношение, интонацию, понимание и плавность речи. Чем старше обучающиеся, тем больше необходимо обращать внимание на коммуникативные установки для развития данного умения, тем более разнообразными должны быть задания. Новизна формулировки задания даже при тренировке на одном и том же тексте мотивирует обучающихся и делает процесс обучения более эффективным. Также для развития навыков чтения рекомендуется чаще использовать аудиозаписи, предлагать обучающимся записывать собственное чтение и анализировать ошибки.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ статистических данных о выполнении заданий базового уровня обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 до 100 т.б.) позволил сделать следующие выводы. В данной группе достаточно сформированными оказались умения аудирования, проверяемые в **заданиях 3-9** (высокого уровня): умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления. Качество выполнения этих заданий составило 93,46%, что можно считать высоким результатом, учитывая тот факт, что все задания выполнены выше, чем на 85%.

Дальнейший анализ наиболее успешно выполненных заданий высокого уровня показал успешность выполнения **заданий 12–18**, представляющих собой задания на множественный выбор из четырех вариантов ответа. Процент выполнения данных заданий представлен в диапазоне 65,54%–96,61%, в среднем составив 85,71%. При выполнении варианта №308 КИМ наиболее успешно было выполнено задание 15 (96,61%), а наибольшую трудность в данной группе вызвали задания 17(72,88%) и 18 (65,54%). Учитывая высокий уровень сложности данного задания, можно сказать, что

выпускники не плохо справились с его выполнением, а также, что уровень сформированности умений полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, в целом позволяет выпускникам решать коммуникативные задачи высокого уровня сложности, однако имеются определенные сложности при их выполнении.

Задания 30-36 представляют собой задания высокого уровня сложности, в которых проверяются навыки оперирования лексическими единицами в связном тексте. Учитывая высокий уровень сложности, в целом все задания выполнены вполне удовлетворительно – средний процент составил 89,67%, варьируясь от 67,8% до 100%. Для успешного выполнения заданий этого вида участник должен показать хорошее владение лексикой, поскольку в основном ему приходится работать с синонимичными рядами, и владение грамматикой (грамматические темы, как правило, ограничены выбором союзов и предлогов, или лексических единиц, зависящих от последних). Наиболее успешно участники данной группы справились с заданиями 31,33,34, (100%, 97,18%, 96,61%), что свидетельствует о достаточно хорошем лексическом запасе и знании синонимов.

Задание 38 представляло собой развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Данное задание относится к высокому уровню сложности. Процент выполнения задания 38 в данной группе варьируется в диапазоне 92,66%–98,31% в зависимости от критерия оценивания, в среднем составляя 95,18%. Основными причинами достаточно успешного результата выполнения этого типа задания может являться то, что в целом, навыки написания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения достаточно сформированы у школьников, решивших сдавать ЕГЭ по английскому языку, особенно у тех, кто обучался в профильных классах и целенаправленно готовился к сдаче экзамена, а с переходом на формат написания письменного высказывания на основе таблицы/диаграммы в 2022 году, результат значительно улучшился. Выпускники освоили данный формат (в основном при помощи разных источников оповещения в профессиональном сообществе), рационально используют фразы-клише, демонстрируют творческий и разносторонний подход к проблемам, затрагиваемым в письменном сообщении, что значительно повышает оценку данного вида работы. Кроме того, возможность выбора темы проекта, на основании которой они продуцируют высказывание (38.1 или 38.2), также дает возможность участникам экзамена выбрать ту, которая для них более близка исходя из собственного жизненного опыта и повышает успешность выполнения задания.

Участники данной группы лучше всего справились с выполнением задания 38 по критериям К5 «Орфография и пунктуация» (98,31%) К1, «Решение коммуникативной задачи» (97,74%), К2 «Организация высказывания» (93,6%), К3 «Лексика» (93,6%).

Задание 42 относится к высокому уровню сложности и представляет собой связное тематическое монологическое

высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Задание 42 (4) предполагает более высокий уровень логической организации высказывания и хорошо сформированные навыки владения спонтанной речью. Результаты выполнения этого задания в данной группе составляют 94,38%. Участники продемонстрировали высокий уровень качества, особенно по критериям К2 «Организация высказывания» (97,18%) и К1 «Решение коммуникативной задачи» (95,2%). По параметру К3 «Языковое оформление» 76,27% участников данной группы получили высший балл.

Анализ ответов участников данной группы показал, что у них в достаточной степени сформированы определенные предметные умения. Тем не менее, имеются определенные предметные умения, требующие коррекции.

Таблица 2-19

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Умение чтения с пониманием основного содержания текста (задание10) Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления с использованием языковой и контекстуальной догадки. Используются аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления; определять тему/основную мысль, выделять главные факты/события (опуская второстепенные); прогнозировать содержание текста по заголовку/началу текста, определять логическую последовательность главных фактов, событий; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (объем текста/текстов для чтения – до 900 слов)	начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объема: кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3 Углубленный уровень кл. 10, п. 97.6.1.3; кл. 11, п. 97.7.1.3
2.	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте (задания19-24, 37, 38) Предложения с начальным <i>There + to be +</i> Предложения с глагольными конструкциями, содержащими глаголы-связки <i>to be, to look, to seem, to feel (He looks/seems/feels happy.)</i> Предложения со сложным подлежащим – Complex Subject Предложения со сложным дополнением – Complex Object (<i>I want you to help me. I saw her cross/crossing the road. I want to have my hair cut.</i>)	овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций: кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4;

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения Глаголы (правильные и неправильные) в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive) Конструкция <i>to be going to</i>, формы Future Simple Tense и Present Continuous Tense для выражения будущего действия Модальные глаголы и их эквиваленты (<i>can/be able to, could, must/have to, may, might, should, shall, would, will, need</i>) Неличные формы глагола – инфинитив, герундий, причастие (Participle I и Participle II), причастия в функции определения (Participle I – <i>a playing child</i>, Participle II – <i>a written text</i>) Определённый, неопределённый и нулевой артикли Неисчисляемые имена существительные, имеющие форму только множественного числа Подлежащее, выраженное собирательным существительным (<i>family, police</i>), и его согласование со сказуемым Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения Порядок следования нескольких прилагательных (мнение – размер – возраст – цвет – происхождение) Слова, выражающие количество (<i>many/much, little/a little, few/a few, a lot of</i>) Неопределённые местоимения и их производные; отрицательные местоимения <i>none, no</i> и производные последнего (<i>nobody, nothing, etc.</i>) Количественные и порядковые числительные Предлоги места, времени, направления, предлоги, употребляемые с глаголами в страдательном залоге	кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4 Углубленный уровень кл. 10, п. 97.6.2.4; кл. 11, п. 97.7.2.4
3.	Умение написания электронного сообщения (Задание 37)	начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объёма:

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка, объём сообщения – до 140 слов Орфография и пунктуация Правильное написание изученных слов Лексическая сторона речи Употребление в письменной речи лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости Грамматическая сторона речи Различные коммуникативные типы предложений: повествовательные (утвердительные, отрицательные), вопросительные (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы), побудительные (в утвердительной и отрицательной форме)	кл. 4, п. 157.8.2.4; кл. 5, п. 136.3.1.4; кл. 6, п. 136.4.1.4; кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4 Углубленный уровень кл. 10, п. 97.6.1.4; кл. 11, п. 97.7.1.4
4.	Овладение созданием развёрнутого письменного высказывания на основе таблицы начинается с 7 класса с постепенным увеличением требуемого объёма (задание 38) Языковая сторона речи Овладение орфографическими навыками в отношении изученного лексического материала: овладение навыками распознавания и употребления в устной и письменной речи не менее 1650 лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), включая 1350 лексических единиц, освоенных на уровне основного общего образования; овладение навыками распознавания и употребления в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций изучаемого иностранного языка в рамках тематического содержания речи в соответствии с решаемой коммуникативной задачей	кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4 Углубленный уровень кл. 10, п. 97.6.1.4; кл. 11, п. 97.7.1.4
5.	Овладение диалогической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением числа реплик (задание 41): сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям; выражать свою точку зрения и обосновывать её, высказывать своё согласие/несогласие с точкой зрения собеседника, выражать сомнение. Лексическая сторона речи	кл. 2, п. 157.6.2.1.1; кл. 3, п. 157.7.2.1.1; кл. 4, п. 157.8.2.1.1; кл. 5, п. 136.3.1.1; кл. 6, п. 136.4.1.1; кл. 7, п. 136.5.1.1; кл. 8, п. 136.6.1.1;

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Употребление в письменной речи лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости Грамматическая сторона речи Различные коммуникативные типы предложений: повествовательные (утвердительные, отрицательные), вопросительные (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы), побудительные (в утвердительной и отрицательной форме)	кл. 9, п. 136.7.1.1 Углубленный уровень кл. 10, п. 97.6.1.1; кл. 11, п. 97.7.1.1
6.	Овладение монологической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением объема высказывания (задание 42): Создание устного связного монологического высказывания с использованием одного из основных коммуникативных типов речи – рассуждения (с изложением своего мнения и краткой аргументацией) в рамках тематического содержания речи с опорой на ключевые слова, план и/или иллюстрации, фотографии, таблицы, диаграммы, схемы, инфографику и без опоры (объем монологического высказывания – до 18 фраз) Лексическая сторона речи Употребление в письменной речи лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости Грамматическая сторона речи Различные коммуникативные типы предложений: повествовательные (утвердительные, отрицательные), вопросительные (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы), побудительные (в утвердительной и отрицательной форме)	кл. 2, п. 157.6.2.1.2; кл. 3, п. 157.7.2.1.2; кл. 4, п. 157.8.2.1.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2 Углубленный уровень кл. 10, п. 97.6.1.1; кл. 11, п. 97.7.1.1

Анализ дефицитов в предметной подготовке участников ЕГЭ с высоким уровнем знаний показал, что у участников данной группы недостаточно сформированы определенные умения, предметные и метапредметные навыки, что не позволило им продемонстрировать высокие результаты при выполнении определенных заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2026г.

Задание базового уровня сложности **10**, направленное на проверку умения читать про себя и понимать основное

содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных, выполнено в данной группе участников плохо, процент выполнения составляет 78,72%, при этом лишь 67,80% участников получили максимальный балл.

Рассмотрим типичные ошибки участников экзамена, допущенные в данном задании варианта КИМ №308.

Участникам экзамены были представлены следующие заголовки:

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Changing habits | 5. From natural to technological |
| 2. Smart ideas changing the world | 6. Present everywhere |
| 3. Necessary at sea | 7. Helping to get around |
| 4. Making our lives less boring | 8. Cheaper and stronger over time |

Правильным ответом является последовательность цифр: 2763185.

При выполнении варианта большую сложность по сравнению с другими вызвал у участников экзамена подбор заголовка к тексту С, который чаще всего путался с заголовком к тексту В. В тексте С речь идет об изобретении колеса, и о том, что оно сейчас используется в очень многих механизмах и приборах, в связи с чем правильным ответом является заголовок 6, в тексте В говорится об изобретении спутниковой навигации, о том, что она помогает определить свое положение, где бы вы не находились.

Как показал анализ всех ответов на данное задание, проблемной областью при решении данных заданий является определение основной идеи текста и умение отличить главную информацию от деталей, а также отсутствие привычки дочитывать текст до конца, опираясь лишь на его начало и основную часть.

Задания 12–18 представляют собой задания высокого уровня сложности на множественный выбор из четырех вариантов ответа. Процент выполнения данных заданий в данной группе представлен в диапазоне 65,54%–96,61%, в среднем составив 85,71%. Учитывая высокий уровень сложности данного задания, можно сказать, что выпускники не плохо справились с его выполнением. При выполнении варианта №308 КИМ наибольшую трудность вызвали задания 17 и 18. Данные задания правильно выполнили 72,88% и 65,54 % участников соответственно. Рассмотрим типичные ошибки при выполнении этих заданий.

Выбор верного ответа в задании 17 зависел от того, на сколько участники умеют полно и точно понимать смысл всего текстового отрезка, на сколько развиты их умения анализировать прочитанный текст. В связи с этим, 6,67% участников данной группы ошибочно выбрали вариант 3, 6,67% выбрали вариант 4, в то время как верным является вариант 1, так как речь идет о том, что несмотря на криминальную обстановку в городе, люди в метро предупредительные и вежливые, что и вызывает удивление автора, при этом, нужно было анализировать то, что выражал автор, а не то, что

сказала пожилая женщина.

Выбор верного ответа в задании 18 также зависел от того, на сколько участники умеют полно и точно понимать смысл всего текста, его основную идею, на сколько развиты их умения анализировать прочитанный текст. Этот вывод подтверждается тем фактом, что 13,33% участников данной группы ошибочно выбрали вариант 1, в то время как верным является вариант 3, так как речь во всем тексте идет о том, что не смотря на тесноту, низкий уровень жизни, люди добры к друг другу, общаются друг с другом чаще, семьи – дружные, все заботятся о пожилых и детях, что свидетельствует о положительном отношении автора к описываемым особенностям проживания в данных городах (вариант ответа 3), скорее, чем о том, что в городах людям труднее общаться (вариант ответа 1).

Задания **30-36** представляют собой задания высокого уровня сложности, в которых проверяются навыки оперирования лексическими единицами в связном тексте.

Учитывая высокий уровень сложности, в целом все задания выполнены на высоком уровне – средний процент составил 89,67%, варьируясь от 67,8% до 100%. Для успешного выполнения заданий этого вида участник должен показать хорошее владение лексикой, поскольку в основном ему приходится работать с синонимичными рядами, и владение грамматикой (грамматические темы, как правило, ограничены выбором союзов и предлогов, или лексических единиц, зависящих от последних). Маленький словарный запас является основной проблемой при выполнении этого задания. Сталкиваясь с синонимичным рядом, обучающийся зачастую выбирает лексему, которая грамматически не подходит по контексту или ее использование нарушает правила коллокации лексических единиц в синтагматической последовательности. Серьезную проблему составляет незнание фразовых глаголов и устойчивых словосочетаний.

Наибольшее количество ошибок участниками, выполнявшими данный вариант, было допущено в задании **30** (67,8% выполнения) и **35** (80,79%). В остальных заданиях процент выполнения выше 90%. Рассмотрим данные задания и допущенные в них ошибки участников экзамена. Так, в задании **30**, 16,67% участников данной группы ошибочно выбрали вариант 2 (*entered*), в то время как верным вариантом был вариант 3 (*applied*), не учтя то, что глагол *enter* используется без предлога, в отличие от глагола *apply*. В задании **35** 30% участников ошибочно выбрали вариант ответа 3 (*however*), вместо варианта 1 (*although*), что показывает, что у обучающихся возникают проблемы с вводными словами, союзами, средствами логической связи.

В задании **37** наибольшее количество ошибок было допущено по критерию K1 «Решение коммуникативной задачи» (88,98%). Всего лишь 78,53% участников получили высший балл, 20,90% получили 1 балл по критерию K1. К типичным ошибкам, допущенным обучающимися в задании 37 по письменной речи *при решении коммуникативной задачи* можно отнести следующие.

Наибольшие трудности вызвал ответ на первый вопрос (аспект 1), где спрашивалось том, с каким событием связано празднование Дня Единства в России. Участники, получившие 1 балл по критерию К1, часто путали данный праздник с другими важными датами, или отвечали слишком обще, что, в купе с вопросами, не вполне соответствующими заданию, могло привести к снижению балла.

При раскрытии содержания по аспектам 2–3 (ответы на вопросы друга по переписке), участники данной группы достаточно успешно справились с поставленной перед ними задачей – при ответах на вопросы обращали внимание как на общее содержание, так и на детали, соблюдали временную отнесенность и прагматическую установку высказывания, как правило, не давали лишней информации и не отступали от темы задания. В целом же, необходимо отметить тот факт, что в плане тематического содержания, часть участников не смогли продемонстрировать высокий уровень владения тематическим содержанием речи.

При выполнении задания **38** лишь 79,66% участников группы с высоким уровнем подготовки смогли получить высший балл по критерию К4 «Грамматика». При этом, участниками данной группы допускались ошибки в грамматике базового уровня: неверно используют видовременные формы глагола, неправильно используют предлоги, артикли; неверно использовались залоговые формы глагола, не согласовывались подлежащее и сказуемое в предложении; нарушался порядок слов.

Задание 41 (3), условный диалог-интервью, в котором участнику экзамена предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме (в варианте №302 по теме «Онлайн покупки») и ответить на пять заданных вопросов, также было выполнено не очень успешно участниками данной группы.

В ходе выполнения этого задания участник ЕГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. При выполнении задания участник экзамена должен продемонстрировать владение умениями и навыками, обязательными к освоению на уровнях А1–А2. Список элементов содержания опубликован и находится в открытом доступе. От участника экзамена ожидаются минимум два полных, правильно оформленных в языковом плане предложения.

Результат выполнения задания 3 составил 86,33%, при этом, всего лишь 49,72% участников получили высший балл, а 12,43% и 35,03% получили 3 и 4 балла соответственно. Наиболее проблемными оказались вопросы: *Do you think it's a good idea to buy food online? Why or why not? What would you recommend to a teenager who is going to buy some clothes online?*

Типичные ошибки при выполнении данного задания сводятся к следующим:

участники допускали ошибки в использовании грамматических форм и конструкций, которые входят в требования к уровню A1-A2. В результате их ответы не засчитывались. К типичным можно отнести следующие: неверное использование форм степеней сравнения прилагательных и наречий, несоблюдение числа существительного, нарушение порядка слов в предложении, ошибки в построении и использовании форм глагола и др. (например, *much people, more fast, more faster, when I people shopping online, I shopping, I'm usually buying* и т.п.);

некоторые участники, как правило, со слабыми навыками аудирования и недостаточным словарным запасом, не понимали или неверно понимали задаваемые вопросы.

нередко при ответе на вопрос *Do you think it's a good idea to buy food online? Why or why not?* участники не могли привести аргументы, чтобы обосновать своё мнение по поводу того, почему это хорошо или плохо;

ответ участника состоял из одного предложения. Такая ошибка была частотна при ответе на вопрос (1), где участники отвечали порой лаконично, одной фразой, без пояснений.

В задании 42 (4), относящемся к высокому уровню сложности и представляющем собой связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) также недостаточно высоким оказался балл за критерий К3 «Языковое оформление». Только 76,27% в данной группе получили по этому критерию высший балл, в отличие от критериев К1 (80,79) и К2 (94,35%). Таким образом, участники все еще делают ошибки элементарного уровня и к типичным ошибкам можно отнести неверное использование видовременных форм глагола, рассогласование подлежащего и сказуемого в предложении, неправильное употребление артиклей, неверные предлоги. Данные ошибки свидетельствуют о том, что языковые навыки в устной речи еще не автоматизированы, и в школах следует уделять больше внимания развитию у обучающихся навыков неподготовленной, спонтанной речи.

Таким образом, чтобы обучающиеся данной группы смогли повысить балл при сдаче ЕГЭ по английскому языку, необходимо включать их в коммуникативную деятельность как можно чаще, увеличивать их вовлеченность в задания творческого характера. Регулярная работа с аудиоматериалами, расширение лексического запаса, работа над осознанным применением грамматических правил должна быть конкретизирована в коммуникативных установках и направлена на достижение определенной коммуникативной цели, что должно повлиять на повышение результата освоения иностранного языка.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

На основе выявленных типичных ошибок при выполнении КИМ ЕГЭ, нам представляется возможным сформулировать некоторые методические рекомендации по совершенствованию преподавания иностранного языка и, как результат, повышения обучающихся данной группы балла ЕГЭ.

В разделе «Чтение» (10, 17, 18) типичными ошибками является неумение выявлять ключевые слова, а также неправильная интерпретация информации, когда слова-дистракторы воспринимаются экзаменуемыми как ключевые слова. Таким образом, выпускники продемонстрировали недостаточно высокий уровень сформированности умений ознакомительного и изучающего видов чтения. Для более результативного обучения данным видам чтения основными методическими рекомендациями могут быть следующие действия. Для развития умения **антиципации** (содержательной и структурной для развития умения иноязычного чтения) можно предложить обучающимся:

- овладение стратегиями ознакомительного и изучающего чтения;

- восстановление смысла текста с пропущенными словами или диалога с пропущенными репликами;

- угадывание содержания и структуры текста по заголовку и подзаголовку;

- выстраивание ассоциации: связать между собой случайные слова и потом воспроизвести этот ряд;

- составление плана текста до его чтения на основе имеющихся знаний;

- работа с ключевыми словами или вопросами;

- определение основной идеи текста и умение отличить главную информацию от деталей;

- установление причинно-следственных связей в тексте;

- сжатое изложение ключевых моментов;

- ответы на вопросы разного уровня. Разделение вопросов на фактические («что», «кто»), подтекстовые (на основе «между строк»), концептуальные (требуют привлечения внешних знаний) и оценочные (связаны с критическим анализом);

- обсуждение в парах или группах: обмен мнениями, уточнение непонятных моментов, проверка понимания через диалог;

- создание вторичных текстов: преобразование информации в другие формы: схемы, таблицы, интеллект-карты, синквейны (пятистишия для резюмирования сути).

Также важно при обучении любому виду чтения расширять словарный запас, вести словарь синонимов, антонимов, расширять запас словообразовательных моделей, так как, как правило, правильный ответ не копирует буквально высказывание говорящего, а дается при помощи перефразирования, с использованием синонимичных слов и выраже-

ний. Важно заниматься развитием данных умений на всех этапах обучения иностранному языку, в соответствии с программными требованиями к предметным результатам, акцентировать внимание обучающихся на том, что данные умения необходимы для овладения коммуникативной компетенцией, что непосредственно влияет на успешность коммуникации с партнером. Чтобы улучшить результаты выполнения заданий подобного рода обучающимся рекомендуется развивать внимание, память и умение мыслить логически.

Анализ выполнения грамматической части (заданий **19-36**) раздела КИМ массива данной группы показал, что наибольшую проблему для участников экзамена представляют задания на дифференциацию *Present Perfect/Past Perfect*, образование страдательного залога. Данное затруднение связано с тем, что участники экзамена часто не обращают внимание на контекстное окружение единицы, не анализируют структуру предложения с точки зрения временной организации контекста, имеют пробелы знаний грамматического строя английского языка, не умеют строить морфологические формы глаголов; обучающиеся по-прежнему допускают орфографические ошибки при написании форм неправильных глаголов.

Обучение грамматике, как и формирование грамматических навыков, имеет концентрическую структуру, поэтому среди основных методических рекомендаций для развития грамматических навыков обучающихся можно выделить следующие:

- грамматика должна изучаться в контексте реальных ситуаций общения, а не как самоцель;

- использование схем, таблиц, изображений, аудиоматериалов повышает эффективность восприятия грамматического материала;

- регулярная проверка уровня сформированности навыка и своевременная коррекция ошибок необходима для того, чтобы обучающиеся понимали, что нужно сделать, чтобы впоследствии избежать ошибок;

- современные информационно-коммуникационные технологии (онлайн-платформы, грамматические тренажёры) могут значительно повысить эффективность работы над грамматикой, делая её более интерактивной и мотивирующей.

Как показал статистический анализ ответов, ученикам и их наставникам следует обратить внимание на работу по пополнению словарного запаса, изучению способов образования слов, их правописания, а также учитывать следующие принципы:

- изучение лексики в связных текстах, диалогах, ситуациях общения помогает понять, как слова функционируют в языке;

- систематическая работа с контекстом. Важно не просто выучить слово, а понять его значение, сочетаемость;

- единство обучения лексике и речевой деятельности. Лексические навыки формируются в процессе всех видов

речевой деятельности;

создавать ситуации, где нужно использовать новые слова для общения;

использовать разнообразные упражнения, чередуя их, чтобы обучающиеся не теряли интерес;

важно одновременно развивать как рецептивные (чтение, аудирование), так и продуктивные (говорение, письмо) лексические навыки;

лексические навыки тесно переплетаются с грамматическими и фонетическими;

игровые технологии. Ролевые игры, кроссворды, викторины повышают мотивацию и стимулируют активное использование новой лексики;

контроль сформированности лексических навыков может осуществляться как через тесты, диктанты, так и устные ответы, где проверяется не только знание слов, но и умение применять их в коммуникативных задачах.

Таким образом, развитие лексических навыков – это не просто заучивание слов, а формирование умения гибко и автоматически оперировать лексическим материалом в разных ситуациях общения.

Как уже отмечалось выше, при выполнении **задания 37** (написании электронного письма личного характера) следует расширять кругозор обучающихся, разнообразить темы и развивать умения использовать межпредметные связи.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Возможные темы для обсуждения на методических объединениях в 2026-2027 уч. г.:

Особенности преподавания учебного предмета «Иностранный язык» в условиях реализации обновлённых ФГОС основного общего и среднего общего образования.

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку и обсуждение методических рекомендаций по совершенствованию языковой, лингвистической, коммуникативной, лингвокультурологической компетенций и метапредметных грамотностей обучающихся.

Проблемные области при обучении английской грамматике в контексте и пути их решения.

Проблемные области при обучении английской лексике в контексте и пути их решения.

Современные образовательные технологии и подходы в деятельности учителя иностранного языка при дифференцированном обучении.

Развитие метапредметных компетенций обучающихся в процессе обучения иностранному языку.

Открытые Интернет-ресурсы, предлагающие качественные материалы и задания для тренировки написания письменных высказываний.

Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки по иностранному языку.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Возможные направления повышения квалификации:

«Актуальные вопросы обучения иностранным языкам в условиях ФГОС основного общего и среднего общего образования»;

«Специфика выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку»;

«Стратегии и тактики работы с тестовыми заданиями в формате ЕГЭ по иностранным языкам».

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Организовать и провести методические объединения, семинары/вебинары для учителей ОО по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки по иностранному языку. В условиях дифференциации обучения всем участникам образовательного процесса рекомендуем способствовать развитию олимпиадного движения в образовательных организациях с привлечением специалистов из различных образовательных организаций Алтайского края.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по английскому языку:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кустова Светлана Викторовна	ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», заместитель директора Лингвистического института, к.п.н, доцент; председатель региональной предметной комиссии по английскому языку

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по учебному предмету и рекомендаций для региональной системы образования

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Майзенгер Наталья Владимировна	ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», доцент кафедры английского языка, к.филол.н., доцент; ведущий эксперт-консультант региональной предметной комиссии по английскому языку
Казакова Наталья Евгеньевна	заместитель руководителя отделения по иностранным языкам краевого УМО, руководитель районного учебно-методического объединения учителей английского языка по Железнодорожному району города Барнаула, учитель английского языка МБОУ «Гимназия №69», ведущий эксперт-консультант региональной предметной комиссии по английскому языку
Чеверда Ирина Викторовна	заместитель директора КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования имен Адриана Митрофановича Топорова»

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Чибрякова Татьяна Евгеньевна	консультант отдела организации общего образования и оценочных процедур Министерства образования и науки Алтайского края