

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4011	41,56	4000	39,55	4066	38,38

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2546	63,48	2620	65,50	2723	66,97
Мужской	1465	36,52	1380	34,50	1343	33,03

1.3.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	3841	95,76	3882	97,05	3932	96,70
ВТГ, обучающихся по программам СПО	19	0,47	18	0,45	31	0,76
ВПЛ	149	3,71	99	2,48	103	2,53

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

Тип ОО	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	2503	62,40	2575	64,38	2630	64,68
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	219	5,46	188	4,70	221	5,44
Гимназия	563	14,04	571	14,28	531	13,06
Лицей	441	10,99	448	11,20	452	11,12
Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	0,00	1	0,03	2	0,05
Лицей-интернат	41	1,02	40	1,00	33	0,81
Кадетская школа-интернат	21	0,52	12	0,30	19	0,47
Общеобразовательная школа-интернат с первоначальной летной подготовкой	24	0,60	14	0,35	10	0,25
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	0	0,00	2	0,05	1	0,02
Специальная (коррекционная) школа-интернат	2	0,05	1	0,03	1	0,02
Специальное профессиональное училище	2	0,05	0	0,00	0	0,00
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	9	0,22	13	0,33	14	0,34
Техникум	16	0,40	18	0,45	19	0,47
Иное	170	4,24	117	2,93	133	3,27

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Алейский район	18	0,44
2	Алтайский район	38	0,93
3	Баевский район	7	0,17

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участни- ков в регионе
4	Бийский район	40	0,98
5	Благовещенский район	48	1,18
6	Бурлинский район	9	0,22
7	Быстроистокский район	12	0,30
8	Волчихинский район	24	0,59
9	Егорьевский район	8	0,20
10	Ельцовский район	11	0,27
11	Завьяловский район	17	0,42
12	Залесовский муниципальный округ	7	0,17
13	Змеиногорский район	35	0,86
14	Заринский район	7	0,17
15	Зональный район	40	0,98
16	Калманский район	16	0,39
17	Каменский район	60	1,48
18	Ключевский район	14	0,34
19	Косихинский район	21	0,52
20	Красногорский район	20	0,49
21	Краснощековский район	18	0,44
22	Крутихинский район	14	0,34
23	Кулундинский район	32	0,79
24	Курьинский район	5	0,12
25	Кытмановский район	16	0,39
26	Локтевский район	28	0,69
27	Мамонтовский район	18	0,44
28	Михайловский район	30	0,74
29	Немецкий национальный район	17	0,42
30	Новичихинский район	6	0,15
31	Павловский район	57	1,40
32	Панкрушихинский район	13	0,32
33	Первомайский район	65	1,60
34	Петропавловский район	21	0,52

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участни- ков в регионе
35	Поспелихинский район	29	0,71
36	Ребрихинский район	26	0,64
37	Родинский район	23	0,57
38	Романовский район	17	0,42
39	Рубцовский район	26	0,64
40	ЗАТО Сибирский	8	0,20
41	Смоленский район	30	0,74
42	Советский район	17	0,42
43	Солонешенский район	11	0,27
44	Солтонский район	13	0,32
45	Суетский район	9	0,22
46	Табунский район	8	0,20
47	Тальменский район	44	1,08
48	Тогульский район	7	0,17
49	Топчихинский район	27	0,66
50	Третьяковский район	19	0,47
51	Троицкий район	17	0,42
52	Тюменцевский район	13	0,32
53	Угловский район	9	0,22
54	Усть-Калманский район	14	0,34
55	Усть-Пристанский район	11	0,27
56	Хабарский район	17	0,42
57	Целинный район	21	0,52
58	Чарышский район	15	0,37
59	Шипуновский район	39	0,96
60	Шелаболихинский район	9	0,22
61	г. Алейск	47	1,16
62	г. Барнаул	1722	42,35
63	г. Белокуриха	41	1,01
64	г. Бийск	305	7,50
65	г. Заринск	58	1,43

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
66	г. Новоалтайск	151	3,71
67	г. Рубцовск	210	5,16
68	г. Славгород	61	1,50
69	г. Яровое	28	0,69
70	Краевые образовательные организации	147	3,62
71	Краевые коррекционные образовательные организации	4	0,10
72	Негосударственные образовательные организации	21	0,52

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

ЕГЭ по обществознанию является экзаменом по выбору. При этом традиционно это один из популярных экзаменов среди необязательных. Популярность обществознания можно объяснить несколькими причинами:

универсальность для поступления. Результаты ЕГЭ по обществознанию требуются для поступления на многие гуманитарные и социально-экономические направления подготовки. Предмет учитывается при приеме на программы, связанные с юриспруденцией, экономикой, менеджментом, государственным и муниципальным управлением, социологией, политологией, рекламой, связями с общественностью и рядом других специальностей. Всего в российских вузах представлено более 2700 программ бакалавриата и специалитета с ЕГЭ по обществознанию. Благодаря этому предмет становится «страховкой» для тех, кто ещё не до конца определился с профессией: с его результатами можно подавать документы сразу на целый спектр специальностей;

стереотип о «простоте». Многие выпускники и их родители воспринимают обществознание как более легкий предмет по сравнению с точными или естественно-научными дисциплинами;

подстраховка в случае сложностей с другим предметом. Иногда обществознание выбирают как запасной вариант: если с основным предметом (например, физикой или химией) возникают серьёзные трудности, есть альтернатива;

синтетический характер предмета. Обществознание объединяет несколько самостоятельных дисциплин – философию, социологию, право, политологию, экономику. Предмет даёт широкий кругозор и может стать хорошей базой для дальнейшего изучения конкретных гуманитарных наук в вузе;

практическая польза в жизни. Знания из области обществознания помогают лучше понимать социальные, политические и экономические процессы вокруг, формировать гражданскую позицию, разбираться в правовых нормах. Это дополнительный стимул для тех, кто ценит прикладную ценность образования.

Однако, сохраняется тенденция сокращения доли участников экзамена от общего числа выпускников: за три года

снижение составило 3,38%, при этом количественный показатель стабилен.

Показатели процентного соотношения юношей и девушек среди сдающих обществознание остаются фактически без изменений: если среди юношей предмет выбрало для ГИА 33,03%, то среди девушек 66,97%. За три года число юношей, сдающих ЕГЭ по обществознанию, продолжает незначительно снижаться, а девушек – расти. Это отражает демографическую ситуацию в крае. Данную закономерность можно объяснить гендерной ориентированностью девушек на профессии юриста, экономиста, педагога, дефектолога, психолога, специалиста по рекламе. В перечне вступительных экзаменов для получения этих специальностей есть обществознание. Несмотря на активную рекламу инженерных специальностей и специальностей IT-профиля, проводимую на государственном и региональном уровне, значительное количество девушек склонно выбирать профессии круга «человек-человек».

Прогнозируемо, что 96,7% сдававших ЕГЭ по обществознанию составили выпускники общеобразовательных учреждений текущего года, которые составляют подавляющее большинство абитуриентов в вузы. Незначительный процент выпускников учреждений профессионального образования (0,76 %), принявших участие в ЕГЭ по обществознанию, объясняется тем, что выпускники учреждений СПО имеют право сдавать внутренние испытания, а не ЕГЭ.

Среди сдававших ЕГЭ по обществознанию в 2026 г. большинство (64,08%), как и в предыдущие годы, составляют выпускники средней общеобразовательной школы, поскольку это преобладающий тип образовательных организаций в крае.

По-прежнему высок процент участников ЕГЭ по обществознанию – выпускников гимназий и лицеев края – 24,18% (в 2024 г. – 25,03%, в 2025 г. – 25,48%). Наличие в данных образовательных организациях классов социально-экономического или социально-гуманитарного профиля, выпускники которых определились с направлением подготовки еще при поступлении в 10 класс, способствует осознанному выбору предмета для экзамена, что не может не сказываться на результатах ЕГЭ. Стабильность показателя также свидетельствует о постоянной работе по профессиональному самоопределению выпускников.

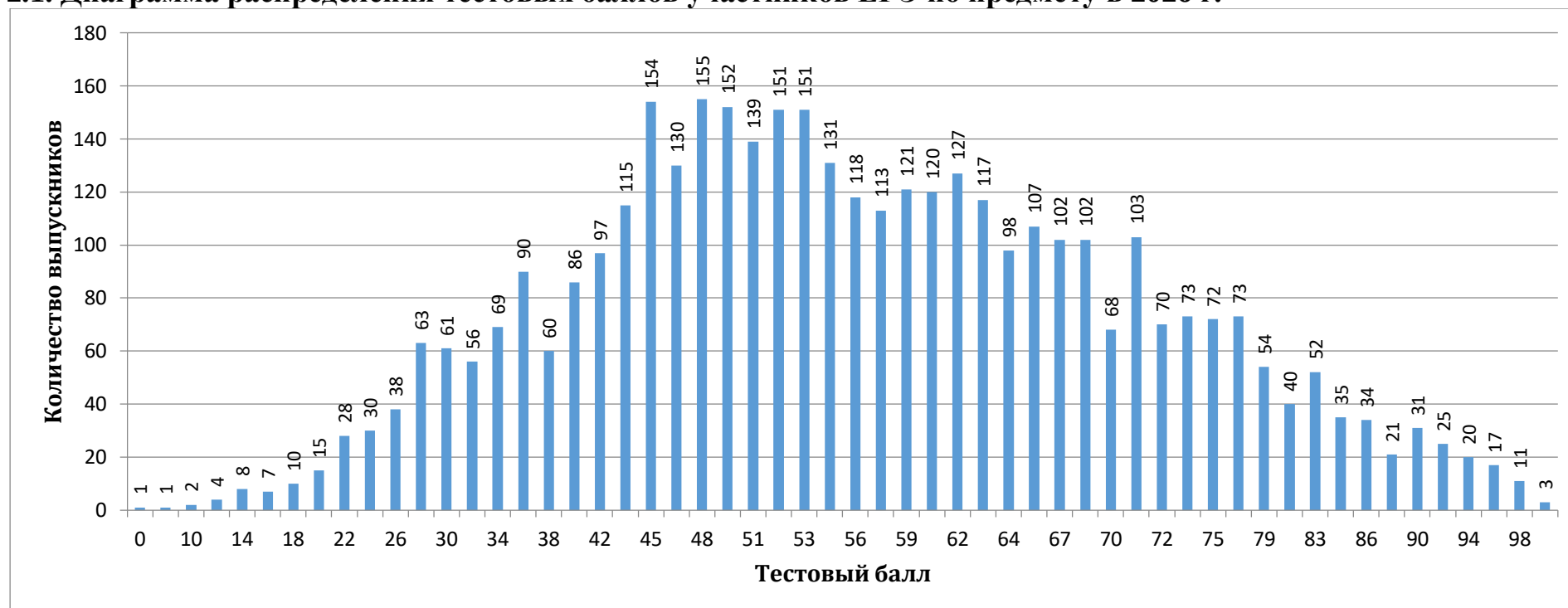
Распределение участников по АТЕ соответствует плотности выпускников в данных АТЕ и принципиально не отличается от распределения участников по АТЕ в предшествующие 2 года.

Выбор выпускниками различных административно-территориальных единиц конкретного предмета для сдачи в формате ЕГЭ объясняется спецификой структуры рынка труда региона. 64,51% сдававших обществознание в 2025 г., проживают в городах Алтайского края (59,62 – в 2024 г., 61,27% – в 2025 г.), то есть показатель участников ЕГЭ – жителей АТЕ в категории «город» практически стабилен в последние три года.

Данную тенденцию можно объяснить тем, что в городах шире выбор профильных классов (гуманитарных, социальных), где предмет изучают углублённо. В таких школах обычно лучше налажена системная подготовка к ЕГЭ: есть квалифицированные учителя, дополнительные материалы, кружки или интенсивные курсы. В сельской местности выбор профильных программ ограничен, и не во всех учебных заведениях есть сильная база для целенаправленной подготовки к экзамену. В селе абитуриенты иногда раньше начинают ориентироваться на технические или медицинские специальности, где профильным будет не обществознание, а другой предмет. Кроме того, в городах доступнее ресурсы для самоподготовки: доступ к онлайн-библиотекам, образовательным платформам, репетиторам и тематическим форумам обычно шире. Это помогает эффективнее готовиться к экзамену, особенно если в школе углублённая программа не покрывает все темы.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла, %	22,12	20,54	16,61
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	44,04	48,95	47,01
3.	от 61 до 80 баллов, %	28,45	25,76	29,13
4.	от 81 до 100 баллов, %	5,39	4,75	7,26
5.	Средний тестовый балл	53,14	52,96	55,65

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	16	46,99	29,66	7,35
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	41,94	51,61	6,45	0
3.	ВПЛ	32,04	46,6	15,53	5,83

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
СОШ	2629	18,75	49,26	26,44	5,55
СОШ с УИОП	221	8,14	51,13	33,48	7,24
Гимназии, лицеи	983	9,05	40,49	38,35	12,11
Интернаты	51	17,65	37,25	29,41	15,69
Вечерние и открытые (сменные) ОШ	14	57,14	35,71	7,14	0
Другие	33	36,36	51,52	12,12	0

2.3.3 в разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2-9

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	базовый	2290	17,42	48,91	27,73	5,94
2.	углубленный	1641	14,02	44,3	32,36	9,32

2.3.4 в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минималь- ного	от минималь- ного до 60 бал- лов	от 61 до 80 бал- лов	от 81 до 100 баллов
1	Алейский район	18	16,67	61,11	22,22	0
2	Алтайский район	38	18,42	55,26	18,42	7,89
3	Баевский район	7	14,29	57,14	14,29	14,29
4	Бийский район	40	25	52,5	22,5	0
5	Благовещенский район	45	20	62,22	13,33	4,44
6	Бурлинский район	9	22,22	44,44	33,33	0
7	Быстроистокский район	12	0	83,33	16,67	0
8	Волчихинский район	24	16,67	25	45,83	12,5
9	Егорьевский район	8	12,5	50	25	12,5
10	Ельцовский район	11	45,45	45,45	9,09	0
11	Завьяловский район	17	17,65	52,94	23,53	5,88
12	Залесовский муниципальный округ	7	14,29	28,57	42,86	14,29
13	Змеиногорский район	34	11,76	50	29,41	8,82
14	Заринский район	7	28,57	57,14	14,29	0
15	Зональный район	39	33,33	46,15	15,38	5,13
16	Калманский район	16	31,25	50	12,5	6,25
17	Каменский район	57	21,05	43,86	26,32	8,77
18	Ключевский район	14	7,14	57,14	28,57	7,14
19	Косихинский район	21	28,57	52,38	9,52	9,52
20	Красногорский район	19	21,05	42,11	36,84	0
21	Краснощековский район	18	27,78	38,89	27,78	5,56
22	Крутихинский район	14	14,29	57,14	28,57	0
23	Кулундинский район	31	19,35	54,84	19,35	6,45
24	Курьинский район	4	0	0	100	0
25	Кытмановский район	16	6,25	50	37,5	6,25
26	Локтевский район	28	17,86	42,86	21,43	17,86
27	Мамонтовский район	18	11,11	55,56	27,78	5,56

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минималь- ного	от минималь- ного до 60 бал- лов	от 61 до 80 бал- лов	от 81 до 100 баллов
28	Михайловский район	29	3,45	48,28	37,93	10,34
29	Немецкий национальный район	17	5,88	47,06	29,41	17,65
30	Новичихинский район	6	16,67	50	16,67	16,67
31	Павловский район	57	14,04	45,61	29,82	10,53
32	Панкрушихинский район	13	69,23	30,77	0	0
33	Первомайский район	63	20,63	50,79	23,81	4,76
34	Петропавловский район	21	9,52	76,19	14,29	0
35	Поспелихинский район	29	3,45	62,07	24,14	10,34
36	Ребрихинский район	26	19,23	38,46	38,46	3,85
37	Родинский район	23	0	43,48	52,17	4,35
38	Романовский район	16	18,75	75	6,25	0
39	Рубцовский район	26	19,23	50	26,92	3,85
40	ЗАТО Сибирский	8	0	25	50	25
41	Смоленский район	30	30	43,33	16,67	10
42	Советский район	16	50	31,25	6,25	12,5
43	Солонешенский район	11	0	90,91	9,09	0
44	Солтонский район	13	0	61,54	38,46	0
45	Суетский район	9	11,11	11,11	55,56	22,22
46	Табунский район	8	37,5	50	12,5	0
47	Тальменский район	44	9,09	52,27	27,27	11,36
48	Тогульский район	6	0	83,33	16,67	0
49	Топчихинский район	26	23,08	53,85	23,08	0
50	Третьяковский район	19	36,84	36,84	26,32	0
51	Троицкий район	17	5,88	64,71	23,53	5,88
52	Тюменцевский район	13	15,38	69,23	15,38	0
53	Угловский район	9	11,11	44,44	44,44	0
54	Усть-Калманский район	14	0	7,14	78,57	14,29
55	Усть-Пристанский район	11	0	54,55	27,27	18,18
56	Хабарский район	16	31,25	31,25	37,5	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минималь- ного	от минималь- ного до 60 бал- лов	от 61 до 80 бал- лов	от 81 до 100 баллов
57	Целинный район	21	14,29	47,62	33,33	4,76
58	Чарышский район	15	20	46,67	33,33	0
59	Шипуновский район	39	5,13	69,23	23,08	2,56
60	Шелаболихинский район	9	33,33	33,33	11,11	22,22
61	г. Алейск	46	21,74	56,52	21,74	0
62	г. Барнаул	1647	13,36	45,42	33,39	7,83
63	г. Белокуриха	38	34,21	39,47	21,05	5,26
64	г. Бийск	292	14,38	47,95	33,56	4,11
65	г. Заринск	56	17,86	48,21	25	8,93
66	г. Новоалтайск	144	25,69	43,75	20,83	9,72
67	г. Рубцовск	200	19	50	25,5	5,5
68	г. Славгород	60	16,67	40	35	8,33
69	г. Яровое	25	12	60	20	8
70	Краевые образовательные организа- ции	146	15,07	32,19	33,56	19,18
71	Краевые коррекционные образова- тельные организации	4	25	75	0	0
72	Негосударственные образовательные организации	21	9,52	57,14	33,33	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	МБОУ «Гимназия №45» (г. Барнаул)	15	0,00	20,00	33,33	46,67
2	МБОУ «СОШ №15 г. Заринска» (г. Заринск)	11	0,00	36,36	27,27	36,36
3	МАОУ «СОШ №132» им. Н.М. Малахова (г. Барнаул)	31	0,00	9,68	61,29	29,03
4	КГБОУ «Бийский лицей-интернат Алтайского края» (БЛИАК) (краевые образовательные организации)	32	0,00	28,13	46,88	25,00
5	МБОУ «Лицей №124» (г. Барнаул)	16	0,00	31,25	43,75	25,00
6	МБОУ «Гимназия №11» (г. Бийск)	14	0,00	57,14	21,43	21,43
7	МБОУ «Гимназия №40» (г. Барнаул)	24	0,00	29,17	50,00	20,83
8	МБОУ «Гимназия №42» (г. Барнаул)	41	0,00	21,95	60,98	17,07
9	МБОУ «СОШ №59» (г. Барнаул)	15	0,00	40,00	46,67	13,33
10	МБОУ «Лицей №130» (г. Барнаул)	16	0,00	62,50	25,00	12,50
11	МБОУ «СОШ №128» (г. Барнаул)	55	1,82	43,64	43,64	10,91
12	МКОУ «Волчихинская СШ №1» (Волчихинский район)	10	0,00	30,00	60,00	10,00
13	МБОУ «СОШ №40» (г. Бийск)	11	0,00	54,55	36,36	9,09
14	МКОУ «Мирная СОШ Зонального района Алтайского края» (Зональный район)	11	0,00	63,64	27,27	9,09
15	МБОУ «Гимназия «Планета Детства» (г. Рубцовск)	24	0,00	58,33	33,33	8,33
16	МБОУ «СОШ №53с УИОП» (г. Барнаул)	15	0,00	40,00	53,33	6,67
17	МБОУ «СОШ №17» (г. Бийск)	22	0,00	31,82	63,64	4,55

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минималь- ного	от минималь- ного балла до 60 баллов	от 61 до 80 бал- лов	от 81 до 100 бал- лов
18	МАОУ «СОШ № 135» (г. Барнаул)	24	0,00	29,17	66,67	4,17
19	МБОУ «СОШ №55» (г. Барнаул)	25	0,00	48,00	48,00	4,00
20	МБОУ «Гимназия №69» (г. Барнаул)	27	0,00	33,33	62,96	3,70

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Название ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минималь- ного	от минималь- ного до 60 бал- лов	от 61 до 80 бал- лов	от 81 до 100 баллов
1	МБОУ «СОШ №3» (г. Новоалтайск)	13	61,54	38,46	0,00	0,00
2	МБОУ «Боровихинская СОШ» (Перво- майский район)	10	60,00	40,00	0,00	0,00
3	МБОУ «О(С)ОШ №6» (г. Барнаул)	14	57,14	35,71	7,14	0,00
4	МБОУ «СОШ №18» (г. Рубцовск)	11	54,55	36,36	0,00	9,09
5	МБОУ «Лицей №24» им. П.С.При- ходько (г. Рубцовск)	13	53,85	23,08	23,08	0,00
6	КГБПОУ «Алтайское училище олим- пийского резерва» (краевые образова- тельные организации)	19	52,63	36,84	10,53	0,00
7	МБОУ «Барнаульский кадетский кор- пус» (БКК) (г. Барнаул)	25	52,00	28,00	20,00	0,00
8	МБОУ «Белокурихинская СОШ №2» (г. Белокуриха)	20	50,00	35,00	10,00	5,00
9	КГБОУ «Кадетская школа-интернат «Алтайский кадетский корпус» имени Каркавина И.В. (КШИ «АКК») (крае- вые образовательные организации)	19	47,37	52,63	0,00	0,00

№ п/п	Название ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минималь- ного	от минималь- ного до 60 бал- лов	от 61 до 80 бал- лов	от 81 до 100 баллов
10	МБОУ» СОШ №2 г. Заринска» (г. Заринск)	13	46,15	46,15	7,69	0,00
11	МБОУ «Благовещенская СОШ №2» (Благовещенский район)	11	45,45	54,55	0,00	0,00
12	МБОУ «Косихинская СОШ им. А.М. Топорова» (Косихинский район)	14	42,86	28,57	14,29	14,29
13	МБОУ «СОШ №18» (г. Бийск)	21	42,86	38,10	19,05	0,00
14	МБОУ «Алтайская СОШ №2» (Алтайский район)	10	40,00	40,00	10,00	10,00
15	МБОУ «СОШ №81» (г. Барнаул)	10	40,00	40,00	20,00	0,00
16	МБОУ «СОШ № 12 г. Новоалтайска» (г. Новоалтайск)	10	40,00	30,00	20,00	10,00
17	МБОУ «СОШ №64» (г. Барнаул)	16	37,50	50,00	12,50	0,00
18	МБОУ «СОШ №113 имени Сергея Семенова» (г. Барнаул)	25	36,00	52,00	8,00	4,00
19	МБОУ «Павловская СОШ» (Павловский район)	14	35,71	7,14	35,71	21,43
20	МБОУ «СОШ №78» (г. Барнаул)	15	33,33	46,67	20,00	0,00
21	МБОУ «СОШ №50» (г. Барнаул)	18	33,33	44,44	22,22	0,00
22	МБОУ «СОШ №2 г. Алейска» (г. Алейск)	16	31,25	62,50	6,25	0,00
23	МБОУ «СОШ №63» (г. Барнаул)	13	30,77	53,85	15,38	0,00
24	МБОУ «СОШ №3 г.Заринска» (г. Заринск)	10	30,00	50,00	10,00	10,00

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Наибольшее количество результатов участников экзамена стабильно находятся в балловом диапазоне 45-66 баллов (см. диаграмму п. 2.1). В 2026 г. таких 2084 человека, что составляет 51,3% от общего числа участников ЕГЭ по обществознанию (в 2025 г. – 55,8%).

Анализ данных количества участников ЕГЭ, показавших результат ниже минимального балла, показал, что в 2026 г. их число составило 16,61% (2024 г. – 22,12%, 2025 г. – 20,54%). Таким образом, произошло значительное снижение количества выпускников, не преодолевших порог в 42 балла. Наибольшая доля обучающихся, набравших баллы ниже минимального, это выпускники с ОВЗ и выпускники прошлых лет.

Анализ количества выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, показывает стабильность их доли в 2026 г. по сравнению с 2025 г. Выпускники с результатами ЕГЭ в данной балловой категории не конкурентны при поступлении в большинство вузов, если говорить о бюджетном основании для обучения. Такие результаты свидетельствуют о недостаточном уровне готовности данных участников экзамена к получению профессионального высшего образования, связанного с основами социальных наук.

Число выпускников, набравших от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов, в 2026 г. выросло: на 3,37% и 2,51% соответственно. Таким образом, в 2026 г. тренд, который наблюдался три года подряд (снижение числа высокобалльников), сменился позитивной динамикой – доля учеников, набравших высокие баллы (81–100 баллов), выросла.

Анализ результатов ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки в зависимости от типа образовательной организации показал, что по-прежнему высок процент выпускников лицеев и гимназий, которые показали наиболее высокие результаты: 50,46% их набрали от 61 до 100 баллов. В гимназиях и лицеях есть классы социально-экономического или социально-гуманитарного профиля, их выпускники определились с направлением подготовки еще при поступлении в 10 класс, что позволило более качественно подготовиться к ЕГЭ.

Результаты выпускников СОШ изменились следующим образом: процент участников, не достигших порога, незначительно, но снижается (2026 г. – 18,75%, 2025 г. – 23,43%, 2024 г. – 28,01%). Число высокобалльников относительно стабильно, а во 2 и 3 группах наблюдается незначительный рост показателей: 3 группа – с 22,88% до 26,44%, 4 группа – от 3,61% до 5,55%. На наш взгляд, это можно объяснить появлением и в средних общеобразовательных школах классов с углубленным изучением обществознания.

Результаты ЕГЭ по обществознанию, выделенные по группам, свидетельствуют о высокой дифференцирующей возможности экзамена. Это способствует отбору абитуриентов в ВУЗы с различным уровнем требований к подготовке абитуриентов по предмету.

41,7% обучающихся, сдававших ЕГЭ по обществознанию, изучали предмет на углубленном уровне. Результаты тех, кто изучал обществознание на базовом уровне, незначительно ниже. Данная ситуация объясняется, на наш взгляд, тем, что указанной категории выпускников пришлось прибегнуть к услугам репетиторов для успешной сдачи экзамена.

Основным показателем результатов сдачи экзамена в форме ЕГЭ является средний балл по краю. В 2026 г. он

вырос в сравнении с 2025 г. и составил 55,9.

Наивысший результат по предмету в Алтайском крае в 2026 г. составил 100 баллов. Его набрали 3 выпускника (МБОУ «Гимназия №45», МБОУ «Гимназия №22» г. Барнаула, МБОУ «Березовская СОШ» Первомайского района). Максимальный балл в 2024 г. – 98, в 2025 г. только один выпускник получил 100 баллов.

В 2026 г. образовательными организациями, продемонстрировавшими наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, стали МБОУ «Гимназия №45» (г. Барнаул), МБОУ СОШ №15 г. Заринска (г. Заринск), МАОУ «СОШ №132» им. Н.М. Малахова (г. Барнаул), КГБОУ «БЛИАК» (краевые образовательные организации). Стоит отметить, что МАОУ «СОШ №132» им. Н.М. Малахова (г. Барнаул), КГБОУ «БЛИАК» (краевые образовательные организации) были в числе лучших и по результатам 2025 г.

При этом в 2 АТЕ 40% и более участников не смогли преодолеть минимальный порог (см. таблицу 2-10), что меньше по сравнению с 2025 г., в котором в 9 АТЕ не преодолели порог 40% и более выпускников. В 8 АТЕ доля не преодолевших порог в 42 балла составила от 30,0% до 37,5% выпускников. Самый низкий результат показали выпускники Панкрушихинского района: доля не набравших минимальный балл составила 69,23%.

Особое внимание заслуживают 8 образовательных организаций, в которых в 2026 г. более половины участников не преодолели минимальный порог (см. таблицу 2-12) (анализировались ОО с количеством сдававших не менее 10).

2.6. Связь динамики результатов ЕГЭ по предмету с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию в Алтайском крае соответствует общероссийской тенденции стабилизации и роста качества образования. За последние три года количественные результаты ЕГЭ по обществознанию показывают положительную динамику: при стабильном количестве участников (около 4 тысяч) средний балл увеличился на 2,6 и составил 55,65; доля участников, набравших от 81 баллов и выше, возросла на 2,51%; доля не преодолевших минимальный порог снизилась на 3,93%.

Положительная динамика результатов напрямую обусловлена внедрением эффективной системы управленческих решений на всех уровнях образования.

Ключевыми решениями являются:

- переход на федеральные основные общеобразовательные программы и обеспечение едиными учебными изданиями, что устранило содержательные расхождения и вариативность в глубине изучения тем, снизило число фактических ошибок в первой части экзамена и обеспечило равные стартовые условия для выпускников;

- деятельность краевого учебно-методического объединения учителей истории и обществознания, привлечение профессорско-преподавательского состава ведущих вузов региона для проведения курсов повышения квалификации, что способствовало эффективному обучению педагогов методике преподавания предмета;
- целевая поддержка педагогов общественных наук, переезжающих работать в сельскую местность, где ранее наблюдался кадровый дефицит, что способствовало повышению среднего балла по обществознанию в Бийском (с 45,05 до 49,08) и Кулундинском (с 47,97 до 53,77) районах;
- системное использование в образовательных организациях Единого банка заданий ФИПИ и открытого банка КИМ, что позволило повысить навыки аргументации и применения теоретических знаний;
- развитие института наставничества и закрепление опытных экспертов-предметников за молодыми специалистами в образовательных организациях;
- масштабирование проекта РЭШ (Российская электронная школа), где размещены видеоуроки от ведущих учителей страны строго в логике ФОП, позволило через цифровые платформы обеспечить методическую поддержку учителей обществознания;
- проведение внутришкольного тренировочного тестирования в формате ЕГЭ, что позволило выявить и ликвидировать академические дефициты на этапе подготовки задолго до финального экзамена. Так, в целях ознакомления с содержанием контрольно-измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ, критериями оценивания, сервисами ознакомления с результатами в регионе были организованы внутришкольные пробные тестирования по всем учебным предметам с организацией внешней проверки и выдачей результатов через сервис ознакомления с результатами, в которых приняли участие около 5 тыс. одиннадцатиклассников. Кроме того, во всех общеобразовательных организациях, реализующих программы основного общего и среднего общего образования, проведены практические мероприятия по ознакомлению с содержанием контрольно-измерительных материалов с использованием демоверсии, спецификации, кодификаторов ЕГЭ и ОГЭ;
- сетевое взаимодействие большого количества школ региона с профессиональными образовательными организациями при реализации профильных классов социально-гуманитарной направленности (прокурорских, правоохранительных, педагогических и т.д.), что обеспечивает условия для углубленного освоения предмета;
- инициированная Президентом РФ возможность пересдать один из предметов до конца приемной кампании позволила выпускникам исправить результат, что положительно повлияло на итоговые результаты по предмету в регионе: из 307 участников пересдач 225 (73,3%) повысили свои результаты, у 20 (6,5%) они остались прежними.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Выполнение заданий части 1 и 2 КИМ ЕГЭ по обществознанию в 2026 г. на территории Алтайского края представлено в таблице 2-13. Нормативный порог для заданий базового уровня – 50%, для заданий повышенного и высокого уровней – 15%. Красным цветом выделены результаты ниже нормативного порога.

Анализ проведен с учетом выделения групп: 1-я группа – не преодолевшие минимальный балл; 2-я группа – набравшие от минимального до 60 баллов; 3-я группа – набравшие от 61 до 80 баллов и 4-я группа – набравшие от 81 до 100 баллов.

Таблица 2-13

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задания с кратким ответом									
1	Все содержательные разделы курса обществознания	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	Базовый	1	65,33	42,93	61,4	77,19	91,35
2	Человек в обществе. Ду-	Владение базовым понятийным аппаратом социа-	Повышенный	2	84,72	66,06	84,06	92,54	98,1

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	ховная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию	льных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов							
3		Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Базовый	1	46,22	13,04	38,98	65,95	85,12
4	Экономическая жизнь общества/ Введение в экономику	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для	Повышенный	2	75,64	50,08	73,15	88,29	96,19

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач							
5		Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Повышенный	2	71,84	46,34	66,54	87,52	97,92
6		Владение базовым поня-	Базовый	2	51,97	21,22	45,61	69,81	87,54

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		тийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий							
7		Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	Повышенный	2	80,39	49,52	78,86	94,81	99,13

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Социальная сфера / Введение в социологию	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	Базовый	2	79,5	58,82	77,1	90,01	97,4
9	Все содержательные разделы курса обществознания	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Базовый	1	92,98	83,47	93,5	96,14	97,58
10	Политическая сфера /	Владение базовым понятийным аппаратом социа-	Повышенный	2	59,7	37,36	54,79	72	90,14

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Введение в политологию	льных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов							
11		Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный	Повышенный	2	63,34	37,84	56,39	80,49	94,12

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач							
12		Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	Базовый	1	55,89	16,38	50,84	77,53	86,85
13	Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в право	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Базовый	2	63,15	20,19	56,39	88,46	97,75
14	ведение	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение разли-	Повышенный	2	66,15	41,41	60,34	81,73	94,29

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		чать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов							
15		Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Базовый	2	61,28	31,64	55,14	78,17	96,89
16		Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных	Повышенный	2	64,17	45,15	58,34	76,93	91,35

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач							
Задания с развернутым ответом									
17	Все содержательные разделы курса обществознания	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Базовый	2	88,64	73,05	88,58	94,81	98,1
18		Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различ-	Базовый	2	31,49	3,18	19,71	53,04	81,49

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		ные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач							
19		Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность	Высокий	3	43,45	6,78	34,96	65,41	88,93

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта. Владение умениями готовить							

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		письменные работы. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации. Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании. Сформированность навыков оценивания социальной информации. Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.							

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач							
20		Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об (о): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить раз-	Высокий	3	21,15	4,13	13,26	32,7	61,94

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		личные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактиче-ско-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации							

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации. Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании. Сформированность навыков оценивания социальной информации. Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач							
21	Все содержательные разделы курса обществознания	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Базовый	3	76,13	43,3	74,39	91,25	97,69
22		Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение разли-	Базовый	4	54,53	14,94	47,2	77,68	94,12

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		чать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа							

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Все содержательные разделы курса обществознания	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	Базовый	3	37,25	5,14	24,92	61,06	89,85

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24.К1		Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов. Владение умениями устанавливать, выявлять, объ-	Высокий	3	14,9	0,64	5,79	22,16	74,86
24.К2			Высокий	1	6,18	0	1,35	7,46	45,33

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		яснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов							
25.К1	Все содержательные разделы курса обществознания	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей. Владение умениями уста-	Высокий	2	30,53	1,99	17,73	52,02	87,72
25.К2			Высокий	1	23,79	2,7	14,73	37,22	73,36
25.К3			Высокий	3	26,83	2,49	16,53	43,08	80,05

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		навливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактиче-ско-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-							

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации. Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании. Сформированность навыков оценивания социальной информации. Владение умением							

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
						в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
		самостоятельно оценивать и принимать решения							

Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ, представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-14

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Алтайском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				Количество участников
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
Задания с кратким ответом						
Количество участников в группе		629	1847	1166	289	3931
1	X	0,16	0,00	0,00	0,00	1
	0	56,92	38,60	22,81	8,65	1362
	1	42,93	61,40	77,19	91,35	2568
2	X	0,16	0,11	0,00	0,00	3
	0	7,47	0,76	0,17	0,00	63
	1	52,62	30,16	14,58	3,81	1069
	2	39,75	68,98	85,25	96,19	2796
3	X	0,79	0,11	0,17	0,00	9
	0	86,17	60,91	33,88	14,88	2105
	1	13,04	38,98	65,95	85,12	1817
4	X	0,16	0,00	0,00	0,00	1

	0	22,42	5,74	1,20	0,69	263
	1	54,69	42,23	21,01	6,23	1387
	2	22,73	52,03	77,79	93,08	2280
5	X	0,32	0,05	0,00	0,00	3
	0	24,32	11,80	1,72	0,00	391
	1	58,03	43,21	21,53	4,15	1426
6	2	17,33	44,94	76,76	95,85	2111
	X	0,64	0,05	0,17	0,00	7
	0	65,18	37,30	12,95	2,42	1257
7	1	25,91	34,06	34,13	20,07	1248
	2	8,27	28,59	52,74	77,51	1419
	X	0,48	0,16	0,00	0,00	6
8	0	30,52	7,96	0,60	0,00	346
	1	38,95	26,04	9,18	1,73	838
	2	30,05	65,84	90,22	98,27	2741
9	X	0,32	0,00	0,00	0,00	2
	0	15,26	6,61	1,11	0,00	231
	1	51,19	32,59	17,75	5,19	1146
10	2	33,23	60,80	81,13	94,81	2552
	X	0,16	0,00	0,00	0,00	1
	0	16,38	6,50	3,86	2,42	275
11	1	83,47	93,50	96,14	97,58	3655
	X	0,95	0,00	0,09	0,00	7
	0	34,82	13,64	2,92	0,00	505
12	1	53,74	63,13	50,00	19,72	2144
	2	10,49	23,23	47,00	80,28	1275
	X	0,95	0,11	0,09	0,00	9
	0	42,45	25,66	5,92	1,04	813
	1	37,52	35,68	27,02	9,69	1238
	2	19,08	38,55	66,98	89,27	1871
	X	0,32	0,00	0,09	0,00	3
	0	83,31	49,16	22,38	13,15	1731
	1	16,38	50,84	77,53	86,85	2197

13	X	1,27	0,32	0,00	0,00	14
	0	67,73	31,56	5,49	0,69	1075
	1	21,62	23,44	12,09	3,11	719
	2	9,38	44,67	82,42	96,19	2123
14	X	1,27	0,05	0,09	0,00	10
	0	28,14	9,85	1,46	0,00	376
	1	58,35	59,50	33,45	11,42	1889
	2	12,24	30,59	65,01	88,58	1656
15	X	1,11	0,11	0,00	0,00	9
	0	57,71	35,73	16,04	1,38	1214
	1	19,08	18,03	11,58	3,46	598
	2	22,10	46,13	72,38	95,16	2110
16	X	0,32	0,11	0,26	0,35	8
	0	34,02	22,09	9,01	2,42	734
	1	41,02	38,93	27,62	11,76	1333
	2	24,64	38,87	63,12	85,47	1856
Задания с развернутым ответом						
Количество участников в группе		629	1847	1166	289	3931
17	X	3,34	0,27	0,00	0,00	26
	0	10,17	1,62	0,34	0,00	98
	1	26,87	19,06	9,69	3,81	645
	2	59,62	79,05	89,97	96,19	3162
18	X	46,90	16,24	1,63	0,00	614
	0	46,90	47,97	19,38	2,77	1415
	1	6,04	32,16	51,89	31,49	1328
	2	0,16	3,63	27,10	65,74	574
19	X	47,38	19,55	6,95	0,00	740
	0	38,63	28,64	9,95	1,04	891
	1	9,06	17,11	14,07	5,88	554
	2	3,50	16,35	24,96	18,34	668
	3	1,43	18,35	44,08	74,74	1078
20	X	56,44	35,84	20,07	4,15	1263
	0	32,75	33,89	20,33	6,57	1088

	1	9,22	21,71	27,96	23,18	852
	2	1,59	7,58	24,79	35,64	542
	3	0,00	0,97	6,86	30,45	186
21	X	10,17	0,70	0,00	0,00	77
	0	9,70	0,65	0,09	0,00	74
	1	38,79	15,05	2,66	0,35	554
	2	32,91	42,66	20,67	6,23	1254
	3	8,43	40,93	76,59	93,43	1972
22	X	37,84	6,39	0,09	0,00	357
	0	21,14	7,58	0,60	0,00	280
	1	25,12	25,01	5,57	0,00	685
	2	13,20	29,72	17,92	1,38	845
	3	2,54	20,84	33,96	20,76	857
	4	0,16	10,45	41,85	77,85	907
23	X	51,51	21,33	4,46	0,00	770
	0	36,88	33,19	8,92	0,69	951
	1	8,11	23,28	22,04	5,88	755
	2	3,18	15,11	32,59	16,61	727
	3	0,32	7,09	31,99	76,82	728
24.K1	X	65,98	34,92	13,55	1,04	1221
	0	33,23	57,34	58,92	21,45	2017
	1	0,16	1,89	4,80	1,38	96
	2	0,16	2,06	6,52	5,19	130
	3	0,48	3,79	16,21	70,93	467
24.K2	X	65,98	35,03	13,55	1,04	1223
	0	34,02	63,62	78,99	53,63	2465
	1	0,00	1,35	7,46	45,33	243
25.K1	X	58,51	27,88	4,72	0,00	938
	0	37,68	39,74	17,07	2,42	1177
	1	3,66	29,29	52,40	19,72	1232
	2	0,16	3,09	25,81	77,85	584
25.K2	X	59,78	30,54	6,95	1,04	1024
	0	37,52	54,74	55,83	25,61	1972

	1	2,70	14,73	37,22	73,36	935
25.K3	X	62,00	31,84	8,83	1,04	1084
	0	32,75	42,01	31,65	5,19	1366
	1	3,34	10,23	15,35	11,07	421
	2	1,59	8,39	18,61	19,03	437
	3	0,32	7,53	25,56	63,67	623

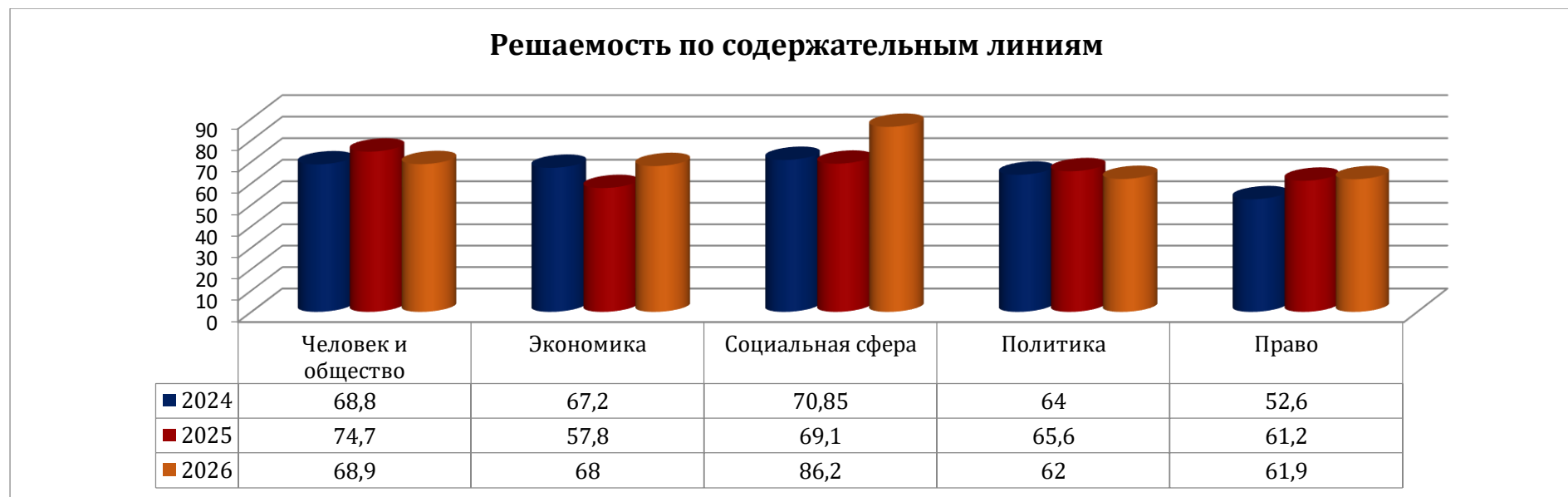
Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-15

	в группе не преодолев- ших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Наиболее успешно выполненные зада- ния базового уровня сложности	<i>№ 9, 17</i>	<i>№ 8, 9, 17, 21</i>		
Наименее успешно выполненные зада- ния базового уровня сложности	<i>№ 1, 3, 6, 12, 13, 15, 18, 21, 22, 23</i>	<i>№ 3, 6, 18, 22, 23</i>	<i>№ 18</i>	
Наиболее успешно выполненные зада- ния повышенного уровня сложности	<i>№ 2, 4</i>	<i>№ 2, 4, 7</i>	<i>№ 2, 4, 5, 7</i>	<i>№ 2, 4, 5, 7</i>
Наименее успешно выполненные зада- ния повышенного уровня сложности		<i>№ 10, 11, 16</i>	<i>№ 10, 16</i>	<i>№ 10, 16</i>
Наиболее успешно выполненные зада- ния высокого уровня сложности		<i>№ 19</i>	<i>№19, 25K1, 25K2, 25K3</i>	<i>№ 19, 25K1, 25K3</i>
Наименее успешно			<i>№ 24K1, 24K2</i>	<i>№ 20, 24K2</i>

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
выполненные задания высокого уровня сложности				

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа

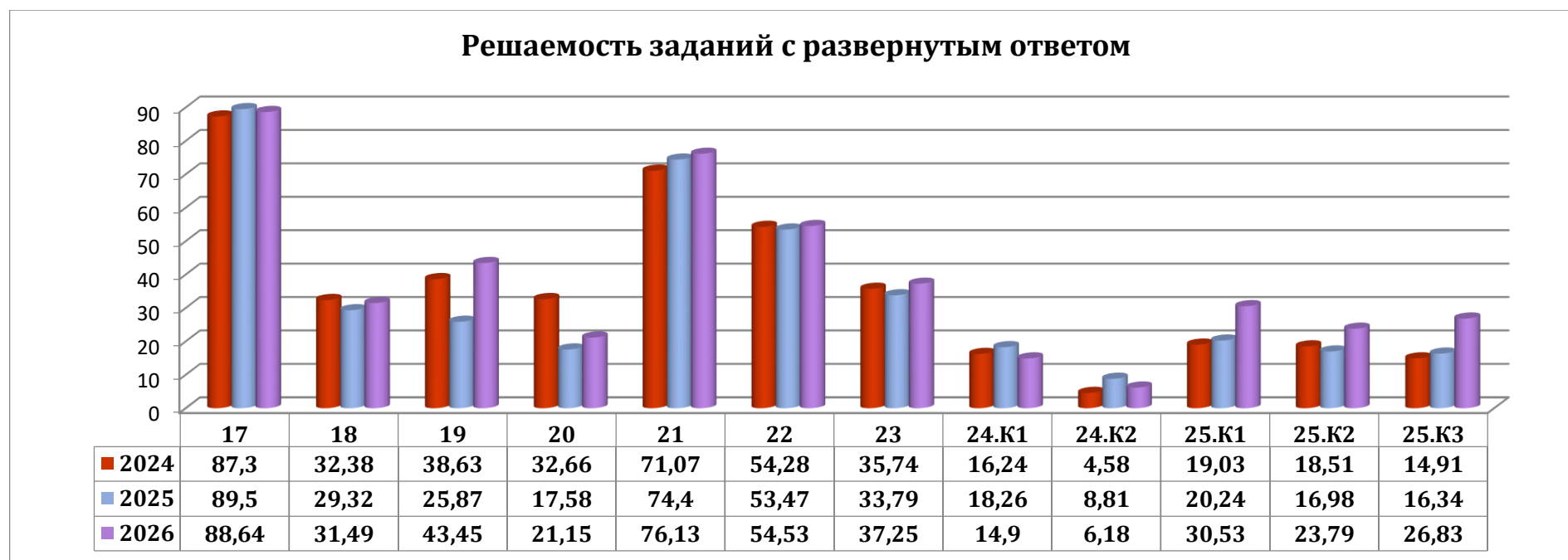


Сравнение выполнения тестовых заданий по содержательным блокам в динамике показало: наиболее высокие результаты по заданиям содержательной линии «Социальные отношения»; показатели по блоку «Человек и общество» снизились до уровня 2024 г.; по-прежнему вызывают затруднения задания по теме «Познание»;

решаемость тестовых заданий по разделу «Экономика» выросла по сравнению с 2025 г. на 10% и фактически сравнялась с результатами по блоку «Человек и общество», хотя вопросы по экономике обычно считались гораздо более сложными для выпускников. Можем предположить, что вопросам, связанным с экономическими процессами и явлениями, стали уделять больше внимания при их изучении и при подготовке к экзамену;

при выполнении заданий содержательной линии «Право», традиционно вызывавших затруднения, результаты стабильны. Однако, особую сложность по-прежнему вызывают темы «Процессуальное право» и «Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности»;

показатели решаемости по блоку «Политика» незначительно снизились – на 3,6%, что можно отнести к статистической погрешности. При этом в блоке «Политика» затруднения вызывают вопросы по структуре государственной власти, полномочиям органов государственной власти РФ, основам гражданского общества.



Анализ диаграммы позволяет сделать следующие выводы:

колебания результативности в пределах 2-4% по заданиям 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24K1, 24K2; в заданиях 18, 20, 21, 22, 23 наблюдается незначительный рост в сравнении с 2025 г.;

стабильное выполнение задания 17, 22;

в 2026 г. рост показателей: в заданиях 19 (на 17,6%), 25K1 (на 10,3%), 25K2 (на 6,8%), 25K3 (на 10,5%);

Таким образом, в 2026 г. наблюдается в разной степени рост показателей по 9 заданиям с развернутым ответом

разного уровня сложности. Этот факт свидетельствует о том, что педагоги края, выстраивая систему подготовки к экзамену в 2025-2026 учебном году, учли анализ результатов 2025 г.

Рассмотрим задания, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся в 2026 г. Примеры заданий и затруднений приведены на основе выполнения варианта 311 КИМ 2026 г.

Рассмотрим примеры заданий, которые вызвали наибольшие затруднения согласно таблице 2-15, в том числе и в открытом варианте.

Пример задания 1:

Ниже приведён перечень мер. Все они, за исключением двух, согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации относятся к мерам пресечения.

1) дисквалификация; 2) домашний арест; 3) лишение специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственных наград; 4) заключение под стражу; 5) подписка о невыезде; 6) залог.

Найдите две меры, «выпадающие» из общего ряда.

Значительная часть обучающихся выбирала не «выпадающие» из общего ряда меры наказания, а меры пресечения.

Пример задания 6:

Установите соответствие между функциями и уровнями банковской системы Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ФУНКЦИИ	УРОВНИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ
<i>А) утверждение графического обозначения рубля в виде знака</i>	<i>1) Банк России</i>
<i>Б) переводы денежных средств без открытия банковских счетов</i>	<i>2) коммерческие банки</i>
<i>В) организация наличного денежного обращения</i>	
<i>Г) привлечение денежных средств юридических лиц во вклады</i>	
<i>Д) управление золотовалютными резервами</i>	

Многие выпускники при выполнении данного задания допускали в нем две ошибки. Одной из частых ошибок стало отнесение организации наличного денежного обращения к функциям коммерческих банков.

Пример задания 10:

Выберите верные суждения о политическом процессе и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Политический процесс – это последовательная, внутренне связанная цепь политических событий и явлений.

- 2) Только государство является субъектом политического процесса.
- 3) Стабильный политический процесс характеризуется функционально отработанными механизмами принятия политических решений.
- 4) Периферийные политические процессы, в отличие от базовых процессов, имеют определяющее значение для функционирования политической системы общества.
- 5) По принципу организации политической власти выделяют демократические и революционные политические процессы.

Данные формулировки вызывали затруднения у обучающихся первой и второй групп. Чаще всего они ошибочно выбирали четвертое положение.

Пример задания 11:

Представьте, что Вы получили задание оформить презентацию к уроку обществознания по теме «Политическая система общества». Один из слайдов называется «Институциональная (организационная) подсистема политической системы общества». Что из перечисленного следует включить в этот слайд? Запишите цифры, под которыми указаны элементы институциональной (организационной) подсистемы политической системы общества.

- 1) политические средства массовой информации
- 2) политическое сознание
- 3) общественные объединения
- 4) политические традиции
- 5) государство
- 6) политические партии

Данное задание повышенного уровня. Нормативных показателей выполнения не достигли участники экзамена первой и второй групп. Чаще всего среди верных положений ошибочно не называли в качестве элементов институциональной (организационной) подсистемы политической системы общества СМИ или государство.

Пример задания 12:

Выберите в приведённом списке положения, характеризующие социально-экономические права (свободы) человека и гражданина в Российской Федерации. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.
- 2) Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

- 3) Каждый имеет право на отдых.
- 4) Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.
- 5) Каждый имеет право на защиту от безработицы.

Задание базового уровня, но обучающиеся первой и второй групп выполнили его ниже нормативной границы. Многие выпускники не называли в качестве верного ответа право на отдых.

Пример задания 13:

Установите соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПОЛНОМОЧИЯ	СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
А) принятие федеральных законов Б) разрешение споров о компетенции между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации В) обеспечение проведения в Российской Федерации единой денежной политики Г) обеспечение исполнения федерального бюджета Д) объявление амнистии	1) Государственная Дума 2) Конституционный Суд Российской Федерации 3) Правительство Российской Федерации

Задание 13 традиционно вызывает затруднения прежде всего у учеников первой группы. Наиболее типичные ошибки – отнесение объявления амнистии к полномочиям Конституционного Суда РФ, принятия федеральных законов – к полномочиям Правительства РФ.

Подготовка к выполнению этого задания начинается еще в основной школе, когда изучается структура органов государственной власти РФ на федеральном уровне и специфика территориально-государственного устройства нашего государства. Проблема подготовки к выполнению задания заключается в том, что запоминание вопросов разделения полномочий между федеральным центром и регионами, а также между органами власти слабо поддаются алгоритмизации. А значит, от выпускника требуется именно запоминание значительного объема непростой информации по Конституции РФ. Уровень выполнения задания 13 улучшается по мере роста мотивированности и ответственности участников ЕГЭ.

Пример задания 15:

Установите соответствие между характеристиками и элементами состава административного правонарушения: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- А) корыстная цель*
- Б) психическое отношение лица к совершённом им административному правонарушению*
- В) отношения собственности*
- Г) дееспособное физическое лицо, совершившее мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает 1000 рублей*
- Д) деяние, причинённый вред и причинная связь между ними*

ЭЛЕМЕНТЫ СОСТАВА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

- 1) объект*
- 2) объективная сторона*
- 3) субъект*
- 4) субъективная сторона*

Данное задание базового уровня вызвало серьезные затруднения у обучающихся первой, второй и третьей групп. Экзаменуемые массово указывали по три-четыре неверных соответствия. Среди получивших один балл за задание можно выделить такие ошибки, как отнесение корыстной цели к характеристикам субъекта, а психического отношения лица к совершенному правонарушению – к характеристикам объективной стороны.

Рассмотрим задания с развернутым ответом базового уровня, решаемость которых ниже нормативного уровня (№18, 23) или незначительно превышает его (№22).

Задание 18 проверяет знание предметного содержания по любому разделу курса обществознание. При его выполнении необходимо указать признаки обществоведческого понятия, а также объяснить связь указанных общественных явлений/процессов.

Пример задания 18:

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания, – укажите не менее трёх основных признаков предпринимательства как не противоречащей законодательству экономической деятельности;

– объясните связь достижения указанной в тексте цели государства как субъекта регулирования экономики с государственной политикой в области науки. (Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)

В качестве основных отличий, согласно критериям, выпускники должны были указать два из следующего перечня:

- *нацеленность на получение прибыли;*
- *соединение факторов производства;*
- *создание экономических благ;*
- *рисковый характер;*
- *самостоятельность / инициативный характер;*
- *новаторство и др.*

При ответе на первый вопрос обучающиеся указывали неверно одно/два отличия предпринимательства или в качестве третьего признака – синоним одного из двух, уже написанных. Формат задания не отработан, встречались ответы, где вместо трех требуемых позиций указывалась одна или две, повторялось родовое понятие, используемое в формулировке задания. Низкий результат выполнения в среднем по региону, а особенно в первой и второй группах участников ЕГЭ, подтверждает вывод, что блоки «Право» и «Экономика» по-прежнему являются достаточно сложными для усвоения школьниками.

При ответе на второй вопрос ученики зачастую неверно выделяли из текста цель государства как субъекта регулирования экономики. Это является следствием недостаточного навыка поиска информации в источниках различного типа, когда наличие в задании принципиально другого элемента с опорой на слова автора просто игнорируется. При условии достаточного уровня работы с текстом в задании 17 можно говорить именно о невнимательном чтении задания, непонимании того, что опора на текст дает основу для его выполнения. Кроме того, выбрав верно цель государства, не смогли объяснить причинно-следственные ее связи с государственной политикой в области науки. Данные ошибки указывают на недостаточную сформированность умения устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

В целом при выполнении этого задания обращают на себя внимание следующие ошибки:

произвольное формулировании ответа на второй вопрос задания 18, без опоры на текст;

элемент в тексте найден, но его связь со вторым процессом не показана, есть только пояснение смысла найденного элемента;

в ответе названы обе позиции по заданию, но связь между ними не объяснена, формально утверждается только факт ее наличия или рассуждения носят общий характер.

Пример задания 22:

Иван – врач в городской поликлинике. За выполнение работы, предусмотренной трудовым договором, должностной инструкцией и типовым положением об оплате труда, он ежемесячно получает фиксированный размер денежных средств. Более пяти лет Иван на правах собственности владеет однокомнатной квартирой и автомобилем с двигателем мощностью 120 л. с. (лошадиных сил). Осенью 2025 г. ему пришло налоговое уведомление, согласно которому до 1 декабря 2025 г. он должен уплатить транспортный налог в размере 3000 рублей из расчёта 25 рублей за одну л. с.

Какую форму (систему) денежной оплаты труда иллюстрирует приведённый пример? К какому виду налогов/сборов в зависимости от того, на какой территории (согласно Налоговому кодексу Российской Федерации) он обязан к уплате, относится транспортный налог? За какой период (календарный год) Иван должен уплатить транспортный налог до 1 декабря 2025 г.? Что является налоговой базой транспортного налога, который должен уплатить Иван?

Наиболее частым вариантом результативной экспертной оценки задания в данном варианте является два балла – 23,96%, это значит, что из 4-х вопросов дан верный ответ на два из четырех, это чаще всего ответы на первый и второй вопросы. Низкие результаты выполнения свидетельствуют, в первую очередь, о слабой понятийной базе, незнании нормативных актов. Так, обучающиеся неверно указывали налоговый период и налоговую базу, что указывает на недостаточные знания элементов налога.

Пример задания 23:

Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) суверенное государство; 2) государство с республиканской формой правления; 3) государство, в котором граждане имеют право участвовать в политической жизни.

Могут быть приведены такие объяснения:

1) суверенное государство, например: суверенитет Российской Федерации распространяется на всю её территорию / Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации / Российская Федерация

обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории;

2) государство с республиканской формой правления, например: глава государства – Президент Российской Федерации – избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании; государственную власть в Российской Федерации осуществляет Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство

Российской Федерации, суды Российской Федерации;

3) государство, в котором граждане имеют право участвовать в политической жизни, например: граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.

Решаемость как по региону в среднем, так и в первой и второй группах не достигли достаточных значений. Хотя в целом решаемость незначительно, но выше показателей 2025 г.

Особенности выполнения задания **23** широко освещались на всех уровнях в течение всего учебного года. Но его выполнение в 1 категории участников ЕГЭ критически низко, что, вероятно, связано с недостаточным знакомством данной группы выпускников с требованиями к заданию. У экзаменуемых 1 и 2 групп налицо недостаточный уровень знания основ конституционного строя.

При выполнении задания 23 можно отметить следующие типичные ошибки:

вместо раскрытия характеристик с опорой на Конституцию РФ приводятся определения предъявленных заданием понятий в принципе;

к положениям Конституции добавляют собственные теоретические знания;

в раскрытии позиции наряду с верными приводились неверные элементы;

ответ сформулирован в виде словосочетания, а не развернутого предложения.

Обратимся к заданиям высокого уровня сложности, вызвавших затруднения у выпускников первой и второй групп. Это задания 19, 20, 24 и 25.

Пример задания 19:

Автор перечисляет субъектов экономической деятельности, с которыми взаимодействуют предприниматели. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, на примере Российской Федерации проиллюстрируйте взаимодействие предпринимателей с любыми тремя названными автором субъектами. (В каждом случае сначала укажите субъекта, затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто.) В правильном ответе должны быть следующие элементы (субъекты и соответствующие примеры), например, взаимодействие предпринимателей друг с другом (например, в 2025 году компания «Магнит» приобрела 81,55 % долей в уставном капитале сети магазинов «Азбуки вкуса»).

Это задание из первой группы выполнило только 6,78% школьников, остальные группы справились с ним на достаточно высоком уровне. 19 задание, являясь заданием высокого уровня сложности, предполагает как знания в рамках курса предмета обществознание, так и широкий кругозор, наличие личного социального опыта по целому ряду вопросов

общественной жизни, что, видимо, практически отсутствует у данной категории экзаменуемых. Обучающиеся приводили примеры взаимодействия, но не называли субъекты; примеры не были связаны с российской действительностью.

Типичные затруднения независимо от варианта следующие:

отсутствие знаний по содержанию вопроса;

примеры не соответствуют заданию;

вместо примера приведено пояснение на основе теоретических знаний;

приведено словосочетание, а не развернутый пример.

Пример задания 20:

Автор перечислил необходимые внешние условия открытия собственного дела. Используя обществоведческие знания, объясните, как каждое из них влияет на принятие решения об открытии собственного дела. (Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с обязательным указанием внешнего условия.)

В правильном ответе может быть сформулировано такое суждение: в условиях олигополии выход новых игроков на рынок крайне затруднён и требует значительных финансовых вложений, которых у будущего предпринимателя может не быть, а в условиях монополии выход на рынок в принципе невозможен, поэтому будущему предпринимателю придётся искать другой сегмент рынка (конкурентные условия в выбранном рыночном сегменте).

С данным заданием справилось критично низкое количество обучающихся первой группы (менее 5%), вторая группа практически достигла нормативных показателей (13,24%). В целом решаемость составила 21,15%.

Причиной неуспешности в выполнении задания 20 является неумение сформулировать аргументы: ученики либо не понимают суть вопроса, либо вместо аргументов приводят примеры, отдельные фразы, не отражающие причинно-следственные и/или функциональные связи, отсутствует логический вывод, который обязателен в аргументе. Достаточно часто аргументы подменяются общими рассуждениями о суждении, представленном в задании. Кроме того, часть школьников в качестве аргументов выписывает предложения из текста, в которых встречаются словосочетания, на их взгляд, пересекающиеся с суждением, требующим аргументации. В открытом варианте ученики указывали внешние условия, но часто пытались объяснить их влияние не на принятие решения об открытии собственного дела, а на уже действующий бизнес. Также распространённым стало написание одной и той же мысли в нескольких аргументах. Все это не позволило получить максимальные баллы.

Экзаменуемые как первой, так и второй группы не достигли нормативного уровня в 15% при выполнении задания 24.

Пример задания 24:

*Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Социально-гуманитарные науки». Сложный план должен содержать **не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах**. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)*

Эталонный ответ предполагал наличие следующих пунктов плана (один из вариантов раскрытия данной темы):

Один из вариантов плана раскрытия данной темы

- 1. Понятие социально-гуманитарных наук.*
- 2. Структура науки как социального института:*
 - а) совокупность знаний и их носителей;*
 - б) наличие особых познавательных целей и задач;*
 - в) выполнение определённых функций и др.*
- 3. Виды социально-гуманитарных наук:*
 - а) экономика;*
 - б) юриспруденция/правоведение;*
 - в) политология;*
 - г) социология и др.*
- 4. Особенности социально-гуманитарных наук / социального познания:*
 - а) совпадение объекта и субъекта;*
 - б) ограниченная возможность применения некоторых методов науки;*
 - в) невозможность получения абсолютно точного результата и др.*
- 5. Функции социально-гуманитарных наук:*
 - а) прогнозирование общественных процессов;*
 - б) объяснение социальных явлений;*
 - в) выявление закономерностей развития общества;*
 - г) согласование общественных интересов и др.*
- 6. Методы социально-гуманитарных наук:*
 - а) метод историзма;*
 - б) тестирование;*

в) метод социометрии и др.

Наличие любых трёх из пунктов плана № 2, 3, 4, 5 и 6 в данной или близкой по смыслу формулировке позволит раскрыть содержание темы по существу.

Выпускники первой и второй групп имеют слабые представления о требуемой структуре сложного плана, не способны вычленить существенные разделы рассматриваемой темы, поэтому у них вызывают затруднения обе позиции критериев. Практически во всех работах балл по **критерию К2** не рассматривался, так как имелись структурные и содержательные нарушения по **критерию К1**. Вновь можно отметить низкий уровень владения базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Для данных групп характерны следующие варианты выполнения задания 24:

вместо плана отрывочные сведения по теме в форме тезисов;

формальный план с формулировками пунктов: определение понятия, виды понятия, функции понятия, роль понятия в современном мире, детализация пунктов или никак не отражает тему

отсутствуют подпункты в пунктах, то есть план простой;

«обязательные» пункты не детализированы в результативных подпунктах, либо количество подпунктов меньше трех за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта;

«обязательные» пункты детализированы в результативных подпунктах, но в «не обязательном» пункте отсутствует необходимое количество подпунктов;

отсутствие трех «обязательных» пунктов.

В среднем по региону первая группа практически не справилась с заданием – по критерию 24К1 показатели 0,64%, вторая группа – 5,79%. В открытом варианте 44,53% школьников получили 0 баллов. 22,66% из тех, чьи планы были оценены экспертами, получили 3 балла. В большинстве этих работ выпускники смогли в качестве обязательных пунктов выделить признаки социального познания, виды социально-гуманитарных наук и их функции.

В целом анализ выполнения задания 24 позволяет сделать вывод, что тема открытого варианта участникам экзамена знакома, но рекомендации выполнять план именно как основу доклада, с полным раскрытием темы, выполняются лишь частью участников. Отсюда снижение баллов за структуру плана, влекущее за собой и отсутствие балла по второму критерию. Эта тенденция просматривается не только в открытом варианте, но и в целом по результатам экзамена.

Решаемость 25 задания высокого уровня в 2026 г. выросла в среднем по региону, только выпускники первой группы не смогли выполнить его на должном уровне (результаты по всем трем критериям ниже 3%).

Пример задания 25:

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

1) Обоснуйте необходимость повышения значимости социально-гуманитарных наук в современном школьном образовании в России. (Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.)

2) Какие отечественные учёные в социально-гуманитарной области знаний Вам известны? (Назовите любых трёх учёных с указанием конкретной социально-гуманитарной науки.)

3) Для каждого из указанных в пункте 2) учёных приведите по одному примеру, иллюстрирующему его научную деятельность. (Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) обоснование;

2) ответ на вопрос;

(Ответ на вопрос засчитывается только при корректном указании трёх отечественных ученых при отсутствии неверных позиций.)

3) три примера, иллюстрирующих научную деятельность каждого из указанных в пункте 2) учёных.

Особенности выполнения задания 25 в целом по всем вариантам следующие:

значительная часть обучающихся не приступала к выполнению задания (1 группа – 58,51%, 2 группа – 28,95%);

ответ на первый вопрос давался в одном предложении или на бытовом уровне без употребления обществоведческих понятий и формулировании причинно-следственных/функциональных связей;

во всех категориях участников ЕГЭ встречались работы, где второй элемент ответа не выделялся в качестве самостоятельного, как того требовали условия задания;

при перечислении ученых указывали представителей не социально-гуманитарных наук или не отечественные ученые;

приведенные при ответе на третий вопрос примеры не всегда соответствовали реалиям научной деятельности указанных ученых.

Выполнение второй и третьей части задания 25 показало узкий кругозор многих выпускников.

В 2026-2027 учебном году при подготовке к экзамену необходимо обратить больше внимания на проработку структуры и понимания необходимости грамотного теоретического содержания задания 25.

Анализ затруднений в выполнении заданий различного уровня сложности, прежде всего выпускниками первой

анализируемой группы, позволил сформулировать их основные причины:

слабая сформированность навыков смыслового чтения и анализа текстовой информации;

слабая сформированность универсальных коммуникативных действий: обучающиеся не способны формулировать развернутые высказывания, вести диалог, обнаруживать различие/сходство позиций и приводить аргументы, задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение коммуникативной задачи; фрагментарность обществоведческих знаний.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1 Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1 Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Обучающиеся, не преодолевшие минимальный балл, наиболее успешно выполнили задания базового уровня сложности 9, 17. Эти задания содержательно могут быть связаны с любым разделом курса обществознания.

Успешное выполнение задания 9 говорит о достаточном уровне сформированности таких умений, как владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев. Выполняя задание 17, выпускники демонстрируют умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Указанная группа участников ЕГЭ наиболее успешно выполнили задания повышенного уровня сложности 2, 4. Эти задания проверяют предметные результаты обучения по разделам «Человек в обществе», «Духовная культура», изучаемым в 6-9 и 10 классах. Кроме того, указанные задания демонстрируют уровень сформированности таких умений, как установление, выявление, объяснение причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей

социальных объектов и процессов, включая умения приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Наименее успешно указанная группа участников ЕГЭ справилась с заданиями базового уровня 1, 3, 6, 12, 13, 15, 18, 21, 22, 23.

Таблица 2-16

№ п/п	Темы программы	Умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведения и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.	Умение распознавать признаки социальных объектов и явлений; умение классифицировать и систематизировать информацию Владение понятийным аппаратом общественных наук Способность анализировать предложенные суждения	Это задание содержательно связано со всеми разделами курса обществознания. 6 кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3. 8 кл., п. 151.5.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3. 9 кл., п. 151.6.4 Базовый уровень: 10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе; 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура; 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества; 11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера; 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера;

			11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Углубленный уровень: 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку. 11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение
2.	Задание 3 – Человек в обществе. Духовная культура	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук Умение различать существенные и несущественные признаки понятий Определять различные смыслы многозначных понятий	6 кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.4 Базовый уровень: 10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе. Углубленный уровень: 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию
3.	Задание 6 – Экономическая жизнь общества	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук Умение различать существенные и несущественные признаки понятий Определять различные смыслы многозначных понятий	6 кл., п. 151.3.2. 8 кл., п. 151.5.1 Базовый уровень: 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества Углубленный уровень: 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку
4.	Задание 12 – Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук Умение различать существенные и несущественные признаки понятий; определять различные	6 кл., п. 151.3.2. 9 кл., п. 151.6.1 Базовый уровень: 11 кл., п. 123.4.2. Конституция Российской Федерации Углубленный уровень:

		смыслы многозначных понятий Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	11 кл., п. 124.7.3. Конституционное право России, его источники
5.	Задание 13 – Политическая сфера	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук Умение различать существенные и несущественные признаки понятий Классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Базовый уровень: 11 кл., п. 123.4.2. Федеративное устройство Российской Федерации. Субъекты государственной власти в Российской Федерации Углубленный уровень: 11 кл., п. 124.7.3. Россия – федеративное государство
6.	Задание 15 – Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; Умение различать существенные и несущественные признаки понятий Определять различные смыслы многозначных понятий	7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3 Базовый уровень: 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации Углубленный уровень: 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение
7.	Задание 18 – Это задание существенно связано со всеми разделами курса обществознания.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук Умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий Объяснять существующие между ними связи	6 кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3. 8 кл., п. 151.5.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3. 9 кл., п. 151.6.4 Базовый уровень: 10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе; 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура; 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества;

			11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера; 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера; 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Углубленный уровень: 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку. 11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение
8.	Задание 21 – Экономическая жизнь общества	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	8 кл., п. 151.5.1 Базовый уровень: 10 кл., п. 123.3.3. Рыночный спрос. Закон спроса. Эластичность спроса. Рыночное предложение. Закон предложения. Эластичность предложения Углубленный уровень: 10 кл., п. 124.6.4. Рыночное ценообразование
9.	Задание 22 – Это задание содержательно связано со всеми разделами курса обществознания.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук Умение различать существенные и несущественные признаки понятий Определять различные смыслы многозначных понятий Классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины Использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений	6 кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3. 8 кл., п. 151.5.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3. 9 кл., п. 151.6.4 Базовый уровень: 10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе; 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура; 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества;

		Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера; 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера; 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Углубленный уровень: 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку. 11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение
10.	Задание 23 – Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	7 кл., п. 51.4.2. 9 кл., п. 151.6.2 Базовый уровень: 11 кл., п. 123.4.2. Конституция Российской Федерации Углубленный уровень: 11 кл., п. 124.7.3. Конституционное право России, его источники

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ*

Чтобы уверенно преодолеть минимальный балл на ЕГЭ по обществознанию, важно сфокусироваться на «зонах роста». Анализ результатов ЕГЭ и педагогический опыт показывает, что низкие результаты этой группы в большинстве случаев связаны с низким уровнем функциональной грамотности, прежде всего читательской. Показательно, что в группе, получивших отметку «2» только 59% участников получили 2 балла за 17 задание, проверяющее именно функциональную читательскую грамотность. Данный дефицит усугубляется отсутствием устойчивых навыков работы с не сплошными текстами (графиками, диаграммами, таблицами), что отчётливо фиксируется при выполнении задания 21. Наличие указанного пробела не позволяет обучающимся корректно декодировать графическую информацию, верифицировать векторы изменений экономических показателей (спроса и предложения) и соотносить их с теоретическими

моделями рынка.

Без формирования высокого уровня читательской грамотности, в том числе несплошных текстов, успешное освоение образовательной программы невозможно, поэтому ключевой «зоной роста» у этой группы является организация систематической работы с не сплошными текстами обществоведческой тематики.

Стоит обратить внимание на следующие «зоны роста» в части предметной подготовки, в том числе на ***изучение ключевых понятий***: систематическое повторение и отработка заданий на определение и применение понятий; ведение словаря понятий, ориентируясь на навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ:

Человек и общество. Духовная культура: индивид, индивидуальность, личность, потребности, мировоззрение, деятельность, цель, мотив, познание, истина; общество, социальный институт, общественное развитие, средства массовой информации, эволюция, революция, реформа, общественный прогресс, общественный регресс, глобализация; глобальные проблемы, культура, мораль, наука, образование, религия, искусство;

Экономика: собственность, экономическая система, рынок, рыночный спрос, рыночное предложение, рыночное равновесие, конкуренция, монополия, заработная плата, безработица, фирма, факторы производства, издержки, выручка, прибыль, предпринимательская деятельность, финансовые институты, ценная бумага, банк, банковская система, инфляция, общественные блага, государственный бюджет, государственный долг, налоги, экспорт, импорт;

Социальная сфера: социальная группа, социальная стратификация, социальное неравенство, этнос, молодёжь, социальный статус, социальная роль, социальная мобильность, семья, брак, социализация, социальные нормы, отклоняющееся поведение, социальный контроль, социальный конфликт;

Политическая сфера: власть, политическая система общества, государство, суверенитет, форма государства, форма правления, государственно-территориальное устройство. политический режим, демократия, гражданское общество, правовое государство, политическая идеология, политическая партия, избирательная система, политическая элита, политическое лидерство, средства массовой информации;

Право: право, система права, правовая норма, источник права, нормативный правовой акт, правоотношения, правонарушение, юридическая ответственность, гражданство, воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; субъекты гражданского права, юридическое лицо, правоспособность, дееспособность, брак, брачный договор, трудовой договор.

работа с графической информацией: учиться «читать» диаграммы, графики и применять их данные для иллюстрации теоретических положений. Отработать выполнение задания 21: выучить и научиться иллюстрировать на примерах основные неценовые факторы спроса и предложения, причины изменения равновесной цены.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

○ Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

№ задания	Метапредметные результаты, повышающие качество выполнения задания	Типичные ошибки	Уровень сформированности УУД
1	1.2 3.1 3.2	Невнимательность: выпускники указывают не «выпадающие», а признаки, характеризующие объект	Процент выполнения – 42,93%. Недостаточно сформированы регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль)
2	1.2 1.3 2.1 3.1	Незнание теории, невнимательность	Процент выполнения – 66,06%. Достаточно высокий уровень сформированности познавательных УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией).
3	1.2 1.3 2.1 3.1	Незнание теории, невнимательность	Процент выполнения – 13,04%. Недостаточно сформированы регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль), познавательных УУД (базовые исследовательские действия)..
4	1.2 1.3 2.1 3.1	Незнание теории, невнимательность	Процент выполнения – 50,08%. Достаточный уровень сформированности регулятивных, познавательных УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией).
6	1.2 1.3 2.1 3.1	Незнание теории, невнимательность, незнание специфики современной социально-экономической ситуации в Российской Федерации.	Процент выполнения – 21,22%. Недостаточно сформированы регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль), познавательных УУД (базовые исследовательские действия)..
9	1.2	Невнимательность – основная причина ошибок	Процент выполнения – 83,47%.

№ задания	Метапредметные результаты, повышающие качество выполнения задания	Типичные ошибки	Уровень сформированности УУД
	1.3 3.1	при выполнении задания 9. Также одной из причин является незнание основ математики: выпускники не могут правильно определить в процентах такие понятия как «треть опрошенных», «четверть», «половина», «большая часть/доля».	Достаточно высокий уровень сформированности познавательных УУД (базовые исследовательские действия).
12	1.2 1.3 2.1 3.1	Незнание теории, невнимательность, незнание специфики современной политической ситуации в Российской Федерации, минимальный личный социальный опыт.	Процент выполнения – 16,38%. Недостаточный уровень сформированности регулятивных, познавательных УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией).
13	1.2 1.3 2.1 3.1	Незнание теории, невнимательность, незнание специфики современной политической ситуации в Российской Федерации, минимальный личный социальный опыт.	Процент выполнения – 20,19%. Недостаточный уровень сформированности регулятивных, познавательных УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией).
15	1.2 1.3 2.1 3.1	Незнание теории, невнимательность	Процент выполнения – 31,64%. Недостаточно сформированы регулятивные (самоорганизация и самоконтроль), познавательные УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией).
17	1.2 1.3 2.1 3.1	В задании 17 не все выпускники могут вычленить из текста ответы на вопросы (решаемость не 100%), помимо верного ответа выписывается и лишняя информация	Процент выполнения – 73,05%. Достаточно высокий уровень сформированности познавательных УУД (работа с информацией).
18	1.1 1.2 1.3 2.1 3.1	1-й элемент задания: недостаточный уровень владения научной терминологией. Не выделяют признаки понятий, а формулируют определения. Во 2 элементе 18 задания школьники зачастую приводят рассуждения общего характера, не пони-	Процент выполнения – 3,18%. Недостаточный уровень сформированности регулятивных, познавательных УУД (базовые исследовательские действия); коммуникативных УУД (развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств).

№ задания	Метапредметные результаты, повышающие качество выполнения задания	Типичные ошибки	Уровень сформированности УУД
		мают, что необходимо начать с вычленения информации из текста, а потом уже устанавливать связи с указанной в задании информацией.	
21	1.1 1.2 1.3 2.1 3.1	В задании 21 представлен график. Затруднения вызывают определение изменения равновесной цены, понимание характера изменений спроса и предложения.	Процент выполнения – 43,3%. Недостаточно сформированы познавательные УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией).
22	1.1 1.2 1.3 2.1 3.1	Незнание теории, невнимательное прочтение формулировки задания, игнорирование деталей. Могут быть слишком обобщенные ответы и переписывание части условия.	Процент выполнения – 14,94%. Недостаточно сформированы регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль), познавательных УУД (базовые исследовательские действия).
23	1.1 1.2 1.3 2.1 3.1	Незнание положений Конституции РФ, невнимательное прочтение формулировки задания, заучивание статей Конституции без понимания их смысла, подмена содержания статей Конституции теоретическими знаниями.	Процент выполнения – 5,14%. Недостаточно сформированы регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль), познавательных УУД (базовые исследовательские действия).

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Проведённый анализ показал, что главным барьером для этой группы обучающихся является низкий уровень функциональной грамотности, особенно читательской грамотности несплошных текстов. Поэтому базовым направлением обучения должна стать систематическая работа с несплошными текстами обществоведческой тематики: учебными материалами и заданиями из Открытого банка.

Для преодоления дефицитов при работе с несплошными текстами (в рамках выполнения задания 21 КИМ) рекомендуется внедрить в образовательный процесс следующие методические приёмы:

приём «Перевод формата» (Трансформация текста). Ученикам предлагается обратная задача: перевести графическую модель задания 21 в связный текстовый аналитический отчет. За основу может быть взят следующий шаблон: «На рынке товара ____ произошло [рост/падение] [спроса/предложения], что привело к [увеличению/снижению] равновесной цены от P_1 до P_2 под влиянием [конкретный неценовой фактор]».

приём «Маркировка аналитических триггеров». Формирование привычки обязательного графического комментирования условия задания прямо в бланке КИМ до начала формулирования ответа.

Алгоритм действий:

Шаг 1: Обвести в кружок товарный рынок (выделение специфики).

Шаг 2: Подписать стрелку «увеличилось» (если вправо) или «уменьшилось» (если влево) рядом с буквами S или D.

Шаг 3: Мысленно или карандашом провести перпендикуляры от точек равновесия на ось цены (P), чтобы зафиксировать её изменение визуально, исключив фактор случайной невнимательности, подписать характер изменений.

приём «Кейс-конструктор неценовых факторов». Учитель задаёт только график (например, сдвиг спроса на автомобили влево). Задача обучающихся — разделиться на группы и предложить 3 принципиально разных неценовых фактора (изменение доходов населения, мода, ожидания потребителей), детально расписав логическую цепочку: «Фактор X → Поведение потребителя → Сдвиг кривой на графике».

Анализ предметных результатов обучающихся данной группы показывает наличие у них фрагментарных, несистемных знаний (9 из 13 заданий базового уровня выполнены ниже нормативных значений). Как правило это связано с существенными пробелами в освоении предмета в основной школе и отсутствием дифференцированного подхода при отборе содержания в 10-11 классах, иными словами попытка выучить сложный материал 11 класса без знания базы приводит к каше в голове у «слабых» учеников. Поэтому при работе с обучающимися этой группы основой должны стать:

ликвидация пробелов за курс основной школы (6–9 классы). Без прочного фундамента базовых понятий (что такое общество, государство, мораль, товар, деньги) невозможно освоить профильный материал старшей школы. Изучение каждой темы 10-11 классов необходимо начинать с повторения её элементарных основ из курса обществознания основного общего образования (ООО).

выделение «ядра» содержания: сделать упор на системообразующие, базовые темы, взяв за основу кодификатор ОГЭ по обществознанию и учебники основной школы;

особое внимание уделить Конституции РФ (задания 12, 13 и 23). Это направление работы имеет первостепенное значение, не только с точки зрения набора 6 первичных баллов, но и прежде всего для формирования гражданской

идентичности, правосознания и патриотизма. Понимание своих прав и обязанностей, уважение к закону и государственным институтам являются важнейшим личностным результатом изучения предмета «Обществознание». Работа со «слабыми» учениками здесь помогает вырастить сознательных граждан, понимающих устройство и конституционные основы своего государства.

3.2.2 Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1 Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Обучающиеся с низким уровнем подготовки наиболее успешно выполнили задания базового уровня сложности 8, 9, 17, 21. Задания 9, 17 содержательно связаны со всеми разделами курса обществознания (см. п. 3.2.1.1.). Выше указаны умения, достаточная сформированность которых позволила успешно выполнить данные задания.

Задание 8 содержательно связано с разделом «Социальная сфера общества». Он изучается в 6, 7, 9 классах основной школы и в 11 классе. Его выполнение данной группой участников ЕГЭ на 77,1% стало возможным в связи с формированием умений устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, включая умения характеризовать взаимовлияние природы и общества, приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества.

Задание 21 предполагает наличие знаний по теме «Рынок» в разделе «Экономическая жизнь общества», изучаемому в 8 и 10 классах. Задание предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Обучающиеся продемонстрировали владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.

Указанная группа участников ЕГЭ наиболее успешно выполнили задания повышенного уровня сложности 2, 4, 7, высокого уровня – 19. Связь заданий повышенного уровня с предметным содержанием и определенными умениями изложена в п.3.2.1.1. Что касается задания 7, то оно проверяет знания по разделу «Экономическая жизнь общества», изучаемому в 6, 8 и 10 классах, и те же умения, что и задания 2, 4. Задание 19 содержательно связано со всеми темами

курса обществознания (см. п. 3.2.1.1.).

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Наименее успешно группа участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки справилась с заданиями базового уровня 3, 6, 18, 22, 23 и повышенного уровня 10, 11, 16, высокого уровня 19. Указанные задания базового уровня вызвали наибольшие затруднения у данной группы, как и у обучающихся с минимальной подготовкой (см. информацию в таблице 2-16). Рассмотрим задания повышенного уровня с низким уровнем решаемости.

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы	Умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание 10 – Политическая сфера	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	6 кл., п. 151.3.2. 9 кл., п. 151.6.1 Базовый уровень: 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера Углубленный уровень: 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию
2.	Задание 11 – Политическая сфера	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	6 кл., п. 151.3.2. 9 кл., п. 151.6.1 Базовый уровень: 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера Углубленный уровень: 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию
3.	Задание 16 – Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации.	7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3 Базовый уровень: 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации

№ п/п	Темы программы	Умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
		Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	Углубленный уровень: 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение
4.	Задание 19 – Это задание содержательно связано со всеми разделами курса обществознания.	Овладение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта. Умение характеризовать российские духовно- нравственные ценности. Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации. Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании. Сформированность навыков оценивания социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	6 кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3. 8 кл., п. 151.5.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3. 9 кл., п. 151.6.4 Базовый уровень: 10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе; 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура; 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества; 11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера; 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера; 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Углубленный уровень: 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку.

№ п/п	Темы программы	Умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
			11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.*

Главным вектором работы для данной группы должно стать системное освоение категориального аппарата курса. Знание обществоведческих терминов и их ключевых признаков является фундаментом для успешного выполнения большинства экзаменационных позиций.

Свободное владение понятийной базой поможет обучающимся безошибочно справляться как с заданиями базового уровня с кратким ответом (например, на классификацию или соотнесение), так и с заданиями второй части, требующими развёрнутых ответов. В частности, этот навык критически важен при выполнении задания №18, требующего указания признаков понятия.

Основные «зоны роста» для группы с низким уровнем подготовки, на наш взгляд, следующие:

изучение ключевых понятий: систематическое повторение и отработка заданий на определение и применение понятий; ведение словаря понятий с примерами из жизни, ориентируясь на навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ:

Человек и общество. Духовная культура: основные понятия: индивид, индивидуальность, личность, потребности, интересы, мировоззрение, деятельность, цель, мотив, свобода, необходимость, ответственность; познание, мышление, истина; общество, социальный институт, общественное развитие, средства массовой информации, эволюция, революция, реформа, общественный прогресс, общественный регресс, глобализация; глобальные проблемы, культура, мораль, гражданственность, патриотизм, наука, образование, религия, искусство;

Экономика: основные понятия: ограниченность ресурсов, собственность, экономическая система, рынок, рыночный спрос, эластичность спроса, рыночное предложение, эластичность предложения, рыночное равновесие, конкуренция, монополия, заработная плата, безработица, полная занятость, фирма, факторы производства, альтернативная стоимость, издержки, выручка, прибыль, предпринимательская деятельность, финансовые институты, ценная бумага, банк,

банковская система, инфляция, общественные блага, государственный бюджет, государственный долг, налоги, экономический рост, экономическое развитие, валовой внутренний продукт экономический цикл, мировая экономика, торговля, экспорт, импорт; типологии экономических систем, рынков, рыночных структур, факторов производства, затрат, финансовых институтов, ценных бумаг, инфляции, налогов;

Социальная сфера: основные понятия: социальная общность, социальная группа, социальная стратификация, социальное неравенство, этнос, молодёжь, социальный статус, социальная роль, социальная мобильность, семья, брак, социализация, социальные нормы, отклоняющееся поведение, социальный контроль, социальный конфликт;

Политическая сфера: основные понятия: власть, политическая система общества, государство, суверенитет, форма государства, форма правления, государственно-территориальное устройство. политический режим, демократия, гражданское общество, правовое государство, коррупция, политическая культура, политический процесс, политическая идеология, политическая партия, избирательная система, политическая элита, политическое лидерство, средства массовой информации;

Право: основные понятия: право, система права, правовая норма, источник права, нормативный правовой акт, законодательный процесс, отрасль права, правоотношения, правонарушение, юридическая ответственность, конституционный строй, гражданство, воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; субъекты гражданского права, юридическое лицо, правоспособность, дееспособность, брак, брачный договор, трудовой договор, гражданский процесс, уголовный процесс, судопроизводство.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

№ задания	Метапредметные результаты, повышающие качество выполнения задания	Типичные ошибки	Уровень сформированности УУД
2	1.2 1.3 2.1 3.1	Невнимательность при прочтении задания	Процент выполнения – 84,06%. Достаточно высокий уровень сформированности познавательных УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией). Недостаточно сформированы регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль).

№ задания	Метапредметные результаты, повышающие качество выполнения задания	Типичные ошибки	Уровень сформированности УУД
3	1.2 1.3 2.1 3.1	Незнание теории, невнимательность	Процент выполнения – 38,98%. Недостаточно сформированы регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль), познавательные УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией).
4	1.2 1.3 2.1 3.1	Невнимательность при прочтении задания	Процент выполнения – 73,15%. Достаточный уровень сформированности познавательных УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией). Недостаточно сформированы регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль).
6	1.2 1.3 2.1 3.1	Незнание теории, невнимательность, незнание специфики современной социально-экономической ситуации в Российской Федерации.	Процент выполнения – 45,61%. Недостаточно сформированы регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль), познавательные УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией).
8	1.2 1.3 2.1 3.1	Невнимательность при прочтении задания	Процент выполнения – 77,1%. Достаточно высокий уровень сформированности познавательных УУД (базовые исследовательские действия). Недостаточно сформированы регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль).
9	1.2 1.3 3.1	Невнимательность – основная причина ошибок при выполнении задания 9.	Процент выполнения – 83,47%. Достаточно высокий уровень сформированности познавательных УУД (базовые исследовательские действия).
10	1.2 1.3 2.1 3.1	Незнание теории, невнимательность	Процент выполнения – 54,79%. Недостаточно сформированы регулятивные (самоорганизация и самоконтроль), познавательные УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией).
11	1.2 1.3 3.1	Незнание теории, невнимательность	Процент выполнения – 56,39%. Недостаточно сформированы регулятивные (самоорганизация и само-

№ задания	Метапредметные результаты, повышающие качество выполнения задания	Типичные ошибки	Уровень сформированности УУД
			контроль), познавательные УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией).
16	1.2 1.3 2.1 3.1	Незнание теории, невнимательность	Процент выполнения – 58,34%. Недостаточно сформированы регулятивные (самоорганизация и самоконтроль), познавательные УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией).
17	1.2 1.3 2.1 3.1	В задании 17 не все выпускники могут вычленить из текста ответы на вопросы (решаемость не 100%), помимо верного ответа выписывается и лишняя информация.	Процент выполнения – 88,58%. Достаточно высокий уровень сформированности познавательных УУД (работа с информацией).
18	1.1 1.2 1.3 2.1 3.1	1-й элемент задания: недостаточный уровень владения научной терминологией. Наряду с верными указывают неверные признаки понятия. Во 2 элементе 18 задания школьники не всегда четко показывают связь вычлененной из текста с указанной в задании информацией.	Процент выполнения – 19,71%. Недостаточный уровень сформированности познавательных УУД (базовые исследовательские действия); коммуникативных УУД (развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств).
19	1.1 1.2 1.3 2.1 3.1	Примеры подменяются тезисами или пояснениями тех или иных процессов/ явлений. Примеры неразвернутые, нет связи с российской действительностью в тех случаях, когда это предусмотрено заданием.	Процент выполнения – 34,96%. Недостаточный уровень сформированности коммуникативных УУД (развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств).
21	1.1 1.2	Типичные ошибки связаны с не-	Процент выполнения – 74,39%. Достаточно высокий уровень сформированности познавательных

№ задания	Метапредметные результаты, повышающие качество выполнения задания	Типичные ошибки	Уровень сформированности УУД
	1.3 2.1 3.1	верным указанием направления изменения спроса/предложения, не указывают вид рынка и как именно изменился спрос/предложение (вырос/снизился)	УУД (работа с информацией).
22	1.1 1.2 1.3 2.1 3.1	Незнание теории, невнимательное прочтение формулировки задания, игнорирование деталей. Могут быть слишком обобщенные ответы и переписывание части условия.	Процент выполнения – 47,2%. Недостаточно сформированы регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль), познавательных УУД (базовые исследовательские действия).
23	1.1 1.2 1.3 2.1 3.1	Незнание положений Конституции РФ, невнимательное прочтение формулировки задания, заучивание статей Конституции без понимания их смысла, подмена содержания статей Конституции теоретическими знаниями.	Процент выполнения – 24,92%. Недостаточно сформированы регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль), познавательных УУД (базовые исследовательские действия).

3.2.2.3 Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Анализ показал, что главным барьером для этой группы обучающихся является фрагментарное и поверхностное знание категориального аппарата курса. Поэтому базовым направлением обучения должна стать систематическая работа с ключевыми обществоведческими понятиями (базовыми терминами из Кодификатора и Навигатора самостоятельной подготовки), реализуемая через систему специальных методических приёмов:

- составление визуальных словарей и глоссариев;
- ведение терминологических карточек (приём «Флеш-карты» / метод Лейтнера),
- разложение дефиниций на смысловые маркеры (приём «Конструктор понятий»);

выполнение интерактивных экспресс-тестов (приёмы «Терминологическое домино» и «Найди пару»).

При работе с этой категорией обучающихся нужно отказаться от монологических приёмов изложения материала и сплошного зазубривания текста в пользу составления структурно-логических схем, таблиц и ментальных карт (MindMap). Особое внимание нужно уделить классификациям (виды налогов, формы областей культуры, типы политических партий), так как задания на классификацию — частая причина потери баллов в первой части этой категории обучающихся.

Эту работу необходимо направить на развитие следующих умений:

узнавать и идентифицировать обществоведческие понятия в контексте различных тестовых заданий;

соотносить термины с их сущностными признаками, определениями и классификациями;

дифференцировать близкие по смыслу категории внутри одной содержательной сферы (например, «проступок» и «преступление»);

выделять ключевое родовое слово и видовые отличия при самостоятельном разборе дефиниций;

приводить простые типичные примеры, иллюстрирующие теоретические понятия на практике;

использовать базовую терминологию при формулировании кратких и лаконичных ответов;

находить и исправлять преднамеренные смысловые ошибки в готовых определениях.

Поскольку у данной категории часто низкая мотивация к обучению в качестве ведущих образовательных подходов рекомендуем использовать технологии игрового обучения и геймификации и методики концентрированного формирования базовых учебных действий.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Обучающиеся со средним уровнем подготовки наиболее успешно выполнили задания повышенного уровня сложности 2, 4, 5, 7 и высокого уровня – 19, 25K1, 25K2, 25K3.

Умения, достаточная сформированность которых позволила успешно выполнить данные задания:

задания 2 и 5 – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

задания 4 и 7 – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач;

задания 19 и 25 – сформированность знаний об основах общественных наук. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; сформированность навыков оценивания социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

Задания 19 и 25 содержательно связаны со всеми разделами курса обществознания (см. п. 3.2.1.1.). Задания 2, 4 проверяют предметные результаты обучения по разделам «Человек в обществе», «Духовная культура», изучаемым в 6-9 и 10 классах. Что касается заданий 5, 7, то они проверяют знания по разделу «Экономическая жизнь общества», изучаемому в 6, 8 и 10 классах.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Наименее успешно группа участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки справилась с заданиями базового уровня 18, повышенного уровня 10, 16, высокого уровня 24. Указанные задания базового и повышенного уровня вызвали наибольшие затруднения у данной группы, как и у обучающихся со средней подготовкой (10, 16) и с минимальной подготовкой (18) (см. информацию в таблицах 2-17, 2-16). Рассмотрим задания высокого уровня с низким уровнем решаемости.

Таблица 2-18

№ п/п	Темы программы	Умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
-------	----------------	--------	---

1.	Задание 24К1 – Это задание содержательно связано со всеми разделами курса обществознания.	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов.	6 кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3. 8 кл., п. 151.5.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3.
2.	Задание 24К2 – Это задание содержательно связано со всеми разделами курса обществознания.	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Базовый уровень: 10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе; 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура; 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества; 11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера; 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера; 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Углубленный уровень: 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку. 11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.

Фокус этой группы – глубинная детализация тем и развитие навыков аргументации и контекстного анализа второй части ЕГЭ. Главным вектором работы для данной группы должно стать развитие умения иллюстрировать абстрактные обществоведческие тезисы фактами социальной действительности, свободное владение навыками логического рассуждения и контекстного анализа, что необходимо для успешного выполнения большинства заданий, повышенного и высокого уровней сложности. Этот навык поможет обучающимся качественно усилить свои ответы при решении заданий с развёрнутыми ответами. В частности, целенаправленная работа критически важна при выполнении задания №19, 20,

25,1 и 25.3, где оценивается умение приводить развёрнутые примеры-иллюстрации и выстраивать логически причинно-следственные связи без подмены понятий и общих фраз.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

№ задания	Метапредметные результаты, повышающие качество выполнения задания	Типичные ошибки	Уровень сформированности УУД
2	1.2 1.3 2.1 3.1	Недостаточная внимательность при прочтении задания	Процент выполнения – 92,54%. Высокий уровень сформированности познавательных УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией).
4	1.2 1.3 2.1 3.1	Недостаточная внимательность при прочтении задания	Процент выполнения – 88,29%. Достаточный уровень сформированности познавательных УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией). Недостаточно сформированы регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль).
5	1.2 1.3 2.1 3.1	Недостаточная внимательность при прочтении задания; наличие ошибок в оценке особенностей экономических процессов и явлений.	Процент выполнения – 87,52%. Недостаточно сформированы регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль), достаточный уровень – познавательные УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией).
7	1.2 1.3 3.1	Невнимательность при прочтении задания	Процент выполнения – 94,81%. Высокий уровень сформированности познавательных УУД (базовые исследовательские действия). Недостаточно высокий уровень сформированности регулятивных УУД (самоорганизация и самоконтроль).
10	1.2 1.3 2.1	Недостаточная внимательность при прочтении задания; наличие ошибок в оценке осо-	Процент выполнения – 72%. Недостаточно высокий уровень сформированности регулятивных (самоорганизация и самоконтроль), познавательных

	3.1	бенностей политических процессов и явлений.	УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией).
16	1.2 1.3 2.1 3.1	Недостаточная внимательность при прочтении задания; наличие ошибок в оценке особенностей правовых явлений.	Процент выполнения – 76,93%. Недостаточно сформированы регулятивные (самоорганизация и самоконтроль), познавательные УУД (базовые исследовательские действия, работа с информацией).
18	1.1 1.2 1.3 2.1 3.1	1-й элемент задания: недостаточный уровень владения научной терминологией. Наряду с верными указывают неверные признаки понятия. Во 2 элементе 18 задания школьники не всегда четко показывают связь вычлененной из текста с указанной в задании информацией.	Процент выполнения – 53,04%. Недостаточный уровень сформированности познавательных УУД (базовые исследовательские действия); коммуникативных УУД (развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств).
19	1.1 1.2 1.3 2.1 3.1	Примеры подменяются тезисами или пояснениями тех или иных процессов/ явлений. Примеры не развернутые, нет связи с российской действительностью в тех случаях, когда это предусмотрено заданием.	Процент выполнения – 65,41%. Недостаточный уровень сформированности коммуникативных УУД (развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств).
24	1.2 1.3 2.1 3.1	Недостаточная внимательность при прочтении задания; фрагментарность обществоведческих знаний по определенным темам.	Процент выполнения – К1 – 22,16%; К2 – 7,46% . Низкий уровень сформированности познавательных УУД (базовые исследовательские действия); регулятивных УУД.

3.2.3.3 Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Анализ показал, что главным барьером для этой группы обучающихся является дефицит навыков развёрнутого логического рассуждения и слабая детализация теоретических положений – именно это мешает им перейти в разряд отличников и набрать максимальные баллы во второй части КИМ даже при высоком уровне эрудиции и прилежания.

Поэтому базовым направлением обучения должна стать систематическая работа по углублению контекстных обществоведческих знаний (структурирование многокомпонентных тем, разбор нормативно-правовых актов) и выстраиванию логических цепочек, состоящих минимум из трех звеньев: Тезис → Логическое обоснование (как и почему это работает) → Вывод/Связь с условием задания.

Данную работу можно реализовать через следующую систему специальных методических приёмов:

- составление развёрнутых планов (приём «Ментальные карты / Интеллект-карты»);
- задания на прогнозирование социальных явлений;
- подбор разноплановых примеров-иллюстраций (приём «Кейс-метод»);
- сопоставление альтернативных точек зрения (приём «Перекрёстная дискуссия»);
- детальный разбор критериев оценивания (приём «Экспертная оценка / Я — эксперт»).

Эту работу необходимо направить на развитие следующих умений:

- самостоятельно разворачивать абстрактный теоретический тезис в конкретную социальную иллюстрацию;
- классифицировать социальные явления по сложным, составным критериям;
- выстраивать причинно-следственные связи между экономическими, политическими и социальными процессами;
- анализировать тексты нормативно-правовых актов (Конституцию РФ, кодексы) и применять их статьи для решения практических задач;
- формулировать развёрнутые, двух- или трёхкомпонентные суждения-аргументы с опорой на факты общественной жизни;
- находить скрытые логические ошибки и неточности в предложенных обществоведческих кейсах.

Обязательным направлением работы с этой группой обучающихся должна стать работа с нормативно-правовыми актами, указанными в Приложении №2 к Спецификации КИМ ЕГЭ. Ученики этой группы должны изучать не краткие выдержки в учебниках, а первоисточники — конкретные статьи кодексов и федеральных законов. Рекомендуем организовать работу по правовым темам в формате «юридического практикума». Важно приучать школьников использовать в ответах точные юридические формулировки из нормативно-правовых актов. Замена строгого юридического термина бытовым аналогом (например, «наказание на работе» вместо «дисциплинарное взыскание») на данном балловом уровне недопустимо.

В качестве ведущих образовательных подходов рекомендуем использовать технологии проблемного обучения и кейс-технологии (Case-study).

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки наиболее успешно выполнили задания повышенного уровня сложности 2, 4, 5, 7 и высокого уровня – 19, 25К1, 25К3, как и группа со средним уровнем.

Умения, достаточная сформированность которых позволила успешно выполнить данные задания:

задания 2 и 5 – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

задания 4 и 7 – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач;

задания 19 и 25 – сформированность знаний об основах общественных наук. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; сформированность навыков оценивания социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

Задания 19 и 25 содержательно связаны со всеми разделами курса обществознания (см. п. 3.2.1.1.). Задания 2, 4 проверяют предметные результаты обучения по разделам «Человек в обществе», «Духовная культура», изучаемым в 6-9 и 10 классах. Что касается заданий 5, 7, то они проверяют знания по разделу «Экономическая жизнь общества», изучаемому в 6, 8 и 10 классах.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Наименее успешно группа участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки справилась с заданиями повышенного

уровня 10, 16, высокого уровня 20 и 24К2. Указанные задания повышенного уровня вызвали наибольшие затруднения у данной группы, как и у обучающихся со средней подготовкой (10, 16) (см. информацию в таблице 2-17). Рассмотрим задания высокого уровня с недостаточным для данной группы уровнем решаемости.

Таблица 2-19

№ п/п	Темы программы	Умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание 20 – Это задание содержательно связано со всеми разделами курса обществознания.	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	6 кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3. 8 кл., п. 151.5.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3.
2.	Задание 24К2 – Это задание содержательно связано со всеми разделами курса обществознания.		Базовый уровень: 10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе; 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура; 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества; 11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера; 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера; 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации. Углубленный уровень: 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку.

			11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение
--	--	--	--

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.

Обучающимся важно сфокусироваться на таких «зонах роста», как развитие междисциплинарной интеграции и преодоление фактора невнимательности при чтении смысловых оттенков формулировок. Главным вектором работы для данной группы должно стать глубокое понимание сквозных обществоведческих концептов и точность формулировок, а также изучение нормативных правовых актов согласно перечню спецификатора демоверсии КИМа.

В частности, этот фокус работы критически важен при выполнении 20 и 24 заданий, требующих жесткой логической структуризации знания. Междисциплинарный синтез позволяет учащемуся не просто воспроизвести зазубренную схему, а детально раскрыть функциональные и структурные связи темы.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Анализ показал, что главным барьером для этой группы обучающихся является избыточная самоуверенность, порождающая ошибки из-за невнимательности к деталям формулировок, а также недостаточный уровень междисциплинарной интеграции – именно это порой не позволяет им набрать абсолютный максимум баллов. Поэтому базовым направлением обучения должна стать систематическая работа повышенного уровня сложности со сквозными теоретическими концептами (на стыке философии, социологии, политологии и юриспруденции), реализуемая через систему специальных методических приёмов:

- написание эссе и мини-исследований;
- моделирование комплексных социальных ситуаций (приём «Деловая игра»);
- составление авторских заданий формата ЕГЭ (приём «Своя шпаргалка»);

проведение дебатов по дискуссионным вопросам современного обществознания.

Эту работу необходимо направить на развитие следующих умений:

оперировать сложными междисциплинарными связями (интегрировать в обществознание факты из истории, литературы и географии);

формулировать многовекторные аргументы «за» и «против» по отношению к неоднозначным общественным явлениям и процессам;

владеть юридической терминологией и точно квалифицировать правовые ситуации;

создавать развёрнутые аналитические тексты в строгом соответствии с критериями проверки ФИПИ;

осуществлять рефлекссию собственной учебной деятельности и проводить глубокий самоанализ допущенных ошибок;

аргументировать свою позицию в условиях дефицита времени.

Главная задачей учителя при работе с данной категорией обучающихся является так же превращение сильного ученика в «эксперта», знающего и понимающего тонкости формулировок ФИПИ и критериев оценивания заданий. Поэтому с данными обучающимися рекомендуем изучать не только учебный материал, но и официальные «Методические материалы для председателей и членов ПК по проверке заданий с развернутым ответом». Ученик должен увидеть логику проверки изнутри: за какие формулировки эксперт обязан снизить балл, что считается «однотипными примерами», а что – «избыточным позиционированием». При работе в группах необходимо практиковать взаимную проверку работ по экспертным критериям.

В качестве ведущих образовательных подходов рекомендуем использовать исследовательские (проектные) технологии, технологии дебатов и коммуникативных поединков.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Для повышения эффективности подготовки к государственной итоговой аттестации администрации ОО рекомендуется обеспечить возможности для углублённого изучения предмета выпускниками. Это может быть реализовано как через профильное изучение предмета, так и через систему дополнительных консультаций и внеурочных занятий как по курсу в целом, так и по отдельным содержательным блокам.

Кроме того, необходимо создать условия для регулярного проведения внутришкольного проверочного испытания в формате ЕГЭ в объёме пройденного материала, организуя его в 11-х классах не реже одного раза в полугодие.

Наряду с этим, при планировании внеурочной деятельности и воспитательной работы важно предусмотреть проведение межпредметных образовательных событий, дискуссионных клубов и проектных мастерских. Участие в подобных мероприятиях позволит разнообразить социальную практику обучающихся, способствуя живому и наглядному применению обществоведческих знаний на практике.

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников и трансляции эффективных педагогических практик можно предложить следующие темы:

Эффективные модели дифференцированного обучения обществознанию в классах с разным уровнем подготовки;

Система мониторинга индивидуальных дефицитов обучающихся при подготовке к ЕГЭ;

Организация эффективной внеурочной деятельности по обществознанию как ресурс повышения качества знаний;

Технологии и приёмы формирования понятийного аппарата на уроках обществознания;

Развитие функциональной читательской грамотности средствами обществоведческого текста;

Методика обучения анализу графической и статистической информации на уроках обществознания (на примере заданий 9 и 21);

Технологии и приёмы подготовки обучающихся к выполнению заданий высокого уровня сложности по обществознанию;

Типичные ошибки при выполнении заданий второй части ЕГЭ и методы их преодоления.

3.3.2 Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Программы повышения квалификации:

Организация дифференцированного обучения обществознанию: стратегии подготовки групп обучающихся с разным уровнем целевых достижений

Развитие функциональной грамотности на уроках обществознания в условиях реализации ФГОС (с учетом результатов ГИА)

Категориально-понятийный аппарат в курсе обществознания: сложные вопросы содержания и методики преподавания

Технология формирующего оценивания как инструмент преодоления индивидуальных образовательных дефицитов по обществознанию

Методические стратегии и психолого-педагогическое сопровождение слабоуспевающих обучающихся на уроках обществознания.

С целью трансляции эффективных педагогических практик, помимо программ повышения квалификации рекомендуется:

организация стажёрских площадок на базе ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ;

создание цифрового банка педагогических практик от лучших учителей региона на тему: «Мой топ-приём для отработки [конкретного дефицита / номера задания].

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Бочарова Татьяна Анатольевна	доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «АлтГПУ», кандидат исторических наук, председатель предметной комиссии по обществознанию
Приходько Анна Александровна	учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия №45» г. Барнаул, заместитель председателя предметной комиссии по обществознанию

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по учебному предмету и рекомендаций для региональной системы образования

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Бочарова Татьяна Анатольевна	доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «АлтГПУ», кандидат исторических наук, председатель предметной комиссии по обществознанию
Приходько Анна Александровна	учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия №45» г. Барнаул, заместитель председателя предметной комиссии по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Чеверда Ирина Викторовна	заместитель директора по учебно-методической работе КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Чибрякова Татьяна Евгеньевна	консультант отдела организации общего образования и оценочных процедур Министерства образования и науки Алтайского края