

ГЛАВА 2.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024		2025		2026	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1220	4,35	1222	4,33	1243	4,38

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024		2025		2026	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Мужской	436	35,74	437	35,76	430	34,59
Женский	784	64,26	785	64,24	813	65,41

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

Участники ОГЭ	2024		2025		2026	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа	598	49,02	632	51,72	635	51,09
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	111	9,10	83	6,79	98	7,88
Гимназия	317	25,98	313	25,61	309	24,86
Лицей	160	13,11	174	14,24	181	14,56
Основная общеобразовательная школа	9	0,74	4	0,33	5	0,40

Участники ОГЭ	2024		2025		2026	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Средняя общеобразовательная школа-интернат	22	1,80	16	1,31	15	1,21
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	2	0,16	0	0,00	0	0,00
Техникум	1	0,08	0	0,00	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

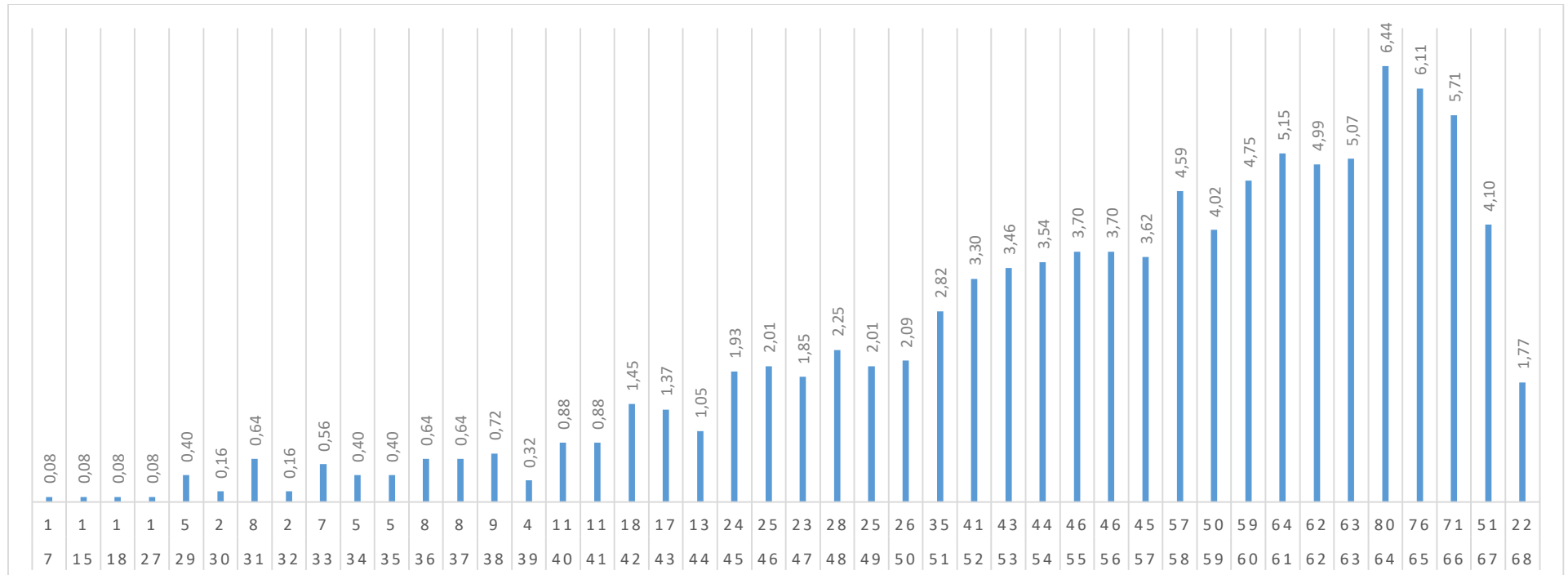
В 2026 году количество участников по английскому языку по сравнению с 2025 годом осталось практически прежним, процент от общего числа участников изменился незначительно. Процентное соотношение юношей и девушек, выбирающих английский язык в качестве экзамена, практически не меняется в последние три года: количество девушек почти на треть больше юношей, что вполне объяснимо интересом лиц женского пола к гуманитарным предметам с возможностью дальнейшего трудоустройства на традиционно «женские» профессии, связанные с иностранным языком, например, учителя, переводчика.

Количество участников ОГЭ по категориям, в зависимости от типа ОО, практически не изменилось.

В целом, несмотря на количественные изменения участников разных категорий, доли участников отдельных категорий в 2026 году по сравнению с предыдущими годами существенно не изменились.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024		2025		2026	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
"2"	15	1,23	17	1,39	4	0,32
"3"	177	14,53	190	15,55	157	12,64
"4"	416	34,15	462	37,81	427	34,38
"5"	610	50,08	553	45,25	654	52,66

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	Средняя отметка	Получили отметку							
				"2"		"3"		"4"		"5"	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Алейский район	1	3,00	0	0,00	1	100	0	0,00	0	0,00
2	Алтайский район	8	4,00	0	0,00	2	25,00	4	50,00	2	25,00
3	Баевский район	2	4,00	0	0,00	0	0,00	2	100	0	0,00
4	Бийский район	3	4,67	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67
5	Благовещенский район	1	5,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100
7	Быстроистокский район	3	5,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	100
9	Егорьевский район	5	4,80	0	0,00	0	0,00	1	20,00	4	80,00
10	Ельцовский район	1	4,00	0	0,00	0	0,00	1	100	0	0,00
11	Завьяловский район	2	4,50	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
12	Залесовский район	1	4,00	0	0,00	0	0,00	1	100	0	0,00
13	Змеиногорский район	6	4,00	0	0,00	2	33,33	2	33,33	2	33,33
15	Зональный район	5	3,60	0	0,00	3	60,00	1	20,00	1	20,00
17	Каменский район	12	4,17	0	0,00	3	25,00	4	33,33	5	41,67
18	Ключевский район	1	5,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100
20	Красногорский район	1	5,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100
21	Краснощековский район	2	4,50	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
22	Крутихинский район	1	5,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100
23	Кулундинский район	4	4,75	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00
26	Локтевский район	4	4,00	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
27	Мамонтовский район	4	4,50	0	0,00	1	25,00	0	0,00	3	75,00
28	Михайловский район	2	4,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
30	Новичихинский район	2	4,00	0	0,00	0	0,00	2	100	0	0,00
31	Павловский район	7	4,43	0	0,00	1	14,29	2	28,57	4	57,14
33	Первомайский район	25	4,40	0	0,00	2	8,00	11	44,00	12	48,00
34	Петропавловский район	2	4,50	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
35	Поспелихинский район	3	4,00	0	0,00	1	33,33	1	33,33	1	33,33
36	Ребрихинский район	3	5,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	100
37	Родинский район	1	4,00	0	0,00	0	0,00	1	100	0	0,00
38	Романовский район	1	3,00	0	0,00	1	100	0	0,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	Средняя отметка	Получили отметку							
				"2"		"3"		"4"		"5"	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
39	Рубцовский район	3	3,33	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
41	ЗАТО Сибирский	8	4,25	0	0,00	1	12,50	4	50,00	3	37,50
42	Смоленский район	14	4,21	0	0,00	2	14,29	7	50,00	5	35,71
43	Советский район	1	4,00	0	0,00	0	0,00	1	100	0	0,00
44	Солонешенский район	2	4,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
47	Табунский район	1	5,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100
48	Тальменский район	14	3,93	0	0,00	3	21,43	9	64,29	2	14,29
49	Тогульский район	3	4,67	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67
50	Топчихинский район	3	4,33	0	0,00	1	33,33	0	0,00	2	66,67
52	Троицкий район	5	3,80	0	0,00	1	20,00	4	80,00	0	0,00
53	Тюменцевский район	3	4,67	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67
54	Угловский район	2	4,50	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
55	Усть-Калманский район	3	3,67	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
56	Усть-Пристанский район	1	4,00	0	0,00	0	0,00	1	100	0	0,00
58	Целинный район	5	4,60	0	0,00	0	0,00	2	40,00	3	60,00
59	Чарышский район	1	3,00	0	0,00	1	100	0	0,00	0	0,00
60	Шипуновский район	4	5,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	100
61	Шелаболихинский район	1	5,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100
62	г. Алейск	7	4,29	0	0,00	1	14,29	3	42,86	3	42,86
63	г. Барнаул	690	4,40	4	0,58	86	12,46	232	33,62	368	53,33
64	г. Белокуриха	18	4,56	0	0,00	1	5,56	6	33,33	11	61,11
65	г. Бийск	101	4,38	0	0,00	14	13,86	35	34,65	52	51,49
67	г. Заринск	24	4,75	0	0,00	1	4,17	4	16,67	19	79,17
69	г. Новоалтайск	52	4,29	0	0,00	8	15,38	21	40,38	23	44,23
70	г. Рубцовск	96	4,60	0	0,00	5	5,21	28	29,17	63	65,63
71	г. Славгород	12	4,50	0	0,00	0	0,00	6	50,00	6	50,00
72	г. Яровое	11	4,73	0	0,00	0	0,00	3	27,27	8	72,73
91	Краевые общеобразовательные организации	19	4,47	0	0,00	2	10,53	6	31,58	11	57,89
94	Негосударственные образовательные	25	4,16	0	0,00	6	24,00	9	36,00	10	40,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	Средняя отметка	Получили отметку							
				"2"		"3"		"4"		"5"	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	организации										

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"(качество обучения)	"3", "4" и "5"(уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	0,47	15,30	37,38	46,85	84,23	99,53
2	Гимназия	0,00	8,09	31,07	60,84	91,91	100,00
3	Лицей	0,55	10,50	31,49	57,46	88,95	99,45
4	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	13,27	31,63	55,10	86,73	100,00
5	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,00	13,33	33,33	53,33	86,67	100,00
6	Основная общеобразовательная школа	0,00	0,00	20,00	80,00	100,00	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Число участни- ков	Доля участников, по- лучивших отметку "2"	Доля участников, по- лучивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, по- лучивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1	МБОУ «Белокурихинская СОШ №2» (г. Белокуриха)	11	0,00	100,00	100,00
2	МБОУ «Гимназия №3» (г. Рубцовск)	11	0,00	100,00	100,00
3	МБОУ «Гимназия №8» (г. Рубцовск)	19	0,00	100,00	100,00
4	МБОУ «Гимназия №42» (г. Барнаул)	17	0,00	100,00	100,00
5	МБОУ «СОШ №128» (г. Барнаул)	19	0,00	100,00	100,00
6	МАОУ «СОШ №132» им. Н.М. Малахова (г. Барнаул)	13	0,00	100,00	100,00
7	МБОУ «Лицей №124» (г. Барнаул)	20	0,00	100,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Число участни- ков	Доля участников, по- лучивших отметку "2"	Доля участников, по- лучивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, по- лучивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
8	МБОУ «Гимназия №22» (г. Барнаул)	29	0,00	100,00	100,00
9	МБОУ «СОШ №126» (г. Барнаул)	21	0,00	95,24	100,00
10	МБОУ «Лицей №101» (г. Барнаул)	18	0,00	94,44	100,00
11	МБОУ «Гимназия «Планета Детства» (г. Рубцовск)	18	0,00	94,44	100,00
12	МАОУ «СОШ №135» (г. Барнаул)	15	0,00	93,33	100,00
13	МБОУ «Лицей №121» (г. Барнаул)	13	0,00	92,31	100,00
14	МБОУ «Гимназия №11» (г. Рубцовск)	13	0,00	92,31	100,00
15	МБОУ «Гимназия №5» (г. Барнаул)	12	0,00	91,67	100,00
16	МБОУ «Лицей №112» (г. Барнаул)	36	2,78	91,67	97,22
17	МБОУ «Гимназия №69» (г. Барнаул)	57	0,00	91,23	100,00
18	МБОУ «Гимназия №131» (г. Барнаул)	11	0,00	90,91	100,00
19	МБОУ «СОШ №3» (г. Бийск)	11	0,00	90,91	100,00
20	МБОУ «Гимназия №123» (г. Барнаул)	21	0,00	90,48	100,00
21	МБОУ «СОШ №125» (г. Барнаул)	20	0,00	90,00	100,00
22	МБОУ «Гимназия №85» (г. Барнаул)	10	0,00	90,00	100,00
23	МБОУ «Гимназия № 27» (г. Барнаул)	16	0,00	87,50	100,00
24	КГБОУ «Бийский лицей-интернат Алтай- ского края» (БЛИАК) (краевые общеобразо- вательные организации)	15	0,00	86,67	100,00
25	МАОУ «СОШ №138» (г. Барнаул)	14	0,00	85,71	100,00
26	МБОУ «СОШ №55» (г. Барнаул)	12	0,00	83,33	100,00
27	МБОУ «Лицей №3» (г. Барнаул)	10	0,00	80,00	100,00
28	МБОУ «СОШ №98» (г. Барнаул)	10	0,00	80,00	100,00
29	МБОУ «Лицей №122» (г. Барнаул)	20	0,00	80,00	100,00
30	МАОУ «Лицей №52» им. Ф.Э. Дзержинского (г. Барнаул)	10	0,00	80,00	100,00
31	МБОУ «СОШ №113 имени Сергея Семе- нова» (г. Барнаул)	10	0,00	80,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Число участни- ков	Доля участников, по- лучивших отметку "2"	Доля участников, по- лучивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, по- лучивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
32	МБОУ «Гимназия №2» (г. Бийск)	10	0,00	80,00	100,00
33	МБОУ «СОШ №1» (г. Новоалтайск)	10	0,00	80,00	100,00
34	МБОУ «СОШ №68» (г. Барнаул)	10	0,00	80,00	100,00

В таблицу вошли 15% от общего числа ОО в Алтайском крае, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения по сравнению с другими ОО края, отсутствуют неудовлетворительные отметки и в которых количество участников экзамена составило 10 и более человек.

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Число участни- ков	Доля участников, по- лучивших отметку "2"	Доля участников, по- лучивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, по- лучивших отметки "3", "4" и "5"(уровень обученности)
1	МБОУ «СОШ №50» (г. Барнаул)	1	100,00	0,00	0,00
2	МБОУ «СОШ №63» (г. Барнаул)	6	16,67	33,33	83,33
3	МБОУ «СОШ №117» (г. Барнаул)	6	16,67	83,33	83,33
4	МБОУ «СОШ №54» (г. Барнаул)	3	0,00	0,00	100,00
5	МБОУ «Буланихинская СОШ им. М.М. Мокшина» (Зональный район)	1	0,00	0,00	100,00
6	МКОУ «Зональная СОШ» (Зональный район)	2	0,00	0,00	100,00
7	МБОУ «Моховская СОШ» (Алейский район)	1	0,00	0,00	100,00
8	МКОУ «Малобутырская СОШ» (Мамонтовский район)	1	0,00	0,00	100,00
9	МБОУ «Поспелихинская СОШ №1» (Поспелихинский район)	1	0,00	0,00	100,00
10	МБОУ «Романовская СОШ» (Романовский район)	1	0,00	0,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Число участни- ков	Доля участников, по- лучивших отметку "2"	Доля участников, по- лучивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, по- лучивших отметки "3", "4" и "5"(уровень обученности)
11	МКОУ «Тальменская СОШ №2» (Тальмен- ский район)	3	0,00	0,00	100,00
12	МБОУ «Маралихинская СОШ» (Чарышский район)	1	0,00	0,00	100,00
13	МБОУ «СОШ №9» (Каменский район)	2	0,00	0,00	100,00
14	МБОУ «СОШ №23» (г. Рубцовск)	1	0,00	0,00	100,00
15	МБОУ «Безрукавская СОШ» (Рубцовский район)	3	0,00	33,33	100,00
16	МБОУ «СОШ №96» (г. Барнаул)	3	0,00	33,33	100,00

В таблицу вошли 7% от общего числа ОО в Алтайском крае, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации) или доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (менее 50%).

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

В целом итоги ОГЭ по английскому языку в 2026 году продемонстрировали положительную динамику результатов. Большинство выпускников основной школы Алтайского края продемонстрировали хороший уровень подготовки к экзамену: качественная успеваемость составила 87%, средняя отметка по региону – 4,4. Минимальный пороговый уровень не преодолели 0,32% участников ОГЭ по английскому языку.

По сравнению с прошлым годом наблюдается положительная динамика результатов экзамена по английскому языку, что нашло отражение в следующих показателях:

1. Качественная успеваемость в 2026 году выше показателя прошлого года на 4 процентных пункта (в 2025 году качественная успеваемость составляла 83%). Абсолютная успеваемость в 2026 году составила 99,7%, что на 1,1% ниже показателя прошлого года (98,6%).

2. Количество участников, получивших отметку «2», по сравнению с прошлым годом, значительно снизилось - 4 участника ОГЭ не преодолели минимальный пороговый уровень (в 2025 году – 17 участников)

3. Средняя отметка по региону выросла на 0,1 – 4,4.

4. Минимальный первичный балл, полученный за экзамен сравним с баллами в предыдущие годы – 7 баллов. В 2025 году худшим являлся результат 6 баллов, в 2024 году наименьшим результатом было 9 баллов, полученные за экзамен.

5. Максимальный первичный балл в 2026 г. получили 22 человека, в 2025 году 16 участников показали такой результат.

В целом, можно заключить, что результаты ОГЭ по английскому языку в 2026 году показали положительную динамику: средняя отметка увеличилась по сравнению с прошлым годом, процент качества повысился, что может свидетельствовать об осознанном выборе обучающимися предмета для сдачи ОГЭ и хорошем уровне подготовки выпускников 9-х классов в целом.

Изучая данные таблицы в разрезе типа ОО, необходимо отметить, что ожидаемо более высокие результаты продемонстрировали выпускники гимназий и лицеев: качественная успеваемость в них составила 91,91% и 88,95% соответственно. Наблюдается тенденция, что на протяжении последних лет наряду с ОО, изучающих предмет на углубленном уровне, среди участников, получивших высокий балл, есть выпускники общеобразовательных школ, в которых изучение предмета преподается на базовом уровне, что констатирует качественную подготовку экзаменуемых в разрезе типа ОО.

Анализируя наиболее высокие результаты доли участников экзамена, имеющие максимальные значения по сравнению с другими ОО Алтайского края, следует отметить гимназии, лицеи и СОШ г. Барнаула (№42, 128, 132, 124, 22, 126, 101, 135, 121, 5, 112, 69, 131, 123, 125, 85, 27, 138, 55, 3, 98, 122, 52, 68), гимназии № 3, 8, 11 и «Планета Детства» г. Рубцовска, гимназии №2 и СОШ №3 г. Бийска, КГБОУ «БЛИАК» и Белокурихинской СОШ №2".

В перечне ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по английскому языку, представлены образовательные организации, в которых доля участников, получивших отметку «2» имеет максимальные значения по сравнению с другими ОО края или доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (менее 50%).

В целом, результаты ОГЭ по английскому языку в 2026 году можно считать хорошими, отмечается положительная динамика в сравнении с прошлым годом.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

2.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания/критерия в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Макс. балл за задание	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена, получивших отметку			
					"2"	"3"	"4"	"5"
Задания с кратким ответом								
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	1	92,65	74,07	83,97	91,1	96,49
2		Базовый	1	88,93	44,44	73,72	86,18	96,18
3		Базовый	1	91,78	59,26	81,41	88,29	97,86
4		Базовый	1	75,1	40,74	57,05	65,81	86,87
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	5	84,47	25,93	55,9	81,12	95,88
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	1	94,7	62,96	90,38	93,21	98,02
7		Повышенный	1	94,62	70,37	87,18	93,68	98,02
8		Повышенный	1	96,68	77,78	90,38	98,13	98,02
9		Повышенный	1	75,81	25,93	56,41	67,21	88,09
10		Повышенный	1	94,15	59,26	87,18	92,74	98,17

11		Повышен- ный	1	93,68	66,67	86,54	93,21	96,79
12	Понимание основного содержания прочитан- ного текста	Базовый	6	94,87	37,04	84,72	95,39	99,34
13	Понимание в прочи- танном тексте запра- шиваемой информа- ции	Повышен- ный	1	83	62,96	73,72	76,35	90,38
14		Повышен- ный	1	89,96	51,85	76,28	86,65	96,95
15		Повышен- ный	1	84,35	14,81	65,38	78,92	95,27
16		Повышен- ный	1	78,26	44,44	57,05	68,62	90,99
17		Повышен- ный	1	89,72	40,74	73,72	87,59	96,95
18		Повышен- ный	1	82,53	48,15	69,87	78,69	89,47
19	Грамматические навыки употребления нужной морфологиче- ской формы данного слова в коммуника- тивно-значимом кон- тексте	Базовый	1	80,87	44,44	60,26	75,18	90,99
20		Базовый	1	86,56	44,44	60,9	82,2	97,25
21		Базовый	1	78,66	48,15	52,56	69,79	91,91
22		Базовый	1	88,38	29,63	70,51	82,67	98,78
23		Базовый	1	80,63	14,81	56,41	74,24	93,28
24		Базовый	1	83,24	22,22	57,69	80,56	93,59
25		Базовый	1	60,79	25,93	33,97	47,54	77,25
26		Базовый	1	86,96	33,33	64,1	84,78	96,03
27		Базовый	1	86,25	22,22	66,03	81,5	96,79
28		Базовый	1	76,21	40,74	54,49	67,68	88,4
29	Лексико-грамматиче- ские навыки образова- ния и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аф-	Базовый	1	93,28	51,85	76,92	93,68	98,63
30		Базовый	1	91,15	48,15	73,08	89,7	98,17
31		Базовый	1	88,38	40,74	66,67	86,42	96,79
32		Базовый	1	83,24	22,22	67,95	78,69	92,37
33		Базовый	1	87,19	55,56	75,64	87,12	91,3
34		Базовый	1	90,59	33,33	81,41	89,7	95,73

	фиксации в коммуни- кативно-значимом контексте							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Задания с развернутым ответом

35.K1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-сти- мул	Повышен- ный	3	84,98	20,99	49,79	84,31	96,44
35.K2		Повышен- ный	2	80,99	20,37	45,19	78,81	93,44
35.K3		Повышен- ный	3	44,53	0	5,13	24,67	68,7
35.K4		Повышен- ный	2	84,82	12,96	49,04	83,26	97,33

Устная часть

У1	Чтение вслух неболь- шого текста	Базовый	2	76,21	27,78	39,1	66,98	93,05
У2	Условный диалог-рас- спрос	Повышен- ный	6	77,69	11,11	47,12	73,15	90,69
У3.K1	Тематическое моноло- гическое высказыва- ние с вербальной опо- рой в тексте задания	Базовый	3	75,94	12,35	41,24	69,95	90,74
У3.K2		Базовый	2	65,77	7,41	32,69	57,85	81,22
У3.K3		Базовый	2	57,47	3,7	16,67	43,68	78,4

Статистические данные в представленной таблице позволяют выделить линии заданий с наименьшими процентами выполнения. Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 выделены в таблице **красным** цветом.

В разделе «Задания по аудированию» наибольшую трудность представляет задание базового уровня на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации для участников группы, получивших отметку «2» (44,44% и 40,74 % выполнения). Вероятно, экзаменуемые данной группы не смогли соотнести основные идеи текста с соответствующими им вопросами. Также сложным для выполнения оказалось задание на понимание основного содержания прослушанного текста для группы участников, получивших отметку «2» (процент выполнения 25,93).

Хуже всего выполнены задания раздела «Задания по грамматике и лексике». С этими заданиями справились меньше половины участников группы, получивших отметку «2» и «3», и даже некоторая часть участников, получивших отметку «4». Наибольшие трудности участники испытывают в заданиях 21–28 на следующие грамматические правила: личные

формы глаголов действительного и страдательного залогов, степени сравнения имен прилагательных. В заданиях 30–34 участники этих же групп затрудняются образовать однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте. Ошибки допущены при образовании существительных при помощи суффиксов *-tion*, *-er*; прилагательных с суффиксами *-ive*, *-less*, *-ous* и слов, образованных при помощи отрицательных приставок *un-*, *dis-*.

В устной части экзамена участники групп, получивших отметки «2» и «3», в задании 1 продемонстрировали плохо сформированные умения в чтении текста вслух (27,78 % и 39,1 % выполнения) и слабо сформированные навыки в продуцировании тематического монологического высказывания при выполнении задания 3. Экзаменуемые группы, получивших отметку «3», показывают неуверенное владение навыками языкового оформления устной речи при выполнении заданий 1 и 3, и даже участники группы, получивших отметку «4» демонстрируют некоторую ограниченность умений языкового оформления высказывания (43,68% выполнения).

В заключение, следует подчеркнуть, что отмечаются проблемы в выполнении заданий базового уровня со слабой подготовкой участников групп, получивших отметки «2» и «3». В группах участников, получивших отметки «4» и «5», отмечается достаточно уверенное владение всеми видами речевой деятельности на базовом уровне. В целом, средний результат выполнения заданий базового уровня сложности выше 50%.

Далее рассмотрим и проанализируем задания повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15. Данные результаты выделены в таблице **синим** цветом.

В разделе «Задания по письменной речи» участники групп, получивших отметки «2» и «3», практически не показали сформированные грамматические и лексические навыки построения письменного высказывания и испытывали наибольшие трудности с языковым оформлением электронного личного письма.

Таким образом, анализ статистических данных показывает, что у выпускников 9 классов наиболее успешно освоены умения и навыки понимать основное содержание прочитанного текста, запрашиваемую информацию в прочитанном тексте, а также понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы).

В то же время задания разделов на демонстрацию сформированности навыков владения письменной и устной речью остаются наиболее проблемной областью в экзамене, что вполне объяснимо, так как это продуктивные творческие задания, которые проверяет уровень сформированности всего комплекса коммуникативных компетенций. Также следует отметить недостаточно высокий уровень сформированности лексико-грамматических навыков построения речи у участников ОГЭ по английскому языку.

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей

успешностью

Таблица 2-10

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1 (отдельные задания задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации)	1-3 (отдельные задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой Информации); 12 (задания на понимание основного содержания прочитанного текста); 29,30,33,34 (некоторые задания на лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте)		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	2,4 (задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой Информации); 6-8 (задания на понимание основного содержания прослушанного текста); 12 (задания на понимание основного содержания прочитанного текста); 20-28 (задания на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова	4 (отдельные задания задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации); 5 (основного содержания прослушанного текста); 21,23-28 задания на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте; 31,32 (задания на лексико-	21,25,28 (задания на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте); задание на чтение вслух небольшого текста; задание на тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	

	в коммуникативно-значимом контексте); 31,32,34 (задания на лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте); 35 (написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул.); задание на чтение вслух небольшого текста и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте); задание на чтение вслух небольшого текста и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания		
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	некоторые задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы); некоторые задания на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	некоторые задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы); задания на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	6-8, 10, 11 (задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы); 14,17 (отдельные задания на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации)	6-8, 10-11 (задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)); 13-19 (задания на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации)
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		некоторые задания на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы	некоторые задания 35 на электронное письмо личного характера	35 (электронное письмо личного характера); условный диалог-расспрос

		данного слова в коммуни- кативно-значимом кон- тексте; электронное письмо лич- ного характера; условный диалог-рас- спрос		
--	--	---	--	--

2.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

2.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1 Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

ОГЭ 2026 г. по иностранным языкам, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. Контрольные измерительные материалы (КИМ) письменной части состояли из четырех разделов: «Задания по аудированию», «Задания по чтению», «Задания по грамматике и лексике», «Задания по письменной речи». Устная часть содержала 3 задания по говорению.

Разделы экзаменационной работы включали задания базового и (или) повышенного уровней сложности. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышали требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Предметное содержание использовано из КИМ №320 (ПЧ), КИМ №319/326 УЧ). Данный вариант КИМ выполняли 340 участников ОГЭ.

Раздел 1 – «Задания по аудированию» – включал в себя 11 заданий с кратким ответом двух уровней сложности, проверяющих умения понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, понимать основное содержание

прослушанного текста, а также понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде не сплошного текста (таблицы).

Раздел 2 – «Задания по чтению» – состоял из 8 заданий с кратким ответом двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста страноведческого характера о Фолклендских островах, а также понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте “Hershey's chocolate”.

Раздел 3 – «Задания по грамматике и лексике» – включал в себя 15 заданий с кратким ответом базового уровня сложности, направленных на контроль сформированности грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Раздел 4 – «Задание по письменной речи» – включал 1 задание с развернутым ответом повышенного уровня сложности: электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул на тему о повседневной жизни подростков в России.

Устная часть экзамена включает один раздел:

Раздел 5 – «Задания по говорению». Раздел состоял из 3 заданий с развернутым ответом базового и повышенного уровней сложности:

1) задание 1 базового уровня сложности проверяло навыки чтения вслух небольшого текста об английском языке (вариант №319) или традиционном русском сувенире-матрешке (вариант №326);

2) задание 2 повышенного уровня сложности представляло собой условный диалог-расспрос об экологических проблемах (вариант №319) или о спорте (вариант №326);

3) задание 3 базового уровня сложности проверяло умения создавать тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания на тему «Карманные деньги» (вариант №319) или «Конфликты с друзьями» (вариант №326).

В 2026 г. изменений в структуру и содержание КИМ ЕГЭ по сравнению с 2025 г. внесено не было.

Как показал статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ 2026 в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки, им удалось успешно выполнить лишь отдельные задания из раздела «Аудирование» (задания 1, 7, 8), таким образом, нельзя сказать, что у участников сформированы определенные умения, позволившие бы им сдать экзамен на положительный балл.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Анализ дефицитов в предметной подготовке участников ОГЭ с минимальным уровнем подготовки показал, что у участников данной группы не сформировано значительное количество умений, предметных и метапредметных навыков, что отрицательно повлияло на результаты выполнения КИМ ОГЭ по английскому языку в 2026г.

Раздел 1. Задания по аудированию

Задания 1-4, 5. Задания базового уровня сложности, направленные на проверку понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте.

Так, всего лишь 55% и 26% участников данной группы частично справились с **заданиями** базового уровня сложности **1и 5**, направленными на проверку понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задания 1-4) и основного содержания прослушанного текста (задание 5).

Типичными ошибками при выполнении данного задания является неумение выявлять ключевые слова из потока речи говорящих, незнание лексики, позволяющей понять содержание высказывания, а также неправильная интерпретация услышанной информации, когда слова-дистракторы воспринимаются экзаменуемыми как ключевые слова.

Рассмотрим пример, демонстрирующий типичную ошибку в задании 4. Далее, представлено задание:

*Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами **A, B, C, D**. В заданиях **1–4** запишите в поле ответа цифру **1, 2** или **3**, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды. У Вас есть 30 секунд, чтобы ознакомиться с заданиями.*

What would Jess like to do this summer?

- 1) Invite her cousins to Britain.*
- 2) Improve her German in Germany.*
- 3) Visit her aunt in France.*

В данном задании правильным является ответ 3.

Большинство участников экзамена, ответивших неправильно (около 18 %), выбрали ответ 1. Дистрактором для ошибки послужило упоминание говорящей своих двоюродных братьев и сестер и Британии (“I definitely prefer French countryside to Germany or Britain and I've got cousins there”). Еще 12% участников экзамены, выполнявших данный вариант, дали ответ 2. Участники экзамена не обратили внимание, что в задании требуется дать ответ о том, что бы Джесс

хотела делать летом (... *we may go to my aunt's house, she lives in France. -Sounds great! -I love it too,*), практика немецкого в Берлине – это желание мамы девочки (... *but Mom insists I'm going to Berlin, she wants me to practice German*). Участники экзамена, выбравшие варианты 1 и 2, не распознали контекст.

В данном случае слабая сформированность метапредметных коммуникативных умений, таких как неумение выделять ключевые слова и предложения стала препятствием для решения коммуникативной задачи задания базового уровня.

Чтобы улучшить результаты выполнения задания подобного рода учителям следует усилить работу по расширению словарного запаса обучающихся, работать с синонимичными рядами, знакомить школьников со стратегиями выполнения задания: извлекать запрашиваемую информацию из текста, отделять главную информацию от второстепенной с помощью ключевых слов и фраз, игнорировать ненужную информацию.

Задание 5. Задание направленно на проверку понимания основного содержания прослушанного текста и относится к базовому уровню сложности.

При выполнении данного задания не все экзаменуемые обратили внимание на тот фактор, что все высказывания относятся к одной теме «Spending time outdoors», но различаются в деталях.

Рассмотрим пример, демонстрирующий типичные ошибки в задании 5. Далее, представлено задание:

*Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами **A, B, C, D, E**. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка **1–6**. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть **одна лишняя рубрика**. Вы услышите запись дважды. У Вас есть 20 секунд, чтобы ознакомиться с заданием.*

- 1.** *It's boring*
- 2.** *It's useless*
- 3.** *It's interesting*
- 4.** *It's good for health*
- 5.** *It's difficult*
- 6.** *It's important*

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Говорящий	A	B	C	D	E
Рубрика					

Правильным ответом является последовательность цифр 64531.

Наибольшую сложность вызвал подбор рубрики к высказыванию говорящего Е.

Часть участников экзамена выбрала рубрику 2 для высказывания Е, не приняв во внимание синонимы к слову “boring” из ответа говорящего (*uninteresting, monotonous, nothing exciting*) видимо интерпретируя фразы говорящего “waste of time” в пользу ответа “useless”. Если посмотреть на скрипт ответа говорящего, то видно, что акцент сделан все-таки на скуке, а не на бесполезности занятия.

(I know many people say that they enjoy spending time outdoors watching nature changing its colors. They find it necessary or useful. But, as for me, I just find it so uninteresting. It's such a waste of time and so monotonous. The park is almost the same all the year around. There is nothing exciting there to see. I'd rather read a book at home instead of walking monotonously along the same routs in the same parks with the same people.)

Для того, чтобы овладеть устойчивыми навыками аудирования при выполнении заданий подобного рода обучающимся рекомендуется расширять словарный запас, работать с синонимами, антонимами, со словообразовательными моделями, учиться извлекать из прослушанного текста основное содержание, игнорировать ненужную информацию, развивать внимание и концентрацию во время прослушивания, а также учиться внимательно читать формулировку рубрик и определять разницу между ними.

Раздел 2. Задания по чтению

Задание 12. Задание базового уровня сложности, направленное на понимание основного содержания прочитанного текста. Средний процент выполнения данного задания в группе участников с низким уровнем подготовки составил 37,04%, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности умений, необходимых для успешного выполнения данного задания.

В этом задании участникам необходимо было подобрать фрагменты текстов, которые могли бы быть ответами на предложенные вопросы. Анализ выполнения задания показывает, что навыки работы с данным типом задания у участников экзамена в целом сформированы и обучающиеся могут: читать аутентичные тексты разных жанров с пониманием основного содержания; определить основную идею и замысел автора в несложном тексте и текстах различных жанров, содержащих несложные языковые конструкции и несложный лексический материал; понять ключевую информацию в тексте; выделять главные факты, опуская второстепенные; понять концептуальное значение слов.

Рассмотрим результаты раздела «Задания по чтению» и попытаемся установить и проанализировать типичные ошибки участников экзамена, допущенные в данном разделе.

В задании 12 КИМ №320 проверяется умение понимать основное содержание прочитанного текста на тему «Страны изучаемого языка: Фолклендские острова». Задание сформулировано следующим образом:

Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов А–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.

1. What is the capital of the Falkland Islands?
2. Where can you learn about the islands' history?
3. What is the emblem of the Falkland Islands?
4. What do the local people do for a living?
5. What energy resources are used on the islands?
6. What is the educational policy of the Falkland Islands?
7. What was the result of the conflict between Argentina and the UK?

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Текст	А	В	С	Д	Е
Вопрос					

Правильная последовательность цифр в ответе: 412657. Без ответа остается вопрос 3. Далее проанализируем типичные ошибки, допущенные в подборе текстов на предложенные вопросы. Для ряда участников экзамена оказалось достаточно сложным подобрать вопрос к следующему тексту:

Д. There are only about 380 children of school age living on the islands. For them, there is a primary and a secondary school in Stanley and three small settlement schools on large farms. Other rural pupils are taught by 'travelling' teachers. Schooling is free and compulsory for children between five and sixteen years of age. The government pays for older students to attend colleges, usually in the UK.

Правильный вопрос к этому тексту – 6 (What is the educational policy of the Falkland Islands?). Однако часть участников выбрала вопрос 2, по всей видимости, опираясь на слово learn.

Достаточно сложным оказалось для участников подобрать вопрос к тексту А:

А. The Falkland Islands are located about 250 miles off the coast of South America. They are a British overseas territory. About 3,000 people live on the islands. Like most isolated communities around the world, they are always pleased to welcome

tourists. The people of the Falkland Islands mostly work in sheep farming and fishing.

Здесь ряд участников выбрали ответы 1, 3 или 5. Данные ошибки связаны с низким уровнем иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, особенно участников, получивших за экзамен низкий балл.

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике

В данном разделе экзамена проверяются умения применять соответствующие грамматические и лексико-грамматические знания в работе с иноязычным текстом.

Результаты выполнения заданий этого раздела в данной группе нельзя назвать удовлетворительными. Средний процент выполнения заданий данного раздела составил 31%, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности умений, необходимых для успешного выполнения заданий этого раздела.

Задания 20–28. В данной (грамматической) части раздела обучающимся необходимо было преобразовать слова, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста.

Статистика показала, что самыми трудными заданиями для участников, выполнявших данный вариант КИМ, стали задания 21, 23, 24, (добавить) 25 и 28, при этом самый низкий процент выполнения был у задания 25. Рассмотрим данное задание.

В задании 25 требовалось преобразовать глагол WRITE так, чтобы он грамматически соответствовал содержанию текста: *It took all his attention because the manual _____ in Spanish, a language my uncle didn't know very well. WRITE*

Только 65% участников смогли продемонстрировать знание грамматики базового уровня и употребить глагол в форме Past Simple Passive (was written). 7% участников в качестве ответа использовали форму was wrote, 5% участников построили форму Past Simple (wrote). Также участники предложили неверные варианты других временных форм – Past Perfect, Past Continuous, или неверно написали слова.

В задании 21 нужно было преобразовать глагол BE, чтобы он грамматически соответствовал содержанию текста: *Inside there _____ bits of wood, metal, and painted cloth. BE*

Правильную форму Past Simple смогли образовать 89% участников. 6% участников не учли форму множественного числа, несколько участников преобразовали глагол в настоящем времени.

В задании 28 требовалось преобразовать числительное ONE и поставить его в порядковую форму: *They could never believe that soon we were going to see one of the _____ airplane flights in the country. ONE*

Несколько участников предложили варианты *only, thirst, once*.

Как видим, среди неправильных ответов встречаются слова с неверной орфографией. Многие участники не знают форм неправильных глаголов. Кроме того, в ответах некоторых участников (в основном это обучающиеся группы с низкими баллами) встречаются несуществующие, курьезные формы, что свидетельствует о их низком уровне владения иностранным языком.

Таким образом, анализ выполнения грамматической части раздела показал, что наибольшую проблему для участников экзамена представляют задания на преобразование видовременных форм глагола. Даже самые простые формы (Past Simple, Past Progressive, Present Simple, Future Simple) базовых глаголов вызывают затруднения, особенно в группе участников групп, получивших отметки «2» и «3».

Причины ошибок кроются в том, что обучающиеся часто не обращают внимания на контекстное окружение единицы; не анализируют структуру предложения с точки зрения временной организации контекста; имеют серьезные проблемы знаний грамматического строя английского языка, не умеют строить формы глаголов, не знают форм неправильных глаголов. Обучающиеся по-прежнему допускают большое количество орфографических ошибок при написании форм, некоторые не знакомы с типом представленных заданий.

Задания 29–34. Во второй (лексико-грамматической) части раздела средний процент выполнения заданий составил 42%.

Наибольшее количество ошибок при выполнении данного варианта КИМ было допущено в построении слова *exciting* (задание 32 – 22,22% выполнения), участники написали его без буквы “с”, а часть участников преобразовала в *excited*.

Такой большой объем ошибок указывает на весьма низкий уровень языковой компетенции у участников данной группы. Кроме того, по-прежнему большой процент погрешностей при выполнении заданий на словообразование приходится на орфографические ошибки, часть из которых допущены по невнимательности.

Как показал статистический анализ ответов, ученикам и их наставникам следует обратить серьезное внимание на работу по пополнению и словарного запаса, и способов образования слов, и их правописания, а также тренироваться заполнять бланк ответов №1, вписывая слова заглавными буквами по образцу, представленному на бланке, в нужные строки.

Раздел 5. Задания по говорению

Устная часть экзамена включает в себя три задания: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос

и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Решаемость заданий в разделе «Задания по говорению»

Задание 1. Чтение текста вслух

Данный вид задания относится к базовому уровню сложности, и процент его выполнения в группе участников с низким уровнем подготовки составил 28%.

Рассмотрим типичные ошибки при выполнении задания 1 на примере варианта 319

Task 1. You are going to read the text aloud. You have 1.5 minutes to read the text silently, and then be ready to read it aloud. Remember that you will not have more than 2 minutes for reading aloud.

*English is the third most-spoken **language** in the **world** after **Chinese** and Spanish. Over **840** million people speak English as a first or second language. It is an **official** language of sixty-seven countries. **80 percent** of information **stored** on all computers in the world is in English. The **vocabulary** of the English language is the biggest in the world. A new word is **added** into English almost every two **hours**. The English language is said to be one of the happiest languages in the world. The word happy is used more often than the word sad! That's a good reason to learn this language, isn't it?*

Экзаменуемые данной группы не успевали прочитать предложенный в задании текст, допускали фонетические и фонематические ошибки, например, при произношении слов, выделенных жирным шрифтом в тексте. Выпускники нередко затруднялись читать слова, которые произносятся не по правилам, добавляли окончания, там, где их нет, не дочитывали окончания, опускали или, наоборот, добавляли артикли, там, где их нет, демонстрировали неумение делить предложения на синтагмы, не владели интонационными навыками. Также участники допускали ошибки в ударении в словах.

Как показывает практика, навыкам, которые обучающиеся должны продемонстрировать на экзамене, уделяется достаточно внимания в начальной школе при обучении чтению, но они нуждаются в более подробном осмыслении и на более поздних этапах. Также для развития навыков чтения рекомендуется использовать аудиозаписи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

В данном задании на контроль выносились следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвен-

ных вопросов; логично и связно строить монологическое высказывание; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Данное задание оценивается по трем критериям:

К1 «Решение коммуникативной задачи»

К2 «Организация высказывания»

К3 «Языковое оформление высказывания»

Задание 3 относится к базовому уровню сложности, но, тем не менее, в среднем процент выполнения в данной группе составил 8%. По критерию «Решение коммуникативной задачи» – 11,11, по критерию «Организация высказывания» – 12,35, что можно частично объяснить внесением изменений в критерии оценивания: с 2025 года вступление и заключение должны обязательно содержать тему монолога, также, немного строже эксперты стали оценивать использование средств логической связи. По-прежнему остается достаточно низким показатель по критерию «Языковое оформление высказывания» – 3,7%. Далее представлено задание из КИМ №326:

Task 3. You are going to give a talk about conflicts with your friends. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10–12 sentences).

Remember to say:

- *why teenagers can have a conflict with their friends;*
- *what you usually have conflicts with your friends about;*
- *how you usually make up with your friends;*
- *what your attitude to conflicts with your friends is.*

You have to talk continuously.

При выполнении задания 3 были допущены типичные ошибки. Так, не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, и давались краткие (неполные) ответы на пункты плана. Кроме того, экзаменуемые давали в основном не развернутые ответы. Хотя требование определенного количества фраз в ответе участника экзамена носит вспомогательный характер, оно имеет значение, так как при ограниченном количестве фраз коммуникативная задача оказалась не полностью выполненной, что привело к снижению балла по РКЗ в ряде ответов экзаменуемых.

Допускались нарушения связности монологического высказывания. Так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, не была указана тема вступления или заключения. В ряде случаев встречались ответы, в которых отсутствовали коннекторы, не соблюдался план ответа, были длительные необоснованные паузы, поэтому нарушалась целостность высказывания.

Допущены ошибки в использовании лексики и грамматики, что приводило к снижению балла по критерию КЗ «Языковое оформление высказывания». Среди типичных ошибок следует упомянуть употребление артиклей, предлогов места, времени, неверное употребление личных форм глаголов действительного и страдательного залога *Present Simple*, глагола *to be* и модальных глаголов; лексической сочетаемости. Встречались также ошибки, меняющие смысл слова, а также наблюдалось небольшое количество фонетических ошибок.

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий раздела 5 «Задания по говорению» свидетельствует о том, что участники экзамена с низким уровнем подготовки продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений, необходимых для выполнения данного задания.

Таблица 2-11

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Овладение аудированием с пониманием запрашиваемой информации в несложных аутентичных текстах, содержащих отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания. (Задание 1-4)	кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
2.	Понимание основного содержания прослушанного текста, содержащего отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи. Овладение аудированием с пониманием основного содержания начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания (Задание 5)	кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
3.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и заполнение таблицы с краткой фиксацией содержания прослушанного текста (Задание 6-11)	кл. 9, п. 136.7.1.5
4.	Понимание основного содержания прочитанного текста, содержащего незнакомые слова и отдельные неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи. Овладение чтением с пониманием основного содержания текста начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объема (Задание 12)	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3;

		кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3
5.	Понимание в прочитанном тексте, содержащие незнакомые слова и отдельные неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, запрашиваемой информации. Овладение чтением с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объёма(Задание 13-19)	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3
6.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций. Овладение навыками распознавания и употребления в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций изучаемого иностранного языка в рамках тематического содержания речи в соответствии с решаемой коммуникативной задачей (Задание 20-28)	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
7.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Овладение словообразованием начинается с 3 класса с постепенным увеличением числа используемых аффиксов (Задание 29-34)	кл. 3, п. 157.6.3.3; кл. 4, п. 157.7.3.3; кл. 5, п. 136.3.2.3; кл. 6, п. 136.4.2.3; кл. 7, п. 136.5.2.3; кл. 8, п. 136.6.2.3; кл. 9, п. 136.7.2.3
8.	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул. Овладение написанием электронного сообщения начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объёма Овладение орфографическими навыками (применять правила орфографии в отношении изученного лексико-грамматического материала) и пунктуационными навыками (использовать точку, вопросительный и восклицательный знаки в конце предложения, апостроф, запятую при перечислении; пунк-	кл. 4, п. 157.8.2.4; кл. 5, п. 136.3.1.4; кл. 6, п. 136.4.1.4; кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4

	туационно правильно оформлять прямую речь; пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера) Овладение навыками употребления в устной и письменной речи не менее 1350 изученных лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), включая 500 лексических единиц, освоенных на уровне начального общего образования, образования родственных слов с использованием аффиксации, словосложения, конверсии (Задание 35)	
9.	Чтение вслух небольшого текста. Овладение чтением вслух начинается со 2 класса с постепенным увеличением объёма текста и повышением его сложности Овладение фонетическими навыками (различать на слух и адекватно, без ошибок, ведущих к сбою коммуникации, произносить слова с правильным ударением и фразы с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе применять правила отсутствия фразового ударения на служебных словах; владеть правилами чтения и осмысленно читать вслух небольшие аутентичные тексты объёмом до 120 слов, построенные в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией)	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.2.1; кл. 6, п. 136.4.2.1; кл. 7, п. 136.5.2.1; кл. 8, п. 136.6.2.1; кл. 9, п. 136.7.2.1
10.	Условный диалог-расспрос. Овладение диалогической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением числа реплик. Овладение основными видами речевой деятельности в рамках следующего тематического содержания речи. Моя семья. Мои друзья. Свободное время современного подростка. Здоровый образ жизни. Школа. Мир современных профессий. Окружающий мир. Средства массовой информации и Интернет. Родная страна и страна/страны изучаемого языка. Выдающиеся люди родной страны и страны/стран изучаемого языка	кл. 2, п. 157.6.2.1.1; кл. 3, п. 157.7.2.1.1; кл. 4, п. 157.8.2.1.1; кл. 5, п. 136.3.1.1; кл. 6, п. 136.4.1.1; кл. 7, п. 136.5.1.1; кл. 8, п. 136.6.1.1; кл. 9, п. 136.7.1.1
11.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Овладение монологической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением объёма высказывания. Овладение основными видами речевой деятельности в рамках следующего тематического содержания речи. Моя семья. Мои друзья. Свободное время современного подростка. Здоровый образ жизни. Школа. Мир современных профессий. Окружающий мир. Средства массовой информации и Интернет. Родная страна и страна/страны изучаемого языка. Выдающиеся люди родной страны и страны/стран изучаемого языка	кл. 2, п. 157.6.2.1.2; кл. 3, п. 157.7.2.1.2; кл. 4, п. 157.8.2.1.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»*
- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»: формировать

лексико-грамматические навыки в коммуникативном контексте, включать обучающихся в коммуникативную деятельность как можно чаще, увеличивать их вовлеченность и мотивированность изучения ИЯ. Регулярная работа с аудиоматериалами, расширение лексического запаса, работа над осознанным применением грамматических правил должна быть конкретизирована в коммуникативных установках и направлена на достижение определенного результата, тренировать структуру написания личного письма и требования к монологическому высказыванию.

3.2.1.2 Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

В КИМ ОГЭ по английскому языку включены задания, на успешность выполнения которых могла повлиять степень сформированности метапредметных умений и навыков – познавательных, коммуникативных, регулятивных, включающих самоорганизацию и самоконтроль.

Метапредметные умения проверяются во всех разделах КИМ ОГЭ по английскому языку («Задания по аудированию», «Задания по чтению», «Задания по грамматике и лексике», «Задание по письменной речи», «Задания по говорению»).

Метапредметные умения проверяются, в первую очередь, в продуктивных заданиях с развернутым ответом. Данные задания представлены в разделах КИМ «Задание по письменной речи» и «Задания по говорению». Экзаменационная работа по иностранным языкам содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

1.Познавательные УУД

1.1.Базовые логические действия

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) (**Задания 1-4, 5, 6-11), (Задания 12, 13-19), (Задания 20-35, Уст3)**)

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии

проводимого анализа (**Задания 1-4, 5, 6-11), (Задания 12, 13-19)**)

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи (**Задания 1-4, 5, 6-11), (Задания 12, 13-19)**)

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов (**Задания 1-4, 5, 6-11), (Задания 12, 13-19)**)

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях (**Задания 1-4, 5, 6-11), (Задания 12, 13-19)**)

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)

1.2. Базовые исследовательские действия

1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой

1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента) (**Задания 1-4, 5, 6-11), (Задания 12, 13-19)**)

1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений (**Задания 1-4, 5, 6-11), (Задания 12, 13-19), (Задания 20-35, Уст 1, 3)**)

1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах (**Задания 1-4, 5, 6-11), (Задания 12, 13-19, Уст3)**)

1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение (**Задание Уст2)**)

1.3 Работа с информацией

1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев (**Задания 1-4, 5, 6-11), (Задания 12, 13-19),**

(Задания 20-35, Уст1,3)

1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках **(Задания 1-4, 5, 6-11), (Задания 12, 13-19), (Задания 20-35, Уст3), (Задание Уст1,2)**

1.3.3 Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями **(Задания 1-4, 5, 6-11), (Задания 12, 13-19)**

1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно **(Задания 1-4, 5, 6-11), (Задания 12, 13-19)**

1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию **(Задания 1-4, 5, 6-11), (Задания 12, 13-19), (Задания 20-35, Уст1, 3)**

2 Коммуникативные УУД

2.1 Общение

2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах **(Задание Уст2, 3)**

2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций **(Задание Уст2)**

2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов

2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения **(Задание Уст2, 3)**

3 Регулятивные УУД

3.1 Самоорганизация

3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных

возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений (**Задания 12, 13-19**), (**Задания 20-35, Уст3**), (**Задание Уст1,2, 3**)

3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение (**Задания 1-4, 5, 6-11**), (**Задания 12, 13-19**), (**Задание Уст2, 3**)

3.2 Самоконтроль

3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии (**Задания 12, 13-19**), (**Задания 20-35, Уст3**), (**Задание Уст1,2, 3**)

3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей (**Задания 1-4, 5, 6-11**), (**Задания 12, 13-19**), (**Задание Уст2, 3**)

3.2.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям (**Задания 1-4, 5, 6-11**), (**Задания 12, 13-19**), (**Задания 20-35, Уст3**), (**Задание Уст!2, 3**)

3.3 Эмоциональный интеллект

3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций (**Задание Уст2, 3**)

Таким образом, уровень сформированности метапредметных УУД напрямую влияет на успешность выполнения **заданий 1-1** раздела «Аудирование», **заданий 12-19** раздела «Чтение», **заданий 20-34** раздела «Грамматика и лексика». Анализ проблемных областей при выполнении заданий данных разделов группой обучающихся с минимальным уровнем подготовки показывает, что типичные ошибки в разделах «Аудирование» и «Чтение» имеют одинаковый характер: неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение выделять основную мысль текста; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Данные ошибки вызваны недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования.

В значительной мере метапредметные умения проверяются в заданиях с развернутым ответом. Данные задания представлены в разделах КИМ «Письменная речь» и «Говорение».

Сложность выполнения задания 35 вполне объяснима, так как это продуктивное творческое задание повышенного уровня сложности, которое проверяет уровень сформированности всего комплекса коммуникативных компетенций, где помимо предметных знаний и умений, проверяются аналитические умения обучающихся, их способность рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения, строить свое высказывание последовательно и логично, соблюдая особенности функционального стиля данного вида письменного сообщения. В группе участников, получивших за экзамен отметки «2», метапредметные умения развиты слабо, что повлияло на результат по экзамену в целом и по разделу «Задания на письмо» в частности, к типичным ошибкам при выполнении этого задания, на которые могли повлиять слабая сформированность метапредметных умений и навыков, относятся неумение давать аргументированные ответы на вопросы воображаемого друга по переписке, содержащиеся в письме-стимуле; нарушения норм вежливости и принципов организации текста, слабо сформированные орфографические навыки, слабо сформированные умения построения простых и сложных предложений и различных коммуникативных типов предложений английского языка; слабо сформированные умения распознавания и употребления в письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций английского языка в рамках тематического содержания речи в соответствии с решаемой коммуникативной задачей.

Проблемы такого же характера наблюдаются и при выполнении **заданий 2 и 3 устной части экзамена**.

Также нельзя забывать, что для выполнения **всех разделов КИМ ЕГЭ** важную роль играет самоконтроль. Обучающимся необходимо владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии при подготовке к экзамену и при выполнении заданий непосредственно на экзамене. Они должны уметь предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебных задач, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения или же недостижения результатов деятельности, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации, уметь управлять собственными эмоциями. К сожалению, обучающимся данной группы не удастся решение этих проблем, что отражается на качестве выполнения заданий на экзамене и, соответственно, на полученном итоговом тестовом балле за экзамен.

3.2.1.3 Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

В ходе проведения анализа результатов выполнения заданий ОГЭ по английскому языку, был сделан акцент на соотнесение результатов экзамена с **учебно-методическими комплектами**, используемыми в системе образования Алтайского края. Были выбраны наиболее часто используемые учебные пособия на уровне среднего общего образования,

используемые в ОО Алтайского края:

1. Английский в фокусе (Spotlight) 9 класс: учеб. для общеобразоват. Учреждений / Ю. Е. Ваулина, Д. Дули, О. Е. Подоляко. М.: «Просвещение», Express Publishing.
2. Звёздный английский (Starlight) 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений и шк. с углубл. изучением англ. языка. / К. М. Баранова, Д. Дули, В. В. Копылова, Р. П. Мильруд, В. Эванс. М.: «Просвещение», Express Publishing.
3. Английский язык (Forward) 9 класс. Вербицкая М.В., Маккинли С., Хастингс Б., Миндрул О. С., Твердохлебова И. П. / Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык 9 кл. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», Pearson Education Limited.
4. Английский язык (Enjoy English) 9 класс: учеб. для общеобразоват. учрежд. Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Кларк О.И., Морозова А.Н., Соловьева И.Ю. Английский язык 9 кл. ООО «ДРОФА».
5. Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. Английский язык. 9 класс, 2020

Проведя анализ вышеперечисленных УМК, можно сделать выводы о том, что все пять комплектов обеспечивают преемственность изучения английского языка во 2-9 классах. В рамках межкультурного диалога очень важно формирование таких компетенций, как способности и готовности свободно общаться на языке. Все пособия практикуют системно-деятельностный подход к обучению по английскому языку, способствуют формированию компетенции действия, деятельности и опыта. Все УМК состоят из обширного количества разнообразных компонентов, в т.ч. мультимедийных: учебник, рабочая тетрадь, рабочая программа, аудиокурс, книга для учителя. В УМК Spotlight и Starlight также входят контрольные задания, сборник грамматических упражнений, языковой портфель, книга для чтения, аудиокурс к книге для чтения, тренировочные упражнения в формате ОГЭ. УМК Forward (автор М. В. Вербицкая) дополнительно включает учебное издание «Практикум. Устная часть ОГЭ», который предназначен для подготовки обучающихся 8-9 классов к устной части ОГЭ по английскому языку на базовом и повышенном уровнях. Следует отметить, что все УМК содержат аутентичные тексты и другие материалы, которые подобраны согласно возрастным особенностям и интересам обучающихся. Все УМК соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования.

Следует отметить, что наиболее направлены на подготовку к ОГЭ первые три УМК из приведенного списка, т. е. УМК Spotlight, Starlight, Forward. Так, в конце учебника Spotlight есть специальный раздел Exam Practice Section с многочисленными заданиями в формате ОГЭ, направленные на разные разделы экзамена, соответственно, разные виды речевой деятельности.

Особо следует отметить «Практикум» для подготовки к устной части ОГЭ (под ред. М.В. Вербицкой), который

включает подробный разбор заданий устного экзамена и критериев их оценивания, а также систему практических упражнений, формирующих стратегии работы на экзамене. В практикум включены 15 типовых тренировочных вариантов устной части экзамена, которые предназначены для обучения устной речи и контроля умений говорения, а также для моделирования ситуаций устного экзамена.

Кроме того, все пять УМК предоставляют обучающимся стратегии по обучению написания письменных высказываний и имеют разделы и рубрики Writing. Следует обратить внимание, что формат задания раздела «Задания на письмо» заменён в связи с переходом на новый ФГОС с личного (бумажного) письма на электронное письмо, и это отражено в современных изданиях учебников. В связи с этим хотелось бы обратить внимание педагогов на то, что следует регулярно обновлять учебники и использовать в обучении только последние, обновленные издания, предлагающие актуальную систему оптимизации подготовки к выполнению заданий, соответствующую КИМ ОГЭ 2023 года.

Подводя итог, следует констатировать, что представленные УМК, входящие в Федеральный перечень учебников, соответствуют критериям оптимальной технологии обучения английскому языку. Все УМК обеспечивают комплексное развитие умений и навыков в аудировании, говорении, чтении и письме. Тем не менее, при помощи дополнительных материалов и методических рекомендаций учитель сможет более качественно организовать подготовку экзаменуемых к ОГЭ по английскому языку.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Исходя из анализа выполнения заданий ОГЭ КИМ 2026, участники, получившие отметку «3», в наибольшей степени показали сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде не сплошного текста (таблицы); понимать в прочитанном тексте основную информацию (задания базового уровня 1-3, повышенного - 6-8, 10-11). Средний процент выполнения заданий в разделе «Аудирование» в данной группе составил 77,3.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Задания 29-34, задания базового уровня, проверяющие умения преобразования слов при помощи аффиксации, средний процент выполнения в данной группе составил 73,6, грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте являются относительно сформированными у участников данной группы.

К типичным дефицитам участников данной группы относятся умения читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных. **Задания 13-19** направлено на понимание основного содержания прочитанного текста. Средний процент выполнения данного задания в группе участников с низким уровнем подготовки составил 68%, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности умений, необходимых для успешного выполнения данного задания: понимать смысл текста и его проблематику, используя элементы анализа текста. Средний процент выполнения свидетельствует о том, что уровень сформированности этих умений не позволил участникам анализируемой группы решать коммуникативные задачи и повышенного уровня сложности.

Задания 20–28. В данной (грамматической) части раздела обучающимся необходимо было преобразовать слова, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Статистика показала, что самыми трудными заданиями для участников, выполнявших данный вариант КИМ, стали задания 21, 23, 24, 25-28, при этом самый низкий процент выполнения был у задания 25, также, как в группе обучающихся, получивших оценку «2».

Таким образом, анализ выполнения грамматической части раздела показал, что наибольшую проблему для участников экзамена представляют задания на преобразование видовременных форм глагола. Даже самые простые формы (Past Simple, Past Progressive, Present Simple, Future Simple) базовых глаголов вызывают затруднения, особенно в группе участников групп, получивших отметки «2» и «3».

Причины ошибок кроются в том, что обучающиеся часто не обращают внимания на контекстное окружение единицы; не анализируют структуру предложения с точки зрения временной организации контекста; имеют серьезные пробелы знаний грамматического строя английского языка, не умеют строить формы глаголов, не знают форм неправильных глаголов. Обучающиеся допускают большое количество орфографических ошибок при написании форм, некоторые не знакомы с типом представленных заданий.

Задание 35 с развернутым ответом повышенного уровня сложности: электронное письмо личного характера в

ответ на письмо-стимул, как правило, вызывает наибольшую трудность для экзаменуемых по вполне понятным причинам. Во-первых, построение высказывания со свободно продуцируемым ответом гораздо сложнее заданий тестовой части с выбором ответа. Во-вторых, участнику экзамена нужно не только решить коммуникативную задачу в соответствии с заданием, но и логично и аргументировано изложить свои мысли и грамотно построить высказывание в плане его языкового оформления, продемонстрировав метапредметные умения.

Задания по письменной речи проверяются экспертами и оцениваются по следующим критериям:

К1 «Решение коммуникативной задачи»

К2 «Организация текста»

К3 «Лексико-грамматическое оформление текста»

К4 «Орфография и пунктуация».

В следующей таблице приведены цифровые показатели выполнения задания 35 в 2026 г. по четырем критериям.

Как показал статистический анализ выполнения данного задания в группе обучающихся, получивших «3» большинство экзаменуемых справились с выполнением этого задания, чуть более 0,47% участников не приступили к выполнению задания и 2,11% получили 0 баллов по критерию К1 («Решение коммуникативной задачи»), а, следовательно, и за все задание. Участники справились с выполнением этого задания на 37,3%, что не может свидетельствовать о достаточном уровне сформированности умений, необходимых для успешного выполнения данного задания.

Средний процент выполнения задания по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» в данной группе составил 49,8%, по критерию К2 «Организация высказывания» - 45,2, по критерию К3 «Лексико-грамматическое оформление текста» - 5,3%, по критерию К4 «Орфография и пунктуация» - 49,04%.

Таким образом, ответы на вопросы вызвали определенные затруднения у участников данной группы, в большинстве работ даны не полные или не точные ответы. Также, участники продемонстрировали недостаточно уверенное владение умениями правильно делить текст на параграфы, использовать средства логической связи и структурно оформлять текста в соответствии с нормами письменного этикета (а именно, с нормами оформления электронного письма личного характера), принятым в стране изучаемого языка.

Критерий К3 «Лексико-грамматическое оформление текста» является самым низким по проценту выполнения. Участники данной группы допускали ошибки в грамматике базового уровня.

По критерию К4 «Орфография и пунктуация» процент выполнения оказался немного выше, чем К2 и К3, основные ошибки связаны с написанием отдельных слов, использование запятой при перечислении и при вводных словах, обозначающих порядок мыслей и их связь.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми в задании 35 варианта КИМ №320.

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Laura:

From: Laura@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Russian daily life
<i>...I've read that Russian families often live in flats rather than houses. That seems quite different from where I am from.</i> <i>...What are Russian homes usually like inside? Do teenagers in Russia help their parents with housework? What is your usual day like during the school year?...</i>

Write a message to Laura and answer her 3 questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися в задании 35 по письменной речи:

При решении коммуникативной задачи:

Серьезные затруднения у участников экзамена данной группы вызвали ответы на первый и третий вопросы *What are Russian homes usually like inside? What is your usual day like during the school year?* ряд участников, как правило, со слабым уровнем владения языком, давали неточные ответы – отвечая на первый вопрос, они либо писали ответы, в которых *like* было сказуемым и искажало смысл, либо писали о своем доме, а не о домах в России в общем (фрагмент 2). Третий вопрос вызвал сложности по той же причине – незнание структуры *be like*. Встречались также совсем слабые работы, где языковое оформление препятствовало пониманию ответа (фрагмент 3).

Фрагмент 1

So, I think that homes in ~~But~~ Russia usually like inside because ~~Russian~~ Russian people have such culture and thank's of that their homes are like this. I see,

Фрагмент 2

As for me, I live in ^{the} house. We have living room, bathroom, kitchen, and bedroom. Besides ~~we~~ I have garden with potatoes, cucumbers, tomatoes and cherry. I believe teenagers in Russia help their

Фрагмент 3

In your email you asked me about Russian daily life. As far as I am concerned Russian homes usually like inside. It is great. In my opinion teenagers in Russia help their parents with homework. ~~They~~ ~~what~~ Example they washing dishes and water flowers, I would like ~~to~~ ~~to~~ day during the school year. What about you? Do you like help your parents with homework and why?

В аспектах 4 и 5 участники экзамена допустили достаточно много ошибок: неверно выбирали обращение, допускали лексико-грамматические ошибки в фразах, выражающих нормы вежливости, использовали в качестве завершающих фразы, не являющиеся общепринятыми в англо-говорящих странах (*Waiting for your letter*), использовали фразу *See you later*, которая не может быть принята, так как является обещанием автора письма, а не выражением надежды на то, что друг вскоре ответит ему или вовсе забывали о надежде на будущие контакты.

В рамках организации текста:

Среди типичных ошибок можно назвать неверное использование средств логической связи, ошибки в их употреблении; неверное деление текста на параграфы, не соблюдение отдельных строк. В работах участников, получивших низкий балл за экзамен, иногда встречаются случаи, когда письмо написано сплошным текстом, без деления на абзацы. Достаточно редко, но тем не менее встречаются работы, где участники, следуя старому формату написания личного (бумажного) письма, пишут адрес и дату, или же пытаются перерисовать рамку из письма задания.

При лексико-грамматическом оформлении текста письма:

Характер ошибок практически не меняется, и выпускники 9 класса допускают ошибки в грамматике базового уровня: неверно используют видовременные формы глагола, нарушают порядок слов и допускают ошибки в использовании вспомогательного глагола в вопросительном предложении; неправильно используют предлоги, артикли; неверно используют залоговые формы глагола, не согласовывают подлежащее и сказуемое в предложении. Были работы, которые невозможно было расшифровать с точки зрения смысла, поскольку не было ни одного правильно оформленного предложения.

В плане орфографии и пунктуации:

Допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (в частности, при написании местоимения *Я*). Очень много допускают выпускники орфографических ошибок в словах даже базового уровня.

При подготовке к выполнению задания раздела «Письмо» рекомендуется внимательно ознакомиться с заданием. Многие участники экзамена получают низкие баллы по критерию «Решение коммуникативной задачи», так как дают неточные ответы на вопросы или недостаточно аргументируют ответ. Кроме того, встречаются работы, где участники экзамена задают свои вопросы, что в задании не требуется. Само по себе это не является нарушением, но в этой части обычно допускается большое количество грамматических ошибок, так как не все справляются с правильным порядком слов в вопросительных предложениях, и, кроме того, часто заданный объем письма «тратится» на вопросы в ущерб полным ответам на поставленные вопросы.

Задание 1 устной части, чтение текста вслух, относится к базовому уровню сложности, и процент его выполнения в группе участников, получивших «3» составил 39,1%.

Экзаменуемые данной группы, так же как и те, кто получил «2», не успевали прочитать предложенный в задании текст, допускали фонетические и фонематические ошибки: затруднялись читать слова, которые произносятся не по правилам, добавляли окончания, там, где их нет, не дочитывали окончания, опускали или добавляли артикли, демонстрировали неумение делить предложения на синтагмы, не владеют интонационными навыками. Также участники допускали ошибки в ударении в словах.

Как показывает практика, навыкам, которые обучающиеся должны продемонстрировать на экзамене, уделяется достаточно внимания в начальной школе при обучении чтению, но они нуждаются в более подробном осмыслении и на более поздних этапах. Также для развития навыков чтения рекомендуется использовать аудиозаписи.

Задание 2. Условный диалог-расспрос. Участнику экзамена предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен

продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Процент выполнения данного задания в группе составил 47,12%, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности умений обучающихся продуцировать высказывание, отвечая на задаваемые им вопросы.

Рассмотрим типичные ошибки при выполнении задания 2 КИМ № 326

Tapescript for Task 2

Electronic assistant: Hello! It's the electronic assistant of The Sports Club. We kindly ask you to take part in our survey. We would like to find out how teenagers feel about sports at school. Please answer six questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.

Electronic assistant: How many Physical Education lessons a week do you have?

Student: _____

Electronic assistant: What sports facilities do you have at school?

Student: _____

Electronic assistant: What do you do in your Physical Education lessons?

Student: _____

Electronic assistant: What sports do you do regularly?

Student: _____

Electronic assistant: Do you think the winter is a good season for doing sports or not? Why?

Student: _____

Electronic assistant: What would you recommend to a teenager who wants to stay fit and healthy?

Student: _____

Electronic assistant: This is the end of the survey. Thank you very much for your cooperation.

Наибольшее затруднение вызвал ответ на первый вопрос «*How many Physical Education lessons a week do you have?*». Некоторые обучающиеся вместо того, чтобы говорить об уроках физкультуры (*Physical Education*), говорили об уроках физики (*Physics*). Ответ в этом случае не засчитывался.

Также сложности возникали при ответе на вопрос «*What sports facilities do you have at school?*». Многие участники экзамена перечисляли разные виды спорта, а не места для занятий спортом, что не позволяло засчитать ответ.

Еще один вопрос, вызвавший сложности – «*Do you think the winter is a good season for doing sports or not? Why?*» Здесь трудности возникли при аргументации.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

В данном задании на контроль выносились следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; логично и связно строить монологическое высказывание; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Данное задание оценивается по трем критериям:

К1 «Решение коммуникативной задачи»

К2 «Организация высказывания»

К3 «Языковое оформление высказывания»

Задание 3 относится к базовому уровню сложности, но в среднем процент выполнения в данной группе составил 30%. По критерию «Решение коммуникативной задачи» – 41,24, по критерию «Организация высказывания» – 32,69, что можно частично объяснить внесением изменений в критерии оценивания: с 2025 года вступление и заключение должны обязательно содержать тему монолога, также, немного строже эксперты стали оценивать использование средств логической связи. По-прежнему остается достаточно низким показатель по критерию «Языковое оформление высказывания» – 16,67%.

Далее представлено задание из КИМ №326:

При выполнении задания 3 были допущены следующие типичные ошибки: не полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, и давались краткие (неполные) ответы на пункты плана. Кроме того, не все экзаменуемые давали развернутые ответы в форме сложносочиненного, сложноподчиненного предложения или нескольких простых предложений на пункты плана. Хотя требование определенного количества фраз в ответе участника экзамена носит вспомогательный характер, оно имеет значение, так как при ограниченном количестве фраз коммуникативная задача оказалась не полностью выполненной, что привело к снижению балла по РКЗ в ряде ответов экзаменуемых.

Допускались нарушения связности монологического высказывания. Так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, не была указана тема вступления или заключения. В ряде случаев встречались ответы, в

которых отсутствовали коннекторы, не соблюдался план ответа, были длительные необоснованные паузы, поэтому нарушалась целостность высказывания.

Были допущены ошибки в использовании лексики и грамматики, что приводило к снижению балла по критерию КЗ «Языковое оформление высказывания». Среди типичных ошибок следует упомянуть употребление артиклей, предлогов места, времени, неверное употребление личных форм глаголов действительного и страдательного залога *Present Simple*, глагола *to be* и модальных глаголов; лексической сочетаемости. Встречались ошибки, меняющие смысл слова, наблюдалось небольшое количество фонетических ошибок.

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий раздела 5 «Задания по говорению» свидетельствует о том, что участники экзамена с низким уровнем подготовки продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умений, необходимых для выполнения данного задания.

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Понимание основного содержания прослушанного текста, содержащего отдельные незнакомые слова и неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи. Овладение аудированием с пониманием основного содержания начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания (Задание 5)	кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
2.	Понимание в прочитанном тексте, содержащие незнакомые слова и отдельные неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной задачи, запрашиваемой информации. Овладение чтением с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 класса с постепенным усложнением текстов и увеличением их объема (Задание 13-19)	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3
3.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций.	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4;

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Овладение навыками распознавания и употребления в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций изучаемого иностранного языка в рамках тематического содержания речи в соответствии с решаемой коммуникативной задачей (Задание 20-28)	кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
4.	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмостимул. Овладение написанием электронного сообщения начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объёма. Овладение орфографическими навыками (применять правила орфографии в отношении изученного лексико-грамматического материала) и пунктуационными навыками (использовать точку, вопросительный и восклицательный знаки в конце предложения, апостроф, запятую при перечислении; пунктуационно правильно оформлять прямую речь; пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера) Овладение навыками употребления в устной и письменной речи не менее 1350 изученных лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), включая 500 лексических единиц, освоенных на уровне начального общего образования, образования родственных слов с использованием аффиксации, словосложения, конверсии (Задание 35)	кл. 4, п. 157.8.2.4; кл. 5, п. 136.3.1.4; кл. 6, п. 136.4.1.4; кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4
5.	Чтение вслух небольшого текста. Овладение чтением вслух начинается со 2 класса с постепенным увеличением объёма текста и повышением его сложности Овладение фонетическими навыками (различать на слух и адекватно, без ошибок, ведущих к сбою коммуникации, произносить слова с правильным ударением и фразы с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе применять правила отсутствия фразового ударения на служебных словах; владеть правилами чтения и осмысленно читать вслух небольшие аутентичные тексты объёмом до 120 слов, построенные в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией)	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.2.1; кл. 6, п. 136.4.2.1; кл. 7, п. 136.5.2.1; кл. 8, п. 136.6.2.1; кл. 9, п. 136.7.2.1
6.	Условный диалог-расспрос. Овладение диалогической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением числа реплик. Овладение основными видами речевой деятельности в рамках следующего тематического содержания речи. Моя семья. Мои друзья. Свободное время современного подростка. Здоровый	кл. 2, п. 157.6.2.1.1; кл. 3, п. 157.7.2.1.1; кл. 4, п. 157.8.2.1.1; кл. 5, п. 136.3.1.1; кл. 6, п. 136.4.1.1; кл. 7, п. 136.5.1.1;

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	образ жизни. Школа. Мир современных профессий. Окружающий мир. Средства массовой информации и Интернет. Родная страна и страна/страны изучаемого языка. Выдающиеся люди родной страны и страны/стран изучаемого языка	кл. 8, п. 136.6.1.1; кл. 9, п. 136.7.1.1
7.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Овладение монологической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением объема высказывания. Овладение основными видами речевой деятельности в рамках следующего тематического содержания речи. Моя семья. Мои друзья. Свободное время современного подростка. Здоровый образ жизни. Школа. Мир современных профессий. Окружающий мир. Средства массовой информации и Интернет. Родная страна и страна/страны изучаемого языка. Выдающиеся люди родной страны и страны/стран изучаемого языка	кл. 2, п. 157.6.2.1.2; кл. 3, п. 157.7.2.1.2; кл. 4, п. 157.8.2.1.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»*

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»: развивать лексико-грамматические навыки, как можно чаще включаться в коммуникативную деятельность, следовать структуре написания личного письма и требованиям к монологическому высказыванию.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Не достаточный уровень сформированности метапредметных видов деятельности могла повлиять на успешность выполнения заданий разделов «**Задания по аудированию**» и «**Задания по чтению**», а также раздела «**Задания по грамматике и лексике**». Анализ проблемных областей при выполнении заданий данных разделов участников данной группы показывает, что типичные ошибки в разделах «Задания по чтению» и «Задания по аудированию» имеют одинаковый характер: неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение выделять основную мысль текста; незнание и неумение пользоваться раз-

личными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Данные ошибки вызваны недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования (самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках).

Сложность выполнения **задания 35** вполне объяснима, так как это продуктивное творческое задание повышенного уровня сложности, которое проверяет уровень сформированности всего комплекса коммуникативных компетенций, где помимо предметных знаний и умений, проверяются аналитические умения обучающихся, их способность рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения, строить свое высказывание последовательно и логично, соблюдая особенности функционального стиля данного вида письменного сообщения. Таким образом, можно констатировать, что такие метапредметные умения, как умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и умозаключение сформированы у участников данной группы на не достаточном уровне, что отрицательно повлияло на результат по экзамену в целом и по разделу «Задания на письмо» в частности. К типичным ошибкам при выполнении этого задания относятся неумение давать аргументированные ответы на вопросы воображаемого друга по переписке, содержащиеся в письме-стимуле; нарушения норм вежливости и принципов организации текста.

Проблемы такого же характера наблюдаются и при выполнении **заданий 2 и 3 устной части экзамена**. В ходе выполнения **задания 2 устной части экзамена**, которое представляет собой условный диалог-расспрос, участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. **Задание 3 устной части экзамена** (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) требовало от участников продемонстрировать следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения;

логично и связно строить монологическое высказывание; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

В данном случае при выполнении этих заданий слабая сформированностью метапредметных умений также приводила к ошибкам, особенно в группе обучающихся с низким баллом за ОГЭ: неполным или неточным ответам на вопросы, неумением аргументировать свой ответ, неумением сформулировать и выразить собственную позицию, своё отношение по теме задания. Задание 3 оказалось более сложным для выполнения, на более низкий результат повлияла слабая сформированность у участников данной группы лексико-грамматических умений и навыков.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Методическая работа с обучающимися, имеющими минимальный уровень подготовки по английскому языку, должна строиться не на попытке «догнать программу», а на создании пошаговой, поддерживающей системы, где успех становится доступным и измеримым. Ключевой принцип – дифференцированный подход, при котором учебные цели и задания адаптируются под реальные возможности ученика, а эталоном успеха служит его собственная положительная динамика. Например, при работе с чтением и аудированием перед выполнением заданий обязательно разбирать инструкцию и обсуждать стратегии. Для аудирования можно использовать скрипты текстов после прослушивания, чтобы обучающиеся могли найти правильные ответы.

Для более результативного обучения аудированию и чтению основными методическими рекомендациями могут быть следующие действия.

Для развития умения **антиципации** (смысловой и языковой для развития умения аудирования; содержательной и структурной для развития умения иноязычного чтения) можно предложить обучающимся:

- распознать вероятную звуковую последовательность на фонетическом уровне;
- угадать окончания слова по первым буквам или началу;
- прослушать начало текста и попытаться его продолжить;
- угадать тему или основную идею по прослушанному фрагменту;
- подобрать ключевые слова к смысловому тезису и проверить их соответствия аудиотексту;
- восстановить смысл текста с пропущенными словами или диалога с пропущенными репликами;

угадать содержание и структуру текста по заголовку и подзаголовку;
 выстроить ассоциации: связать между собой случайные слова и потом воспроизвести этот ряд;
 составить план текста до его чтения на основе имеющихся знаний;
 работать с ключевыми словами или вопросами;
 извлекать из прослушанного текста запрашиваемую информацию, игнорировать ненужную информацию
 определить основную идею текста и умение отличить главную информацию от деталей;
 установить причинно-следственные связи в аудио или печатном тексте;
 использовать знания о лексической и грамматической сочетаемости между частями предложений.

Важно при обучении любому виду чтения и аудирования расширять словарный запас, вести словарь синонимов, антонимов, расширять запас словообразовательных моделей, так как, как правило, правильный ответ не копирует буквально высказывание говорящего, а дается при помощи перефразирования, с использованием синонимичных слов и выражений. Важно заниматься развитием данных умений на всех этапах обучения иностранному языку, в соответствии с программными требованиями к предметным результатам, акцентировать внимание обучающихся на том, что данные умения необходимы для овладения коммуникативной компетенцией, что непосредственно влияет на успешность коммуникации с партнером.

Чтобы улучшить результаты выполнения заданий подобного рода обучающимся рекомендуется развивать внимание, память и умение мыслить логически.

Анализ выполнения грамматической части (**заданий 20-34**) раздела КИМ массива данной группы показал, что наибольшую проблему для участников экзамена представляют задания на преобразование видовременных форм глагола. Данное затруднение связано с тем, что участники экзамена часто не обращают внимание на контекстное окружение единицы, не анализируют структуру предложения с точки зрения временной организации контекста, имеют серьезные пробелы знаний грамматического строя английского языка, не умеют строить морфологические формы глаголов, не знают форм неправильных глаголов. Обучающиеся допускают орфографические ошибки при написании форм.

Обучение грамматике, как и формирование грамматических навыков, имеет концентрическую структуру, поэтому среди основных методических рекомендаций для развития грамматических навыков обучающихся можно выделить следующие:

грамматика должна изучаться в контексте реальных ситуаций общения, а не как самоцель;
 упражнения должны быть выстроены от простого к сложному, с опорой на уже знакомый лексический материал;

использование схем, таблиц, изображений, аудиоматериалов повышает эффективность восприятия грамматического материала;

регулярная проверка уровня сформированности навыка и своевременная коррекция ошибок необходима для того, чтобы обучающиеся понимали, что нужно сделать, чтобы впоследствии избежать ошибок;

современные информационно-коммуникационные технологии (онлайн-платформы, грамматические тренажёры) могут значительно повысить эффективность работы над грамматикой, делая её более интерактивной и мотивирующей.

Как показал статистический анализ ответов, ученикам и их наставникам следует обратить внимание на работу по пополнению словарного запаса, изучению способов образования слов, их правописания а также учитывать следующие принципы:

изучение лексики в связных текстах, диалогах, ситуациях общения помогает понять, как слова функционируют в языке;

в обучение включаются наиболее употребительные слова, устойчивые словосочетания и речевые клише;

систематическая работа с контекстом. Важно не просто выучить слово, а понять его значение, сочетаемость;

единство обучения лексике и речевой деятельности. Лексические навыки формируются в процессе всех видов речевой деятельности;

создавать ситуации, где нужно использовать новые слова для общения;

использовать разнообразные упражнения, чередуя их, чтобы обучающиеся не теряли интерес;

важно одновременно развивать как рецептивные (чтение, аудирование), так и продуктивные (говорение, письмо) лексические навыки;

лексические навыки тесно переплетаются с грамматическими и фонетическими;

игровые технологии, ролевые игры, кроссворды, викторины повышают мотивацию и стимулируют активное использование новой лексики;

контроль сформированности лексических навыков может осуществляться как через тесты, диктанты, так и устные ответы, где проверяется не только знание слов, но и умение применять их в коммуникативных задачах.

Таким образом, развитие лексических навыков – это не просто заучивание слов, а формирование умения гибко и автоматически оперировать лексическим материалом в разных ситуациях общения.

Как уже отмечалось выше, при выполнении задания 35 (написании электронного письма личного характера) участники данной группы допускают ошибки в грамматике базового уровня: неверно используют видовременные

формы глагола, неправильно используют предлоги, артикли; неверно используют залоговые формы глагола, не согласовывают подлежащее и сказуемое в предложении; нарушают порядок слов. Наибольшее количество ошибок возникает при постановке вопросов. Особые сложности возникают при постановке вопросов с глаголом *to be*, что говорит о том, что на уроках необходимо больше работать над грамотностью речи, развивать лексико-грамматические навыки, включая обучающихся в продуктивные виды речевой деятельности (говорение и письмо).

При обучении чтению вслух, следует обратить внимание на работу над:

- правильным произнесением слов (произносимых по правилам чтения и не по правилам)
- дифференциацию долгого и краткого гласного звука в словах
- пропуском слов и букв, заменой одних слов другими;
- добавлением несуществующих окончаний слов;
- произнесением связующего /r / (there are.);
- умением делить сложные предложения на смысловые синтагмы; верным интонированием предложений;
- чтением с одновременным пониманием.

Как показывает практика, навыкам, которые обучающиеся должны продемонстрировать на экзамене, выполняя задание 39, уделяется достаточно внимания в начальной и средней школе при обучении чтению, но они нуждаются в более подробном осмыслении и на более поздних этапах. При обучении чтению вслух необходимо учитывать, что обучение чтению вслух на английском языке – это комплексный процесс, который помогает не только освоить технику озвучивания текста, но и развить произношение, интонацию, понимание и плавность речи. Чем старше обучающиеся, тем больше необходимо обращать внимание на коммуникативные установки для развития данного умения, тем более разнообразными должны быть задания. Новизна формулировки задания даже при тренировке на одном и том же тексте мотивирует обучающихся и делает процесс обучения более эффективным. Также для развития навыков чтения рекомендуется чаще использовать аудиозаписи, предлагать обучающимся записывать собственное чтение и анализировать ошибки.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Исходя из анализа выполнения заданий ОГЭ КИМ 2026, участники, получившие отметку «4», в наибольшей степени показали сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде не сплошного текста (таблицы); понимать в прочитанном тексте основную информацию (задания повышенного уровня 6-11, 14-17). Средний процент выполнения заданий в разделе «Аудирование» в данной группе составил 90%, «Чтение» – 79%.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Анализ дефицитов в предметной подготовке участников ОГЭ со средним уровнем подготовки показал, что у них не сформировано определенное количество умений, предметных и метапредметных навыков, что не позволило выполнить задания КИМ ОГЭ по английскому языку в 2026г на более высоком уровне.

В данном разделе **Задания по грамматике и лексике** экзамена проверяются умения применять соответствующие грамматические и лексико-грамматические знания в работе с иноязычным текстом. **Задания 20–28.** В данной (грамматической) части раздела обучающимся необходимо было преобразовать слова, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Средний процент выполнения заданий данного раздела составил 74%, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности умений, необходимых для успешного выполнения заданий этого раздела.

Статистика показала, что самыми трудными заданиями для участников данной группы, выполнявших данный вариант КИМ, стали задания 21, 25 и 28, при этом самый низкий процент выполнения был у задания 25.

В задании 25 требовалось преобразовать глагол *WRITE* так, чтобы он грамматически соответствовал содержанию текста:

It took all his attention because the manual _____ in Spanish, a language my uncle didn't know very well.
WRITE

Только 47,54% участников смогли продемонстрировать знание грамматики базового уровня и употребить глагол в форме *Past Simple Passive (was written)*.

Анализ результатов выполнения раздела **Задание по письму** (Задание 35) с развернутым ответом показал, что

большинство экзаменуемых данной группы справились с выполнением этого задания на недостаточно высоком уровне. В среднем участники справились с выполнением этого задания на 67,8%.

Средний процент выполнения задания по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» составил 84,31%, по критерию К2 «Организация высказывания» – 78,81%, по критерию К3 «Лексико-грамматическое оформление текста» – 24,675, по критерию К4 «Орфография и пунктуация» – 83,26%. Как видно из статистических данных, «Лексико-грамматическое оформление текста» является самым низким по проценту выполнения: 10,38 % получили 0 баллов за лексико-грамматическое оформление текста, в тоже время 40,61% участников получили наивысший балл по данному критерию. Участники допускали ошибки базового уровня: неверно используют видовременные формы глагола, нарушают порядок слов и допускают ошибки в предложениях с глаголами-связками; неправильно используют предлоги, артикли; неверно используют залоговые формы глагола, не согласовывают подлежащее и сказуемое в предложении.

Участники данной группы продемонстрировали недостаточно высокий уровень владения умениями правильно делить текст на параграфы, использовать средства логической связи и структурно оформлять текста в соответствии с нормами письменного этикета (а именно, с нормами оформления электронного письма личного характера), принятым в стране изучаемого языка, что отражено в результатах по критерию К2.

Что касается критерия К1, в целом ответы на вопросы не вызвали серьезных затруднений у участников данной группы, в большинстве работ даны полные и точные ответы. Тем не менее при ответе на первый и третий вопросы *What are Russian homes usually like inside? What is your usual day like during the school year?* Не значительное количество участников, давали неточные ответы – отвечая на первый вопрос, они либо писали ответы, в которых *Like* было сказуемым и искажало смысл, либо писали о своем доме, а не о домах в России в общем. Третий вопрос вызвал сложности по той же причине – незнание структуры *be like*.

В аспектах 4 и 5 ряд участников допустили такие ошибки: лексико-грамматические ошибки в фразах, выражающих нормы вежливости, использовали в качестве завершающих фразы, не являющиеся общепринятыми в англоговорящих странах (*Waiting for your letter*), использовали фразу *See you later*, которая не может быть принята, так как является обещанием автора письма, а не выражением надежды на то, что друг вскоре ответит ему или вовсе забывали о надежде на будущие контакты.

В плане орфографии и пунктуации допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (в частности, при написании местоимения *I*).

Задание 1 (чтение текста вслух) относится к базовому уровню сложности, и процент его выполнения в группе участников со средним уровнем подготовки составил 67%. Экзаменуемые данной группы допускали фонетические и

фонематические ошибки, добавляли окончания, там, где их нет, не дочитывали окончания, опускали или, наоборот, добавляли артикли, там, где их нет, допускали ошибки в ударении в словах.

Задание 3, (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания), относится к базовому уровню сложности, но, тем не менее, в среднем процент выполнения в данной группе составил 57%. По критерию «Решение коммуникативной задачи» – 69,95%, по критерию «Организация высказывания» – 57,85%, что можно частично объяснить внесением изменений в критерии оценивания: с 2025 года вступление и заключение должны обязательно содержать тему монолога, также, немного строже эксперты стали оценивать использование средств логической связи. По-прежнему остается достаточно низким показатель по критерию «Языковое оформление высказывания» – 43,68%.

При выполнении задания 3 были допущены типичные ошибки. Так, не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, и давались краткие (неполные) ответы на пункты плана. Кроме того, не все экзаменуемые давали развернутые ответы в форме сложносочиненного или сложноподчиненного предложения или нескольких простых предложений на пункты плана. Хотя требование определенного количества фраз в ответе участника экзамена носит вспомогательный характер, оно имеет значение, так как при ограниченном количестве фраз коммуникативная задача оказалась не полностью выполненной, что привело к снижению балла по РКЗ в ряде ответов экзаменуемых.

Допускались нарушения связности монологического высказывания. Так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение или не была указана тема вступления или заключения. В ряде случаев встречались ответы, в которых отсутствовали коннекторы, не соблюдался план ответа, были длительные необоснованные паузы, поэтому нарушалась целостность высказывания.

Были допущены ошибки в использовании лексики и грамматики, что приводило к снижению балла по критерию КЗ «Языковое оформление высказывания». Среди типичных ошибок следует упомянуть употребление артиклей, предлогов места, времени, неверное употребление личных форм глаголов действительного и страдательного залога *Present Simple*, глагола *to be* и модальных глаголов; лексической сочетаемости. Встречались также ошибки, меняющие смысл слова, а также наблюдалось небольшое количество фонетических ошибок.

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий раздела «Задания по говорению» свидетельствует о том, что участники со средним уровнем подготовки продемонстрировали недостаточно высокий уровень сформированности умений, необходимых для успешного выполнения заданий на чтение текста вслух и тематического монологического высказывания.

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Овладение грамматикой начинается со 2 класса с постепенным наращиванием изученных грамматических форм и конструкций. Овладение навыками распознавания и употребления в устной и письменной речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций изучаемого иностранного языка в рамках тематического содержания речи в соответствии с решаемой коммуникативной задачей (Задание 20-28)	кл. 2, п. 157.6.3.4; кл. 3, п. 157.7.3.4; кл. 4, п. 157.8.3.4; кл. 5, п. 136.3.2.4; кл. 6, п. 136.4.2.4; кл. 7, п. 136.5.2.4; кл. 8, п. 136.6.2.4; кл. 9, п. 136.7.2.4
2.	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул. Овладение написанием электронного сообщения начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объема Овладение орфографическими навыками (применять правила орфографии в отношении изученного лексико-грамматического материала) и пунктуационными навыками (использовать точку, вопросительный и восклицательный знаки в конце предложения, апостроф, запятую при перечислении; пунктуационно правильно оформлять прямую речь; пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера) Овладение навыками употребления в устной и письменной речи не менее 1350 изученных лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), включая 500 лексических единиц, освоенных на уровне начального общего образования, образования родственных слов с использованием аффиксации, словосложения, конверсии (Задание 35)	кл. 4, п. 157.8.2.4; кл. 5, п. 136.3.1.4; кл. 6, п. 136.4.1.4; кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4
3.	Чтение вслух небольшого текста. Овладение чтением вслух начинается со 2 класса с постепенным увеличением объема текста и повышением его сложности Овладение фонетическими навыками (различать на слух и адекватно, без ошибок, ведущих к сбою коммуникации, произносить слова с правильным ударением и фразы с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе применять правила отсутствия фразового ударения на служебных словах; владеть правилами чтения и осмысленно читать вслух небольшие аутентичные тексты объемом до 120 слов, построенные в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией)	кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.2.1; кл. 6, п. 136.4.2.1; кл. 7, п. 136.5.2.1; кл. 8, п. 136.6.2.1; кл. 9, п. 136.7.2.1
4.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.	кл. 2, п. 157.6.2.1.2;

Овладение монологической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением объёма высказывания. Овладение основными видами речевой деятельности в рамках следующего тематического содержания речи. Моя семья. Мои друзья. Свободное время современного подростка. Здоровый образ жизни. Школа. Мир современных профессий. Окружающий мир. Средства массовой информации и Интернет. Родная страна и страна/страны изучаемого языка. Выдающиеся люди родной страны и страны/стран изучаемого языка	кл. 3, п. 157.7.2.1.2; кл. 4, п. 157.8.2.1.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
---	--

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»*

Таким образом, чтобы обучающиеся данной группы смогли повысить балл при сдаче ОГЭ по английскому языку, необходимо включать их в коммуникативную деятельность как можно чаще, увеличивать их вовлеченность в задания творческого характера. Регулярная работа с аудиоматериалами, расширение лексического запаса, работа над осознанным применением грамматических правил должна быть конкретизирована в коммуникативных установках и направлена на достижение определенной коммуникативной цели, что должно повлиять на повышение результата освоения иностранным языком.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Не достаточный уровень сформированности метапредметных умений в данной группе могла повлиять на успешность выполнения заданий раздела **«Задания по грамматике и лексике»**. Анализ проблемных областей при выполнении заданий данного раздела участников данной группы показывает, что типичные ошибки связаны с недостаточной степенью сформированности следующих метапредметных умений: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать

информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; Эффективно запоминать и систематизировать информацию; выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

Сложность выполнения **задания 35** вполне объяснима, так как это продуктивное творческое задание повышенного уровня сложности, которое проверяет уровень сформированности всего комплекса коммуникативных компетенций, где помимо предметных знаний и умений, проверяются аналитические умения обучающихся, их способность рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения, строить свое высказывание последовательно и логично, соблюдая особенности функционального стиля данного вида письменного сообщения. Таким образом, можно констатировать что такие метапредметные умения, как умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и умозаключение сформированы у участников данной группы на не достаточном уровне, что отрицательно повлияло на результат по экзамену в целом и по разделу «Задания на письмо» в частности. К типичным ошибкам при выполнении этого задания, на которые могли повлиять слабая сформированность метапредметных умений и навыков, относятся неумение давать аргументированные ответы на вопросы воображаемого друга по переписке, содержащиеся в письме-стимуле; нарушения норм вежливости и принципов организации текста.

Проблемы такого же характера наблюдаются и при выполнении **заданий 1 и 3 устной части экзамена**. В ходе выполнения **задания 1 устной части экзамена**, которое представляет собой чтение текста вслух, участник экзамена должен продемонстрировать следующие умения: адекватное, без фонематических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации, произнесение слов с соблюдением правильного ударения и фраз с соблюдением их ритмико-интонационных особенностей, в том числе отсутствия фразового ударения на служебных словах; чтение новых слов согласно основным правилам чтения. Не достаточный уровень сформированности следующих метапредметных умений мог повлиять на низкий балл за данное задание у обучающихся данной группы: самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Задание 3 устной части экзамена (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) требовало от участников продемонстрировать следующие умения монологической речи: строить монологиче-

ское высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; логично и связно строить монологическое высказывание; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

В данном случае при выполнении этих заданий не достаточный уровень сформированности метапредметных умений также приводил к ошибкам: неполным или неточным ответам на вопросы, неумением аргументировать свой ответ, неумением сформулировать и выразить собственную позицию, своё отношение по теме задания.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

На основе выявленных типичных ошибок при выполнении КИМ ОГЭ, нам представляется возможным сформулировать некоторые методические рекомендации по совершенствованию преподавания иностранного языка и, как результат, повышения у обучающихся данной группы балла ОГЭ.

В разделе «Чтение» (12-19) типичными ошибками является неумение выявлять ключевые слова, недостаточный лексический запас, не позволяющей понять содержание текста, а также неправильная интерпретация информации, когда слова-дистракторы воспринимаются экзаменуемыми как ключевые слова, незнание синонимов и устойчивых выражений. Таким образом, участники данной группы продемонстрировали не достаточный уровень сформированности умений изучающего вида чтения. Для более результативного обучения данному виду чтения основными методическими рекомендациями могут быть следующие действия. Для развития умения **антиципации** (содержательной и структурной для развития умения иноязычного чтения) можно предложить обучающимся:

- овладение стратегиями ознакомительного и изучающего чтения;
- восстановление смысла текста с пропущенными словами или диалога с пропущенными репликами;
- угадывание содержания и структуры текста по заголовку и подзаголовку;
- выстраивание ассоциации: связать между собой случайные слова и потом воспроизвести этот ряд;
- составление плана текста до его чтения на основе имеющихся знаний;
- работа с ключевыми словами или вопросами;
- определение основной идеи текста и умение отличить главную информацию от деталей;

установление причинно-следственных связей в тексте;

сжатое изложение ключевых моментов;

ответы на вопросы разного уровня. Разделение вопросов на фактические («что», «кто»), подтекстовые (на основе «между строк»), концептуальные (требуют привлечения внешних знаний) и оценочные (связаны с критическим анализом);

обсуждение в парах или группах: обмен мнениями, уточнение непонятных моментов, проверка понимания через диалог;

создание вторичных текстов: преобразование информации в другие формы: схемы, таблицы, интеллект-карты, синквейны (пятистишия для резюмирования сути).

Важно при обучении любому виду чтения расширять словарный запас, вести словарь синонимов, антонимов, расширять запас словообразовательных моделей, так как, как правило, правильный ответ не копирует буквально высказывание говорящего, а дается при помощи перефразирования, с использованием синонимичных слов и выражений. Важно заниматься развитием данных умений на всех этапах обучения иностранному языку, в соответствии с программными требованиями к предметным результатам, акцентировать внимание обучающихся на том, что данные умения необходимы для овладения коммуникативной компетенцией, что непосредственно влияет на успешность коммуникации с партнером.

Чтобы улучшить результаты выполнения заданий подобного рода обучающимся рекомендуется развивать внимание, память и умение мыслить логически.

Анализ выполнения грамматической части (заданий 20-28) раздела КИМ массива данной группы показал, что наибольшую проблему для участников экзамена представляют задания на преобразование видовременных форм глагола. Данное затруднение связано с тем, что участники экзамена часто не обращают внимание на контекстное окружение единицы, не анализируют структуру предложения с точки зрения временной организации контекста, имеют серьезные пробелы знаний грамматического строя английского языка, не умеют строить морфологические формы глаголов; обучающиеся по-прежнему допускают орфографические ошибки при написании форм неправильных глаголов.

Обучение грамматике, как и формирование грамматических навыков, имеет концентрическую структуру, поэтому среди основных методических рекомендаций для развития грамматических навыков обучающихся можно выделить следующие.

грамматика должна изучаться в контексте реальных ситуаций общения, а не как самоцель;

упражнения должны быть выстроены от простого к сложному, с опорой на уже знакомый лексический материал;

использование схем, таблиц, изображений, аудиоматериалов повышает эффективность восприятия грамматического материала;

регулярная проверка уровня сформированности навыка и своевременная коррекция ошибок необходима для того, чтобы обучающиеся понимали, что нужно сделать, чтобы впоследствии избежать ошибок;

современные информационно-коммуникационные технологии (онлайн-платформы, грамматические тренажёры) могут значительно повысить эффективность работы над грамматикой, делая её более интерактивной и мотивирующей.

Как показал статистический анализ ответов, ученикам и их наставникам следует обратить внимание на работу по пополнению словарного запаса, изучению способов образования слов, их правописания, а также учитывать следующие принципы:

изучение лексики в связных текстах, диалогах, ситуациях общения помогает понять, как слова функционируют в языке;

систематическая работа с контекстом. Важно не просто выучить слово, а понять его значение, сочетаемость;

единство обучения лексике и речевой деятельности. Лексические навыки формируются в процессе всех видов речевой деятельности;

создавать ситуации, где нужно использовать новые слова для общения;

использовать разнообразные упражнения, чередуя их, чтобы обучающиеся не теряли интерес;

важно одновременно развивать как рецептивные (чтение, аудирование), так и продуктивные (говорение, письмо) лексические навыки;

лексические навыки тесно переплетаются с грамматическими и фонетическими;

игровые технологии. Ролевые игры, кроссворды, викторины повышают мотивацию и стимулируют активное использование новой лексики;

контроль сформированности лексических навыков может осуществляться как через тесты, диктанты, так и устные ответы, где проверяется не только знание слов, но и умение применять их в коммуникативных задачах.

Таким образом, развитие лексических навыков – это не просто заучивание слов, а формирование умения гибко и автоматически оперировать лексическим материалом в разных ситуациях общения.

Как уже отмечалось выше, при выполнении **заданий 35** (написании электронного письма личного характера), участники данной группы допускают ошибки в грамматике базового уровня: неверно используют видовременные формы глагола, неправильно используют предлоги, артикли; неверно используют залоговые формы глагола, не согласовывают подлежащее и сказуемое в предложении; нарушают порядок слов. Таким образом, на уроках необходимо

больше работать над грамотностью речи, развивать лексико-грамматические навыки, включая обучающихся в продуктивные виды речевой деятельности (говорение и письмо), тренировать ответы на вопросы в ходе ролевых игр и игровых ситуаций, больше писать ручкой на бумаге.

К типичным ошибкам, допущенным при выполнении **задания 1 устной части** относятся следующие:

- игнорирование долгого гласного звука в словах;
- пропуск слов и букв, замена одних слов другими;
- добавление несуществующих окончаний слов;
- оглушение звонких согласных на конце слова.

Как показывает практика, навыкам, которые обучающиеся должны продемонстрировать на экзамене, выполняя данное задание, уделяется достаточно внимания в начальной и средней школе при обучении чтению, но они нуждаются в более подробном осмыслении и на более поздних этапах. При обучении чтению вслух необходимо учитывать, что обучение чтению вслух на английском языке – это комплексный процесс, который помогает не только освоить технику озвучивания текста, но и развить произношение, интонацию, понимание и плавность речи. Чем старше обучающиеся, тем больше необходимо обращать внимание на коммуникативные установки для развития данного умения, тем более разнообразными должны быть задания. Новизна формулировки задания даже при тренировке на одном и том же тексте мотивирует обучающихся и делает процесс обучения более эффективным. Также для развития навыков чтения рекомендуется чаще использовать аудиозаписи, предлагать обучающимся записывать собственное чтение и анализировать ошибки.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Исходя из анализа выполнения заданий ОГЭ КИМ 2026, участники, получившие отметку «5», в наибольшей степени показали сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информации (Задания 1-

4), понимать основное содержание прослушанного текста (Задание 5), понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде не сплошного текста (таблицы) (Задания повышенного уровня 6-11). Средний процент выполнения заданий в разделе «Аудирование» в данной группе составил 86,6%,

Также, участники данной группы продемонстрировали высокий уровень владения умениями понимать в прочитанном тексте основную информацию (Задание 12), понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (Задания 13-19), средний процент выполнения заданий в разделе «Чтение» - 94%.

Статистические данные о выполнении заданий в разделе **Задания по грамматике и лексике** экзамена свидетельствуют о достаточно высоком уровне сформированности умения применять соответствующие грамматические и лексико-грамматические знания в работе с иноязычным текстом (**Задания 20–34**). Средний процент выполнения заданий данного раздела участниками данной группы составил 94%.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Анализ дефицитов в предметной подготовке участников ОГЭ с высоким уровнем показал, что у участников данной группы требуют коррекции и развития умения, необходимые для выполнения **задания 35** (написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул). Статистика показала, что самыми трудным в данном задании было выполнить требования по критерию К3 «Лексико-грамматическое оформление текста», средний процент выполнения составил 68,7%, что свидетельствует о необходимости совершенствовать лексико-грамматические умения в устной и письменной речи. Средний процент выполнения задания 35 по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» составил 96,44%, по критерию К2 «Организация высказывания» - 93,44%, по критерию К4 «Орфография и пунктуация» - 97,33%. Участники допускали ошибки базового уровня: неверно используют видовременные формы глагола, нарушают порядок слов и допускают ошибки в предложениях с глаголами связками; неправильно используют предлоги, артикли; неверно используют заложенные формы глагола, не согласовывают подлежащее и сказуемое в предложении.

Что касается критерия К1, в целом ответы на вопросы не вызвали серьезных затруднений у участников данной группы, в большинстве работ (90% участников) даны полные и точные ответы.

В плане орфографии и пунктуации допускались ошибки в правописании слов, однако 92% участников данной группы получили высший балл по данному критерию.

Задание 3, (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания), относится

к базовому уровню сложности, но, тем не менее, в среднем процент выполнения в данной группе составил 83,4%. По критерию «Решение коммуникативной задачи» - 90,74%, по критерию «Организация высказывания» - 81,22%, что можно частично объяснить внесением изменений в критерии оценивания: с 2025 года вступление и заключение должны обязательно содержать тему монолога, также, немного строже эксперты стали оценивать использование средств логической связи. Остается достаточно низким показатель по критерию «Языковое оформление высказывания» - 78,4%.

При выполнении задания 3 были среди типичных ошибок по критерию К2 можно выделить нарушения связности монологического высказывания. Так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение или не была указана тема вступления или заключения. В ряде случаев встречались ответы, в которых отсутствовали коннекторы, не соблюдался план ответа, были длительные необоснованные паузы, поэтому нарушалась целостность высказывания. Лишь 65,65% участников данной группы получили высший балл по данному критерию.

Допущены ошибки в использовании лексики и грамматики, что приводило к снижению балла по критерию К3 «Языковое оформление высказывания». Среди типичных ошибок следует упомянуть употребление артиклей, предлогов места, времени, неверное употребление личных форм глаголов действительного и страдательного залога *Present Simple*, глагола *to be* и модальных глаголов; лексической сочетаемости. Встречались также ошибки, меняющие смысл слова, наблюдалось небольшое количество фонетических ошибок, что привело к тому, что только 67,33% участников получили высший балл по данному критерию.

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий раздела «Задания по говорению» свидетельствует о том, что участники с высоким уровнем подготовки продемонстрировали недостаточно высокий уровень сформированности умений, необходимых для успешного выполнения задания по представлению тематического монологического высказывания.

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул. Овладение написанием электронного сообщения начинается в 4 классе с постепенным увеличением требуемого объёма Овладение орфографическими навыками (применять правила орфографии в отношении изученного лексико-грамматического материала) и пунктуационными навыками (использовать точку, вопросительный и восклицательный знаки в конце предложения, апостроф, запятую при перечислении; пунктуационно правильно оформлять прямую речь; пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера)	кл. 4, п. 157.8.2.4; кл. 5, п. 136.3.1.4; кл. 6, п. 136.4.1.4; кл. 7, п. 136.5.1.4; кл. 8, п. 136.6.1.4; кл. 9, п. 136.7.1.4

	Овладение навыками употребления в устной и письменной речи не менее 1350 изученных лексических единиц (слов, словосочетаний, речевых клише), включая 500 лексических единиц, освоенных на уровне начального общего образования, образования родственных слов с использованием аффиксации, словосложения, конверсии (Задание 35)	
2.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Овладение монологической речью начинается со 2 класса с постепенным усложнением содержания и увеличением объема высказывания. Овладение основными видами речевой деятельности в рамках следующего тематического содержания речи. Моя семья. Мои друзья. Свободное время современного подростка. Здоровый образ жизни. Школа. Мир современных профессий. Окружающий мир. Средства массовой информации и Интернет. Родная страна и страна/страны изучаемого языка. Выдающиеся люди родной страны и страны/стран изучаемого языка	кл. 2, п. 157.6.2.1.2; кл. 3, п. 157.7.2.1.2; кл. 4, п. 157.8.2.1.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов*

Таким образом, чтобы обучающиеся данной группы смогли повысить балл при сдаче ОГЭ по английскому языку, необходимо включать их в коммуникативную деятельность как можно чаще, увеличивать их вовлеченность в задания творческого характера. Регулярная работа с аудиоматериалами, расширение лексического запаса, работа над осознанным применением грамматических правил должна быть конкретизирована в коммуникативных установках и направлена на достижение определенной коммуникативной цели, что должно повлиять на повышение результата освоения иностранного языка.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

На основе выявленных типичных ошибок при выполнении КИМ ОГЭ, нам представляется возможным сформулировать некоторые методические рекомендации по совершенствованию преподавания ИЯ и, как результат, повышения обучающихся данной группы балла ОГЭ.

Важно при обучении любому виду речевой деятельности расширять словарный запас, вести словарь синонимов, антонимов, расширять запас словообразовательных моделей. Важно заниматься развитием данных умений на всех этапах обучения иностранному языку, в соответствии с программными требованиями к предметным результатам, акцен-

тировать внимание обучающихся на том, что данные умения необходимы для овладения коммуникативной компетенцией, что непосредственно влияет на успешность коммуникации с партнером.

Как показал статистический анализ ответов, ученикам и их наставникам следует обратить внимание на работу по пополнению словарного запаса, изучению способов образования слов, их правописания, а также учитывать следующие принципы:

- изучение лексики в связных текстах, диалогах, ситуациях общения помогает понять, как слова функционируют в языке;
 - систематическая работа с контекстом. Важно не просто выучить слово, а понять его значение, сочетаемость;
 - единство обучения лексике и речевой деятельности. Лексические навыки формируются в процессе всех видов речевой деятельности;
 - создавать ситуации, где нужно использовать новые слова для общения;
 - использовать разнообразные упражнения, чередуя их, чтобы обучающиеся не теряли интерес;
 - важно одновременно развивать как рецептивные (чтение, аудирование), так и продуктивные (говорение, письмо) лексические навыки;
 - лексические навыки тесно переплетаются с грамматическими и фонетическими;
 - игровые технологии. Ролевые игры, кроссворды, викторины повышают мотивацию и стимулируют активное использование новой лексики;
 - контроль сформированности лексических навыков может осуществляться как через тесты, диктанты, так и устные ответы, где проверяется не только знание слов, но и умение применять их в коммуникативных задачах.
- Таким образом, развитие лексических навыков – это не просто заучивание слов, а формирование умения гибко и автоматически оперировать лексическим материалом в разных ситуациях общения.
- Обучение грамматике, как и формирование грамматических навыков, имеет концентрическую структуру, поэтому среди основных методических рекомендаций для развития грамматических навыков обучающихся можно выделить следующие:
- грамматика должна изучаться в контексте реальных ситуаций общения, а не как самоцель;
 - упражнения должны быть выстроены от простого к сложному, с опорой на уже знакомый лексический материал;
 - использование схем, таблиц, изображений, аудиоматериалов повышает эффективность восприятия грамматического материала;
 - регулярная проверка уровня сформированности навыка и своевременная коррекция ошибок необходима для того,

чтобы обучающиеся понимали, что нужно сделать, чтобы впоследствии избежать ошибок;

современные информационно-коммуникационные технологии (онлайн-платформы, грамматические тренажёры) могут значительно повысить эффективность работы над грамматикой, делая её более интерактивной и мотивирующей.

Как уже отмечалось выше, при выполнении **заданий 35** (написании электронного письма личного характера), участники данной группы допускают ошибки в грамматике базового уровня: неверно используют видовременные формы глагола, неправильно используют предлоги, артикли; неверно используют заложенные формы глагола, не согласовывают подлежащее и сказуемое в предложении; нарушают порядок слов. Таким образом, на уроках необходимо больше работать над грамотностью речи, развивать лексико-грамматические навыки, включая обучающихся в продуктивные виды речевой деятельности (говорение и письмо), тренировать ответы на вопросы в ходе ролевых игр и игровых ситуаций, больше писать ручкой на бумаге.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

Возможные направления:

- «Специфика выполнения заданий ОГЭ по английскому языку»;
- «Стратегии и тактики работы с тестовыми заданиями в формате ОГЭ по иностранным языкам»;
- «Коммуникативные подходы в обучении лексике и грамматике английского языка»

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Разработать курс ПК «Лингвистический анализ текста: от простого к сложному». Многие учителя хорошо знают правила, но испытывают затруднения при обучении детей заданиям, требующим языкового чутья (задания 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12, 13). Необходим практико-ориентированный курс, который учит видеть в тексте неочевидные грамматические и лексические закономерности; даёт приёмы работы с многозначными словами, контекстуальными

синонимами, чередующимися корнями; тренирует навык быстрого нахождения грамматических ошибок и «стыков союзов» в сложных предложениях и т.п. с разбором реальных кейсов из ОГЭ, где ошибаются даже сильные ученики.

2. Внедрить систему наставничества и стажировок на базе школ-лидеров, например: стажировки учителей из слабых школ в школах с высокими результатами ЕГЭ (наблюдение уроков, мастер-классы, совместное планирование); сетевые методические объединения с регулярными встречами, где учителя разбирают сложные случаи, делятся находками и совместно решают проблемы; «Банк методических решений» – цифровую коллекцию успешных практик (конспекты уроков, приёмы, карточки) с возможностью комментирования и оценки.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кустова Светлана Викторовна</i>	<i>ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», кандидат педагогических наук, доцент; председатель региональной предметной комиссии по английскому языку</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Казакова Наталья Евгеньевна</i>	<i>заместитель руководителя отделения по иностранным языкам краевого УМО, руководитель районного учебно-методического объединения учителей английского языка по Железнодорожному району города Барнаула, учитель английского языка МБОУ «Гимназия №69», ведущий эксперт-консультант региональной предметной комиссии по английскому языку</i>
<i>Чеверда Ирина Викторовна</i>	<i>заместитель директора КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования имен Адриана Митрофановича Топорова»</i>
<i>Филиппова Екатерина Иогановна</i>	<i>доцент кафедры гуманитарного образования КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования имен Адриана Митрофановича Топорова», кандидат филологических наук</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Чибрякова Татьяна Евгеньевна	консультант отдела организации общего образования и оценочных процедур Министерства образования и науки Алтайского края