

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году в Алтайском крае**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Алтайском крае

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Алтайском крае

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	10315	10518	148
2.	Математика (базовый уровень)	6369	6379	146
3.	Математика (профильный уровень)	4347	4480	0
4.	Физика	1305	1336	0
5.	Химия	929	973	0
6.	Информатика	1202	1229	0
7.	Биология	1553	1629	0
8.	История	1393	1459	0
9.	География	255	268	0
10.	Обществознание	4314	4487	0
11.	Литература	598	641	0
12.	Английский язык	712	753	0
13.	Немецкий язык	13	13	0
14.	Французский язык	1	1	0
15.	Испанский язык	1	1	0
16.	Китайский язык	1	1	0

2. Ранжирование всех ОО Алтайского края по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	9113 - МБОУ "Гимназия № 42" (г. Барнаул)	5	4,72	36	33,96	29	27,36	30	28,30
2.	9320 - МБОУ "Лицей №124" (г. Барнаул)	3	2,40	45	36,00	39	31,20	30	24,00
3.	9116 - КГБОУ "АКПЛ" (Краевые образовательные организации)	4	2,42	48	29,09	58	35,15	42	25,45

¹ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	6542 - КГБОУ "БЛИАК" (Краевые образовательные организации)	6	4,62	52	40,00	23	17,69	34	26,15
5.	9112 - МБОУ "Гимназия №69" (г. Барнаул)	2	2,50	28	35,00	19	23,75	20	25,00
6.	7021 - МБОУ "Гимназия №3" (г. Рубцовск)	4	7,41	17	31,48	12	22,22	14	25,93
7.	9415 - МБОУ "Гимназия №45" (г. Барнаул)	0	0,00	14	43,75	10	31,25	3	9,38
8.	9221 - МБОУ "Лицей №112" (г. Барнаул)	12	10,62	54	47,79	23	20,35	11	9,73
9.	9226 - МАОУ "СОШ №132" им. Н.М. Малахова (г. Барнаул)	7	11,86	27	45,76	13	22,03	5	8,47
10.	7025 - МБОУ "Гимназия "Планета Детства" (г. Рубцовск)	7	9,59	37	50,68	11	15,07	8	10,96
11.	9522 - МБОУ "Лицей №2" (г. Барнаул)	1	5,56	10	55,56	1	5,56	3	16,67
12.	9219 - МБОУ "Гимназия №123" (г. Барнаул)	11	9,32	48	40,68	30	25,42	11	9,32
13.	2807 - МКОУ "Михайловская СОШ №1" (Михайловский район)	1	4,17	10	41,67	7	29,17	2	8,33
14.	9417 - МБОУ "Лицей №130 "РАЭПШ" (г. Барнаул)	7	15,56	21	46,67	10	22,22	2	4,44
15.	9217 - МБОУ "СОШ №128" (г. Барнаул)	9	12,16	25	33,78	18	24,32	9	12,16
16.	7018 - МБОУ "Лицей №24" им. П.С.Приходько (г. Рубцовск)	3	11,54	12	46,15	4	15,38	3	11,54
17.	9504 - МБОУ "Лицей №122" (г. Барнаул)	9	32,14	13	46,43	3	10,71	1	3,57
18.	4827 - МКОУ "Тальменская СОШ №3" (Тальменский район)	2	11,11	9	50,00	2	11,11	2	11,11
19.	9220 - МБОУ "Лицей №101" (г. Барнаул)	16	14,55	45	40,91	24	21,82	8	7,27

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20.	6535 - МБОУ СОШ №12 (г. Бийск)	6	13,04	26	56,52	7	15,22	1	2,17
21.	9408 - МБОУ "СОШ №59" (г. Барнаул)	6	20,00	11	36,67	4	13,33	4	13,33
22.	6520 - МБОУ "СОШ № 3" (г. Бийск)	8	10,39	40	51,95	9	11,69	7	9,09
23.	6539 - МБОУ "Гимназия № 11" (г. Бийск)	9	12,33	36	49,32	10	13,70	6	8,22
24.	9115 - МБОУ "Лицей №3" (г. Барнаул)	4	10,26	18	46,15	7	17,95	3	7,69
25.	4422 - МБОУ "Солонешенская СОШ" (Солонешенский район)	4	21,05	12	63,16	1	5,26	0	0,00
26.	6715 - МБОУ СОШ №15 г.Заринска (г. Заринск)	0	0,00	20	43,48	10	21,74	5	10,87
27.	9310 - МБОУ "СОШ №72" (г. Барнаул)	1	5,00	11	55,00	2	10,00	2	10,00
28.	7022 - МБОУ "Гимназия №8" (г. Рубцовск)	4	6,67	20	33,33	19	31,67	4	6,67
29.	9318 - МБОУ "Гимназия №85" (г. Барнаул)	13	18,57	32	45,71	12	17,14	2	2,86
30.	9412 - МБОУ "СОШ №53" (г. Барнаул)	3	11,54	10	38,46	2	7,69	5	19,23
31.	9519 - МБОУ «Гимназия № 27» имени Героя Советского Союза В.Е. Смирнова» (г. Барнаул)	8	10,96	26	35,62	14	19,18	9	12,33
32.	6714 - МБОУ "Лицей "Бригантина" (г. Заринск)	5	11,11	14	31,11	11	24,44	5	11,11
33.	411 - МБОУ "Первомайская СОШ №2" (Бийский район)	4	28,57	5	35,71	2	14,29	1	7,14
34.	9414 - МБОУ "Гимназия №40" (г. Барнаул)	4	5,97	30	44,78	10	14,93	7	10,45
35.	6389 - ЧОУ ""Барнаульская классическая школа" (Негосударственные образовательные организации)	0	0,00	6	50,00	2	16,67	1	8,33

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
36.	6809 - МБОУ "Гимназия № 5" (Каменский район)	8	33,33	11	45,83	1	4,17	1	4,17
37.	9218 - МБОУ "СОШ №125" (г. Барнаул)	10	13,33	29	38,67	18	24,00	3	4,00
38.	6208 - МБОУ - лицей г. Алейска (г. Алейск)	2	7,69	10	38,46	7	26,92	1	3,85
39.	6536 - МБОУ "СОШ №17" (г. Бийск)	7	12,50	29	51,79	7	12,50	2	3,57
40.	2904 - МБОУ "Гальбштадтская СОШ" (Немецкий национальный район)	5	20,83	9	37,50	2	8,33	3	12,50
41.	9518 - МБОУ "Гимназия №22" (г. Барнаул)	7	7,00	37	37,00	20	20,00	10	10,00
42.	1816 - МБОУ "Ключевская СОШ №1" (Ключевский район)	3	15,79	8	42,11	3	15,79	1	5,26
43.	6538 - МБОУ "Гимназия № 1" (г. Бийск)	6	10,71	33	58,93	5	8,93	1	1,79
44.	4211 - МБОУ "Кировская СОШ" (Смоленский район)	2	16,67	8	66,67	0	0,00	0	0,00
45.	5521 - МБОУ "Усть- Калманская СОШ" (Усть-Калманский район)	6	17,65	13	38,24	3	8,82	4	11,76
46.	7011 - МБОУ "Гимназия № 11" (г. Рубцовск)	3	8,33	15	41,67	6	16,67	3	8,33
47.	3814 - МБОУ "Романовская СОШ" (Романовский район)	3	10,34	12	41,38	6	20,69	1	3,45
48.	4102 - МБОУ СОШ ГО ЗАТО Сибирский Алтайского края (ЗАТО Сибирский)	4	8,70	18	39,13	12	26,09	1	2,17
49.	9224 - КГБОУ "АШИ с ПЛП" (Краевые образовательные организации)	38	38,00	43	43,00	5	5,00	1	1,00
50.	6528 - МБОУ "СОШ №41" (г. Бийск)	1	5,88	6	35,29	2	11,76	3	17,65
51.	7024 - МБОУ "Лицей Эрудит" (г. Рубцовск)	2	9,09	9	40,91	2	9,09	3	13,64

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
52.	9209 - МБОУ "СОШ №127" (г. Барнаул)	8	8,99	33	37,08	16	17,98	8	8,99
53.	7105 - МБОУ "СОШ №15" (г. Славгород)	5	11,63	23	53,49	3	6,98	2	4,65
54.	2503 - МБОУ Кытмановская СОШ №1 (Кытмановский район)	0	0,00	12	48,00	5	20,00	1	4,00
55.	9521 - МБОУ "Лицей №129" (г. Барнаул)	13	17,33	31	41,33	12	16,00	2	2,67
56.	908 - МБОУ "Егорьевская СОШ" (Егорьевский район)	1	5,88	6	35,29	4	23,53	1	5,88
57.	9520 - МБОУ "Гимназия №5" (г. Барнаул)	16	22,86	26	37,14	8	11,43	4	5,71
58.	6808 - МБОУ "Лицей №4" (Каменский район)	3	8,57	18	51,43	4	11,43	1	2,86
59.	7106 - МБОУ "Лицей №17" (г. Славгород)	4	16,67	12	50,00	1	4,17	1	4,17
60.	9317 - МБОУ "Гимназия №79" (г. Барнаул)	6	11,54	25	48,08	6	11,54	1	1,92
61.	6524 - МБОУ "СОШ №34" (г. Бийск)	3	11,54	12	46,15	4	15,38	0	0,00
62.	4825 - МКОУ "Тальменская СОШ №1" (Тальменский район)	2	7,69	14	53,85	3	11,54	0	0,00
63.	4214 - МБОУ "Смоленская СОШ №1 имени Ожогина Е.П." (Смоленский район)	3	15,00	11	55,00	1	5,00	0	0,00
64.	9323 - МБОУ "Лицей Сигма" (г. Барнаул)	12	13,48	32	35,96	14	15,73	5	5,62
65.	3124 - МБОУ "Ремзаводская СОШ" (Павловский район)	5	45,45	3	27,27	1	9,09	0	0,00
66.	2321 - МБОУ "Кулундинская СОШ №3" (Кулундинский район)	1	7,14	8	57,14	1	7,14	0	0,00
67.	4829 - МКОУ "Тальменская СОШ №6" (Тальменский район)	3	21,43	5	35,71	1	7,14	1	7,14

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
68.	805 - МКОУ "Волчихинская СШ №1" (Волчихинский район)	2	8,70	11	47,83	2	8,70	1	4,35
69.	9510 - МБОУ "СОШ №55" (г. Барнаул)	7	9,21	26	34,21	16	21,05	3	3,95
70.	9516 - МБОУ "СОШ № 93" (г. Барнаул)	3	25,00	5	41,67	1	8,33	0	0,00
71.	9111 - МБОУ "Гимназия №80" (г. Барнаул)	2	2,99	28	41,79	8	11,94	5	7,46
72.	7103 - МБОУ "СОШ №10" (г. Славгород)	4	14,29	9	32,14	4	14,29	2	7,14
73.	6532 - МБОУ "СОШ № 8" (г. Бийск)	6	16,22	17	45,95	2	5,41	1	2,70
74.	9216 - МБОУ "СОШ №114" (г. Барнаул)	8	19,51	16	39,02	4	9,76	1	2,44
75.	3514 - МКОУ "Поспелихинская СОШ № 4" (Поспелихинский район)	4	26,67	4	26,67	3	20,00	0	0,00
76.	6913 - МБОУ "Лицей № 8" (г. Новоалтайск)	2	9,09	9	40,91	4	18,18	0	0,00
77.	9207 - МБОУ "СОШ №118" (г. Барнаул)	7	23,33	8	26,67	5	16,67	1	3,33
78.	6807 - МБОУ "Лицей № 2" (Каменский район)	3	8,11	17	45,95	5	13,51	0	0,00
79.	6384 - ЧОУ "Гуляевская гимназия" (Негосударственные образовательные организации)	1	7,69	8	61,54	0	0,00	0	0,00
80.	6908 - МБОУ " Гимназия № 166 г. Новоалтайска" (г. Новоалтайск)	4	9,30	11	25,58	4	9,30	7	16,28
81.	2710 - МБОУ "Мамонтовская СОШ" (Мамонтовский район)	5	7,46	23	34,33	10	14,93	4	5,97
82.	9208 - МБОУ "СОШ №120" (г. Барнаул)	8	14,81	14	25,93	10	18,52	3	5,56
83.	9404 - МБОУ "СОШ №31" (г. Барнаул)	3	15,00	5	25,00	4	20,00	1	5,00
84.	3717 - МБОУ "РСОШ №2" (Родинский район)	2	10,00	8	40,00	2	10,00	1	5,00
85.	9229 - МАОУ "СОШ № 135" (г. Барнаул)	1	5,00	11	55,00	0	0,00	1	5,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
86.	6527 - МБОУ "СОШ № 40" (г. Бийск)	6	17,14	17	48,57	0	0,00	1	2,86
87.	3324 - МБОУ "Березовская СОШ" (Первомайский район)	5	23,81	9	42,86	1	4,76	0	0,00
88.	6912 - МБОУ "СОШ № 30" (г. Новоалтайск)	2	6,25	8	25,00	6	18,75	3	9,38
89.	518 - МБОУ БСОШ №1 им. П.П. Корягина (Благовещенский район)	3	10,34	8	27,59	5	17,24	2	6,90
90.	9222 - МБОУ "Лицей №121" (г. Барнаул)	13	15,48	25	29,76	12	14,29	4	4,76
91.	6906 - МБОУ "СОШ № 1" (г. Новоалтайск)	11	20,37	18	33,33	5	9,26	2	3,70
92.	3120 - МБОУ "Павловская СОШ" (Павловский район)	5	13,89	17	47,22	1	2,78	1	2,78
93.	3512 - МКОУ "Поспелихинская СОШ № 2" (Поспелихинский район)	6	20,69	11	37,93	3	10,34	0	0,00
94.	1323 - МБОУ "Змеиногорская СОШ с УИОП" (Змеиногорский район)	1	7,69	5	38,46	1	7,69	1	7,69
95.	5618 - МБОУ "Усть-Пристанская СОШ " (Усть-Пристанский район)	2	10,53	8	42,11	1	5,26	1	5,26
96.	4215 - МБОУ "Смоленская СОШ № 2" (Смоленский район)	3	12,50	8	33,33	3	12,50	1	4,17
97.	6519 - МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 25" (г. Бийск)	3	10,34	9	31,03	5	17,24	1	3,45
98.	9321 - МБОУ "Лицей №73" (г. Барнаул)	7	14,58	17	35,42	6	12,50	1	2,08
99.	2209 - МБОУ "Крутихинская СОШ" (Крутихинский район)	1	6,25	7	43,75	2	12,50	0	0,00
100.	3008 - МБОУ "Новичихинская СОШ" (Новичихинский район)	2	16,67	5	41,67	1	8,33	0	0,00
101.	9319 - МБОУ "Гимназия №131" (г. Барнаул)	9	21,43	6	14,29	8	19,05	3	7,14

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
102.	3511 - МБОУ "Поспелихинская СОШ № 1" (Поспелихинский район)	2	6,25	12	37,50	3	9,38	2	6,25
103.	6910 - МБОУ "СОШ № 19" (г. Новоалтайск)	6	13,95	15	34,88	4	9,30	2	4,65
104.	9210 - МБОУ "СОШ №50" (г. Барнаул)	5	15,15	14	42,42	1	3,03	1	3,03
105.	6041 - МБОУ "Шипуновская СОШ им. А.В. Луначарского" Шипуновск. р-на Алт. кр. (Шипуновский район)	2	5,41	12	32,43	7	18,92	1	2,70
106.	4828 - МБОУ "Тальменская СОШ №5" (Тальменский район)	1	5,56	7	38,89	3	16,67	0	0,00
107.	410 - МБОУ "Первомайская СОШ" (Бийский район)	2	12,50	6	37,50	2	12,50	0	0,00
108.	3716 - МБОУ РСОШ №1 (Родинский район)	6	35,29	5	29,41	1	5,88	0	0,00
109.	6540 - МБОУ "Гимназия № 2" (г. Бийск)	2	11,76	5	29,41	2	11,76	1	5,88
110.	6515 - МБОУ "СОШ № 1" (г. Бийск)	9	14,29	20	31,75	6	9,52	3	4,76
111.	7009 - МБОУ "СОШ №1" (г. Рубцовск)	1	2,86	11	31,43	8	22,86	0	0,00
112.	1204 - МБОУ "Залесовская СОШ №1" (Залесовский район)	4	16,67	8	33,33	3	12,50	0	0,00
113.	526 - МБОУ ССОШ (Благовещенский район)	5	20,00	8	32,00	3	12,00	0	0,00
114.	6529 - МБОУ "СОШ № 5" (г. Бийск)	2	11,11	7	38,89	2	11,11	0	0,00
115.	3329 - МБОУ "Зудилова СОШ" (Первомайский район)	5	18,52	9	33,33	3	11,11	0	0,00
116.	7020 - МБОУ "Лицей № 7" (г. Рубцовск)	5	10,00	24	48,00	2	4,00	0	0,00
117.	9416 - МБОУ "Гимназия №74" (г. Барнаул)	6	12,77	18	38,30	0	0,00	4	8,51
118.	6805 - МБОУ "СОШ № 3" (Каменский район)	2	16,67	3	25,00	1	8,33	1	8,33

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
119.	7019 - МБОУ "Лицей № 6" (г. Рубцовск)	7	11,11	20	31,75	7	11,11	3	4,76
120.	6915 - МБОУ "СОШ № 10 г.Новоалтайска Алтайского края" (г. Новоалтайск)	4	16,00	8	32,00	2	8,00	1	4,00
121.	3409 - МБОУ "Петропавловская СОШ имени Героя Советского Союза Жукова Д.А." (Петропавловский район)	1	4,76	7	33,33	4	19,05	0	0,00
122.	1920 - МБОУ "Косихинская СОШ им. А.М. Топорова" (Косихинский район)	4	21,05	6	31,58	2	10,53	0	0,00
123.	9316 - МБОУ "СОШ №89" (г. Барнаул)	10	15,63	26	40,63	4	6,25	0	0,00
124.	1811 - МБОУ "Ключевская СОШ №2" (Ключевский район)	3	18,75	6	37,50	1	6,25	0	0,00
125.	613 - МБОУ "Бурлинская СОШ" (Бурлинский район)	2	6,67	15	50,00	1	3,33	0	0,00
126.	2323 - МБОУ КСОШ № 5 (Кулундинский район)	0	0,00	6	40,00	1	6,67	1	6,67
127.	9308 - МБОУ "СОШ №126" (г. Барнаул)	10	8,77	44	38,60	6	5,26	5	4,39
128.	6537 - МБОУ "СОШ № 20с углубленным изучением отдельных предметов" (г. Бийск)	9	23,08	10	25,64	4	10,26	1	2,56
129.	6712 - МБОУ СОШ №7 г.Заринска (г. Заринск)	5	11,11	14	31,11	6	13,33	1	2,22
130.	4705 - МБОУ "Табунская СОШ" (Табунский район)	2	10,53	5	26,32	4	21,05	0	0,00
131.	3111 - МБОУ "Бродковская СОШ" (Павловский район)	2	15,38	6	46,15	0	0,00	0	0,00
132.	215 - МБОУ АСОШ №5 (Алтайский район)	3	15,79	6	31,58	1	5,26	1	5,26
133.	9514 - МБОУ "СОШ №76" (г. Барнаул)	5	13,16	14	36,84	1	2,63	2	5,26
134.	9304 - МБОУ "СОШ №107" (г. Барнаул)	2	5,13	12	30,77	6	15,38	1	2,56

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
135.	2619 - МБОУ "СОШ №4" (Локтевский район)	1	5,00	7	35,00	3	15,00	0	0,00
136.	5821 - МБОУ "Целинная СОШ № 2" (Целинный район)	0	0,00	2	14,29	5	35,71	0	0,00
137.	9405 - МБОУ "СОШ №49" (г. Барнаул)	2	14,29	4	28,57	2	14,29	0	0,00
138.	7204 - МБОУ СОШ №19 (г. Яровое)	4	15,38	8	30,77	3	11,54	0	0,00
139.	6517 - МБОУ "СОШ №18" (г. Бийск)	5	16,13	10	32,26	3	9,68	0	0,00
140.	1008 - МКОУ Ельцовская СОШ имени Героя Советского Союза Елесина М.В. (Ельцовский район)	2	16,67	4	33,33	1	8,33	0	0,00
141.	7201 - МБОУ СОШ №12 (г. Яровое)	3	15,79	7	36,84	1	5,26	0	0,00
142.	2618 - МБОУ "Гимназия №3" (Локтевский район)	1	4,55	7	31,82	1	4,55	2	9,09
143.	6402 - МБОУ "Белокурихинская СОШ № 1" (г. Белокуриха)	2	6,90	9	31,03	2	6,90	2	6,90
144.	9202 - МБОУ "СОШ №117" (г. Барнаул)	4	11,76	9	26,47	3	8,82	2	5,88
145.	3123 - МБОУ "Прутская СОШ" (Павловский район)	3	13,64	6	27,27	2	9,09	1	4,55
146.	2023 - МБОУ "Красногорская СОШ" (Красногорский район)	4	17,39	8	34,78	0	0,00	1	4,35
147.	9211 - МБОУ "СОШ №51" (г. Барнаул)	5	17,24	8	27,59	2	6,90	1	3,45
148.	4912 - МКОУ "Тогульская СОШ" (Тогульский район)	1	5,88	5	29,41	3	17,65	0	0,00
149.	9108 - МБОУ "СОШ №64" (г. Барнаул)	1	7,69	4	30,77	2	15,38	0	0,00
150.	6525 - МБОУ "Кадетская школа" (г. Бийск)	2	8,33	9	37,50	2	8,33	0	0,00
151.	9227 - МАОУ "СОШ №133" (г. Барнаул)	3	15,79	8	42,11	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
152.	9215 - МБОУ "СОШ №99" (г. Барнаул)	2	16,67	5	41,67	0	0,00	0	0,00
153.	5311 - МКОУ "Карповская СОШ" (Тюменцевский район)	2	16,67	5	41,67	0	0,00	0	0,00
154.	7104 - МБОУ "СОШ №13" (г. Славгород)	6	15,38	11	28,21	3	7,69	1	2,56
155.	6911 - МБОУ СОШ № 3 (г. Новоалтайск)	2	13,33	4	26,67	2	13,33	0	0,00
156.	413 - МБОУ "Сростинская СОШ им. В.М.Шукшина" (Бийский район)	3	21,43	4	28,57	1	7,14	0	0,00
157.	814 - МКОУ "Волчихинская СШ №2" (Волчихинский район)	1	3,03	14	42,42	2	6,06	0	0,00
158.	9508 - МБОУ "СОШ №48" (г. Барнаул)	3	15,00	7	35,00	1	5,00	0	0,00
159.	5028 - МКОУ Топчихинская СОШ №1 им. Героя России Д. Ерофеева (Топчихинский район)	6	18,75	11	34,38	1	3,13	0	0,00
160.	2905 - МБОУ "Гришковская СОШ" (Немецкий национальный район)	3	18,75	6	37,50	0	0,00	0	0,00
161.	2617 - МБОУ СОШ №2 (Локтевский район)	2	10,00	5	25,00	2	10,00	1	5,00
162.	3332 - МБОУ "Первомайская СОШ" (Первомайский район)	1	7,14	3	21,43	3	21,43	0	0,00
163.	3325 - МБОУ "Бобровская СОШ" (Первомайский район)	1	7,14	4	28,57	2	14,29	0	0,00
164.	6909 - МБОУ "СОШ № 17 " (г. Новоалтайск)	0	0,00	7	50,00	0	0,00	0	0,00
165.	6202 - МБОУ СОШ №2 г. Алейска (г. Алейск)	6	16,67	14	38,89	0	0,00	0	0,00
166.	9311 - МБОУ "СОШ № 75" (г. Барнаул)	5	17,24	11	37,93	0	0,00	0	0,00
167.	9114 - МБОУ "Лицей №86" (г. Барнаул)	3	13,64	6	27,27	1	4,55	1	4,55

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
168.	4217 - МБОУ "Сычевская СОШ имени К.Ф. Лебединской" (Смоленский район)	3	27,27	1	9,09	2	18,18	0	0,00
169.	214 - МБОУ "Алтайская СОШ № 2" (Алтайский район)	2	11,11	4	22,22	3	16,67	0	0,00
170.	519 - МБОУ БСОШ №2 (Благовещенский район)	3	17,65	5	29,41	1	5,88	0	0,00
171.	5733 - МБОУ "Хабарская СОШ №2" (Хабарский район)	4	13,79	10	34,48	1	3,45	0	0,00
172.	2319 - МБОУ Кулундинская СОШ № 1 (Кулундинский район)	4	12,90	11	35,48	1	3,23	0	0,00
173.	1609 - МБОУ Калманская СОШ (Калманский район)	3	12,00	10	40,00	0	0,00	0	0,00
174.	9409 - МБОУ "СОШ №70" (г. Барнаул)	3	13,04	9	39,13	0	0,00	0	0,00
175.	6530 - МБОУ "СОШ № 6" (г. Бийск)	4	28,57	4	28,57	0	0,00	0	0,00
176.	4823 - МКОУ "Озерская СОШ" (Тальменский район)	1	7,69	3	23,08	1	7,69	1	7,69
177.	6403 - МБОУ "Белокурихинская СОШ № 2" (г. Белокуриха)	4	8,51	11	23,40	5	10,64	2	4,26
178.	9411 - МБОУ "СОШ №38" (г. Барнаул)	5	8,93	18	32,14	3	5,36	1	1,79
179.	1322 - МБОУ "Змеиногорская СОШ №1" (Змеиногорский район)	4	20,00	2	10,00	4	20,00	0	0,00
180.	9313 - МБОУ "БКК" (г. Барнаул)	13	25,00	14	26,92	1	1,92	0	0,00
181.	4103 - КГБОУ "КШИ "Алтайский кадетский корпус" (Краевые образовательные организации)	12	32,43	5	13,51	3	8,11	0	0,00
182.	9228 - МАОУ "СОШ №134" (г. Барнаул)	6	18,75	8	25,00	2	6,25	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
183.	3622 - МКОУ "Ребрихинская СОШ" (Ребрихинский район)	3	6,25	18	37,50	2	4,17	0	0,00
184.	1107 - МКОУ "Гоноховская СОШ Завьяловского района" (Завьяловский район)	4	16,67	7	29,17	1	4,17	0	0,00
185.	6204 - МБОУ СОШ №4 г. Алейска (г. Алейск)	12	35,29	6	17,65	1	2,94	0	0,00
186.	9501 - МБОУ "СОШ №13" (г. Барнаул)	4	23,53	5	29,41	0	0,00	0	0,00
187.	9105 - МБОУ "СОШ №37" (г. Барнаул)	4	26,67	4	26,67	0	0,00	0	0,00
188.	4312 - МБОУ "Советская сош" (Советский район)	0	0,00	4	28,57	2	14,29	0	0,00
189.	6804 - МБОУ "СОШ №1" (Каменский район)	3	14,29	4	19,05	3	14,29	0	0,00
190.	2813 - МБОУ "Михайловский лицей" (Михайловский район)	12	18,75	13	20,31	6	9,38	0	0,00
191.	6115 - МБОУ "Шелаболихинская СОШ №1" (Шелаболихинский район)	0	0,00	6	37,50	1	6,25	0	0,00
192.	1507 - МКОУ Зональная СОШ (Зональный район)	2	11,76	5	29,41	1	5,88	0	0,00
193.	5418 - МБОУ Угловская СОШ им. А.Т. Масликова (Угловский район)	5	13,16	11	28,95	2	5,26	0	0,00
194.	9406 - МБОУ "СОШ №52" (г. Барнаул)	8	18,60	11	25,58	2	4,65	0	0,00
195.	9507 - МБОУ "СОШ №24" (г. Барнаул)	4	18,18	6	27,27	1	4,55	0	0,00
196.	7202 - МБОУ СОШ №14 имени Героя России и Героя Абхазии Виталия Вольфа (г. Яровое)	2	6,45	6	19,35	3	9,68	2	6,45
197.	6206 - МБОУ СОШ №7 г. Алейска (г. Алейск)	0	0,00	5	29,41	1	5,88	1	5,88

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
198.	3212 - МКОУ "Панкрушихинская СОШ" (Панкрушихинский район)	1	5,26	4	21,05	2	10,53	1	5,26
199.	9512 - МБОУ "СОШ №63" (г. Барнаул)	2	10,00	6	30,00	1	5,00	0	0,00
200.	6018 - МБОУ "Шипуновская СОШ №1" Шипуновск. р-на Алт. кр. (Шипуновский район)	3	14,29	7	33,33	0	0,00	0	0,00
201.	1117 - МКОУ " Чистоозёрская СОШ Завьяловского района" имени вице-адмирала Петра Максимовича Ярового (Завьяловский район)	3	27,27	0	0,00	1	9,09	1	9,09
202.	1108 - МБОУ "ЗАВЬЯЛОВСКАЯ СОШ №1 ЗАВЬЯЛОВСКОГО РАЙОНА" (Завьяловский район)	5	10,20	9	18,37	5	10,20	2	4,08
203.	3129 - МБОУ "Шаховская СОШ" (Павловский район)	0	0,00	4	33,33	1	8,33	0	0,00
204.	6707 - МБОУ СОШ №2 (г. Заринск)	3	10,34	8	27,59	2	6,90	0	0,00
205.	6526 - МБОУ "СОШ № 4 им.В.В.Бианки" (г. Бийск)	4	12,90	9	29,03	1	3,23	0	0,00
206.	9515 - МБОУ "СОШ №91" (г. Барнаул)	2	14,29	3	21,43	0	0,00	1	7,14
207.	9109 - МБОУ "СОШ №68" (г. Барнаул)	6	16,22	6	16,22	3	8,11	1	2,70
208.	5229 - МБОУ "Троицкая СОШ №2" (Троицкий район)	2	4,26	12	25,53	4	8,51	1	2,13
209.	5314 - МБОУ "Тюменцевская СОШ" (Тюменцевский район)	1	4,55	6	27,27	2	9,09	0	0,00
210.	5920 - МБОУ "Краснопартизанская СОШ" (Чарышский район)	1	8,33	3	25,00	1	8,33	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
211.	9205 - МБОУ "СОШ №102" (г. Барнаул)	11	20,75	9	16,98	2	3,77	1	1,89
212.	7013 - МБОУ "СОШ №18" (г. Рубцовск)	3	13,04	7	30,43	0	0,00	0	0,00
213.	6708 - МБОУ СОШ №3 г.Заринска (г. Заринск)	2	8,33	5	20,83	0	0,00	2	8,33
214.	9307 - МБОУ "СОШ №113 имени Сергея Семенова" (г. Барнаул)	12	16,00	15	20,00	1	1,33	3	4,00
215.	9214 - МБОУ "СОШ №98" (г. Барнаул)	4	12,50	6	18,75	3	9,38	0	0,00
216.	9110 - МБОУ "СОШ №78" (г. Барнаул)	5	19,23	5	19,23	1	3,85	0	0,00
217.	5029 - МКОУ Топчихинская СОШ № 2 (Топчихинский район)	5	23,81	3	14,29	1	4,76	0	0,00
218.	5032 - МКОУ Чистюньская СОШ (Топчихинский район)	0	0,00	4	36,36	0	0,00	0	0,00
219.	9314 - МБОУ "СОШ №97" (г. Барнаул)	0	0,00	4	36,36	0	0,00	0	0,00
220.	3917 - МБОУ "Веселоярская СОШ" (Рубцовский район)	2	13,33	4	26,67	0	0,00	0	0,00
221.	2911 - МБОУ "Подсосновская СОШ" (Немецкий национальный район)	0	0,00	3	15,79	1	5,26	2	10,53
222.	704 - МБОУ "Быстроистокская СОШ" (Быстроистокский район)	4	15,38	3	11,54	3	11,54	0	0,00
223.	3513 - МКОУ "Поспелихинская СОШ № 3" (Поспелихинский район)	2	12,50	3	18,75	1	6,25	0	0,00
224.	5214 - МБОУ "Беловская СОШ" (Троицкий район)	4	36,36	1	9,09	0	0,00	0	0,00
225.	307 - МБОУ "Баевская СОШ" (Баевский район)	1	3,85	6	23,08	2	7,69	0	0,00
226.	9102 - МБОУ "СОШ №103" (г. Барнаул)	6	13,95	8	18,60	2	4,65	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
227.	5732 - МБОУ" Хабарская СОШ №1" (Хабарский район)	1	9,09	3	27,27	0	0,00	0	0,00
228.	6531 - МБОУ СОШ № 7 (г. Бийск)	3	14,29	5	23,81	0	0,00	0	0,00
229.	1509 - МКОУ Мирная СОШ (Зональный район)	0	0,00	3	21,43	0	0,00	1	7,14
230.	9101 - МБОУ "СОШ №10" (г. Барнаул)	2	14,29	3	21,43	0	0,00	0	0,00
231.	9230 - МАОУ "СОШ №136" (г. Барнаул)	4	13,79	6	20,69	0	0,00	0	0,00
232.	9303 - МБОУ "СОШ №106" (г. Барнаул)	2	18,18	2	18,18	0	0,00	0	0,00
233.	2912 - МБОУ "Полевская СОШ" (Немецкий национальный район)	0	0,00	4	19,05	2	9,52	0	0,00
234.	3326 - МАОУ "Боровихинская СОШ" (Первомайский район)	1	7,69	2	15,38	1	7,69	0	0,00
235.	9213 - МБОУ "СОШ №88 с кадетскими классами" (г. Барнаул)	0	0,00	6	25,00	1	4,17	0	0,00
236.	213 - МБОУ "Алтайская СОШ №1" (Алтайский район)	1	6,67	1	6,67	1	6,67	1	6,67
237.	1106 - МКОУ "Глубоковская СОШ Завьяловского района" (Завьяловский район)	2	10,00	2	10,00	2	10,00	0	0,00
238.	4018 - МБОУ "Славгородская СОШ" (г. Славгород)	2	8,70	4	17,39	1	4,35	0	0,00
239.	2407 - МБОУ "Курынская средняя общеобразовательная школа" им. М.Т. Калашникова (Курынский район)	0	0,00	4	28,57	0	0,00	0	0,00
240.	6907 - МБОУ СОШ № 12 г. Новоалтайска (г. Новоалтайск)	5	21,74	3	13,04	0	0,00	0	0,00
241.	2320 - МБОУ КСОШ №2 (Кулундинский район)	1	2,94	6	17,65	0	0,00	2	5,88
242.	9203 - МБОУ "СОШ №84" (г. Барнаул)	2	7,14	5	17,86	1	3,57	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
243.	7010 - МБОУ СОШ 10 ККЮС (г. Рубцовск)	3	9,68	5	16,13	1	3,23	0	0,00
244.	1611 - МБОУ "Новоромановская СОШ" (Калманский район)	3	15,79	3	15,79	0	0,00	0	0,00
245.	9212 - МБОУ "СОШ №81" (г. Барнаул)	4	15,38	4	15,38	0	0,00	0	0,00
246.	6205 - МБОУ СОШ №5 г. Алейска (г. Алейск)	3	25,00	1	8,33	0	0,00	0	0,00
247.	6331 - КГБ ПОУ "Алтайское училище олимпийского резерва" (Краевые образовательные организации)	4	13,79	2	6,90	2	6,90	0	0,00
248.	1513 - МКОУ Соколовская СОШ (Зональный район)	3	13,64	2	9,09	1	4,55	0	0,00
249.	7014 - МБОУ "СОШ № 19" (г. Рубцовск)	1	4,17	4	16,67	1	4,17	0	0,00
250.	3610 - МКОУ "Беловская СОШ" (Ребрихинский район)	1	9,09	2	18,18	0	0,00	0	0,00
251.	7004 - МБОУ "СОШ №13" (г. Рубцовск)	2	9,09	4	18,18	0	0,00	0	0,00
252.	2112 - МБОУ "Краснощековская СОШ №1" (Краснощековский район)	4	8,51	8	17,02	0	0,00	0	0,00
253.	9103 - МБОУ "СОШ №110" (г. Барнаул)	2	8,00	4	16,00	0	0,00	0	0,00
254.	5928 - МБОУ "Чарышская СОШ" (Чарышский район)	1	6,25	1	6,25	0	0,00	1	6,25
255.	6914 - МБОУ "СОШ № 9" (г. Новоалтайск)	0	0,00	2	18,18	0	0,00	0	0,00
256.	3122 - МБОУ "Первомайская СОШ" (Павловский район)	2	14,29	1	7,14	0	0,00	0	0,00
257.	9107 - МБОУ "СОШ №60" имени Владимира Завьялова (г. Барнаул)	3	16,67	1	5,56	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
258.	3126 - МБОУ "Сахарозаводская СОШ" (Павловский район)	1	7,69	0	0,00	1	7,69	0	0,00
259.	9509 - МБОУ "СОШ №54" (г. Барнаул)	3	10,00	2	6,67	0	0,00	0	0,00
260.	314 - МКОУ "Ситниковская СОШ" (Баевский район)	0	0,00	1	8,33	0	0,00	0	0,00
261.	9523 - МБОУ "О(С)ОШ №6" (г. Барнаул)	4	4,30	5	5,38	0	0,00	0	0,00
262.	6709 - МБОУ СОШ №4 (г. Заринск)	1	7,69	0	0,00	0	0,00	0	0,00
263.	7035 - МБОУ "О(С)ОШ №1" (г. Рубцовск)	1	1,89	0	0,00	0	0,00	0	0,00
264.	7017 - МБОУ "СОШ № 23" (г. Рубцовск)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
265.	3333 - МБОУ "Повалихинская СОШ" (Первомайский район)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по ИСТОРИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1694	18,11	1701	13,54	1459	13,4

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	977	57,67	944	55,5	806	55,24
Мужской	717	42,33	757	44,5	653	44,76

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1459
Из них:	1393
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	11
– ВПЛ	55
– участников с ограниченными возможностями здоровья	13

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	1393
Из них:	
- выпускники средних общеобразовательных школ	854
- выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	115
- выпускники гимназий и лицеев	365
- выпускники основной общеобразовательной школы	1
- выпускники средней общеобразовательной школы-интерната	1
- выпускники лицеев-интернатов	20
- выпускники кадетских школ-интернатов	9
- выпускники общеобразовательной школы-интерната с первоначальной летной подготовкой	19
- выпускники специальных (коррекционных) общеобразовательных школ	1
- выпускники открытых (сменных) общеобразовательных школ	4

Всего ВТГ	1393
- выпускники техникумов	4

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Алейский район	3	0,21
2.	Алтайский район	13	0,89
3.	Баевский район	2	0,14
4.	Бийский район	17	1,17
5.	Благовещенский район	19	1,30
6.	Бурлинский район	9	0,62
7.	Быстроистокский район	3	0,21
8.	Волчихинский район	8	0,55
9.	Егорьевский район	3	0,21
10.	Ельцовский район	2	0,14
11.	Завьяловский район	13	0,89
12.	Залесовский район	4	0,27
13.	Змеиногорский район	6	0,41
14.	Заринский район	1	0,07
15.	Зональный район	9	0,62
16.	Калманский район	8	0,55
17.	Каменский район	17	1,17
18.	Ключевский район	12	0,82
19.	Косихинский район	3	0,21
20.	Красногорский район	7	0,48
21.	Краснощековский район	9	0,62
22.	Крутихинский район	4	0,27
23.	Кулундинский район	21	1,44
24.	Курьинский район	5	0,34
25.	Кытмановский район	3	0,21
26.	Локтевский район	17	1,17
27.	Мамонтовский район	9	0,62
28.	Михайловский район	13	0,89
29.	Немецкий национальный район	13	0,89
30.	Новичихинский район	1	0,07
31.	Павловский район	17	1,17
32.	Панкрушихинский район	3	0,21
33.	Первомайский район	13	0,89
34.	Петропавловский район	11	0,75
35.	Поспелихинский район	17	1,17
36.	Ребрихинский район	8	0,55
37.	Родинский район	7	0,48
38.	Романовский район	8	0,55
39.	Рубцовский район	10	0,69
40.	ЗАТО Сибирский	5	0,34
41.	Смоленский район	17	1,17
42.	Советский район	3	0,21
43.	Солонешенский район	2	0,14
44.	Солтонский район	1	0,07

45.	Суетский район	1	0,07
46.	Табунский район	2	0,14
47.	Тальменский район	21	1,44
48.	Тогульский район	5	0,34
49.	Топчихинский район	1	0,07
50.	Третьяковский район	3	0,21
51.	Троицкий район	11	0,75
52.	Тюменцевский район	7	0,48
53.	Угловский район	11	0,75
54.	Усть-Калманский район	9	0,62
55.	Усть-Пристанский район	4	0,27
56.	Хабарский район	12	0,82
57.	Целинный район	5	0,34
58.	Чарышский район	1	0,07
59.	Шипуновский район	5	0,34
60.	Шелаболихинский район	1	0,07
61.	г. Алейск	24	1,64
62.	г. Барнаул	523	35,85
63.	г. Белокуриха	8	0,55
64.	г. Бийск	90	6,17
65.	г. Заринск	26	1,78
66.	г. Новоалтайск	31	2,12
67.	г. Рубцовск	94	6,44
68.	г. Славгород	25	1,71
69.	г. Яровое	9	0,62
70.	Краевые образовательные организации	83	5,69
71.	Краевые коррекционные образовательные организации	2	0,14
72.	Негосударственные образовательные организации	3	0,21

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Волобуев О.В., Митрофанов А.А., Пономарев М.В. История. Всеобщая история (базовый и углублённый уровни) 10 кл.	20
2	Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожкин В.А. История. Всеобщая история (базовый и углублённый уровни) 11 кл.	20
3	Горин М. М., Данилов А. А., Моруков М. Ю. и др./ Под ред. Торкунова А. В. История России. В 3-х частях 10 кл.	68
4	Загладин Н.В., Белоусов Л.С. Под ред. Карпова С.П. История, Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. - начало XXI в. (базовый и углублённый / уровни) 10-11 кл.	10

5	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А. Под ред. Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углублённый уровни) 10 кл.	68
6	Уколова В.И., Ревякин А.В. / Под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история (базовый уровень) 10 кл.	2
7	Улунян А.А., Сергеев Е.Ю. / Под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история (базовый уровень) 11 кл.	2
8	Шубин А.В. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углублённый уровни) 10 кл.	10
9	Волобуев О.В., Карпачев С.П., Клоков В.А. История России: начало XX – начало XXI века (базовый уровень) 10 кл.	10
10	Загладин Н.В., Симония Н.А. История. Всеобщая история (углублённый уровень) 10 кл.	10
11	Загладин Н.В. История. Всеобщая история (углублённый уровень) 11 кл.	10
12	Волобуев О.В., Карпачев С.В., Клоков В.А. и др. История России: начало XX – начало XXI века Углубленный уровень: 10 класс. В 2 ч.: учебник 10 кл.	2
13	Волобуев О.В., Андреев И.Л., Ляшенко Л.М. и др. История России. Углубленный уровень: 11 класс. В 2 ч.: учебник 11 кл.	2

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ

Перечень учебников по истории России будет скорректирован в соответствии с перечнем ФПУ и степенью их использования в образовательных организациях Алтайского края. В связи с необходимостью проверки развернутых заданий по зарубежной истории в перечень будут включены учебники по всеобщей истории. В связи с переходом на линейную структуру обучения необходимо включить в перечень справочных материалов, разрешенных к использованию экспертами ПК по истории, учебники для основной школы.

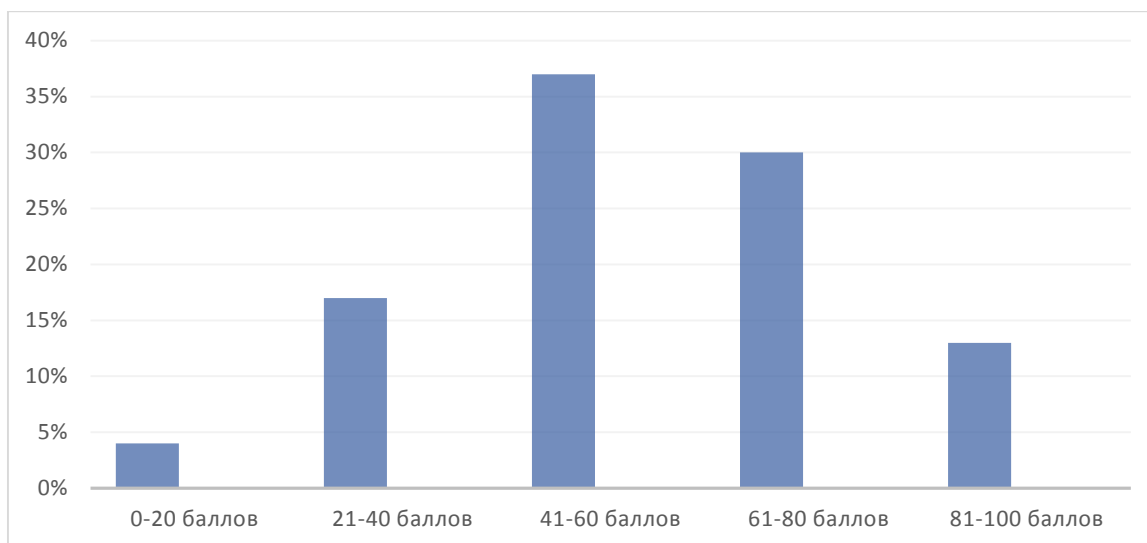
1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2021 г. количество выпускников Алтайского края, сдающих единый государственный экзамен по истории, несколько сократились по абсолютным цифрам, но % от общего числа сдающих практически не изменился по сравнению с прошлым годом. Как и в предыдущие годы, большинство сдающих историю – это выпускники средних общеобразовательных школ текущего года. Чуть больше 26% участников ЕГЭ по истории являются учащимися лицеев и гимназий.

Большая часть участников ЕГЭ по истории представлена выпускниками образовательных организаций г. Барнаула, г. Бийска и г. Рубцовска, а также выпускниками краевых образовательных организаций. Эти данные в целом соответствуют показателям прошлого года. Среди районов Алтайского края наиболее заметно представлены Тальменский район (как и в прошлом году), а также Благовещенский и Кулундинский районы.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Алтайский край		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла, %	5,91	7,70	7,54
2.	от 61 до 80 баллов, %	30,02	30,58	30,02
3.	от 81 до 99 баллов, %	11,58	7,88	11,93
4.	100 баллов, чел.	9	4	8
5.	Средний тестовый балл	55,68	52,78	56,76

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	7,25	0,00	16,36	0,00
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	49,32	72,73	61,82	46,15
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	30,58	27,27	16,36	15,38
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	12,28	0,00	5,45	30,77

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	8	0	0	1

3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	8,55	52,81	27,99	10,66	5
СОШ с УИОП	8,70	46,09	34,78	10,43	0
Лицеи, гимназии	4,38	39,18	37,26	19,18	3
Интернаты	3,45	44,83	31,03	20,69	0
Вечерние, открытые (сменные) ОШ	0	100	0	0	0

3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Алейский район	33,33	33,33	0,00	33,33	0
2.	Алтайский район	7,69	53,85	30,77	7,69	0
3.	Баевский район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
4.	Бийский район	5,88	76,47	11,76	5,88	0
5.	Благовещенский район	5,26	57,89	21,05	15,79	0
6.	Бурлинский район	0,00	88,89	11,11	0,00	0
7.	Быстроистокский район	0,00	33,33	66,67	0,00	0
8.	Волчихинский район	0,00	37,50	50,00	12,50	0
9.	Егорьевский район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
10.	Ельцовский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
11.	Завьяловский район	0,00	30,77	38,46	30,77	0
12.	Залесовский район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
13.	Змеиногорский район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
14.	Заринский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
15.	Зональный район	0,00	66,67	22,22	11,11	0
16.	Калманский район	12,50	75,00	12,50	0,00	0
17.	Каменский район	11,76	35,29	41,18	11,76	0
18.	Ключевский район	0,00	83,33	8,33	8,33	0
19.	Косихинский район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
20.	Красногорский район	14,29	14,29	42,86	28,57	0
21.	Краснощекровский район	22,22	66,67	11,11	0,00	0
22.	Крутихинский район	0,00	75,00	25,00	0,00	0
23.	Кулундинский район	9,52	71,43	19,05	0,00	0
24.	Курьинский район	0,00	60,00	40,00	0,00	0
25.	Кытмановский район	0,00	66,67	33,33	0,00	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
26.	Локтевский район	0,00	52,94	17,65	23,53	1
27.	Мамонтовский район	0,00	33,33	44,44	22,22	0
28.	Михайловский район	7,69	46,15	30,77	15,38	0
29.	Немецкий национальный район	0,00	61,54	7,69	23,08	1
30.	Новичихинский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
31.	Павловский район	0,00	76,47	17,65	5,88	0
32.	Панкрушихинский район	0,00	33,33	33,33	33,33	0
33.	Первомайский район	30,77	38,46	30,77	0,00	0
34.	Петропавловский район	9,09	36,36	27,27	27,27	0
35.	Поспелихинский район	0,00	52,94	47,06	0,00	0
36.	Ребрихинский район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
37.	Родинский район	14,29	28,57	28,57	28,57	0
38.	Романовский район	0,00	62,50	12,50	25,00	0
39.	Рубцовский район	0,00	70,00	30,00	0,00	0
40.	ЗАТО Сибирский	20,00	40,00	20,00	20,00	0
41.	Смоленский район	0,00	47,06	35,29	17,65	0
42.	Советский район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
43.	Солонешенский район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
44.	Солтонский район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
45.	Суетский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
46.	Табунский район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
47.	Тальменский район	4,76	33,33	47,62	14,29	0
48.	Тогульский район	0,00	80,00	20,00	0,00	0
49.	Топчихинский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
50.	Третьяковский район	33,33	66,67	0,00	0,00	0
51.	Троицкий район	0,00	63,64	36,36	0,00	0
52.	Тюменцевский район	14,29	85,71	0,00	0,00	0
53.	Угловский район	18,18	45,45	36,36	0,00	0
54.	Усть-Калманский район	0,00	33,33	33,33	33,33	0
55.	Усть-Пристанский район	0,00	25,00	75,00	0,00	0
56.	Хабарский район	0,00	50,00	41,67	8,33	0
57.	Целинный район	0,00	20,00	60,00	20,00	0
58.	Чарышский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
59.	Шипуновский район	0,00	60,00	20,00	20,00	0
60.	Шелаболихинский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
61.	г. Алейск	12,50	50,00	33,33	4,17	0
62.	г. Барнаул	8,03	47,23	31,36	12,43	5
63.	г. Белокуриха	0,00	62,50	37,50	0,00	0
64.	г. Бийск	8,89	52,22	30,00	8,89	0
65.	г. Заринск	7,69	46,15	34,62	11,54	0
66.	г. Новоалтайск	9,68	45,16	22,58	22,58	0
67.	г. Рубцовск	11,70	45,74	28,72	12,77	1
68.	г. Славгород	8,00	40,00	36,00	16,00	0
69.	г. Яровое	11,11	22,22	33,33	33,33	0
70.	Краевые образовательные организации	2,41	48,19	27,71	21,69	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
71.	Краевые коррекционные образовательные организации	0,00	50,00	50,00	0,00	0
72.	Негосударственные образовательные организации	66,67	33,33	0,00	0,00	0

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	МБОУ "СОШ №128" (г. Барнаул)	42,86	50,00	0,00
2.	МБОУ "Гимназия №40" (г. Барнаул)	41,67	41,67	0,00
3.	КГБОУ "АКПЛ" (Краевые образовательные организации)	38,71	41,94	0,00
4.	МБОУ "Гимназия № 42" (г. Барнаул)	30,77	30,77	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ "Гимназия №22" (г. Барнаул)	30,00	20,00	20,00
2.	МБОУ "Лицей № 6" (г. Рубцовск)	23,53	41,18	5,88
3.	МБОУ "СОШ №102" (г. Барнаул)	20,00	6,67	6,67
4.	МБОУ "СОШ №113 имени Сергея Семенова" (г. Барнаул)	18,18	27,27	0,00

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2022 г. средний тестовый балл по истории в Алтайском крае превысил прошлогодний показатель почти на 4 балла. Наблюдается положительная динамика и по другим показателям: несколько снизился процент выпускников, не преодолевших минимальный порог, увеличилось число выпускников, получивших от 81 до 99 тестовых баллов. Количество участников ЕГЭ по истории в Алтайском крае, получивших 100 баллов увеличилось вдвое (8 против

4 в 2021 г.). Причина такого результата видится в изменении структуры КИМов и заданий ЕГЭ по истории.

Количество выпускников 2022 г., набравших от 41 до 60 тестовых баллов, несколько ниже прошлогоднего (на 3%), вместе с тем это самая большая группа выпускников – 37%, что позволяет характеризовать уровень исторической подготовки выпускников в целом как удовлетворительный.

В отличие от прошлого года, в 2022 г. выпускники СПО не показали высоких результатов, никто из них не набрал от 81 до 99 баллов. А вот участники ЕГЭ с ОВЗ напротив, значительно увеличили число работ, оцененных высоким баллом от 81 до 99, среди них есть и 1 стобалльная работа.

3 стобалльника – выпускники лицеев и гимназий, 5 – выпускники СОШ. Процент учащихся, получивших от 81 до 99 тестовых баллов, наиболее высок в категории выпускников интернатов, лицеев и гимназий. В этой же категории выпускников самый низкий процент не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по истории. Число выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, относительно равномерно распределено по всем типам образовательных организаций, за исключением категории выпускников вечерних (сменных) школ, среди которых никто не набрал более 60 баллов.

Среди АТЕ наибольший процент высокобалльников по истории и наименьшее число не преодолевших минимальный порог наблюдаются в образовательных организациях Завьяловского, Локтевского, Мамонтовского, Немецкого национального района, Панкрушихинского, Романовского, Смоленского, Усть-Калманского, Целинного, Шипуновского районов, а также в краевых образовательных организациях. В таблице 2-11 приведен перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокий балл по предмету, среди них традиционно КГБОУ «АКПЛ» (Краевые образовательные организации) и МБОУ «Гимназия № 42» (г. Барнаул).

Наибольший процент не преодолевших минимальный порог по истории отмечается среди выпускников прошлых лет, что было характерным и для результатов ЕГЭ по истории в предыдущие два года. Среди ВПЛ количество таких работ в два раза выше, чем ВТГ. Связано это может быть с тем, что выпускники прошлых лет редко систематически занимаются предметом, в основном готовятся самостоятельно, не всегда понимая сущности изменений в КИМ и требований, предъявляемых к формулировкам и оформлению ответов.

Все выпускники СПО и участники ЕГЭ с ОВЗ преодолели минимальный порог, что было не свойственно для предыдущих двух лет. Однако доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов остается наиболее высокой среди обучающихся по программам СПО и выпускников прошлых лет.

Вместе с тем, среди участников ЕГЭ, обучавшихся по программам СОО значительно снизилась (на 9%) доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов и увеличилось число выпускников организаций СОО с более высоким баллом.

Доля выпускников, получивших от 81 до 100 тестовых баллов, является самой низкой среди выпускников средних общеобразовательных школ и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов.

В текущем году низкие результаты ЕГЭ по истории показали выпускники образовательных организаций Алтайского, Калманского, Краснощековского, Михайловского, Первомайского, Третьяковского, Тюменцевского, Угловского районов, ЗАТО-Сибирский. Среди выпускников городских образовательных организаций наибольший процент не набравших минимальный тестовый балл отмечен в г. Алейске, г. Рубцовске и г. Яровое. В таблице 2-12 приведен перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по истории.

Таким образом, в 2022 г. в регионе снова наметился рост среднего тестового балла и увеличение числа выпускников с хорошей подготовкой по истории.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ ЕГЭ по истории разрабатываются с опорой на требования новых документов – федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Минобрнауки РФ от 17.05.2012 № 413 с изменениями на 11.12.2020) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (2016). В КИМ ЕГЭ по истории 2022 г. обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 05.03.2004 № 1089 с изменениями на 07.06.2017 г.).

Экзаменационная работа также, как и в прошлые годы, охватывает содержание курса истории России древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории. Особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку следующих умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний.

Общее число заданий в экзаменационной работе – 19. Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей. Часть 1 содержит 11 заданий базового и повышенного уровня сложности с кратким ответом. Из задания на работу с информацией, представленной в форме таблицы, исключён материал по истории зарубежных стран; в 2022 г. это задание нацелено на проверку знания важных исторических событий, произошедших в регионах нашей страны, и географических объектов на территории зарубежных стран, непосредственно связанных с историей нашей страны (задание 4 по нумерации 2022 г.). Задание на работу с исторической картой (схемой) преобразовано в задание на проверку умения соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, – историческую карту и текст (10 по нумерации 2022 г.).

Часть 2 состоит из 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 12-13 и 16 – задания, связанные с анализом письменного исторического источника (проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации на основе заданного критерия, вывод о событии, которому посвящён источник). Задания 12 и 13 в обоих вариантах содержали тексты о периоде правления Ивана Грозного. Однако один текст был взят из литературного произведения, другой из летописи, поэтому атрибуция текстов больших сложностей не вызвала, а извлечение информации из летописи оказалось для выпускников сложнее.

Задание 16 включено во вторую часть экзаменационной работы вместо задания с кратким ответом (первая часть в 2021 г.) и посвящённого Великой Отечественной войне. В одном варианте фрагменты источников были посвящены битве за Севастополь, во втором – войне с Японией, что в строгом смысле относится не к Великой Отечественной войне, а ко Второй мировой войне. К периоду собственно Великой Отечественной войны относился вопрос о конференции, где было принято решение о начале этой войны. Именно с этим вопросом и возникли наибольшие трудности у выпускников, которые выполняли задания этого варианта, в среднем максимальный балл получили около 18% (за аналогичное задание другого варианта – 46%).

Задания 14-15 – комплекс заданий, преобразованных из заданий с краткими ответами на анализ изображений, и предполагающих теперь самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры. 14 задание в обоих вариантах было представлено марками – в одном посвященное Гражданской войне, во втором – городу Владимиру. И с тем, и с другим заданием экзаменуемые справились примерно одинаково, не смотря на то, что они посвящены совершенно разным историческим периодам. 15 задание содержательно значительно отличалось друг от друга – в одном варианте памятники архитектуры, в другом портреты деятелей культуры (писателей и поэтов). Значительно лучше школьники справились со вторым вариантом – портретами, максимальный балл за это задание получили 34% выпускников, а за архитектурные памятники лишь 25%.

Задание 17 – относительно новое задание, нацеленное на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи. В двух вариантах это задание было неравноценным. Задание о последствиях Северной войны очень легкое, этому всегда в школьных учебниках уделяется достаточное внимание, эти последствия содержатся там в открытом виде. В другом варианте задание о последствиях роспуска Учредительного собрания более сложное, т.к. прямо о последствиях этого события в учебниках сказано немного, и от выпускника требуется эти последствия установить путем анализа имеющихся в сознании исторических фактов и увязывания их с требованием задания. Кроме того, критерии оценивания последствий Северной войны очень краткие и общие, а критерии оценивания последствий Учредительного собрания подробные, тщательно прописанные и основываются на конкретных фактах, что ставит экзаменуемых, выполняющих разные варианты в неравные условия. В результате задание по Северной войне на максимальный балл выполнило около 25%, а по Учредительному собранию только 4% выпускников.

Задание 18 преобразовано из задания первой части связано с проверкой знания исторических понятий, умения самостоятельно формулировать их определения и использовать соответствующие термины в историческом контексте. В представленных вариантах были понятия «рекрутская повинность» и «кормление». Оба термина являются важными для понимания исторического развития России, их определения содержатся в школьных учебниках. Данные понятия являются равноценными, поэтому и % выполнения задания примерно одинаковый.

Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. Задание усовершенствовано, в него добавлен материал по истории зарубежных стран. В КИМ 2022 г. это задание в разных вариантах имело разную сложность, причем, вариант с более сложным заданием 17, включало в себя и более сложное задание 19. А это задания высокого уровня, поэтому один из вариантов в целом также оказался более тяжелым для выпускников. Задание, которое предполагало аргументацию точки зрения, что внешняя политика СССР и США была нацелена на усиление влияния в Европе, было легче, поскольку, во-первых, этот период изучался не так давно; во-вторых, эти события изучаются и в курсе истории России, и в курсе истории зарубежных стран. Другое же задание по средневековью, выпускники хуже помнят период, изучавшийся в 6 классе, к тому же на него отводится мало учебного времени, восстановить в памяти события Столетней войны оказалось сложнее, а если они и вспоминались, то перепутывались в сознании и ответ все равно правильно не выстраивался. В результате максимальный балл за это задание в 3 раза ниже, чем за задание по XX веку. А вот 2 балла за внешнеполитические успехи Дмитрия Донского получило в 2 раза больше выпускников, чем в другом варианте. Куликовской битве уделено достаточно внимания в учебниках, этот яркий факт истории России запоминается школьниками лучше и прочнее.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Часть 1 КИМ ЕГЭ по истории состоит из 8 заданий базового уровня и 3 заданий повышенного уровня сложности, часть 2 включает 1 задание базового, 5 повышенного и 2 высокого уровней сложности. В таблице 2-13 приведены результаты выполнения заданий ЕГЭ по истории в 2022 г.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Алтайском крае				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1							
1	VIII – начало XXI в. / Знание дат (задание на установление соответствия)	базовый	73,12	10,4	64,34	91,31	98,88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Алтайском крае				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) / Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	базовый	56,42	22,77	43,23	73	86,59
3	VIII – начало XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	базовый	53,12	0,99	32,68	80,87	94,97
4	VIII – начало XXI в. / Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	повышенный	70,45	17,16	59,39	89,36	97,95
5	VIII – начало XXI в. / Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	базовый	67,48	4,95	51,82	94,13	99,44
6	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с письменным историческим источником	повышенный	55,24	30,69	48,33	60,21	83,8
7	VIII – начало XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	базовый	35,36	0,99	15,94	55,16	82,12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Алтайском крае				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой)	базовый	60,73	14,85	48,47	77,46	93,85
9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой)	базовый	41,06	2,97	24,45	58,45	84,92
10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	повышенный	80,9	43,56	74,53	92,25	99,44
11	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	базовый	45,41	20,3	33,77	56,92	76,82
Часть 2							
12	VIII – начало XXI в. / Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	повышенный	49,53	1,98	29,04	75,12	94,13
13	VIII – начало XXI в. / Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	базовый	83,85	40,1	80,57	93,78	97,49
14	VIII – начало XXI в. / Работа с изображениями	повышенный	57,36	2,48	39,23	83,45	95,81

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Алтайском крае				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	VIII – начало XXI в. / Работа с изображениями	повышенный	41,96	8,91	28,6	53,4	84,64
16	Великая Отечественная война / Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	повышенный	66,14	13,2	58,47	81,22	89,57
17	VIII – начало XXI в. / Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	высокий	36,18	1,32	19,6	51,88	82,12
18	VIII – начало XXI в. / Знание исторических понятий, умение их использовать	повышенный	45,91	3,96	28,68	64,79	90,78
19	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история) / Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	высокий	24,1	0	7,08	35,37	76,16

Задания 1 и 2 КИМ ЕГЭ по истории проверяют **знание основных дат**. Экзаменуемые в 2022 г. в целом продемонстрировали достаточно высокий уровень хронологических знаний по истории России и зарубежных стран, вместе с тем лучше выполнили задание 1 на установление соответствия (выполнение задания в группе выше 60 баллов более 90%), чем задание 2 на установление хронологической последовательности.

Задание 3 (5 в 2021 г.), направленное на проверку **знания основных фактов, процессов, явлений**, было выполнено со средним результатом - 53%, однако это значение ниже, чем в прошлом году, причем по всем группам выпускников, особенно снизился процент выполнения в группе не преодолевших минимальный порог – более, чем на 10%.

Изменения в задании 4 на **систематизацию исторической информации** в форме таблицы вызвали положительную динамику в его выполнении – средний процент выполнения задания на знание исторических событий, произошедших в регионах нашей страны и на территории зарубежных стран, вырос почти на 7 пунктов и увеличился по всем группам выпускников.

В 2022 г. выпускники показали значительный рост выполнения задания 5 (9 в 2021 г.) **на знание исторических деятелей** – если в 2021 г. с заданием в целом справилось 50% выпускников, то в 2022 г. – уже 67%. Существенный прирост показали выпускники в группах от минимального до 60 и от 61 до 80 баллов – на 15% и 12% соответственно.

Задания на **работу с письменными историческими источниками** представлены в КИМ ЕГЭ по истории заданиями 6, 12, 13 и 16. Наибольший процент выполнения данного типа заданий в текущем году связан с заданием 13 (21 в 2021 г.) базового уровня сложности, предполагающим извлечение информации из текста (более 83% правильно ответивших выпускников, и это самый высокий % выполнения среди всех заданий базового уровня), что сопоставимо с результатами двух предыдущих лет, и даже превышает результат прошлого года на 8%. Особенно значительный рост по этому заданию оказался среди выпускников, не преодолевших минимальный порог – около 13%, тогда как в других группах этот рост составил 5-6%.

Наиболее сложным среди заданий с источниками, как и в предыдущие 2 года, стало задание 12 (20 в 2021 г.) повышенного уровня сложности, предполагающее привлечение дополнительных знаний об исторической ситуации, описываемой в тексте. Однако средний % выполнения этого задания несколько увеличился по сравнению с прошлым годом (на 4 пункта).

Сопоставимы с предыдущим годом результаты выполнения задания №6 (12 в 2021 г.) с множественным выбором ответа из первой части повышенного уровня сложности. Хотя наблюдается некоторое снижение числа выпускников, правильно выполнивших это задание, в группах выше 61 и выше 81 балла.

В 2022 г. 66% выпускников успешно выполнили обновленное задание 16 на работу с письменными историческими источниками, показав хорошее знание событий Великой Отечественной войны. Учитывая высокую патриотическую важность содержательной части этого задания, процент выполнения можно определить как средний. Задание, связанное с событиями Великой Отечественной войны, представлено в КИМ 2022 г. в иной форме, но результат сопоставим с прошлогодним.

Знание фактов истории культуры проверяется в экзаменационной работе заданиями 7, 14 и 15. В 2022 г. выпускники показали низкий уровень умения устанавливать соответствие между памятниками культуры и их характеристиками в задании 7 (17 в 2021 г.), причем % выполнения этого задания

значительно (35 против 48) снизился по сравнению с предыдущими двумя годами, причем во всех группах выпускников.

Несмотря на то, что два задания на работу с изображениями были перенесены во вторую часть с развернутым ответом, выполнены они лучше, чем 7 задание. С обновленным заданием 14 на анализ иллюстративного материала и обоснование ответа справилось чуть больше половины выпускников, это даже несколько выше, чем в 2021 г. Измененное задание 15 на выбор по определенному критерию и обоснование выбора памятника культуры выполнено экзаменуемыми хуже – 41%. Это самый низкий средний % выполнения выпускниками заданий повышенного уровня во всей экзаменационной работе и самый низкий % выполнения заданий повышенного уровня во второй части в группах 61-80 и 81-100.

Очень широкий диапазон выполнения заданий на **работу с исторической картой (схемой)** – от 41 до 80%. Результаты выполнения заданий 8 и 9 (13 и 14 в 2021 г.), связанных с атрибуцией карты, поиском и определением объектов на ней, средние (60 и 41%), но в целом сопоставимые с результатами прошлого года. Задание по карте 11 с множественным выбором ответа (16 в 2021 г.) переведено с повышенного на базовый уровень, однако выпускниками нынешнего года выполнено хуже на 8% по сравнению с прошлым годом и составило всего 45%. Вместе с тем, с новым заданием повышенного уровня №10 на соотнесение картографической информации с текстом, экзаменуемые справились на 80%. При этом почти все выпускники с высоким уровнем подготовки справились с этим заданием (99%). И это самый высокий процент выполнения среди выпускников, не преодолевших минимальный балл.

Обновленное задание, проверяющее **знание исторических понятий** и умение их использовать, требующее развернутого ответа, также оказалось непростым для выпускников 2022 г. – средний % выполнения – 45. Однако теперь это задание повышенного уровня, оно перенесено во вторую часть и требует от выпускников развернутого ответа и соответственно более сложных умений, в том числе и связанной с грамотной формулировкой ответа. Задание 4 первой части 2021 г., требующее установить исторический термин по данному определению понятия, в среднем выполнил только 41% выпускников прошлого года.

Ожидаемо наибольшие трудности у экзаменуемых вызвали два задания высокого уровня сложности 17 и 19. К тому же эти задания были в КИМ ЕГЭ относительно новыми. С заданием 17 на **умение устанавливать причинно-следственные связи** справилось лишь чуть больше трети выпускников. Ужесточение требований к ответу по сравнению с требованиями по критерию 3 исторического сочинения прошлых лет, привели к снижению % выполнения с 45 в 2021 г. до 36 в 2022 г.

Задание 19 на **умение аргументировать свою позицию** в ходе дискуссии (задание 24 по нумерации 2021 г. традиционно было самым сложным) и в этом году оказалось посильным только каждому 4 выпускнику. Такой результат был предсказуем в связи с включением в это задание материала по всеобщей истории. Тем не менее, по сравнению с заданием 24 прошлого года, ориентированного на выявление тех же умений, % выполнения задания увеличился вдвое.

Таким образом, согласно таблице 2-13, наиболее сложными для выпускников Алтайского края в 2021 г. стали задания **7, 9, 11** (базовый уровень сложности) и **17, 19** (высокий уровень сложности).

Среди заданий базового уровня сложности наиболее высокие результаты были продемонстрированы при выполнении заданий **1** (знание дат и умение устанавливать соответствие между событиями и датами), **5** (знание исторических деятелей) и **13**, проверяющего умение осуществлять поиск информации в текстовом историческом источнике. Выпускники, получившие от 81 до 100 баллов, справились с заданиями 1 и 5 лучше, чем с другими заданиями с кратким ответом. При этом выпускники, получившие от 61 до 80 баллов, справились с заданием базового уровня 5 лучше, чем с другими заданиями с кратким ответом, а с 13 – значительно лучше, чем с другими заданиями с развернутым ответом. Выпускники, не преодолевшие минимальный порог, справились с заданием 13 значительно лучше других заданий с развернутым ответом. Выпускники категории получивших от минимального до 60 баллов, справились с этим заданием лучше других заданий всей экзаменационной работы.

Средним оказался результат выполнения задания повышенного уровня сложности **6** в части 1 и высоким – задания **4** и **10**. Из заданий повышенного уровня в экзаменационной работе самый высокий процент выполнения задания 10 (умение соотносить картографическую информацию с текстом) среди всех категорий выпускников.

Среди заданий части 2 повышенного и высокого уровня сложности наибольший процент выполнения наблюдается у задания **16** (умение работать с текстовыми историческими источниками о Великой Отечественной войне).

В категории заданий повышенного и высокого уровня сложности наибольшие затруднения вызвало задание **19** (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии). Это самый низкий результат во всех группах, а в группе выпускников, не преодолевших минимальный балл, с этим заданием не справился никто. Кроме того, это задание оказалось самым сложным не только из всех заданий части 2, но и из всех заданий ЕГЭ по истории в целом.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложными для выпускников Алтайского края, в соответствии с выводами в п. 3.2.1., стали задания **7, 9, 11, 17** и **19**.

Задание 7 проверяет знание фактов истории культуры и умение устанавливать соответствие между памятниками культуры и их характеристиками).

Пример 1.

7. Установите соответствие между произведениями культуры и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ
КУЛЬТУРЫ

ХАРАКТЕРИСТИКИ

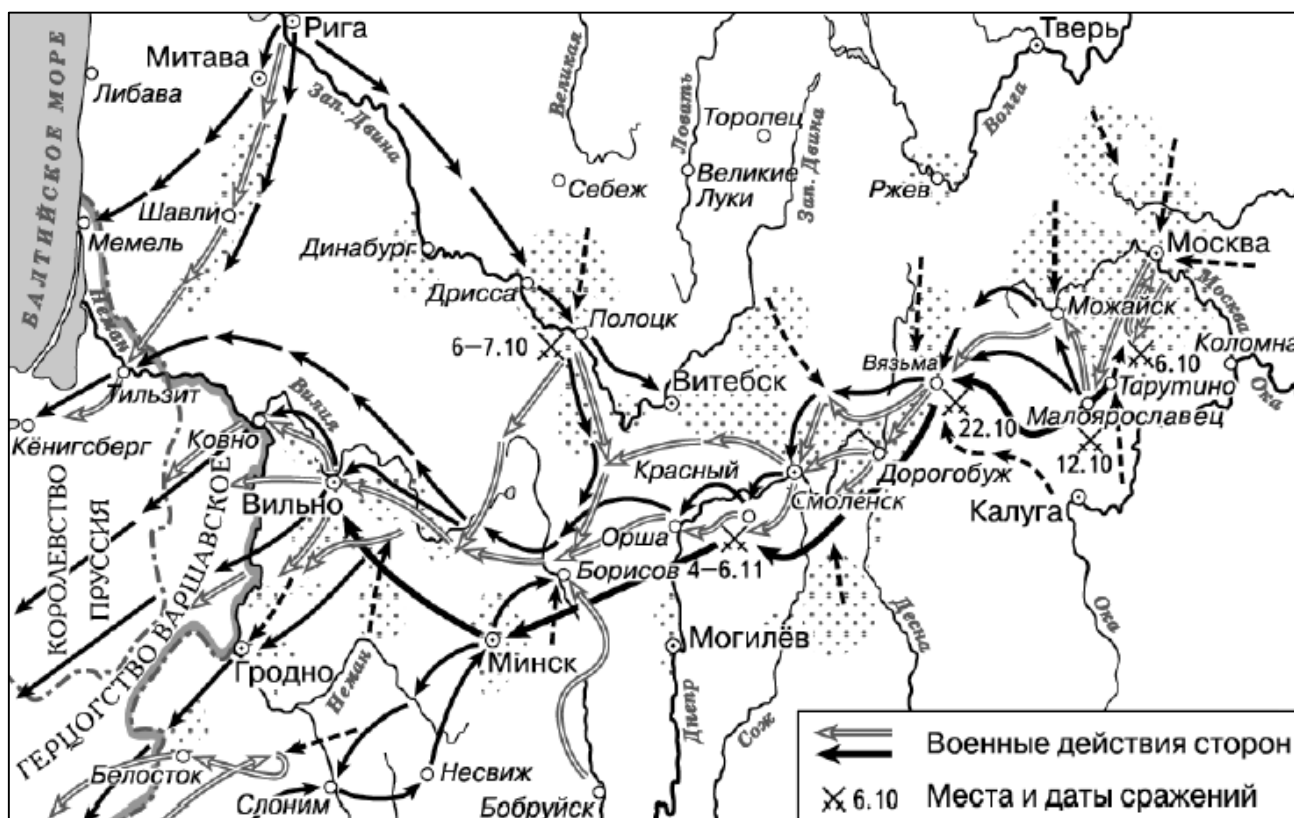
- | | |
|--|---|
| А) плакат «Ты записался добровольцем?»
Б) опера «Псковитянка»
В) «Лицевой летописный свод»
Г) «Задонщина» | 1) Автор – К.А. Тон.
2) Автор – Н.А. Римский-Корсаков.
3) Данное произведение культуры было создано в XVI в.
4) Автор – Д.С. Моор.
5) Данное произведение культуры посвящено Куликовской битве.
6) Данное произведение культуры было создано в XIII в. |
|--|---|

Наибольшие затруднения вызвала характеристика «Лицевого летописного свода». Большая часть выпускников, выполнявших данное задание, отнесли его к XIII в., видимо название, связанное с летописями, ассоциируется у них с более древними временами. Менее распространенной, но все же грубой ошибкой стало неверное указание автора плаката «Ты записался добровольцем?» – К.А. Тон. Возможно, это связано с некоторой, возможно, необычностью звучания фамилий Моор и Тон, а возможно с незнанием этих исторических деятелей, поскольку в школьной программе мало внимания уделяется вопросам культуры, она часто носит справочный характер, подробной информации о деятелях культуры и их произведениях не много, поэтому осознанно запомнить большое количество имен и произведений сложно, а зубрежка не всегда помогает. Тем не менее, во всех школьных учебниках информация, приведенная в задании, содержится.

Два задания из четырех заданий (8–11), входящих в комплекс **работы с исторической картой (схемой)**, оказались довольно сложными для экзаменуемых 2022 г. С **заданием 9** заданием выпускники справились хуже, чем с другими заданиями этого комплекса.

Пример 2.

9. Укажите название столицы Российского государства в период, когда произошли отражённые на схеме события.



Около половины выпускников вместо Санкт-Петербурга ответили «Москва». Видимо стремление Наполеона в 1812 г. захватить именно Москву, а не Санкт-Петербург, современная столица России, а также невнимательность по отношению к временному периоду, события которого отражены на схеме, привели к заблуждению экзаменуемых.

Задание 11 также вызвало затруднение у выпускников, многие из них сделали неправильный выбор. Кроме того, отсутствие указания на количество правильных ответов в КИМ ЕГЭ 2022 г. привело к большому разбросу в количестве ответов – от 2 до 5.

Пример 3.

11. Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными? Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) На схеме чёрными стрелками обозначен Тарутинский манёвр русской армии.
- 2) Современниками отражённых на схеме событий были П.И. Пестель и С.П. Трубецкой.
- 3) В период военных действий, отражённых на схеме, в составе Российской империи был Крым.
- 4) На схеме обозначен город, где был подписан мир, по условиям которого Россия присоединилась к Континентальной блокаде Англии.
- 5) Военные действия, отражённые на схеме, произошли во второй четверти XIX в.
- 6) Пунктирными стрелками на схеме обозначены действия вспомогательных отрядов противника русских войск.

Многие выпускники выбрали позицию 1. Видимо, это связано с обозначением на схеме самого села Тарутино, однако черных стрелок, как указано в задании, от Москвы к Тарутино нет, а есть светлые стрелки,

обозначающие передвижение армии Наполеона. Кроме того, на схеме обозначен второй период войны – изгнание войск Наполеона из России, а Тарутинский маневр в школьных атласах обозначается обычно на карте «Вторжение войск Наполеона в Россию».

Примерно треть выпускников выбрала вариант ответа 6, вероятно, по невнимательности. Пунктирными стрелками на карте обозначено развертывание резервов русской армии, а не противников русских войск, это очевидно, поскольку стрелки показывают движение из глубины русской территории. Возможная причина ошибки выбора неправильных позиций 1 и 6 может крыться также в недостаточной глубине знаний по данной теме.

Задание 17, предполагающее умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений, – это задание высокого уровня сложности и оказалось посильным только для каждого третьего выпускника Алтайского края 2022 г. Проблема в выполнении этого задания в большей степени заключается в том, что выпускники, даже зная исторические факты, не могут правильно сформулировать причинно-следственную связь, выявление которой требует задание, ограничиваясь либо констатацией известного факта, либо общим суждением, которое с тем же успехом можно отнести и к другим событиям (явлениям, процессам). Другая проблема заключается в том, что определение необходимых причинно-следственных связей невозможно в связи с недостаточно полными знаниями выпускников, в том числе и не по их вине, а потому, что данным фактам уделяется немного внимания в школьных учебниках и на уроках истории, особенно на базовом уровне.

Пример 4.

17. В январе 1918 г. ВЦИК, в котором большевики имели большинство, принял декрет о роспуске Учредительного собрания. Укажите три любых последствия данного события.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть названы следующие последствия: 1) правые эсеры и меньшевики осознали невозможность мирного устранения большевиков от власти и стали склоняться к необходимости вооружённой борьбы с большевиками (в июне 1918 г. в Самаре был сформирован Комуч (Комитет членов Всероссийского Учредительного собрания), объявивший себя всероссийским правительством в пику большевикам); 2) полномочия Учредительного собрания взял на себя III Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, к которому присоединились делегаты III Всероссийского съезда Советов крестьянских депутатов. Объединённый съезд поручил ВЦИК разработать Конституцию; 3) роспуск Учредительного собрания ускорил перестройку системы органов власти на местах, начавшуюся после II съезда Советов; 4) после роспуска Учредительного собрания в Петрограде и Москве состоялись демонстрации в его поддержку, в которых участвовали рабочие многих крупных заводов. Демонстрации были расстреляны красногвардейцами; 5) «вялая» реакция населения на роспуск большевиками Учредительного собрания убедила их в верности своего курса. Могут быть названы другие последствия	

Правильно названы три последствия	3
Правильно названы только два последствия	2
Правильно названо только одно последствие	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Ответ №1.

- ✓ 1. Вспуск Учредительного собрания создал препоны для начала Гражданской войны в России, которая длилась до 1922 года
2. Вспуск Учредительного собрания привел к легитимизации власти большевиков, т.к. не было других ис. фактов, способных соперничать с ис. органами большевиков
- 3 Вспуск Учредительного собрания привел к дальнейшей обезопасности западных стран захватом власти большевиками в России, т.к. они боялись распространения революций в других странах.

Задание оценено экспертами в 1 балл, поскольку корректно сформулировано только второе последствие. Первое последствие, названное автором работы, не является очевидным, так как существуют различные подходы к определению начала Гражданской войны в России. Поэтому суждение требует опоры на конкретные исторические факты. Третье последствие некорректно, поскольку представляет собой суждение из общих фраз, не подкреплённых фактическим материалом.

Задание стало сложным для участников экзамена, поскольку предполагает довольно глубокие знания деталей в событиях первого года Советской власти, их хронологию. Вместе с тем, возможность подробно изучить революционные события на уроках есть только в профильных классах. Факты, которые необходимо использовать для выполнения данного задания разбросаны по пунктам и параграфам в учебнике, некоторые из них упоминаются вскользь, поэтому ученику с базовой подготовкой по истории трудно самостоятельно определить необходимую глубину знаний для выполнения данного задания на высокий балл.

Ответ №2.

17. ~~Роспускная политика – это только набор фактов~~

1. ~~Включает причинно-следственную связь~~

2. ~~Захват власти советами~~

3. ~~Переход от Юлианского календаря к Григорианскому~~

Очень часто выпускники отвечают так, как в этом примере, просто констатируя факт. Кроме того, данном случае идет подмена последствия простым изложением известного выпускнику факта захват власти советами, хотя, связав этот факт с роспуском Учредительного собрания, можно было бы получить полноценную причинно-следственную связь. Календарь вообще никак не связан с требованием задания, но относится примерно к этому же времени, участник экзамена приводит его, просто потому, что он ему известен.

Работ, которые бы соответствовали критериям оценки этого задания, оказалось немного, даже в группе с высоким уровнем подготовки от 81 до 100 баллов.

Самым сложным для экзаменуемых 2022 г. стало новое задание 19 на умение аргументировать свою позицию в ходе дискуссии. Кроме того, что для выполнения данного задания нужно помнить огромное количество фактов не только из истории России, но и из всеобщей истории (в большинстве работ этот аргумент отсутствует), необходимо еще грамотно сформулировать аргумент. В большинстве работ содержится либо общее суждение, не подкрепленное фактами, либо один известный выпускнику факт, который сам по себе служить аргументом не может.

Пример 5.

19. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в XIV в. в России и в XV в. во Франции внешнеполитические успехи способствовали изменению внутриполитической обстановки в указанных странах: один аргумент для России и один для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для Франции: _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать аргументы: 1) для России, например: победа русского войска в Куликовской битве показала, что Москва способна объединить русские земли для эффективной борьбы против общего врага. Это способствовало росту авторитета Москвы и активизации объединения русских земель вокруг Москвы; 2) для Франции, например: в результате побед, одержанных Францией в ходе Столетней войны (снятие блокады с Орлеана, победа при Пате), вырос авторитет королевской власти (Карл VII был коронован в Реймсе), что	

способствовало объединению страны, преодолению политической раздробленности. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены по одному аргументу для России и Франции	3
Приведён только один аргумент для России. ИЛИ Приведён только один аргумент для Франции	2
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведено не менее двух фактов, возможность использования которых для аргументации очевидна	1
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведён один факт, который может быть использован для аргументации. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Ответ №3.

- №19
1. Победа в Куликовской битве в 1380 году привела к консолидации населения внутри Московского княжества, а также подтвердила его роль, как центра объединения русских земель.
 2. Победа Франции в Столетней войне сформировала Жанну Д'Арк национальной героиней, привела к её небывалой популярности, что угрожало власти Французского короля, вследствие чего он был казнён.

Задание оценено в 2 балла. Первый аргумент соответствует заданию: приведён исторический факт (первая часть предложения) и корректный комментарий к нему (вторая часть предложения).

Во втором суждении приведен верный факт победы Франции в Столетней войне, но сделан неверный вывод об угрозе популярности Жанны д'Арк власти французского короля и допущена фактическая ошибка.

В выполнении данного задания вызывает затруднение составление аргумента по всеобщей истории. Особенно это касается ранних периодов истории. Так, курс истории средних веков изучается только в основной школе (6 класс), поэтому детали событий забываются и допускаются ошибки.

Ответ №4.

19. *аргумент для России. Победа в битве на Куликовом поле в 1380 г. привела к потере много земель, призрачно показывая укрепление границ, и фактически свидетельствуя о слабости обороны.*

Типичный ответ выпускника, который сформулировал аргумент для России и даже не попытался написать аргумент для Франции.

Данное задание не выполнили выпускники в группах, не преодолевших минимальный балл и от минимального до 60 баллов.

В целом задания КИМ ЕГЭ по истории соответствуют учебным программам, и учебникам, используемым в образовательных организациях Алтайского края. Вместе с тем, экзаменационные задания касаются более или менее значимых событий в истории, они в разной степени глубины изложены в учебниках. Исторических фактов школьник должен запомнить великое множество, а времени на их изучение, порой даже в классах с углубленным изучением истории, для полноценного, глубоко осознанного освоения материала все же недостаточно.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На степень освоения учебного предмета «история», а значит и на успешность выполнения экзаменационных заданий, влияют не только предметные знания, но и сформированность метапредметных умений. Так, слабое владение навыками познавательной деятельности в принципе, невысокая способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности не позволяют полноценно овладеть предметом и приводят к низким результатам на экзамене. Представляется, что именно поэтому даже в первой части, требующей краткого ответа, среди выпускников, не преодолевших минимальный порог, степень выполнения заданий даже базового уровня зависит не только от отсутствия предметных результатов, но от общего уровня познавательной самостоятельности и не превышает 22%.

Даже такие специфические для истории умения, как работа с письменным историческим источником и с исторической картой, могут быть сформированы лишь на основе владения общими навыками учебно-исследовательской деятельности, а также умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из них. С уровнем сформированности таких метапредметных умений связана и грамотность работы выпускников с изображениями. Чем выше общий уровень подготовки у выпускников, тем лучше они владеют метапредметными умениями и навыками, и, соответственно, выше степень выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории в целом и отдельных заданий на работу с историческими источниками, картой и иллюстрациями.

Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, а также умение устанавливать причинно-следственные связи являются сложными умениями и формируются на основе комплекса метапредметных умений, в том числе и на основе умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Выполнение этих заданий (17 и 19) требует точной и четкой речевой конструкции, однако далеко не все выпускники достигли такого метапредметного результата, например, выпускники со слабой общей подготовкой такими умениями в подавляющем большинстве не обладают, поэтому среди выпускников, не достигших минимального балла, 19 задание не выполнил никто, а 17 задание выполнил лишь 1% выпускников. Даже зная исторические факты, экзаменуемые не могут грамотно сформулировать ответ. Так, в качестве причинно-следственной связи в задании 17 выпускники часто ограничиваются упоминанием о каком-либо факте, а какая связь существует между этим фактом и фактом, обозначенным в задании, опускают – это не отсутствие исторических знаний, а общее метапредметное непонимание и незнание того, что такое причинно-следственная связь и несформированность общего умения формулировать такие связи.

Вместе с тем, подавляющее большинство выпускников с хорошим уровнем подготовки, а значит и высокими метапредметными результатами (группа от 81 до 100 баллов), справились с заданиями в диапазоне 76–99%.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В 2022 г. экзаменуемые продемонстрировали высокий результат при выполнении заданий, связанных с соотнесением картографической информации с текстом, извлечением информации из текстового источника, умением систематизировать информацию, представленную в таблице. Результаты выше среднего наблюдаются при выполнении учащимися задания на установление соответствия между событиями и датами и знание исторических деятелей. Выпускники показали в целом хороший уровень умения работать с историческим источником и анализировать иллюстративный материал.

В текущем году выпускники Алтайского края показали низкий уровень знания фактов культуры и умения устанавливать соответствие между памятниками культуры и их характеристиками. Недостаточным следует признать уровень умения работать с исторической картой/схемой (два из четырех заданий), умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений, а также использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Стабильно высоким в течение нескольких лет является результат выполнения задания (13 в 2022 г.) на извлечение информации из текстового источника – 73, 72, 75 и 83% соответственно в 2019, 2020, 2021 и 2022 гг. Связано это с тем, что при выполнении данного задания от выпускника требуется проявить сформированное метапредметное умение работать с текстом и практически не зависит от знания исторического материала. В то время как

задание (12 в 2022 г.) к этому же тексту, требующее характеристики авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, т.е. напрямую связано со знанием исторических фактов, выполняется в среднем в полтора раза хуже и % его выполнения по годам колеблется сильнее.

В КИМ 2022 г. из задания на работу с информацией, представленной в форме таблицы (4), исключен материал по всеобщей истории и добавлен материал по истории России, связанный с важнейшими событиями, произошедшими в регионах России или за ее пределами. В задании усилена роль регионов России, где происходят события, оказавшие значительное влияние на российскую историю, без знания которых невозможно понимание исторических особенностей нашей страны, единства российского народа в историческом контексте. Это задание повышенного уровня выполнено выпускниками на достаточно высоком уровне – 70%.

В соответствии с рекомендациями для системы образования Алтайского края и усиления внимания к работе с историческими терминами, задание повышенного уровня 2022 г. по сравнению с заданием базового уровня прошлого года выполнено несколько лучше. Однако работу в этом направлении необходимо продолжать (с учетом новых требований к данному заданию), т.к. несмотря на увеличение показателя, абсолютное число справившихся с данным заданием остается не высоким (45%).

Не все умения работы с исторической картой (схемой) формируются на уроках истории. С заданием на соотнесение картографической информации с текстом справилось большинство экзаменуемых, однако задания, связанные с атрибуцией карты, поиском и определением объектов на ней, были выполнены на среднем уровне.

Усиление внимания в процессе обучения истории к формулированию причинно-следственных связей не повлияло на улучшение ситуации с выполнением соответствующего задания ЕГЭ (17), связано это, возможно, с обновлением задания и изменением требований к нему. Такая же ситуация с заданием на аргументацию (19), однако это задание по формулировке претерпело меньше изменений. Такие умения за короткий срок отработать невозможно, поэтому % выполнения задания 17 снизился по сравнению с прошлым годом, а рост выполнения задания 19 не высокий.

Стабильная работа на уроках истории с текстовыми источниками дает стабильный результат при выполнении задания на извлечение информации из источника.

В течение учебного 2021-2022уч. г. были проведены два вебинара, один из них был организован краевым учебно-методическим объединением учителей истории и обществознания и предназначался педагогам. Курсы повышения квалификации учителей истории включали в себя занятия по методике подготовки школьников к сдаче ЕГЭ. Для учащихся, планировавших сдавать историю, был проведен вебинар на портале проекта Алтайского края «Сдадим экзамены вместе» (<https://gia.22edu.ru/>), который был посвящен разбору сложных заданий экзамена по истории, в частности, работе с исторической картой/схемой, а также подготовке к выполнению новых заданий 17 и 19. Вместе с тем,

результаты экзамена показывают необходимость более углубленной и дифференцированной работы в этом направлении.

Таким образом, повышение среднего тестового балла ЕГЭ по истории в Алтайском крае связано с изменениями структуры и уменьшением количества заданий высокого уровня сложности в КИМ ЕГЭ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- учитывая то, что для всех категорий выпускников с разным уровнем подготовки вызвало задание, направленное на знания фактов истории культуры, выпускникам рекомендуется составление иллюстрированных таблиц с перечнем памятников культуры, периода и обстоятельств их возникновения, автора (если известен);

- при работе с исторической картой (схемой) необходимо формировать умение определять по каким-либо признакам исторический период и территорию, где происходили важные исторические события; акцентировать внимание учащихся на исторических названиях географических объектов и их изменениях в разные исторические периоды; определении на картах разного типа городов и других населенных пунктов России и других государств с комментариями об их местоположении.

- для закрепления знания исторических терминов и определений целесообразно ориентироваться на Концепцию преподавания учебного курса «История России» и Историко-культурный стандарт по отечественной истории, с учетом которых составляются КИМ ЕГЭ и в которых приведены перечни терминов и понятий, по каждому периоду истории России. Выпускникам рекомендуется самостоятельно осуществлять поиск термина по данным ему определениям и признакам, составлять словарь исторических терминов и понятий;

- целесообразно использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как анализ исторической ситуации, с корректным формулированием причинно-следственных связей, значения событий, явлений, процессов для истории России.

- учитывая сложности при выполнении задания на аргументы в отношении спорных исторических версий, рекомендуется шире использовать в преподавании истории составление обобщенных характеристик, анализ и сравнение исторических ситуаций.

- необходимо более активное использование элементов заданий ЕГЭ по истории при проведении текущей промежуточной аттестации учащихся;

- для выполнения заданий с включением материала по всеобщей истории на уроках истории или в самостоятельной работе рекомендуется составлять синхронистические таблицы событий зарубежной и российской истории;

² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- необходимо формировать у учеников умение внимательно читать задание, давать четкие письменные ответы, не допускающие двусмысленного толкования. Важным является формирование у учащегося умения анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- учащимся, рискующим не получить минимальный балл на экзамене по истории, рекомендуется сосредоточить усилия на выполнении заданий базового уровня сложности, который могут обеспечить этот минимальный балл. Рекомендуется закреплять знание основных дат и событий истории; персоналий, исторических терминов и понятий. Необходимо также совершенствовать навыки систематизации информации и извлечения информации из текстового источника;

- для учащихся со средним уровнем подготовки по истории целесообразно отрабатывать умение работать с исторической картой (схемой), углублять знание фактов истории культуры, биографий исторических деятелей. Необходимо уделить особое внимание получению навыка анализа исторической ситуации и умению аргументировать свою точку зрения по исторической проблеме;

- учащимся с высоким уровнем подготовки по истории необходимо сосредоточиться на усовершенствовании умения находить и правильно формулировать аргументы в пользу определенной точки зрения. Представляется важным активно использовать в подготовке к экзамену текстовые исторические источники (прежде всего, документы государственного характера – указы, законы, речи государственных деятелей, программы, декларации и т.д.). Рекомендуется отрабатывать навык использования положений документа для обсуждения дискуссионных проблем и аргументирования собственной точки зрения.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Целесообразно организовать проведение методических объединений учителей истории по темам «История культуры России», «Приход к власти большевиков и Гражданская война в России» с анализом типовых заданий ЕГЭ, «Современные технологии работы с исторической картой».

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения: страница отделения по истории и обществознанию краевого учебно-методического объединения в системе общего образования Алтайского края
<https://old.iro22.ru/kpop-main/istoriya/news.html>

4.3.2. Дата размещения: 05.09.2022 г.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Курсы повышения квалификации для учителей истории и обществознания в 2021-2022 учебном году	16.03.2022-22.03.2022 КПК «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования: История» 04.04.2022 – 08.04.2022 КПК «Мониторинг образовательных результатов по истории и обществознанию в условиях реализации ФГОС» КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова» Участники: учителя истории и обществознания	Совершенствование предметно-методических компетенций педагогов, преодоление профессиональных дефицитов
	Обсуждение результатов ЕГЭ-2021 по истории и обществознанию на заседании секции отделения КУМО в рамках XII конференции краевого УМО в системе общего образования Алтайского края КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»	15.09.2021. Дистанционный формат проведения конференции. Место проведения: КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова», Участники: учителя истории и обществознания	Анализ результатов ЕГЭ 2021 по истории и обществознанию позволил обратить внимание учителей истории и обществознания на проблемы, связанные с низкими результатами ОГЭ и ЕГЭ; ознакомиться с методическими рекомендациями, направленными на совершенствование обучения истории и обществознания в регионе с целью их использования в профессиональной деятельности.

			Практику проведения таких мероприятий необходимо продолжить.
--	--	--	--

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-155

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	22.09.2022	Обсуждение результатов ГИА-2022 по истории и обществознанию и методических рекомендаций на заседании секции отделения по истории и обществознанию краевого УМО в рамках научно-практической конференции краевых профессиональных сообществ «Формирование и оценка функциональной грамотности в условиях введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО» (КАУ ДПО АИРО им. А.М. Топорова)	учителя истории и обществознания
2.	20-23.09.2022	Представление передового педагогического опыта в достижении успешных результатов по истории и обществознанию в рамках проведения Дней образования и науки на Алтае 2022 (КАУ ДПО АИРО им. А.М. Топорова)	учителя истории и обществознания
3.	Ноябрь-декабрь 2022	Вебинар «Анализ результатов ЕГЭ-2022 по истории и обществознанию в Алтайском крае: проблемы и перспективы повышения качества образования»; Вебинар «Анализ результатов в Алтайском крае ОГЭ по истории и обществознанию в 2022 г.: проблемы и перспективы повышения качества образования» (КАУ ДПО АИРО им. А.М. Топорова совместно с ФГБОУ ВО АлтГПУ)	учителя истории и обществознания
4.	В течение учебного года	Проектные семинары для учителей истории по темам «История культуры России», «Приход к власти большевиков и Гражданская война в России» с анализом типовых заданий ЕГЭ, «Современные технологии работы с исторической картой» (АИРО им. А.М. Топорова)	учителя истории и обществознания
5.	В течение учебного года	Консультативные мероприятия, посвящённые избранным вопросам изучения истории и обществознания (КАУ ДПО АИРО им. А.М. Топорова, Издательства РФ)	учителя истории и обществознания

6.	Февраль-апрель 2023 г.	Конкурс методических разработок учителей истории и обществознания (КАУ ДПО АИРО им. А.М. Топорова)	учителя истории и обществознания
7.	В течение учебного года (по графику)	Курсы повышения квалификации для учителей истории и обществознания образовательных организаций, в том числе для учителей истории и обществознания образовательных организаций с аномально низкими результатами (КАУ ДПО АИРО им. А.М. Топорова)	учителя истории и обществознания

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-166

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Сентябрь 2022 – май 2023	Обобщение и распространение лучшего педагогического опыта учителей истории и обществознания. Курсы повышения квалификации; встречи-вебинары отделения истории и обществознания краевого УМО; размещение соответствующих материалов на сайте АИРО. (КАУ ДПО АИРО им. А.М. Топорова)
2.	Сентябрь 2022 – май 2023	Обмен опытом на базе стажировочных площадок, показавших высокие образовательные результаты итогам ОГЭ и ЕГЭ. (КАУ ДПО АИРО им. А.М. Топорова)

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г. планируются в форме входного контроля и выходного контроля на курсах повышения квалификации учителей для выявления профессиональных дефицитов, с целью их дальнейшего преодоления и определения индивидуальных образовательных маршрутов педагогов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «ИСТОРИЯ»:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>История</i>	<i>Головеева Лариса Юрьевна, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», доцент, канд.пед.наук</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по истории</i>