

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2022 году
в Алтайском крае**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	21669	882
2.	Математика	22348	894
3.	Физика	1771	0
4.	Химия	1526	6
5.	Информатика	6947	0
6.	Биология	6961	20
7.	История	944	5
8.	География	9847	7
9.	Обществознание	13079	22
10.	Литература	769	4
11.	Английский язык	1113	0
12.	Немецкий язык	10	0
13.	Французский язык	2	0
14.	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14	0 – 14	15 – 22	15 – 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»
2.	Математика	0 – 7	0-6	8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	7-14 не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии
3.	Физика	0 – 10	0 – 10	11 – 22	11 – 22	23 – 34	23 – 34	35 – 45	35 – 45
4.	Химия	0 – 9	0 – 9	10 – 20	10 – 20	21 – 30	21 – 30	31 – 40	31 – 40

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022».

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
5.	Информатика	0 – 4	0 – 4	5 – 10	5 – 10	11 – 15	11 – 15	16 – 19	16 – 19
6.	Биология	0 – 12	0 – 12	13 – 24	13 – 24	25 – 35	25 – 35	36 – 45	36 – 45
7.	История	0 – 10	0 – 10	11 – 20	11 – 20	21 – 29	21 – 29	30 – 37	30 – 37
8.	География	0 – 11	0 – 11	12 – 18	12 – 18	19 – 25	19 – 25	26 – 31	26 – 31
9.	Обществознание	0 – 13	0 – 13	14 – 23	14 – 23	24 – 31	24 – 31	32 – 37	32 – 37
10.	Литература	0 – 15	0 – 15	16 – 26	16 – 26	27 – 36	27 – 36	37 – 45	37 – 45
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28	0 – 28	29 – 45	29 – 45	46 – 57	46 – 57	58 – 68	58 – 68

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

Шкала пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания приведена на основании приказа Министерства образования и науки Алтайского края от 22.04.2022 № 595. Изменение минимальной границы шкалы пересчета первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ по математике на 1 балл обусловлено необходимостью создания равных возможностей выпускникам 2022 года и прошлых лет.

3. Результаты ОГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	21666	103	482	2,20	7129	32,90	8626	39,80	5429	25,10
2.	Математика	22346	97	3344	15,00	11245	50,30	6542	29,30	1215	5,40
3.	Физика	1771	4	39	2,20	949	53,60	645	36,40	138	7,80
4.	Химия	1526	7	56	3,70	563	36,90	581	38,10	326	21,40
5.	Информатика	6947	10	595	8,60	4056	58,40	1717	24,70	579	8,30

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	Биология	6960	10	379	5,40	4221	60,60	2180	31,30	180	2,60
7.	История	944	0	64	6,80	485	51,40	320	33,90	75	7,90
8.	География	9846	8	1083	11,00	4181	42,50	3510	35,60	1072	10,90
9.	Обществознание	13078	13	1614	12,30	8756	67,00	2524	19,30	184	1,40
10.	Литература	769	1	14	1,80	133	17,30	316	41,10	306	39,80
11.	Английский язык	1113	1	27	2,40	249	22,40	420	37,70	417	37,50
12.	Французский язык	2	0	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
13.	Немецкий язык	10	0	1	10,00	2	20,00	4	40,00	3	30,00
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Результаты ГВЭ-9⁴ в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	882	851	2	0,20	175	19,80	504	57,10	201	22,80
2.	Математика	894	862	165	18,50	468	52,30	239	26,70	22	2,50
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	6	0	2	33,30	4	66,70	0	0,00	0	0,00
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	20	0	0	0,00	6	30,00	11	55,00	3	15,00
7.	История	5	0	0	0,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00
8.	География	7	0	0	0,00	2	28,60	5	71,40	0	0,00
9.	Обществознание	22	0	0	0,00	11	50,00	11	50,00	0	0,00
10.	Литература	4	0	0	0,00	0	0,00	3	75,00	1	25,00
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

⁴ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	Английский язык	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др. Английский язык 9 кл. АО «Издательство «Просвещение».	10
2.	Английский язык	Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Кларк О.И., Морозова А.Н., Соловьева И.Ю. Английский язык 9 кл. ООО «ДРОФА».	10
3.	Английский язык	Вербицкая М.В., Маккинли С., Хастингс Б., Миндрул О. С., Твердохлебова И. П. / Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык 9 кл. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ».	7
4.	Английский язык	Афанасьева О., Михеева И. Rainbow English. Английский язык. Учебник. В двух частях. ООО «ДРОФА».	5
5.	Английский язык	О.Л. Гроза, О.Б. Дворецкая, Н.Ю. Казырбаева, В.В. Клименко, М.Л. Мичурина, Н.В. Новикова, Т.Н. Рыжкова, Е.Ю. Шалимова. Английский язык 9 кл. ЗАО «Издательство «Титул».	3
6.	Английский язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык 9 кл. ООО ДРОФА. (второй иняз).	3

Корректировка учебников будет осуществляться в 2023 году с учетом изменений, внесенных в новый Федеральный перечень учебников.

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы⁵ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	981	99,90	1097	99,82	-	-	1113	100,00
Выпускники лицеев и гимназий	475	48,37	500	45,50	-	-	478	42,95
Выпускники СОШ	396	40,33	484	44,04	-	-	528	47,44
Обучающиеся на дому	3	0,31	0	0,00	-	-	4	0,36
Участники с ограниченными возможностями здоровья	6	0,61	2	0,18	-	-	1	0,09

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по английскому языку

В 2022 году общая численность выпускников 9 классов, сдававших ОГЭ по английскому языку, составила 1113 человек, что свидетельствует о положительной динамике изменения количества участников экзамена по данному предмету. Доля участников ОГЭ по английскому языку от общего количества выпускников 9 классов составила 4,89%.

Продолжает увеличиваться количество выпускников средних общеобразовательных школ, выбравших ОГЭ по английскому языку. Вместе с тем наблюдается сокращение участников из лицеев и гимназий по сравнению с 2019 годом (на 2,55 процентных пункта).

Следует отметить снижение количества участников ОГЭ с ограниченными возможностями здоровья до 0,09%, особенно разница ощутима по сравнению с 2018 годом (количество участников с ОВЗ уменьшилось от 6 до 1 человека). При этом возросло количество участников ОГЭ, обучающихся на дому (0,36%). Это связано с ростом числа школьников, выбравших данную форму обучения.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по английскому языку в 2022 г.

⁵ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁶ % - Процент от общего числа участников по предмету



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по английскому языку

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	9	0,92	5	0,46	-	-	27	2,43
«3»	152	15,49	177	16,13	-	-	249	22,37
«4»	344	35,07	396	36,10	-	-	420	37,74
«5»	476	48,52	519	47,31	-	-	417	37,47

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Алтайский район	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
2.	Баевский район	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
3.	Бийский район	5	0	0,00	3	60,00	1	20,00	1	20,00
4.	Благовещенский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
5.	Волчихинский район	3	0	0,00	1	33,33	1	33,33	1	33,33
6.	Егорьевский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00

⁷ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	Завьяловский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
8.	Залесовский район	3	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
9.	Змеиногорский район	6	0	0,00	3	50,00	1	16,67	2	33,33
10.	Зональный район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
11.	Каменский район	18	2	11,11	5	27,78	9	50,00	2	11,11
12.	Косихинский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
13.	Красногорский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
14.	Крутихинский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
15.	Кулундинский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
16.	Курьинский район	4	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00
17.	Кытмановский район	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
18.	Локтевский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
19.	Мамонтовский район	3	0	0,00	1	33,33	1	33,33	1	33,33
20.	Михайловский район	4	0	0,00	1	25,00	1	25,00	2	50,00
21.	Немецкий национальный район	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
22.	Новичихинский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
23.	Павловский район	9	1	11,11	1	11,11	6	66,67	1	11,11
24.	Первомайский район	9	0	0,00	5	55,56	3	33,33	1	11,11
25.	Поспелихинский район	4	0	0,00	0	0,00	4	100,00	0	0,00
26.	Ребрихинский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
27.	Родинский район	4	0	0,00	0	0,00	3	75,00	1	25,00
28.	Романовский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
29.	Рубцовский район	4	0	0,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00
30.	ЗТО Сибирский	12	0	0,00	2	16,67	9	75,00	1	8,33

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
31.	Смоленский район	4	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
32.	Советский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
33.	Солонешенский район	2	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
34.	Тальменский район	15	0	0,00	5	33,33	7	46,67	3	20,00
35.	Тогульский район	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
36.	Топчихинский район	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
37.	Усть-Калманский район	5	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00
38.	Целинный район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
39.	Шипуновский район	3	0	0,00	2	66,67	0	0,00	1	33,33
40.	г. Алейск	12	1	8,33	7	58,33	2	16,67	2	16,67
41.	г. Барнаул	634	8	1,26	129	20,35	227	35,80	270	42,59
42.	г. Белокуриха	31	3	9,68	7	22,58	15	48,39	6	19,35
43.	г. Бийск	97	8	8,25	24	24,74	33	34,02	32	32,99
44.	г. Заринск	17	0	0,00	1	5,88	6	35,29	10	58,82
45.	г. Новоалтайск	51	0	0,00	11	21,57	23	45,10	17	33,33
46.	г. Рубцовск	61	1	1,64	13	21,31	26	42,62	21	34,43
47.	г. Славгород	24	3	12,50	7	29,17	8	33,33	6	25,00
48.	г. Яровое	9	0	0,00	3	33,33	1	11,11	5	55,56
49.	Краевые общеобразовательные организации	30	0	0,00	3	10,00	9	30,00	18	60,00
50.	Негосударственные образовательные организации	5	0	0,00	0	0,00	3	60,00	2	40,00

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁸

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00
2.	СОШ	3,03	27,27	41,67	28,03	69,70	96,97
3.	Лицей	2,40	24,55	27,54	45,51	73,05	97,60
4.	Гимназия	1,61	16,08	37,62	44,69	82,32	98,39
5.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	2,63	14,47	35,53	47,37	82,89	97,37
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,00	10,34	31,03	58,62	89,66	100,00
7.	Техникум	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁹

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ №15 г.Заринска (г. Заринск)	0,00	100,00	100,00
2.	МБОУ "Лицей №124" (г. Барнаул)	0,00	100,00	100,00
3.	МБОУ "Гимназия №42" (г. Барнаул)	0,00	100,00	100,00
4.	МБОУ "Гимназия №11" (г. Рубцовск)	0,00	100,00	100,00

⁸ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁹ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	МБОУ "СОШ №1" (г. Бийск)	0,00	100,00	100,00
6.	МАОУ "СОШ №132" (г. Барнаул)	0,00	96,43	100,00
7.	МБОУ "СОШ №128" (г. Барнаул)	0,00	95,00	100,00
8.	МБОУ "Лицей "Сигма" (г. Барнаул)	0,00	94,44	100,00
9.	МБОУ "СОШ №19" (г. Новоалтайск)	0,00	92,31	100,00
10.	КГБОУ "БЛИАК" (Краевые общеобразовательные организации)	0,00	89,66	100,00
11.	МБОУ "Лицей №129" (г. Барнаул)	0,00	88,89	100,00
12.	МБОУ "Гимназия №69" (г. Барнаул)	0,00	88,16	100,00
13.	МБОУ "Гимназия №123" (г. Барнаул)	0,00	87,88	100,00
14.	МБОУ "Гимназия №85" (г. Барнаул)	0,00	87,50	100,00
15.	МБОУ "Гимназия №22" (г. Барнаул)	0,00	86,96	100,00
16.	МБОУ СОШ ГО ЗАТО Сибирский Алтайского края (ЗАТО Сибирский)	0,00	83,33	100,00
17.	МБОУ "Гимназия "Планета Детства" (г. Рубцовск)	0,00	81,82	100,00
18.	МБОУ "СОШ №55" (г. Барнаул)	0,00	80,00	100,00
19.	МБОУ «СОШ №89» (г. Барнаул)	0,00	78,57	100,00
20.	МБОУ "СОШ №1" (г. Новоалтайск)	0,00	78,57	100,00

В список вошли 10% от общего числа ОО в Алтайском крае, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения по сравнению с другими ОО края, и в которых количество участников экзамена было более 8 человек.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "СОШ №38" (г. Барнаул)	100,00	0,00	0,00
2.	МБОУ "СОШ №21" (г. Славгород)	100,00	0,00	0,00
3.	МБОУ "СОШ №2" (г. Алейск)	50,00	50,00	50,00
4.	МБОУ "СОШ №13" (г. Славгород)	40,00	40,00	60,00
5.	МБОУ "Лицей №2" (Каменский район)	33,33	66,67	66,67
6.	МБОУ "Гимназия №74" (г. Барнаул)	33,33	33,33	66,67
7.	МБОУ "СОШ №52" (г. Барнаул)	33,33	33,33	66,67
8.	МБОУ "Лицей №7" (г. Рубцовск)	33,33	0,00	66,67
9.	МБОУ "СОШ №18" (г. Бийск)	28,57	42,86	71,43
10.	МБОУ "СОШ №50" (г. Барнаул)	25,00	25,00	75,00
11.	МБОУ "Павловская СОШ" (Павловский район)	16,67	83,33	83,33
12.	МБОУ "СОШ №12" (г. Бийск)	16,67	83,33	83,33
13.	МБОУ "СОШ №84" (г. Барнаул)	16,67	16,67	83,33
14.	МБОУ "Гимназия №11" (г. Бийск)	15,79	57,89	84,21
15.	МБОУ "СОШ №70" (г. Барнаул)	14,29	85,71	85,71
16.	МБОУ "СОШ №102" (г. Барнаул)	14,29	57,14	85,71
17.	МБОУ "Гимназия №1" (г. Бийск)	11,11	55,56	88,89
18.	МБОУ "СОШ №17" (г. Бийск)	11,11	33,33	88,89
19.	МБОУ "Белокурихинская СОШ №1" (г. Белокуриха)	10,53	78,95	89,47
20.	МБОУ "Белокурихинская СОШ №2" (г. Белокуриха)	8,33	50,00	91,67
21.	МБОУ "Лицей №112" (г. Барнаул)	2,22	71,11	97,78

В список вошли 10% от общего числа ОО в Алтайском крае, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения по сравнению с другими ОО края, а именно те ОО Алтайского края, в которых участники ОГЭ, получили отметку «2».

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по английскому языку в 2022 году и в динамике.

Анализ результатов экзамена по английскому языку позволяет считать, что большинство выпускников основной школы Алтайского края продемонстрировали хороший уровень подготовки к экзамену: качественная успеваемость составила 75,2%. Не преодолели минимальный пороговый уровень 2,43% участников ОГЭ по английскому языку.

При общих удовлетворительных результатах следует отметить снижение ряда показателей по сравнению с предыдущими годами. Так средний балл экзамена в 2022 году составил **4,1**, что ниже по сравнению с 2018 и 2019 годами (2018 год – 4,3; 2019 год – 4,3). Качество обучения снизилось на 8,2% (2019 год – 83,4%; 2022 год – 75,2%). Абсолютная успеваемость в 2022 году составила 97,57%, что также меньше, чем в предыдущие годы (2018 год – 99,08%; 2019 год – 99,54%).

В 2022 году значительно увеличилось количество учащихся, не сдавших экзамен по английскому языку. Отметку «2» получили 27 выпускников 9 класса, что в разы больше, чем в предыдущие годы (2018 год – 9 человек, 2019 год – 5 человек). По сравнению с 2019 годом на 6,24% увеличилось количество «троек» за выпускной экзамен, а доля «пятёрок» снизилась на 9,84%. В результате впервые за последние годы группа участников ОГЭ, получивших «4» оказалась больше группы выпускников, получивших отметку «5» (420 и 417 человек соответственно).

Данные цифры говорят об отрицательной динамике результатов экзамена по английскому языку. Снижение успеваемости может быть связано со сложной эпидемиологической обстановкой в последние годы, когда многие учащиеся, будучи учениками 7 и 8 классов, обучались преимущественно в дистанционной форме. Кроме того, на наш взгляд, ухудшение результатов могло быть вызвано и изменениями в КИМ, которые произошли в 2021 году, однако, ОГЭ по иностранным языкам в 2021 году не проводился. По сути, в 2022 году произошла апробация новой модели КИМ с тестовыми заданиями, сложность которых заключалась не столько в повышении уровня сложности (доля заданий повышенного уровня сложности в новой модели КИМ не увеличилась, а даже уменьшилась), сколько в изменении видов задания, успешное выполнение которых, по всей видимости, ещё требует дополнительной тренировки.

Изучая данные таблицы в разрезе типа ОО, необходимо отметить, что ожидаемо более высокие результаты продемонстрировали выпускники гимназий, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов и средних общеобразовательных школ-интернатов: качественная успеваемость в них составила 82,32%, 82,89 и 89,66% соответственно. Наблюдается тенденция, что на протяжении 2018–19 гг. и

2022 года, наряду с ОО, изучающих предмет на углубленном уровне, среди участников, получивших высокий балл, есть выпускники СОШ, в которых изучение предмета преподается на базовом уровне, что констатирует качественную подготовку экзаменуемых в разрезе типа ОО.

Анализируя наиболее высокие результаты доли участников экзамена, имеющие максимальные значения по сравнению с другими ОО Алтайского края, следует отметить гимназии, лицеи и СОШ г. Барнаула (№124, №42, №129, №69, №123, №85, №22, "Сигма", №132, №128, №55, №89), СОШ №15 г. Заринска, "Гимназию №11" и "Гимназию "Планета Детства" г. Рубцовска, "СОШ №1" г. Бийска, "СОШ №19" и "СОШ №1" г. Новоалтайска, КГБОУ "БЛИАК" и СОШ ГО ЗАТО Сибирский Алтайского края. Также отдельно следует отметить ОО, выпускники которых получили максимальный балл (7 участников экзамена получили 68 баллов): ССОШ Благовещенского района, "Гимназия №42", "Лицей №112", "СОШ №132", "СОШ №89" г. Барнаула и КГБОУ "БЛИАК".

В перечне ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по английскому языку, представлены образовательные организации, выпускники которых получили отметку «2»: "Павловская СОШ" (Павловский район), "Лицей №2" (Каменский район), "СОШ №21", "СОШ №13" (г. Славгород), "СОШ №2" (г. Алейск), "Лицей №7" (г. Рубцовск), "СОШ №18", "СОШ №12", "СОШ №17", "Гимназия №11", "Гимназия №1" (г. Бийск), "Белокурихинская СОШ №1", "Белокурихинская СОШ №2" (г. Белокуриха), "СОШ №38", "Гимназия №74", "СОШ №52", "СОШ №50", "СОШ №84", "СОШ №70", "СОШ №102", "Лицей №112" (г. Барнаул).

В целом, несмотря на снижение показателей успеваемости по сравнению с предыдущими годами, результаты ОГЭ по английскому языку можно считать удовлетворительными.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по английскому языку

ОГЭ 2022 г. по иностранным языкам, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. Контрольные измерительные материалы (КИМ) письменной части состояли из четырех разделов: «Задания по аудированию», «Задания по чтению», «Задания по грамматике и лексике», «Задания по письменной речи». Устная часть содержала 3 задания по говорению.

Разделы экзаменационной работы включали задания базового и (или) повышенного уровней сложности. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышали требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку. Уровень

сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Предметное содержание использовано из КИМ №52580 (ПЧ), КИМ №2844/3278 (УЧ). Данный вариант КИМ выполняло 510 участников ОГЭ.

Раздел 1 – «Задания по аудированию» – включал в себя 11 заданий с кратким ответом двух уровней сложности, проверяющих умения понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, понимать основное содержание прослушанного текста, а также понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы).

Раздел 2 – «Задания по чтению» – состоял из 8 заданий с кратким ответом двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, а также понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

Раздел 3 – «Задания по грамматике и лексике» – включал в себя 15 заданий с кратким ответом базового уровня сложности, направленных на контроль сформированности грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Раздел 4 – «Задание по письменной речи» – включал 1 задание с развернутым ответом повышенного уровня сложности: электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

Устная часть экзамена включает один раздел:

Раздел 5 – «Задания по говорению». Раздел состоял из 3 заданий с развернутым ответом базового и повышенного уровней сложности:

1) задание 1 базового уровня сложности проверяло навыки чтения вслух небольшого текста;

2) задание 2 повышенного уровня сложности представляло собой условный диалог-расспрос;

3) задание 3 базового уровня сложности проверяло умения создавать тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

В 2022 г. изменения в структуру и содержание КИМ ЕГЭ по сравнению с 2021 г. внесено не было.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку					
				«2»	«3»	«4»	«5»		
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	79,43	50	69,88	79,05	90,17		
2			84,9	37,88	69,08	89,29	97,36		
3			89,93	62,12	78,31	92,62	98,56		
4			91,06	63,64	80,72	93,33	99,28		
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	65,33	24,85	42,89	65,1	85,37		
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	38,89	22,73	24,1	32,86	56,35		
7			61,72	18,18	31,73	60,95	87,29		
8			87,15	50	72,69	91,43	97,36		
9			82,64	27,27	62,65	88,33	97,6		
10			84,72	46,97	78,31	86,9	92,33		
11			89,15	43,94	79,92	92,86	98,08		
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	92,72	65,91	83,94	95,75	99,16		
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	78,91	63,64	67,47	77,38	89,69		
14			88,72	53,03	75,9	91,19	99,52		
15			64,06	39,39	47,39	59,52	82,49		
16			82,38	36,36	66,27	86,19	95,44		
17			88,63	46,97	77,11	93,33	97,36		
18			67,01	50	57,43	63,1	79,38		
19			80,12	42,42	67,47	82,86	90,89		
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	84,64	62,12	77,91	84,76	92,09		
21			66,15	28,79	43,78	65,48	86,09		
22			85,68	42,42	67,47	90,24	98,8		
23			59,9	21,21	35,34	56,43	84,17		
24			84,03	45,45	70,68	85,95	96,16		
25			80,82	36,36	66,67	83,1	94		
26			49,83	24,24	32,53	43,57	70,5		
27			77,17	24,24	59,44	81,43	91,85		
28			78,3	24,24	55,42	82,14	96,64		
29			Лексико-грамматические навыки образования	Базовый	86,2	62,12	71,49	89,05	95,92
30					71,7	28,79	47,39	71,9	92,81
31	78,82	39,39			57,43	80,95	95,68		
32	71,44	27,27			56,22	74,05	84,89		

¹⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
33	и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативном-значимом контексте		66,58	19,7	42,97	68,33	86,33
34			67,8	15,15	41,37	69,52	90,17
35.К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Повышенный	86,66	31,31	73,49	92,22	97,68
35.К2			87,11	28,03	74,3	92,86	98,32
35.К3			41,98	1,52	7,76	35,24	75,62
35.К4			84,51	29,55	68,67	90,24	96,88
У1	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	64,24	6,82	27,91	65,48	93,76
У2	Условный диалог-расспрос	Повышенный	75,65	18,18	52,28	80,63	93,69
У3.К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Базовый	75,81	17,68	52,88	79,21	95,28
У3.К2			72,27	12,12	51,2	75,12	91,49
У3.К3			46,79	4,55	21,89	38,57	76,62

Статистические данные в представленной таблице позволяют выделить линии заданий с наименьшими процентами выполнения. Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 выделены в таблице **красным** цветом.

В разделе «Задания по аудированию» наибольшую трудность представляет задание базового уровня на понимание основного содержания в прослушанном тексте для участников групп, получивших отметку «2» и «3» (24,85% и 42,89% выполнения соответственно). Вероятно, экзаменуемые данных групп не смогли соотнести основные идеи текста с соответствующими им рубриками. Также сложным для выполнения оказалось задание на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации для группы участников, получивших отметку «2» (37,88% выполнения).

Хуже всего выполнены задания раздела «Задания по грамматике и лексике», а именно задания, проверяющие сформированность грамматических навыков. С этими заданиями справились меньше половины участников группы, получивших отметку «2» и «3». Наибольшие трудности участники испытывают в заданиях 21–28 на следующие грамматические правила: личные формы глаголов действительного и страдательного залога, степени сравнения имен прилагательных, множественное число существительных, формы местоимений. В заданиях 30–34 участники этих же групп затрудняются образовать однокоренные слова так, чтобы они лексически

и грамматически соответствовали пропуску в тексте. Ошибки были допущены при образовании существительных при помощи суффиксов -ment, -ance/-ence; прилагательных с суффиксами -al, -у, -ly; наречий с суффиксом -ly и слов, образованных при помощи отрицательных приставок dis-, in-.

В устной части экзамена участники группы, получивших отметку «2», в задании 1 продемонстрировали практически несформированные умения в чтении текста вслух (6,82% выполнения) и слабо сформированные навыки в продуцировании тематическое монологическое высказывание при выполнении задания 3. Экзаменуемые группы, получивших отметку «3», показывают неуверенное владение навыками языкового оформления устной речи при выполнении задания 3, и даже участники группы, получивших отметку «4» демонстрируют некоторую ограниченность умений языкового оформления высказывания.

В заключение, следует подчеркнуть, что отмечаются проблемы в выполнении заданий базового уровня со слабой подготовкой участников групп, получивших отметки «2» и «3». В группах участников, получивших отметки «4» и «5», отмечается достаточно уверенное владение всеми видами речевой деятельности на базовом уровне.

Далее рассмотрим и проанализируем задания повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15. Данные результаты выделены в таблице **синим** цветом.

В разделе «Задания по письменной речи» участники групп, получивших отметки «2» и «3», практически не показали сформированные грамматические и лексические навыки построения письменного высказывания и испытывали наибольшие трудности с языковым оформлением электронного личного письма.

Таким образом, анализ статистических данных показывает, что у выпускников 9 классов наиболее успешно освоены умения и навыки понимать основное содержание прочитанного текста, запрашиваемую информацию в прочитанном тексте, а также понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы).

В то же время задания разделов на демонстрацию сформированности навыков владения письменной и устной речью остаются наиболее проблемной областью в экзамене, что вполне объяснимо, так как это продуктивные творческие задания, которое проверяет уровень сформированности всего комплекса коммуникативных компетенций. Также следует отметить недостаточно высокий уровень сформированности лексико-грамматических навыков построения речи у участников ОГЭ по английскому языку.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Раздел 1. Задания по аудированию

Решаемость заданий в разделе «Задания по аудированию»

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %
1	Базовый	1	79,43	0,09	20,49	79,43	-	-	-	-
2	Базовый	1	84,9	0,09	15,02	84,90	-	-	-	-
3	Базовый	1	89,93	0,09	9,98	89,93	-	-	-	-
4	Базовый	1	91,06	0,00	8,94	91,06	-	-	-	-
5	Базовый	5	65,33	0,35	4,08	11,63	16,15	21,44	13,37	32,99
6	Повышенный	1	38,89	1,56	59,55	38,89	-	-	-	-
7	Повышенный	1	61,72	3,39	34,90	61,72	-	-	-	-
8	Повышенный	1	87,15	0,35	12,50	87,15	-	-	-	-
9	Повышенный	1	82,64	4,51	12,85	82,64	-	-	-	-
10	Повышенный	1	84,72	1,22	14,06	84,72	-	-	-	-
11	Повышенный	1	89,15	1,65	9,20	89,15	-	-	-	-

Задания 1-4. Задания базового уровня сложности, направленные на проверку понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте.

В среднем более 80% участников экзамена (от 79,43% до 91,06% - в среднем 86,33%) справились с выполнением этих заданий, т. е. участники экзамена демонстрируют достаточно высокий уровень понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте. В группе участников, получивших отметку «5» за экзамен, процент выполнения этого задания близок к максимальному (от 90,17% до 99,28%).

Типичными ошибками при выполнении данного задания является неумение выявлять ключевые слова из потока речи говорящих, незнание лексики, позволяющей понять содержание высказывания, а также неправильная интерпретация услышанной информации, когда слова-дистракторы воспринимаются экзаменуемыми как ключевые слова.

Решаемость заданий 1-4 КИМ № 52580

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
1	Базовый	1	78,82	0,00	21,18	78,82
2	Базовый	1	83,33	0,00	16,67	83,33
3	Базовый	1	90	0,00	10,00	90,00
4	Базовый	1	89,61	0,00	10,39	89,61

Средний процент выполнения заданий 1-4 в КИМ №52580 составил 85,44, что несколько хуже, чем в общем массиве (86,33%).

Рассмотрим пример, демонстрирующий типичную ошибку в задании 1. Далее, представлено задание:

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами А, В, С, D. В заданиях 1–4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды. У Вас есть 30 секунд, чтобы ознакомиться с заданиями.

1. The Spanish club sessions are held ...
 - 1) at weekends.
 - 2) once a week.

3) every day.

В данном задании правильным является ответ 2. Рассмотрим скрипт высказывания:

*«Dear students! We are very glad that you've chosen our summer language school and we'll do our best to make your time here pleasant and useful. Apart from the English classes, which are held **every day of the week** including Saturdays and Sundays, you can join our Spanish Club. The Spanish Club welcomes you **every Friday**, from 6 till 9pm. Anyone can take part in these **weekly sessions**. Our teachers will arrange the activities in groups of different levels».*

Большинство ошибочных вариантов пришлось на ответ 3. Дистрактором для ошибки послужило сочетание «*every day of the week*». Участники экзамена не обратили внимание, что каждый день проходят занятия не испанского клуба, как требуется в задании, а занятия по английскому языку.

В данном случае слабая сформированность метапредметных коммуникативных умений, таких как неумение выделять ключевые слова и предложения стало препятствием для решения коммуникативной задачи задания базового уровня.

Чтобы улучшить результаты выполнения задания подобного рода учителям следует усилить работу по расширению словарного запаса учащихся, работать с синонимичными рядами, знакомить школьников со стратегиями выполнения задания: извлекать запрашиваемую информацию из текста, отделять главную информацию от второстепенной с помощью ключевых слов и фраз, игнорировать ненужную информацию.

Задание 5. Задание направлено на проверку понимания основного содержания прослушанного текста и относится к базовому уровню сложности.

Несмотря на базовый уровень сложности задания, процент его выполнения оказался не высоким (65,33%). Максимальный балл получили лишь 32,99% всех участников экзамена. При выполнении варианта КИМ №52580 процент выполнения ещё несколько ниже.

Решаемость задания 5 КИМ № 52580

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %
5	Базовый	5	63,22	0,2	4,12	13,33	15,88	24,71	11,96	29,8

При выполнении данного задания экзаменуемые не всегда обращают внимание на тот фактор, что все высказывания относятся к одной теме «Спорт», но различаются в деталях.

Рассмотрим пример, демонстрирующий типичные ошибки в задании 5. Далее, представлено задание:

Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами **A, B, C, D, E**. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка **1–6**. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть **одна лишняя рубрика**. Вы услышите запись дважды. У Вас есть 20 секунд, чтобы ознакомиться с заданием.

Рубрика

1. Join a team
2. Become a professional
3. Go and see it
4. Follow your dream
5. Be like them
6. Beware of risks

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Говорящий	A	B	C	D	E
Рубрика					

Правильным ответом является последовательность цифр 34165.

Наибольшую сложность вызвал подбор рубрики к высказыванию говорящего A. Далее представлен скрипт: «*Speaker A. I'm not athletic at all, though I used to go swimming. Now I just do it for fun and for exercise. And it seems boring to me as a spectator. However, if there's a football match on, here I am in front of the screen, afraid to miss a minute of it. I don't play it, but that doesn't really matter. I do my best not to miss a single match. Quite often, my friends and I go to the stadium to support Liverpool, my all-time favourite team. We always wear our red scarves and sing the team songs*». Правильный ответ в данном случае выводился из основного содержания всего прослушанного фрагмента. Немаловажную роль могло также сыграть использование метода исключения неверных вариантов при выполнении этого задания.

Ошибки были допущены и при выборе правильной рубрики (рубрика 6) к высказыванию говорящего D, где правильный ответ зависел от знания участниками синонимов и антонимов к слову risky: «*Speaker D. I first tried diving only a year ago, but now I'm really into it. It's amazing to experience the underwater world, so different from ours and truly wonderful. Diving looks simple. However, it's not as easy and safe as it looks. The sudden loss of oxygen is probably the biggest threat. It's also dangerous to rise quickly to the surface or just dive in an unfamiliar place. However, with proper precautions diving can open up a whole new world, far from the stresses of daily life*».

Для того, чтобы овладеть устойчивыми навыками аудирования при выполнении заданий подобного рода учащимся рекомендуется расширять словарный запас, работать с синонимами, антонимами, со словообразовательными моделями, учиться извлекать из прослушанного текста основное содержание, игнорировать ненужную информацию, развивать внимание и концентрацию во время прослушивания, а также учиться внимательно читать формулировку рубрик и определять разницу между ними.

Задания 6-11. Задания направлены на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Несмотря на то, что эти задания относятся к повышенному уровню сложности и такой вид задания введен в формат ОГЭ в 2021 г., когда экзамен по иностранным языкам не проводился, то есть, по сути, является новым видом задания в экзамене, результаты его выполнения достаточно высоки – средний процент составил 74,05 (от 38,89 до 89,15).

Решаемость заданий 6-11 КИМ № 52580

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
6	Повышенный	1	26,47	0,78	72,75	26,47
7	Повышенный	1	55,29	3,33	41,37	55,29
8	Повышенный	1	89,02	0,20	10,78	89,02
9	Повышенный	1	82,55	4,31	13,14	82,55
10	Повышенный	1	93,14	0,98	5,88	93,14
11	Повышенный	1	90	1,37	8,63	90,00

Средний процент выполнения решаемости заданий 6-11 в КИМ №52580 составил 72,75, что несколько хуже, чем в общем массиве.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий. Наибольшую сложность вызвали задания 6 и 7. Далее, представлены задания:

*Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать **не более одного слова** (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды. У Вас есть 30 секунд, чтобы ознакомиться с заданиями.*

6.

Age of the respondent	----- years old
-----------------------	-----------------
7.

Current job	-----
-------------	-------

Фрагмент аудиозаписи, соответствующий ответам на данным заданиям, звучит следующим образом:

«...Interviewer: First, I need to write down your age, if you don't mind.

Respondent: No, I don't. I'm forty.

Interviewer: Right... Forty. What's your occupation? Do you work?

Respondent: Yes. I'm a nurse. I work in a hospital.

Interviewer: It's a very important job. And a difficult one.

Respondent: Yes, it's not easy but I like it. My father is a surgeon, a really good one. When I was at school, I often went to his hospital and I decided to be a nurse. It feels good to help people...»

Из аудиозаписи следует, что ответом на задание 6 является слово «forty». Однако, только 26,47% участников дали правильный ответ. Типичной ошибкой, которую допустили экзаменуемые, была неверная орфография слова. Более половины участников (56,3%) дали неверный ответ «fourtу». Следующим по количеству был неверный ответ «fourteen» (8,4%). В данном случае несмотря на правильное правописание дан неверный ответ по содержанию, так

как участники спутали числительные 40 и 14. Также в качестве малочисленных неверных вариантов участники давали ответы: *fourtee, forthy, fourthy, fourteen, thorty, firte, firty, foretee* и т.п.

В задании 7 верным является ответ «*nurse*», его дали чуть более половины участников (55,29%). Большинство неверных ответов было вызвано не правильной орфографией слова, например: *nurce* (20 ответов), *perse, norse, nurs, nerse, pers, nourse, nirse, nearse, nerws, nearce, nearth, neers, neirse, nuarse, nuerse* и т.п. В качестве единичных встречались нелепые варианты созвучных слов: *nerves, nervous, horse, noisy, north, ours*. Нередко в качестве неверных вариантов ответов указывались другие виды профессий, такие как: *doctor* (20 ответов), *surgeon* (4 ответа), *dentist, designer, manager*. Некоторые участники путали род занятий с местом работы и давали неверный ответ *hospital* (53 ответа), а также различные модификации правописания этого слова: *hospetal, hospitance, cospital*.

Таким образом, анализ всех ошибок, допущенных при выполнении заданий 6-11 показывает, что основными проблемами, с которыми столкнулись экзаменуемые при выполнении этого типа задания, были незнание правописания слов и слабый словарный запас.

Для того, чтобы овладеть устойчивыми навыками аудирования при выполнении заданий подобного рода учащимся рекомендуется расширять словарный запас, овладевать навыками правильного правописания слов, а также учиться извлекать из прослушанного текста полную и точную информацию.

В целом, как показывает анализ результатов выполнения заданий раздела «Задания по аудированию», большая часть участников ОГЭ справились с заданиями данной части экзамена (общий процент выполнения в среднем по региону – **75,24**). При этом следует отметить, что участники ОГЭ продемонстрировали сформированность как умения понимать основное содержание прослушанного текста, так и способность понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности, предусмотренных нормативными документами. Результат по разделу «Задания по аудированию», однако, в 2022 г. оказался ниже показателей 2019 г. (83,24%), 2018 г. (88,59%) и 2017 г. (91,23%). Это говорит о том, что учителям следует уделять больше внимания формированию у школьников умений и навыков аудирования на всех ступенях обучения, начиная с младших, и системно и последовательно, из урока в урок, развивать их на протяжении всего периода обучения в средней школе.

Раздел 2. Задания по чтению

Решаемость заданий в разделе «Задания по чтению»

Задание	Уровень сложности	Макс. баллов	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %	6 баллов %
12	Базовый	6	92,72	0,26	0,35	0,87	1,22	2,6	7,81	7,38	79,51
13	Повышенный	1	78,91	0,09	21,01	78,91	-	-	-	-	-
14	Повышенный	1	88,72	0,00	11,28	88,72	-	-	-	-	-
15	Повышенный	1	64,06	0,00	35,94	64,06	-	-	-	-	-
16	Повышенный	1	82,38	0,00	17,62	82,38	-	-	-	-	-
17	Повышенный	1	88,63	0,00	11,37	88,63	-	-	-	-	-
18	Повышенный	1	67,01	0,17	32,81	67,01	-	-	-	-	-
19	Повышенный	1	80,12	0,26	19,62	80,12	-	-	-	-	-

Задание 12. Задание базового уровня сложности, направленное на понимание основного содержания прочитанного текста. Это задание достаточно традиционно и выполнено в этом году лучше, чем в предыдущие годы. Качественный процент выполнения задания в 2022 году высок и составил 92,72% (2019 г. – 82,85%, 2018 г. – 90,93%).

В этом задании участникам необходимо было подобрать фрагменты текстов, которые могли бы быть ответами на предложенные вопросы. Анализ выполнения задания показывает, что навыки работы с данным типом задания у участников экзамена в целом сформированы и учащиеся могут: читать аутентичные тексты разных жанров с пониманием основного содержания; определить основную идею и замысел автора в несложном тексте и текстах различных жанров, содержащих несложные языковые конструкции и несложный лексический материал; понять ключевую информацию в тексте; выделять главные факты, опуская второстепенные; понять концептуальное значение слов.

Рассмотрим результаты раздела «Задания по чтению» и попытаемся установить и проанализировать типичные ошибки участников экзамена, допущенные в данном разделе.

Решаемость задания 12 КИМ № 52580

Задание	Уровень сложности	Макс. баллов	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %	6 баллов %
12	Базовый	6	93,73	0,39	0,39	0,78	0,39	1,57	6,47	9,8	80,20

В задании 12 КИМ №52580 проверяется умение понимать основное содержание прочитанного текста на тему «Праздники страны изучаемого языка». Задание выполнено на высоком уровне, качественный процент выполнения составил 93,73%.

Задание сформулировано следующим образом:

Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов А–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.

1. What is the favourite sports entertainment on Thanksgiving Day in the USA?
2. What happens to the turkeys which are chosen by the President?
3. Why was it decided to celebrate Thanksgiving at the end of November?
4. How can people make the house ready for the autumn holiday?
5. Why did the turkey become the main dish for the Thanksgiving dinner?
6. What is the day after Thanksgiving known for?
7. Why is Thanksgiving celebrated on different dates in different countries?

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Текст	A	B	C	D	E
Вопрос					

Правильная последовательность цифр в ответе: 741263. Без ответа остается вопрос 5. Далее проанализируем типичную ошибку, допущенную в подборе текстов на предложенные вопросы. Для ряда участников экзамена оказалось достаточно сложным подобрать вопрос к следующему тексту:

D. Once, President Truman chose a turkey on Thanksgiving Day and sent it back to the farm. That happened in 1947. Since that time it has become a tradition. Nowadays the President selects two turkeys and frees them in front of a large crowd. Then the turkeys are sent to a farm house to let them live in peace.

Дистрактором для ошибки послужило слово «turkey» в вопросе 5 и в тексте. Тогда как правильно подобранный вопрос - 2. В тексте последние два предложения являются ключевыми и отражают главную идею текста. Данная ошибка связана с низким уровнем иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, особенно участников, получивших за экзамен низкий балл.

Задания 13–19. В заданиях проверяется умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию. Несмотря на повышенный уровень сложности, с заданиями этого типа справились в среднем 78,55% участников экзамена.

Типичными ошибками, допущенными участниками ОГЭ при выполнении данного раздела экзаменационной работы, являются: неверное определение ключевого слова и тематики текста; непонимание разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not Stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа); незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Решаемость заданий 13–19 КИМ № 52580

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
13	Повышенный	1	79,02	0,00	20,98	79,02
14	Повышенный	1	89,8	0,00	10,20	89,80
15	Повышенный	1	75,29	0,00	24,71	75,29

16	Повышенный	1	82,35	0,00	17,65	82,35
17	Повышенный	1	89,02	0,00	10,98	89,02
18	Повышенный	1	80,39	0,20	19,41	80,39
19	Повышенный	1	93,53	0,00	6,47	93,53

В заданиях 13-19 КИМ № 52580 проверяется умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте «Jeans». Средний процент выполнения заданий 13-19 составил 78,55, что несколько выше показателя предыдущих лет (2019 г. – 77,15%, 2018 – 76,78%).

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий. Наибольшую сложность вызвали задания 13 и 15. Далее представлены задания:

*Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений **13–19** соответствуют содержанию текста (**1 – True**), какие не соответствуют (**2 – False**) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (**3 – Not stated**). Запишите в поле ответа цифру **1, 2** или **3**, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.*

13. Jeans cloth was named after a city.

- 1) True 2) False 3) Not stated

Правильный ответ 1 – True. Однако, 96 участников (18,8%) неверно выбрали ответ 2 – False. Ответ на задание содержится в следующем фрагменте: «The history of jeans goes as far back as the 16th century when sailors in Genoa (Italy) wore a material that eventually became the material used in jeans. The word ‘jean’ derives from the name of the Italian port city Genoa, as it was a custom to name a material after its place of origin. By the late 16th century, jean material was already produced in Lancashire, England». Данная ошибка, вероятно, была вызвана незнанием лексической единицы «derided», а также неумением извлекать значимую информацию из прочитанного текста.

Аналогичная ошибка допущена и в задании 15, где 15,3% участников выбрали ответ 2 – False вместо правильного 1 – True.

Для того, чтобы успешно справляться с заданиями подобного рода учащимся рекомендуется расширять словарный запас, работать с синонимичными рядами, учиться извлекать из текста полную и точную информацию, развивать умение анализировать прочитанный текст.

В целом, как показывает анализ данных, большинство участников ОГЭ в регионе успешно справились с предложенными заданиями раздела «Задания по чтению» – процент выполнения заданий раздела в 2022 г. составил **85,64**, что выше показателей предыдущих лет (2019г. – 84,05%, 2018 г. – 83,86%, 2017 г. – 78,74%). Результаты показывают, что у участников экзамена сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Уровень

сформированности этих умений позволяет им решать коммуникативные задачи как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности.

Подводя итоги анализа проблемных областей при выполнении заданий раздела «Задания по чтению», приходится констатировать, что типичные ошибки в разделах «Задания по чтению» и «Задания по аудированию» имеют одинаковый характер: ограниченный словарный запас, неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Качество выполнения заданий страдает и из-за недостаточной сформированности метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования. Все вышеперечисленные моменты следует учитывать учителям при обучении школьников и подготовке их к сдаче ОГЭ по английскому языку.

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике

В данном разделе экзамена проверяются умения применять соответствующие грамматические и лексико-грамматические знания в работе с иноязычным текстом.

Решаемость заданий в разделе «Задания по грамматике и лексике»

Зада ние	Уровень сложно сти	Макс. Балл	% выполнен ия	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
20	Базовый	1	84,64	0,52	14,84	84,64
21	Базовый	1	66,15	0,43	33,42	66,15
22	Базовый	1	85,68	0,43	13,89	85,68
23	Базовый	1	59,9	0,52	39,58	59,90
24	Базовый	1	84,03	0,26	15,71	84,03
25	Базовый	1	80,82	1,13	18,06	80,82
26	Базовый	1	49,83	0,52	49,65	49,83
27	Базовый	1	77,17	0,87	21,96	77,17
28	Базовый	1	78,3	0,26	21,44	78,30
29	Базовый	1	86,2	0,35	13,45	86,20
30	Базовый	1	71,7	1,39	26,91	71,70
31	Базовый	1	78,82	0,95	20,23	78,82
32	Базовый	1	71,44	0,87	27,69	71,44
33	Базовый	1	66,58	0,87	32,55	66,58
34	Базовый	1	67,8	1,04	31,16	67,80

В целом результаты выполнения заданий этого раздела вполне удовлетворительные, Средний процент выполнения заданий данного раздела составил 73,91. Однако, следует отметить, что результаты выполнения данного раздела в 2022 г. несколько ниже результатов предыдущих лет и наблюдается снижение показателей на 2-3 балла ежегодно (2019 г. – 76,75%, 2018 г. – 78,75%).

Задания 20–28. В данной (грамматической) части раздела учащимся необходимо было преобразовать слова, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Качество выполнения этого типа задания составило 74,06%, что практически совпадает с показателем 2019 г. (73,44%).

Решаемость заданий 20-28 в КИМ №50580

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
20	Базовый	1	97,25	0,39	2,35	97,25
21	Базовый	1	62,55	0,39	37,06	62,55
22	Базовый	1	98,43	0,00	1,57	98,43
23	Базовый	1	46,27	0,98	52,75	46,27
24	Базовый	1	84,71	0,20	15,10	84,71
25	Базовый	1	75,69	0,98	23,33	75,69
26	Базовый	1	68,24	0,78	30,98	68,24
27	Базовый	1	90	0,39	9,61	90,00
28	Базовый	1	79,22	0,00	20,78	79,22

Статистика показала, что трудности при выполнении данного варианта КИМ у участников вызвали Задания 21 и 23, причем особые сложности возникли в задании 23, где меньше половины участников (46,27%), дали правильный ответ.

В задании 23 требовалось преобразовать глагол *NOT TAKE* так, чтобы он грамматически соответствовал содержанию текста:

“No, I don’t want to.” “But it _____ you long! I promise.”

От участника требовалось продемонстрировать знание грамматики базового уровня и употребить глагол в форме Future Simple (*will not take* или *won’t take*), что оказалось под силу лишь 46,27% всех участников, выполнявших данный вариант экзамена. Большое число участников в качестве ответа использовали формы Present Simple *does not take* (68 из 510 участников) или *do not take* (51 из 510 участников), Past Simple *did not take* (32 из 510 участников), Future-in-the-Past (26 из 510 участников). Также среди неверных ответов были представлены несуществующие формы: *isnottake*, *willnottaking*, *donottook*, *donttaking*, *isnottakes*, *isnottaking*, *willnottook*, *doesnttakes*, *iswillnottake*, *couldnttaken*, *didnottaked* и т.п. – всего 42 варианта ответов.

Также большое количество ошибок было допущено участниками при выполнении задания 21, где нужно было преобразовать глагол HAPPEN, употребив его в вопросительном предложении:

“What _____?” I didn’t sound very polite, but she paid no attention to that.

Допускалось два верных варианта ответа: *has happened* и *happened*. Правильно определить и построить форму в Present Perfect этого глагола смогли 52 участника и форму в Past Simple – 267 участников из 510. Среди ошибочных ответов так же в порядке убывания по

частотности употребления можно увидеть следующие: *happens, ishappened, washappened, ishappening, happening, havehappened, hadhappened* и т. п. – всего 38 вариантов ответов.

Причем, некоторые выпускники не учли, что в вопросах к подлежащему вспомогательный глагол не используется и давали неверные варианты ответа, типа *didhappen*, что говорит о слабой сформированности грамматических навыков даже на базовом уровне. Также среди неправильных ответов встречаются слова с неверной орфографией (например, *happend* – 52 участника). Некоторые участники решили, что могут изменить слово вовсе, использовав некое созвучное, или применить суффиксы для его построения суффиксы сравнительной или превосходной степени прилагательных (*happy, happiness, happier*), что свидетельствует о том, что эти учащиеся не знакомы с форматом и не внимательно читают инструкции к заданиям. Кроме указанных типичных ошибок, в ответах некоторых участников (в основном это учащиеся группы с низкими баллами) встречались несуществующие, курьезные формы, что свидетельствует о их низком уровне владения иностранным языком.

Таким образом, анализ выполнения грамматической части раздела показал, что наибольшую проблему для участников экзамена представляют задания на преобразование видовременных форм глагола. Даже самые простые формы (Past Simple, Future Simple, Present Perfect) базовых глаголов (например, *take, want, become, be*) вызывают затруднения, особенно в группе участников групп, получивших отметки «2» и «3».

Причины ошибок кроются в том, что ученики часто не обращают внимания на контекстное окружение единицы; не анализируют структуру предложения с точки зрения временной организации контекста; имеют серьезные пробелы знаний грамматического строя английского языка, не умеют строить формы глаголов, не знают форм неправильных глаголов. Учащиеся по-прежнему допускают большое количество орфографических ошибок при написании форм, некоторые не знакомы с типом представленных заданий.

Задания 29–35. Во второй (лексико-грамматической) части раздела средний процент выполнения заданий составил 73,76, что ниже показателя 2019 г. (80,06).

Решаемость заданий 20-28 в КИМ №50580

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
29	Базовый	1	93,14	0,00	6,86	93,14
30	Базовый	1	72,55	1,37	26,08	72,55
31	Базовый	1	72,94	0,59	26,47	72,94
32	Базовый	1	54,31	0,20	45,49	54,31
33	Базовый	1	82,16	0,20	17,65	82,16
34	Базовый	1	82,94	0,39	16,67	82,94

Наибольшее количество ошибок при выполнении данного варианта КИМ было допущено в построении слов *performance* (Задание 32 – 54,31% выполнения), *noisy* (Задание 30 – 72,55% выполнения), *lovely* (Задание 31 – 72,94% выполнения).

Как видно из таблицы, наибольшую сложность вызвало задание 32:

You can also watch a street _____ there. PERFORM

Чуть более половины участников (277 из 510) правильно преобразовали данное слово, получив ответ *performance*. Типичной ошибкой при выполнении этого задания было неверное правописание слова: *performace* (86 участников), *performence* (13 участников), *performens* (12 участников), *performans* (9 участников), *perfomans* (5 участников), *perfomanse* (4 участника), *performanse* (4 участника). Также были участники, которые не верно определили часть речи искомого слова, использовали неверные аффиксы, не обращали внимание на использование неопределенного артикля в контексте употребления данного слова: *performing* (19 участников), *performed* (11 участников), *performer(s)* (11 участников). Также было построено немало несуществующих слов вообще: *performation*, *perfoment*, *performant*, *pepforms*, *perfomally*, *performost*, *performous*, и даже *reformation* – всего 42 варианта ответа.

В целом, данный раздел выполнен участниками на хорошем уровне. Однако, все приведенные ошибки указывают на весьма низкий уровень языковой компетенции у некоторых участников экзамена, особенно у участников экзамена, получивших низкие отметки за экзамен. Кроме того, по-прежнему большой процент погрешностей при выполнении заданий на словообразование приходится на орфографические ошибки, часть из которых допущены по невнимательности.

Как показал статистический анализ ответов, ученикам и их наставникам следует обратить серьезное внимание на работу по пополнению и словарного запаса, и способов образования слов, и их правописания, а также тренироваться заполнять бланк ответов №1, вписывая слова заглавными буквами по образцу, представленному на бланке.

Раздел 4. Задание по письменной речи

Данный включал одно письменное задание (Задание 35) с развернутым ответом повышенного уровня сложности: электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

Задания с развернутым ответом, как правило, вызывают наибольшую трудность для экзаменуемых по вполне понятным причинам. Во-первых, построение высказывания со свободно продуцируемым ответом гораздо сложнее заданий тестовой части с выбором ответа. Во-вторых, участнику экзамена нужно не только решить коммуникативную задачу в соответствии с заданием, но и логично и аргументировано изложить свои мысли и грамотно

построить высказывание в плане его языкового оформления, продемонстрировав метапредметные умения.

Задания по письменной речи проверяются экспертами и оцениваются по следующим критериям:

К1 «Решение коммуникативной задачи»

К2 «Организация текста»

К3 «Лексико-грамматическое оформление текста»

К4 «Орфография и пунктуация».

В следующей таблице приведены цифровые показатели выполнения задания 35 в 2022 г. по четырем критериям.

Решаемость заданий в разделе «Задание по письменной речи»

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %
35 К1	Повышенный	3	86,66	0,95	3,39	7,29	12,41	75,95
35 К2	Повышенный	2	87,11	0,95	4,86	14,15	80,03	-
35 К3	Повышенный	3	41,98	0,95	39,84	15,10	21,44	22,66
35 К4	Повышенный	2	84,51	0,95	7,47	14,15	77,43	-

Как видно из таблицы, большинство экзаменуемых справились с выполнением этого задания, менее 1% выпускников 9 класса не приступили к выполнению задания и 3,39% получили 0 баллов по критерию К1 («Решение коммуникативной задачи»), а следовательно, и за все задание. В среднем участники справились с выполнением этого задания на 75,07%.

Средний процент выполнения задания по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» составил 86,66, что выше результата прошлых лет (2019 г. – 84,56%, 2018 г. – 71,87%). На максимальный балл по критерию К1 выполнили задание две трети участников экзамена – 75,95% (против 69,77% в 2019 г. и 47,71% в 2018 году).

По критерию К2 «Организация высказывания» участниками экзамена был продемонстрирован самый высокий показатель выполнения задания и в среднем (87,11%), и по максимальному баллу (80,03%), что практически совпадает с показателями 2019 г. (87,75% и 80,14% соответственно). Участники продемонстрировали уверенное владение умениями правильно делить текст на параграфы, использовать средства логической связи и структурно оформлять текста в соответствии с нормами письменного этикета (а именно, с нормами оформления электронного письма личного характера), принятым в стране изучаемого языка.

Критерий К3 «Лексико-грамматическое оформление текста» является по-прежнему самым низким по проценту выполнения и составил в 2022 г. 41,98%, гораздо ниже показателей 2019 г. (68,1%) и 2018 г. (58,21%). Больше трети участников экзамена (39,84%) получили 0 баллов за лексико-грамматическое оформление текста, что больше чем в два раза превысило показатель 2019 года в 18,78%. Вполне закономерно, что наибольшее количество лексико-

грамматических ошибок допустили участники, получившие отметки «2» (1,52% выполнения) и «3» (7,76% выполнения), однако, в группе участников, получивших «4» и «5» процент выполнения также оставляет желать лучшего (35,24% и 75,62% соответственно).

По критерию К4 «Орфография и пунктуация» процент выполнения составил 84,51, что также несколько ниже показателя прошлого года (86,4%).

Решаемость задания 35 в КИМ №52580

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %
35 К1	Повышенный	3	87,45	0,39	2,75	6,47	15,29	75,10
35 К2	Повышенный	2	87,94	0,39	4,90	13,53	81,18	-
35 К3	Повышенный	3	44,25	0,39	36,47	15,49	25,69	21,96
35 К4	Повышенный	2	87,06	0,39	5,69	13,73	80,20	-

Средний процент выполнения задания 35 в КИМ №52580 составил 76,67, что несколько выше, чем в общем массиве (75,07) как по отдельным критериям, так и в среднем за задание.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми в задании 35 варианта КИМ №52580.

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Steve:

From: Steve@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Collecting things
... My elder brother has decided to collect mugs, imagine that. It's a nice collection but it takes up so much room. ... Why do people collect things? What do you collect or what would you like to collect? What other hobbies are popular with teenagers in your country? ...

Write a message to Steve and answer his **3** questions.

Write **100–120** words.

Remember the rules of letter writing.

Типичные ошибки, допущенные учащимися в задании 35 по письменной речи:

- При решении коммуникативной задачи:

Часто на вопросы давались неполные или неточные ответы. Наибольшую сложность вызвал третий вопрос «*What other hobbies are popular with teenagers in your country?*». Часто участники не обращали внимание на то, что запрашивается информация о том, как подростки в их стране проводят время, и отвечали либо, говоря про себя:

Well, there are playing basketball and volleyball, drawing. As for me, I like play basketball with my friends.

или о людях в целом:

funny and interesting. I collect clothes and play computer games. In my country popular hobbies more. For example, play football, basketball, volleyball, painting and swimming. Do you like hobbies in Russia? Do

Иногда при ответе на этот вопрос участники не внимательно читали формулировку и давали ответ, не соответствующий содержанию вопроса. Приведем пример основной части письма одного из участников полностью.

In your e-mail you asked me about Hobbies. Well, to my mind that's because many people want to show their collections of rare things. I would like to collect marks. To my mind marks is the best things to collect. They are small and can be used. In my country teenagers usually collect coins or toy cars. I'm actually don't know why modern teenagers in my country collecting toy cars.

В данном случае при ответе на второй вопрос о том, он коллекционирует или хотел бы коллекционировать, участник ошибочно использует слово «mark», вероятно, путая его с английским словом «stamp», говоря о марках. В результате лексическая ошибка приводит к сбою в коммуникации и ответ не может быть засчитан как точный. Следует отметить, что эта лексическая ошибка далеко не единична, а входит в разряд типичных ошибок при выполнении этого варианта КИМ. Кроме того, участник продолжает писать о том, что обычно коллекционируют подростки в его стране, хотя в вопросе запрашивалась информация о том, какие другие увлечения (имеется в виду, кроме коллекционирования) имеют подростки. То есть, ответа на третий вопрос в данном фрагменте письма нет.

Кроме того, все еще не редки случаи использования неверных фраз для выражения надежды на последующие контакты. Например, в следующем фрагменте используется фраза See you soon!, которая не может быть принята, так как является обещанием автора письма, а не выражением надежды на то, что друг вскоре ответит ему:

It is nice talk to you. See you soon!
Best wishes, Veronika.

В данном фрагменте мы видим и другую типичную ошибку, которые допускали участники в делении текста на параграфы, а именно в данном тексте имя автора письма не оформлено на отдельной строке, как требуют того нормы написания письма в стране изучаемого языка. Эта ошибка учитывается по критерию K2 «Организация текста».

• В рамках организации текста:

Среди типичных ошибок можно назвать неверное использование языковые средства логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении; неверное деление текста на параграфы (см. предыдущий пример). Также нередко участники демонстрировали нарушение логики. Например в следующем фрагменте используются слова «always» и «again» в одном предложении, что противоречит логике:

The image shows a handwritten note in a cursive script. The text reads: "Dear Steve, Thank you very much for your e-mailmessage. It's always very nice to hear from you again!". There are some faint markings below the text, possibly from a scanning process.

- *При лексико-грамматическом оформлении текста письма:*

Характер ошибок практически не меняется, и выпускники 9 класса допускают ошибки в грамматике базового уровня: неверно используют видовременные формы глагола, нарушают порядок слов и допускают ошибки в использовании вспомогательного глагола в вопросительном предложении; неправильно используют предлоги, артикли; неверно используют заложенные формы глагола, не согласовывают подлежащее и сказуемое в предложении. Были работы, которые невозможно было расшифровать с точки зрения смысла, поскольку не было ни одного правильно оформленного предложения.

- *В плане орфографии и пунктуации:*

Допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (в частности, при написании местоимения *I*, названий дней недели, национальностей). Очень много допускают выпускники орфографических ошибок в словах даже базового уровня.

При подготовке к выполнению задания раздела «Письмо» рекомендуется внимательно ознакомиться с заданием. Многие участники экзамена получают низкие баллы по критерию «Решение коммуникативной задачи», так как дают неточные ответы на вопросы или недостаточно аргументируют ответ на вопрос «Почему?» Кроме того, встречаются работы, где участники экзамена задают свои вопросы, что в задании не требуется. Само по себе это не является нарушением, но в этой части обычно допускается большое количество грамматических ошибок, так как не все справляются с правильным порядком слов в вопросительных предложениях, и, кроме того, часто заданный объем письма «тратится» на вопросы в ущерб полным ответам на поставленные вопросы.

В целом, участники экзамена достаточно успешно справились с выполнением письменного задания «Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул» со средним показателем выполнения **75,07%**. Это можно объяснить тем, что формат задания для экзаменуемых не нов и навыки написания личного письма у них достаточно хорошо сформированы. Однако, учителям следует обратить особое внимание на языковое оформление

письменной речи учащихся и работать над совершенствованием их лексико-грамматических навыков.

Раздел 5. Задания по говорению

Устная часть экзамена включает в себя три задания: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Решаемость заданий в разделе «Задания по говорению»

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не приступал	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %	6 баллов %
У1	Базовый	2	64,24	0,00	25,17	21,18	53,65	-	-	-	-
У2	Повышенный	6	75,65	0,00	3,47	3,99	7,29	7,64	14,06	25,09	38,45
У3.К1	Базовый	3	75,81	0,00	5,99	17,97	18,66	57,38	-	-	-
У3.К2	Базовый	2	72,27	0,00	15,54	24,39	60,07	-	-	-	-
У3.К3	Базовый	2	46,79	0,00	39,67	27,08	33,25	-	-	-	-

Задание 1. Чтение текста вслух

Решаемость задания 1 в КИМ №52580

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не приступал	0 баллов %	1 балл %	2 балла %
У1	Базовый	2	62,84	0,00	26,27	21,76	51,96

Данный вид задания относится к базовому уровню сложности, и процент его выполнения составил 62,84, что ниже результата 2019 г., но практически равен результату 2018 г. (69,41% и 62,72% соответственно). Максимальные 2 балла смогли получить чуть более половины экзаменуемых – 51,96% (2019 г. – 57,25% 2018 г. – 48,83%).

Рассмотрим типичные ошибки при выполнении задания 1.

Task 1. You are going to read the text aloud. You have 1.5 minutes to read the text silently, and then be ready to read it aloud. Remember that you will not have more than 2 minutes for reading aloud.

Table tennis is the third most played sport in the world after football and cricket. It is **considered** to be an indoor version of **Lawn** Tennis. However, they have a lot of differences. Table tennis has a different scoring system, a smaller ball, smaller rackets, and a smaller playing area. Modern table tennis was **invented** at the end of the **19th** century in England. Very soon the new sport became popular all over the world. In **1901**, competitions with over **300** participants were already being held. According to **numerous studies**, table tennis has great **effects** on human health. It keeps the brain sharp and improves the player's **coordination**.

Подавляющее большинство участников ОГЭ успевают прочитать предложенный в задании текст, меньше делают фонетических и фонематических ошибок. Однако экзаменуемые допускали ошибки при произношении слов, выделенных **жирным шрифтом** в тексте. Выпускники нередко затрудняются читать слова, которые произносятся не по правилам, добавляют окончания, там, где их нет, не дочитывают окончания, опускают или, наоборот, прибавляют артикли, там, где их нет, не умеют делить предложения на синтагмы, не владеют интонационными навыками. Также участники допускают ошибки в ударении слов.

Как показывает практика, навыкам, которые учащиеся должны продемонстрировать на экзамене, уделяется достаточно внимания в начальной школе при обучении чтению, но они нуждаются в более подробном осмыслении и на более поздних этапах. Также для развития навыков чтения рекомендуется использовать аудиозаписи.

Задание 2. Условный диалог-расспрос. Участнику экзамена предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов.

В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Решаемость задания 2 в КИМ №52580

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не приступал	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %	6 баллов %
У2	Повышенный	6	75,62	0,00	3,53	3,73	8,04	7,25	12,35	27,84	37,25

В задании 2 КИМ №52580 участники отвечали на вопросы по теме «Ваше отношение к школьным мероприятиям». В среднем процент выполнения данного задания достаточно высокий и составил 75,62, особенно учитывая повышенный уровень сложности задания. Это, тем не менее, ниже результатов предыдущих лет (2019 г. – 82,51, 2018 г. – 80,32). Лишь чуть более трети участников экзамена (37,25%) дали коммуникативно и грамматически верные ответы на все 6 вопросов, звучавшие в аудиозаписи.

Tapescript for Task 2

Electronic assistant: Hello! It's the electronic assistant of *Teenage Magazine Online*. We kindly ask you to take part in our survey. We need to find out teenagers' attitudes to school events. Please answer six questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.

Electronic assistant: How many classes do you usually have a day?

Student: _____

Electronic assistant: What sports facilities do you have in your school?

Student: _____
Electronic assistant: What clubs and societies can you attend in your school?
Student: _____
Electronic assistant: What school events (like concerts and performances) do you usually have during the school year?
Student: _____
Electronic assistant: Do you enjoy taking part in these school events? Why?
Student: _____
Electronic assistant: What event would you recommend organizing in your school? Why?
Student: _____
Electronic assistant: This is the end of the survey. Thank you very much for your help.

Затруднение вызвал ответ на второй вопрос «What sports facilities do you have in your school?», так как некоторые выпускники не знали значения слова «facilities» и в результате давали ответ, не соответствовавший заданному вопросу, например: «I play football and volleyball in my school».

Также сложности возникали при ответе на вопросы «Do you enjoy taking part in these school events? Why?» и «What event would you recommend organizing in your school? Why?», так как эти вопросы состоят из двух частей и в ответах на них требовалось приводить аргументы, обосновывающие высказываемое мнение.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

В данном задании на контроль выносились следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; логично и связно строить монологическое высказывание; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Данное задание оценивается по трем критериям:

К1 «Решение коммуникативной задачи»

К2 «Организация высказывания»

К3 «Языковое оформление высказывания»

Решаемость задания 3 в КИМ №52580

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %
УЗ.К1	Базовый	3	77,84	0,00	5,69	15,49	18,43	60,39
УЗ.К2	Базовый	2	72,55	0,00	14,71	25,49	59,80	-
УЗ.К3	Базовый	2	49,51	0,00	37,45	26,08	36,47	-

Задание 3 относится к базовому уровню сложности, но, тем не менее, в среднем процент выполнения в 2022 г. составил 64,96, что ниже результата 2019 г. (68,87). В качестве положительной динамики следует отметить значительное увеличение доли участников, получивших максимальный балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» (2022 г. – 60,39%, 2019 г. – 49,19%, 2018 г. – 30,41%) и по критерию «Языковое оформление речи» (2022 г. – 59,8%, 2019 г. – 38,28%, 2018 года – 26,31%). Однако, в 2022 г. ухудшился показатель по критерию «Языковое оформление высказывания» (2022 г. – 49,51%, 2019 г. – 52,33%).

Далее представлено задание:

Task 3. You are going to give a talk about reading books. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10–12 sentences). Remember to say:

- whether reading is popular with teenagers, and why, or why not;
- what kind of books you like reading;
- why many people prefer e-books to paper books;
- what your attitude to reading is.

You have to talk continuously.

При выполнении задания 3 были допущены типичные ошибки. Так, не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, и давались краткие (неполные) ответы на пункты плана. Например, первый пункт плана включает два элемента «whether reading is popular with teenagers» и «why, or why not». К сожалению, некоторые участники экзамена не включали второй элемент в свой монолог или давали слабую аргументацию, почему чтение популярно среди подростков. Затруднение вызывал и ответ на второй пункт плана, так как некоторые участники говорили, что они не любят читать и не давали дополнительной информации по этому поводу. Кроме того, не все экзаменуемые давали развернутые ответы в форме сложносочиненного или сложноподчиненного предложения или нескольких простых предложений на пункты плана. Хотя требование определенного количества фраз в ответе участника экзамена носит вспомогательный характер, оно имеет значение, так как при ограниченном количестве фраз коммуникативная задача оказалась не полностью выполненной, что привело к снижению балла по РКЗ в ряде ответов экзаменуемых.

Допускались нарушения связности монологического высказывания. Так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, или вместо заключительной фразы ряд экзаменуемых употреблял фразу «Спасибо за внимание», в то время как это всего лишь фраза благодарности. В ряде случаев встречались ответы, в которых отсутствовали коннекторы, не соблюдался план ответа, были длительные необоснованные паузы, поэтому нарушалась целостность высказывания.

Были допущены ошибки в использовании лексики и грамматики, что приводило к снижению балла по критерию КЗ «Языковое оформление высказывания». Среди типичных

ошибок следует упомянуть употребление артиклей, предлогов места, времени, неверное употребление личных форм глаголов действительного и страдательного залога Present Simple, глагола to be и модальных глаголов; лексической сочетаемости. Встречались также ошибки, меняющие смысл слова, а также наблюдалось небольшое количество фонетических ошибок.

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий раздела 5 «Задания по говорению» свидетельствует о том, что участники экзамена хуже справились с выполнением заданий устной части экзамена. Более низкие результаты выполнения этих заданий по сравнению с прошлым годом свидетельствуют о более слабой сформированности у участников ОГЭ текущего года произносительных навыков и речевых умений. Также заслуживает отдельного внимания и требует еще большей работы развитие лексико-грамматических умений и навыков учащихся.

В ходе проведения анализа результатов выполнения заданий ОГЭ по английскому языку, был сделан акцент на соотнесение результатов экзамена с **учебно-методическими комплектами**, используемыми в системе образования Алтайского края. Были выбраны наиболее часто используемые учебные пособия на уровне среднего общего образования, используемые в ОО Алтайского края:

1. Английский в фокусе (Spotlight) 9 класс: учеб. для общеобразоват. Учреждений / Ю. Е. Ваулина, Д. Дули, О. Е. Подоляко. М.: «Просвещение», Express Publishing.
2. Звёздный английский (Starlight) 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений и шк. с углубл. изучением англ. языка. / К. М. Баранова, Д. Дули, В. В. Копылова, Р. П. Мильруд, В. Эванс. М.: «Просвещение», Express Publishing.
3. Английский язык (Forward) 9 класс. Вербицкая М.В., Маккинли С., Хастингс Б., Миндрул О. С., Твердохлебова И. П. / Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык 9 кл. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», Pearson Education Limited.
4. Английский язык (Enjoy English) 9 класс: учеб. для общеобразоват. учрежд. Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Кларк О.И., Морозова А.Н., Соловьева И.Ю. Английский язык 9 кл. ООО «ДРОФА».

Проведя анализ вышеперечисленных УМК, можно сделать выводы о том, что все четыре комплекта обеспечивают преемственность изучения английского языка во 2-9 классах. В рамках межкультурного диалога очень важно формирование таких компетенций, как способности и готовности свободно общаться на языке. Все пособия практикуют системно-деятельностный подход к обучению по английскому языку, способствуют формированию компетенции действия, деятельности и опыта. Все УМК состоят из обширного количества разнообразных компонентов, в т.ч. мультимедийных: учебник, рабочая тетрадь, рабочая

программа, аудиокурс, книга для учителя. В УМК Spotlight и Starlight также входят контрольные задания, сборник грамматических упражнений, языковой портфель, книга для чтения, аудиокурс к книге для чтения, тренировочные упражнения в формате ОГЭ. УМК Forward (автор М. В. Вербицкая) дополнительно включает учебное издание «Практикум. Устная часть ОГЭ», который предназначен для подготовки учащихся 8-9 классов к устной части ОГЭ по английскому языку на базовом и повышенном уровнях. Следует отметить, что все четыре УМК содержат аутентичные тексты и другие материалы, которые подобраны согласно возрастным особенностям и интересам учащихся. Все УМК соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования.

Следует отметить, что наиболее направлены на подготовку к ОГЭ первые три УМК из приведенного списка, т. е. УМК Spotlight, Starlight, Forward. Так, в конце учебника Spotlight есть специальный раздел Exam Practice Section с многочисленными заданиями в формате ОГЭ, направленные на разные разделы экзамена, соответственно, разные виды речевой деятельности. Кроме того, внутри основных модулей предлагаются задания, направленные на подготовку к экзамену ОГЭ. В Учебнике Spotlight также большое внимание уделяется подготовке к итоговой аттестации в формате ОГЭ, поэтому внутри модуля много заданий в формате экзамена, отмеченные значком RNE. Дополнительно введен раздел для тренировки навыков в аудировании в формате экзамена (RNE Listening Practice).

Особо следует отметить «Практикум» для подготовки к устной части ОГЭ (под ред. М.В. Вербицкой), который включает подробный разбор заданий устного экзамена и критериев их оценивания, а также систему практических упражнений, формирующих стратегии работы на экзамене. В практикум включены 15 типовых тренировочных вариантов устной части экзамена, которые предназначены для обучения устной речи и контроля умений говорения, а также для моделирования ситуаций устного экзамена.

Кроме того, все четыре УМК предоставляют учащимся стратегии по подготовке к написанию письменного высказывания и имеют разделы и рубрики Writing. Однако, следует обратить внимание, что формат задания раздела «Задания на письмо» заменён в связи с переходом на новый ФГОС с личного (бумажного) письма на электронное письмо, что отражено не во всех изданиях учебников. Так, в учебнике «Английский язык (Enjoy English) 9 класс» (авторы Биболетова М.З. и др.) год изд.: 2013 в раздел «Письмо» включено лишь написание (стр. 16, 199), в то время как умениям и навыкам написания электронного письма в данном УМК не обучают. В связи с этим хотелось бы обратить внимание педагогов на то, что следует регулярно обновлять учебники и использовать в обучении только последние, обновленные издания, предлагающие актуальную систему оптимизации подготовки к выполнению заданий, соответствующую КИМ ОГЭ 2022 года. Также можно порекомендовать учителям компенсировать отсутствие или недостаточную представленность заданий нового

формата ОГЭ с помощью учебных и учебно-методических пособий, содержащих примеры тестов в формате ОГЭ 2022, демоверсий и других методических материалов, находящихся в открытом доступе на сайте www.fipi.ru.

Подводя итог, следует констатировать, что представленные УМК, входящие в Федеральный перечень учебников, соответствуют критериям оптимальной технологии подготовки к ОГЭ по английскому языку. Все УМК обеспечивают комплексное развитие умений и навыков в аудировании, говорении, чтении и письме. Тем не менее, при помощи дополнительных материалов и методических рекомендаций учитель сможет более качественно организовать подготовку экзаменуемых к ОГЭ по английскому языку.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

В КИМ ОГЭ по английскому языку включены задания, на успешность выполнения которых могла повлиять степень сформированности метапредметных умений и навыков. Это, в первую очередь, продуктивные задания с развернутым ответом. Данные задания представлены в разделах КИМ «Задания по письменной речи» и «Задания по говорению». Экзаменационная работа по иностранным языкам содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Задание по письменной речи (Задание 35 раздела 4) представляет собой задание со свободно продуцируемым ответом и направлено на проверку умения писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Это задание по письменной речи остается одним из наиболее проблемных в экзамене, о чем свидетельствует средний результат выполнения данного задания – 75%, который не превышает средний результат экзамена по другим разделам. Сложность выполнения задания 35 вполне объяснима, так как это продуктивное творческое задание повышенного уровня сложности, которое проверяет

уровень сформированности всего комплекса коммуникативных компетенций, где помимо предметных знаний и умений, проверяются аналитические умения обучающихся, их способность рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, строить свое высказывание последовательно и логично, соблюдая особенности функционального стиля данного вида письменного сообщения. Тем не менее, большинство экзаменуемых справились с выполнением этого задания: менее 1% выпускников 9 класса не приступили к выполнению задания и 3,39% получили 0 баллов за задание. Причём, лучше всего выпускники продемонстрировали навыки и умения, которые оценивались по критерию «Решение коммуникативной задачи». Средний процент выполнения задания по этому критерию составил 86,66, что выше результата прошлых лет. Таким образом, можно констатировать что такие метапредметные умения, как умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и умозаключение сформированы у выпускников на достаточно хорошем уровне. Конечно, в группе участников, получивших за экзамен отметки «2» и «3», метапредметные умения развиты слабо, что повлияло на результат по экзамену в целом и по разделу «Задания на письмо» в частности. К типичным ошибкам при выполнении этого задания, на которые могли повлиять слабая сформированность метапредметных умений и навыков, относятся неумение давать аргументированные ответы на вопросы воображаемого друга по переписке, содержащиеся в письме-стимуле; нарушения норм вежливости и принципов организации текста.

Проблемы такого же характера наблюдаются и при выполнении заданий 2 и 3 устной части экзамена. В ходе выполнения задания 2, которое представляет собой условный диалог-расспрос, участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Задание 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) требовало от участников продемонстрировать следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; логично и связно строить монологическое высказывание; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания. В данном случае при выполнении этих заданий слабая сформированностью метапредметных результатов также приводила к ошибкам, особенно в группе учащихся с низким баллом за ОГЭ: неполным или неточным ответам на вопросы, неумением аргументировать свой ответ. Следует отметить, однако, что в среднем процент

выполнения задания 2 достаточно высокий – 75,62, что показывает устойчивую сформированность метапредметных умений у большинства сдававших ОГЭ в 9 классе. Задание 3 оказалось более сложным для выполнения и средний процент его выполнения составил 64,96. На более низкий результат повлияла слабая сформированность у выпускников лексико-грамматических умений и навыков.

Кроме того, сформированность метапредметных видов деятельности могла повлиять на успешность выполнения заданий разделов «Задания по аудированию» и «Задания по чтению». Анализ проблемных областей при выполнении заданий данных разделов показывает, что типичные ошибки в разделах «Задания по чтению» и «Задания по аудированию» имеют одинаковый характер: неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение выделять основную мысль текста; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Данные ошибки вызваны недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования, особенно это касается групп участников экзамена, получивших низкий балл за экзамен. Все вышеперечисленные моменты следует учитывать учителям при обучении школьников и подготовке их к сдаче ОГЭ по английскому языку.

В целом же, можно утверждать, что у большинства выпускников 9 класса, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку, метапредметные умения и навыки сформированы на достаточно хорошем уровне, о чем свидетельствует достаточно высокие показатели: средний балл экзамена в 2022 году составил 4,1, качественная успеваемость составила 75,2%, абсолютная успеваемость – 97,57%.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Содержательный анализ результатов выполнения заданий, групп заданий ОГЭ по английскому языку в 2022 году показывает следующее:

- высокий уровень усвоения участниками ОГЭ по английскому языку умений понимания содержания прочитанного текста (все задания раздела «Задания по чтению» выполнены лучше заданий остальных разделов КИМ ОГЭ – 85,64%). В чтении экзаменуемые успешно показали общие умения, связанные как с пониманием общего содержания (92,72%), так и с переработкой и осмыслением деталей текста (78,55%).
- достаточно высокий уровень лингвистической компетенции в области понимания прослушанного текста (раздел «Задания по аудированию» - 75,24%) и умения вести диалог в стандартных ситуациях общения (задание 2 раздела устной части «Условный диалог-расспрос» - 75,65%). В аудировании участники экзамена достаточно легко

преодолели трудности, связанные с различными стратегиями понимания прослушанных текстов, учитывая социолингвистические и социокультурные особенности коммуникации при понимании смысла полученной информации на слух. Успешно справились участники экзамена и с новым видом задания по аудированию – задании, направленном на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) – 74,05%.

- в среднем удовлетворительный уровень сформированности лексико-грамматических навыков построения речи (73,91%). Однако, в группах участников экзамена, получивших низкий балл, уровень сформированности данной компетенции нельзя считать достаточным.
- как и в предыдущие годы, в 2022 г. продуктивные задания с развернутыми ответами (письмо и устная речь) выполнены хуже, чем все другие (рецептивные: аудирование и чтение). При выполнении продуктивных заданий в устной речи в группах участников, получивших отметки «4» и «5» за экзамен, отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности, однако в группах участников с низким баллом эти навыки слабо сформированы.
- хуже всего выполнены задания устной части экзамена (68,28%). Требуют дальнейшего формирования умения и навыки чтения текста вслух (задание 1) и создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (задание 3).

Результаты экзамена показали, что трудность для участников экзамена представляет задание базового уровня на понимание основного содержания в прослушанном тексте (65,33%), особенно у участников, получивших низкий балл за экзамен. Вероятно, экзаменуемые данной группы не смогли соотнести основные идеи текста с рубриками, не фиксируя внимание на деталях текста и незнакомых слов, игнорируя несуществующую информацию.

В разделе «Задания по грамматике и лексике» участники групп с низким баллом наибольшие трудности испытывают в заданиях 20-28 на следующие грамматические правила: личные формы глаголов действительного и страдательного залога, степени сравнения имен прилагательных, множественное число существительных, формы местоимений. В заданиях 29-34 участники этих же групп затрудняются образовать однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте. Более того, участники экзамена путают эти задания и в заданиях 20-28 образуют новые слова других частей речи, а в заданиях 29-34 пытаются дать грамматическую форму опорного слова. В данных заданиях экзаменуемые не смогли продемонстрировать умение понять учебную задачу и показать сформированность универсальных учебных умений.

Продуктивный вид деятельности (электронное письмо личного характера) показал, что участники группы, сдавших экзамен на «2», практически не показали сформированные умения базового уровня, участники группы, сдавших экзамен на «3», испытывали наибольшие трудности с языковым оформлением личного письма. Наряду с предметными умениями и навыками, участники экзамена показали недостаточно сформированные метапредметные умения, а именно, понять смысл задания, планировать свое письменное высказывание без нарушений логики, правильно строить стратегии высказывания с учетом коммуникативной задачи.

При выполнении заданий в устной речи участники групп, получивших за экзамен отметки «2» и «3», продемонстрировали слабые умения в чтении текста вслух, выполнение заданий 2 и 3 данными участниками группы также вызвало наибольшие затруднения с продуктивными видами деятельности. Экзаменуемые показывают некоторую ограниченность языкового оформления высказывания.

В сравнении с 2019 годом необходимо отметить улучшение сформированности у выпускников 9 класса текущего года навыков чтения.

В то же время в сравнении с 2019 годом наблюдается снижение результатов при выполнении заданий раздела «Задания на аудирование», более слабую сформированность у учащихся грамматических навыков, а также менее успешное выполнение заданий раздела «Письмо» и устной части экзамена.

Более низкие результаты выполнения этих заданий по сравнению с прошлым годом свидетельствуют о более слабой сформированности у участников ОГЭ текущего года навыков работы с аудиотекстом, а также менее сформированных произносительных навыков и речевых умений. Также заслуживает отдельного внимания и требует еще большей работы развитие лексико-грамматических умений и навыков учащихся. Результаты экзамена показали, что раздел «Грамматика и лексика» представляет большие трудности при выполнении для ряда выпускников.

Ухудшение результатов ОГЭ по английскому языку может быть связано со сложной эпидемиологической обстановкой в последние годы, когда многие учащиеся, будучи учениками 7 и 8 классов, обучались преимущественно в дистанционной форме. Кроме того, на снижение результатов могли повлиять изменения в КИМ, которые произошли в 2021 году, когда ОГЭ по иностранным языкам с 2019 года по 2022 год не проводился. По сути, в 2022 году произошла апробация новой модели КИМ с тестовыми заданиями, сложность которых заключалась в изменении видов задания, успешное выполнение которых, вероятно, ещё требует дополнительной тренировки.

В целом можно считать результаты ОГЭ по английскому языку вполне удовлетворительными. Результаты свидетельствуют о высоком уровне мотивации

школьников к изучению английского языка, о хорошей подготовке тех выпускников, которые целенаправленно готовились к сдаче ОГЭ по английскому языку. Однако, несмотря на вполне хорошие результаты по английскому языку в целом, во всех разделах ОГЭ по данному предмету наблюдаются ошибки, которые требуют специального анализа и дальнейшей работы.

2.4. Рекомендации¹¹ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Чтобы преодолеть трудности и ликвидировать дефициты, которые были обнаружены на экзамене 2022 г. и предыдущих лет, осложненных ситуацией с распространением эпидемии коронавирусной инфекции, а также учитывая изменения, которые происходят в последнее время в жизни общества в связи с активным развитием интернета и внедрением цифровых технологий в нашу жизнь, необходимо перестраивать процесс обучения иностранному языку в школе с учетом текущих условий, быть более гибкими, использовать различные современные технологии.

В частности, следует грамотно применять смешанное обучение – дистанционное обучение и традиционное обучение в аудитории, использовать интернет и общение с педагогом для получения информации и знаний. Рекомендуется эффективно использовать метод ротации, когда обучающиеся проходят определенный цикл или модуль в соответствии с планом обучения, чередуя общение с учителем в классе и он-лайн уроки, а также Flex обучение, при котором обучаемые получают информацию на цифровых платформах.

На уроках английского языка (в какой бы они форме не приходили – традиционной или онлайн) учащиеся должны осваивать не только новые знания, умения и навыки, но и овладевать универсальными действиями и способами решения различных коммуникативных задач, а также уметь их комбинировать и оценивать.

Большое внимание следует уделять развитию коммуникативных навыков при обучении английскому языку, организовывать работу в парах, групповые проекты и командную работу для решения определенных коммуникативных задач. Наряду с репродуктивными заданиями необходимо включать в процесс обучения творческие проблемные задания, развивающие продуктивные навыки речи – обучать различным формам письма и устного монологического высказывания.

Следует обратить внимание, что при обучении учащихся навыкам построения письменной речи, ни в коем случае не стоит ограничиваться форматом электронного личного

¹¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

письма, а развивать умения строить письменное высказывание и другой стиливой отнесенности (деловое письмо, описание графиков и таблиц и т. д.), что требуется в рамках нового ФГОС и что, в связи с этим, в дальнейшем найдет свое отражение при контроле полученных знаний, умений и навыков в ЕГЭ. То же самое относится и к формированию навыков говорения. В связи с этим, следует развивать аналитические умения обучающихся, их способность рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, приводить контраргументы, делать выводы, строить свое высказывание последовательно и логично, соблюдая особенности функционального стиля данного вида текста. Также при формировании умений говорения рекомендуется усилить работу по совершенствованию произносительных навыков учащихся, как в плане произношения звуков и слов, так и в плане интонационного оформления речи.

Кроме того, в связи с более низким уровнем сформированности лексико-грамматических умений по сравнению с другими умениями у выпускников 9 класса, в процессе обучения иностранным языкам необходимо уделять больше внимания лексической стороне оформления устных и письменных высказываний, формированию богатого словарного запаса обучающихся и, главное, грамотному использованию слов в коммуникативно-значимом контексте с учетом их значения, лексической сочетаемости и грамматических свойств. Школьникам важно научиться не просто заучивать отдельные слова, а работать со словами на уровне словосочетания и предложения, выполнять упражнения на дифференциацию синонимов и их использование в определенном языковом окружении. Также рекомендуется уделять больше внимания обучению грамматики, особенно формированию базовых умений построения видовременных форм глагола, что является слабым местом в знаниях и умениях участников экзамена.

При обучении школьников английскому языку не следует забывать, что огромную роль играет правильная организация самостоятельной работы учащихся, где учитель должен направлять учащихся, консультировать, помогать им системно и последовательно изучать иностранный язык.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В процессе обучения для успешного выполнения заданий всех уровней следует дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы. Рекомендуется учащимся, проявляющим особые способности, предлагать задания высокого уровня сложности. Активнее применять групповую и индивидуальную формы работы на уроке.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-

ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения: страница отделения по иностранному языку краевого учебно-методического объединения в системе общего образования Алтайского края <https://old.iro22.ru/kpop-main/injaz/novosti.html>

2.6.2. Дата размещения - 05.09.2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «английский язык»:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»,

КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.		Майзенгер Наталья Владимировна, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», доцент кафедры английского языка, кандидат филологических наук, доцент	Председатель региональной предметной комиссии по английскому языку
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	Филиппова Екатерина Иогановна, канд. филол. наук, доцент кафедры гуманитарного образования КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»	