

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2022 году
в Алтайском крае**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Алтайском крае

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в регионе

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	21669	882
2.	Математика	22348	894
3.	Физика	1771	0
4.	Химия	1526	6
5.	Информатика	6947	0
6.	Биология	6961	20
7.	История	944	5
8.	География	9847	7
9.	Обществознание	13079	22
10.	Литература	769	4
11.	Английский язык	1113	0
12.	Немецкий язык	10	0
13.	Французский язык	2	0
14.	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14	0 – 14	15 – 22	15 – 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»
2.	Математика	0 – 7	0-6	8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	7-14 не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии
3.	Физика	0 – 10	0 – 10	11 – 22	11 – 22	23 – 34	23 – 34	35 – 45	35 – 45
4.	Химия	0 – 9	0 – 9	10 – 20	10 – 20	21 – 30	21 – 30	31 – 40	31 – 40

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022».

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
5.	Информатика	0 – 4	0 – 4	5 – 10	5 – 10	11 – 15	11 – 15	16 – 19	16 – 19
6.	Биология	0 – 12	0 – 12	13 – 24	13 – 24	25 – 35	25 – 35	36 – 45	36 – 45
7.	История	0 – 10	0 – 10	11 – 20	11 – 20	21 – 29	21 – 29	30 – 37	30 – 37
8.	География	0 – 11	0 – 11	12 – 18	12 – 18	19 – 25	19 – 25	26 – 31	26 – 31
9.	Обществознание	0 – 13	0 – 13	14 – 23	14 – 23	24 – 31	24 – 31	32 – 37	32 – 37
10.	Литература	0 – 15	0 – 15	16 – 26	16 – 26	27 – 36	27 – 36	37 – 45	37 – 45
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28	0 – 28	29 – 45	29 – 45	46 – 57	46 – 57	58 – 68	58 – 68

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

Шкала пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания приведена на основании приказа Министерства образования и науки Алтайского края от 22.04.2022 № 595. Изменение минимальной границы шкалы пересчета первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ по математике на 1 балл обусловлено необходимостью создания равных возможностей выпускникам 2022 года и прошлых лет.

3. Результаты ОГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	21666	103	482	2,20	7129	32,90	8626	39,80	5429	25,10
2.	Математика	22346	97	3344	15,00	11245	50,30	6542	29,30	1215	5,40
3.	Физика	1771	4	39	2,20	949	53,60	645	36,40	138	7,80

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Химия	1526	7	56	3,70	563	36,90	581	38,10	326	21,40
5.	Информатика	6947	10	595	8,60	4056	58,40	1717	24,70	579	8,30
6.	Биология	6960	10	379	5,40	4221	60,60	2180	31,30	180	2,60
7.	История	944	0	64	6,80	485	51,40	320	33,90	75	7,90
8.	География	9846	8	1083	11,00	4181	42,50	3510	35,60	1072	10,90
9.	Обществознание	13078	13	1614	12,30	8756	67,00	2524	19,30	184	1,40
10.	Литература	769	1	14	1,80	133	17,30	316	41,10	306	39,80
11.	Английский язык	1113	1	27	2,40	249	22,40	420	37,70	417	37,50
12.	Французский язык	2	0	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
13.	Немецкий язык	10	0	1	10,00	2	20,00	4	40,00	3	30,00
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Результаты ГВЭ-9⁴ в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	882	851	2	0,20	175	19,80	504	57,10	201	22,80
2.	Математика	894	862	165	18,50	468	52,30	239	26,70	22	2,50
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	6	0	2	33,30	4	66,70	0	0,00	0	0,00
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	20	0	0	0,00	6	30,00	11	55,00	3	15,00
7.	История	5	0	0	0,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00
8.	География	7	0	0	0,00	2	28,60	5	71,40	0	0,00
9.	Обществознание	22	0	0	0,00	11	50,00	11	50,00	0	0,00
10.	Литература	4	0	0	0,00	0	0,00	3	75,00	1	25,00
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

⁴ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1.	История	Волобуев О.В., Митрофанов А.А., Пономарев М.В. История. Всеобщая история (базовый и углублённый уровни) 10 кл.	20
2.	История	Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожкин В.А. История. Всеобщая история (базовый и углублённый уровни) 11 кл.	20
3.	История	Горинов М. М., Данилов А. А., Моруков М. Ю. и др./ Под ред. Торкунова А. В. История России. В 3-х частях 10 кл.	68
4.	История	Загладин Н.В., Белоусов Л.С. Под ред. Карпова С.П. История, Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. - начало XXI в. (базовый и углублённый / уровни) 10-11 кл.	10
5.	История	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А. Под ред. Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углублённый уровни) 10 кл.	68
6.	История	Уколова В.И., Ревякин А.В. / Под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история (базовый уровень) 10 кл.	2
7.	История	Улунян А.А., Сергеев Е.Ю. / Под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история (базовый уровень) 11 кл.	2
8.	История	Шубин А.В. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углублённый уровни) 10 кл.	10

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
9.	История	Волобуев О.В., Карпачев С.П., Клоков В.А. История России: начало XX – начало XXI века (базовый уровень) 10 кл.	10
10.	История	Загладин Н.В., Симония Н.А. История. Всеобщая история (углублённый уровень) 10 кл.	10
11.	История	Загладин Н.В. История. Всеобщая история (углублённый уровень) 11 кл.	10
12.	История	Волобуев О.В., Карпачев С.В., Клоков В.А. и др. История России: начало XX – начало XXI века Углубленный уровень: 10 класс. В 2 ч.: учебник 10 кл.	2
13.	История	Волобуев О.В., Андреев И.Л., Ляшенко Л.М. и др. История России. Углубленный уровень: 11 класс. В 2 ч.: учебник 11 кл.	2

Корректировка учебников будет осуществляться в 2023 году с учетом изменений, внесенных в новый Федеральный перечень учебников.

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «ИСТОРИЯ»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы⁵ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

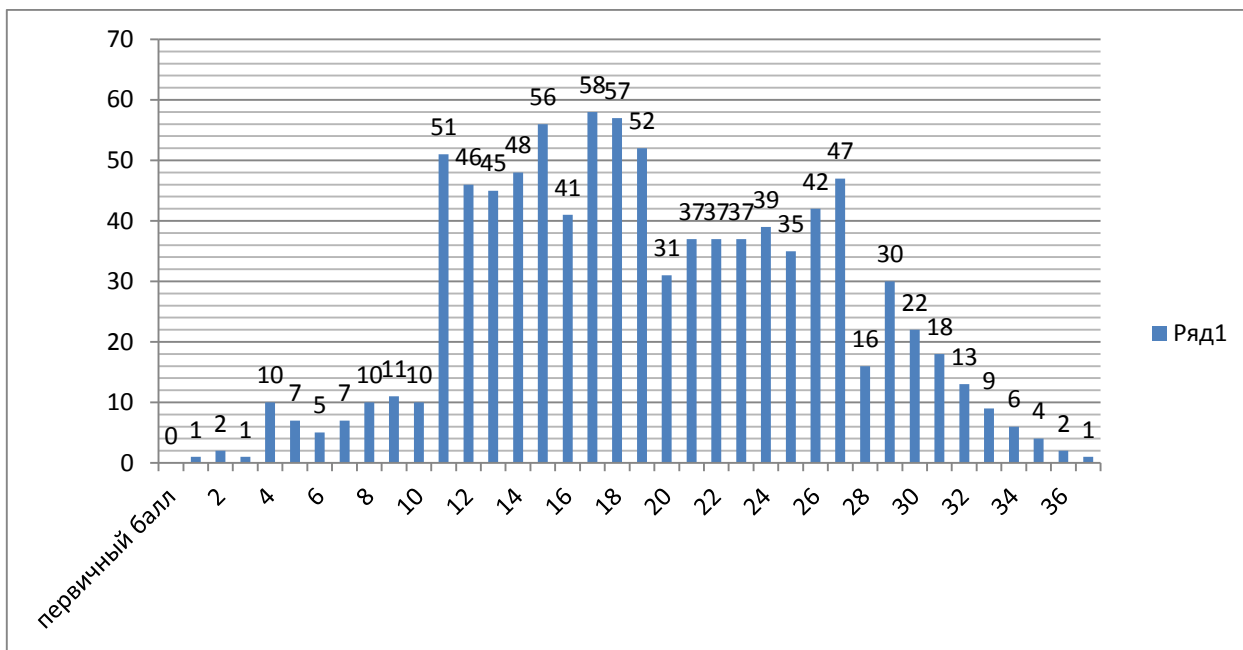
Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1247	99,68	1042	99,05			944	100,00
Выпускники лицеев и гимназий	310	24,78	223	21,19			188	19,92
Выпускники СОШ	833	66,59	717	68,16			689	72,99
Обучающиеся на дому	1	0,08	1	0,10			1	0,11
Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,24	2	0,19			0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету. Исходя из данных таблицы 2-1, ежегодно сокращается число участников ОГЭ, выбирающих историю в качестве экзамена по выбору. Большинство участников ОГЭ по истории являются учениками средней общеобразовательной школы. Меньшее число представлено учениками гимназий, лицеев, при этом в процентном соотношении в 2022 г. по сравнению с 2019 годом наблюдается уменьшение числа участников экзамена среди учащихся гимназий и лицеев. Количество участников ОГЭ, проходивших экзамен на дому, по сравнению с предыдущими годами не изменилось. Лица с ОВЗ не сдавали историю в формате ОГЭ.

⁵ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	44	3,53	38	3,65			64	6,78
«3»	702	56,30	543	52,11			485	51,38
«4»	413	33,12	348	33,40			320	33,90
«5»	88	7,06	77	7,39			75	7,94

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1.	Алейский район	128	0	0,00	3	60,00	2	40,00	0	0,00
2.	Алтайский район	274	1	6,25	9	56,25	5	31,25	1	6,25
3	Баевский район	80	0	0,00	2	28,57	5	71,43	0	0,00
4	Бийский район	345	0	0,00	8	50,00	7	43,75	1	6,25
5	Благовещенский район	304	0	0,00	5	55,56	3	33,33	1	11,11

⁷ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел.	%
6	Бурлинский район	93	0	0,00	0	0,00	3	75,00	1	25,00
7	Быстроистокский район	94	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
8	Волчихинский район	166	0	0,00	1	25,00	3	75,00	0	0,00
9	Егорьевский район	122	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
10	Ельцовский район	70	0	0,00	6	66,67	2	22,22	1	11,11
11	Завьяловский район	162	0	0,00	2	28,57	5	71,43	0	0,00
12	Залесовский район	121	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
13	Змеиногорский район	184	0	0,00	3	42,86	2	28,57	2	28,57
14	Заринский район	133	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
15	Зональный район	207	1	10,00	7	70,00	2	20,00	0	0,00
16	Калманский район	134	0	0,00	2	66,67	0	0,00	1	33,33
17	Каменский район	510	1	8,33	9	75,00	2	16,67	0	0,00
18	Ключевский район	161	3	42,86	2	28,57	2	28,57	0	0,00
19	Косихинский район	128	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
20	Красногорский район	169	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
21	Краснощековский район	138	0	0,00	5	62,50	3	37,50	0	0,00
22	Крутихинский район	86	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
23	Кулундинский район	169	0	0,00	3	50,00	3	50,00	0	0,00
24	Курьинский район	90	0	0,00	2	66,67	0	0,00	1	33,33
25	Кытмановский район	119	0	0,00	9	75,00	2	16,67	1	8,33
26	Локтевский район	233	0	0,00	14	42,42	14	42,42	5	15,15
27	Мамонтовский район	192	0	0,00	6	42,86	6	42,86	2	14,29
28	Михайловский район	171	1	4,00	13	52,00	8	32,00	3	12,00
29	Немецкий национальный район	201	1	16,67	3	50,00	1	16,67	1	16,67

№ п/п	АТЕ	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел.	%
30	Новичихинский район	92	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
31	Павловский район	446	0	0,00	1	14,29	4	57,14	2	28,57
32	Панкрушихинский район	99	2	100,0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
33	Первомайский район	486	1	5,88	11	64,71	5	29,41	0	0,00
34	Петропавловский район	125	0	0,00	4	100,00	0	0,00	0	0,00
35	Поспелихинский район	237	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
36	Ребрихинский район	207	0	0,00	4	57,14	2	28,57	1	14,29
37	Родинский район	159	0	0,00	4	57,14	2	28,57	1	14,29
38	Романовский район	118	1	8,33	6	50,00	4	33,33	1	8,33
39	Рубцовский район	213	0	0,00	11	73,33	4	26,67	0	0,00
40	ЗАТО Сибирский	94	0	0,00	4	57,14	3	42,86	0	0,00
41	Смоленский район	226	3	23,08	6	46,15	4	30,77	0	0,00
42	Советский район	182	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
43	Солонешенский район	95	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
44	Солтонский район	71	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
45	Табунский район	111	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
46	Тальменский район	454	3	11,54	12	46,15	10	38,46	1	3,85
47	Тогульский район	89	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
48	Топчихинский район	210	0	0,00	4	80,00	1	20,00	0	0,00
49	Третьяковский район	110	2	40,00	3	60,00	0	0,00	0	0,00
50	Троицкий район	227	1	14,29	5	71,43	1	14,29	0	0,00
51	Тюменцевский район	118	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
52	Угловский район	109	0	0,00	4	50,00	4	50,00	0	0,00
53	Усть-Калманский район	123	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00
54	Усть-Пристанский район	95	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участ ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел.	%
55	Хабарский район	161	0	0,00	2	66,67	0	0,00	1	33,33
56	Целинный район	165	1	9,09	7	63,64	1	9,09	2	18,18
57	Чарышский район	109	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00
58	Шипуновский район	266	0	0,00	3	30,00	7	70,00	0	0,00
59	Шелаболихинский район	111	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
60	г. Алейск	320	2	13,33	12	80,00	1	6,67	0	0,00
61	г. Барнаул	6776	19	6,48	135	46,08	107	36,52	32	10,92
62	г. Белокуриха	182	3	25,00	8	66,67	1	8,33	0	0,00
63	г. Бийск	1814	4	5,71	42	60,00	20	28,57	4	5,71
64	г. Заринск	483	2	12,50	8	50,00	6	37,50	0	0,00
65	г. Новоалтайск	807	3	7,89	21	55,26	14	36,84	0	0,00
66	г. Рубцовск	1138	7	14,58	28	58,33	8	16,67	5	10,42
67	г. Славгород	380	0	0,00	1	14,29	3	42,86	3	42,86
68	г. Яровое	139	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00
69	Краевое государственное общеобразовательное учреждение "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №2"	22	1	100,0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
70	Краевые общеобразовательные организации	236	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
71	Негосударственные образовательные организации	43	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁸

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	15,38	61,54	23,08	0	23,08	84,62
2.	СОШ	6,53	52,69	32,95	7,84	40,78	93,47
3.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	9,8	41,18	35,29	13,73	49,02	90,2
4.	Лицей	6,76	47,30	39,19	6,76	45,95	93,24
5.	Гимназия	5,26	50,0	36,84	7,89	44,74	94,74
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,00	50,00	50,00	0,00	50,00	100,00
7.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ)	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁹

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "СОШ №132" (г. Барнаул)	0,00	85,71	100,00

⁸ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁹ ОО, из которых, число участников ОГЭ по истории не менее 5, при отсутствии отрицательных отметок и доле участников, получивших отметки «4» и «5», не менее 60 %

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	МБОУ "Гимназия №3" (Локтевский район)	0,00	100,00	100,00
3.	МБОУ "Гимназия №69" (г. Барнаул)	0,00	83,33	100,00
4.	МБОУ "Завьяловская СОШ №1" (Завьяловский район)	0,00	80,00	100,00
5.	МБОУ "СОШ №53" (г. Барнаул)	0,00	71,43	100,00
6.	МБОУ "СОШ №107" (г. Барнаул)	0,00	71,43	100,00
7.	МБОУ "Шипуновская СОШ №1" (Шипуновский район)	0,00	66,67	100,00
8.	МБОУ "Мамонтовская СОШ" (Мамонтовский район)	0,00	66,67	100,00
9.	МБОУ "Гимназия №22" (г. Барнаул)	0,00	62,50	100,00
10.	МБОУ "СОШ №126" (г. Барнаул)	0,00	61,90	100,00
11.	МБОУ "Родинская СОШ №2" (Родинский район)	0,00	60,00	100,00
12.	МБОУ "Айская СОШ" (Алтайский район)	0,00	60,00	100,00
13.	МБОУ "Кадетская школа" (г. Бийск)	0,00	60,00	100,00

Также можно выделить ОО, в которых сдавало 1-2 ученика, продемонстрировавших высокие результаты (средняя отметка – «5»): МКОУ "Островновская СОШ" (Мамонтовский район), МБОУ "Гуселетовская СОШ имени Героя Советского Союза В.И. Захарова" (Романовский район), МБОУ "Змеиногорская СОШ с УИОП" (Змеиногорский район), МБОУ "СОШ №15" (г. Славгород), МКОУ "Ларичихинская СОШ" (Тальменский район), МБОУ "СОШ №91" (г. Барнаул), МБОУ "СОШ №70" (г. Барнаул), МБОУ "СОШ №128" (г. Барнаул), МБОУ "СОШ №10 "ККЮС" (г. Рубцовск), МБОУ "Первомайская СОШ" (Павловский район), МБОУ "Советская СОШ" (Советский район), МБОУ "Воеводская СОШ" (Целинный район), МБОУ «СОШ им. Героя Советского Союза Н.Ф.Гастелло» (Хабарский район).

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету¹⁰

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	филиал <Барнаульская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №2> КГКОУ Вечерняя школа №2 (Краевое государственное казенное общеобразовательное учреждение "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №2")	100,00	0,00	0,00
2.	МКОУ "Велижанская СОШ" (Панкрушихинский район)	100,00	0,00	0,00
3.	МБОУ "Октябрьская СОШ" (Каменский район)	100,00	0,00	0,00
4.	МБОУ СОШ №4 (г. Заринск)	100,00	0,00	0,00
5.	МБОУ "СОШ №37" (г. Барнаул)	100,00	0,00	0,00
6.	МБОУ "Тамбовская СОШ" (Романовский район)	100,00	0,00	0,00
7.	МБОУ "Ключевская СОШ №1" (Ключевский район)	100,00	0,00	0,00
8.	МБОУ "Староалейская СОШ №2" (Третьяковский район)	66,67	0,00	33,33
9.	МКОУ "Нижнеозернинская СОШ" (Усть-Пристанский район)	100,00	0,00	0,00
10.	МБОУ "СОШ №2" (г. Заринск)	50,00	0,00	50,00

¹⁰ ОО, в которых 50% и более участников ОГЭ получили отметку «2», при отсутствии участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5»

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
11.	МКОУ Соколовская СОШ (Зональный район)	50,00	0,00	50,00
12.	МБОУ "Целинная СОШ №1" (Целинный район)	50,00	0,00	50,00
13.	МБОУ "Основная общеобразовательная школа № 15" (г. Рубцовск)	50,00	0,00	50,00
14.	МБОУ "Боровихинская ООШ" (Первомайский район)	50,00	0,00	50,00

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

В 2021 г. подавляющее большинство выпускников 9-х классов в Алтайском крае показала удовлетворительный уровень знаний по истории России. Хороший и высокий уровень знаний, характерный для профильных классов, продемонстрировали более 44% девятиклассников. Это выпускники школ с углубленным изучением ряда предметов, лицей и гимназии. Выпускники данных категорий образовательных организаций также показали низкий процент «двоек» по истории. По сравнению с 2019 г. возросло число учеников, получивших отметку «два» по основному государственному экзамену по истории; при этом уменьшилось количество выпускников, сдавших экзамен на «три». Вместе с тем, в 2022 г. так же незначительно увеличилась доля выпускников, получивших отметки «хорошо» и «отлично».

Среди образовательных организаций районов Алтайского края наиболее высокие результаты по ОГЭ по истории в 2022 г. показали выпускники школ Бийского, Бурлинского, Егорьевского, Калманского, Локтевского, Мамонтовского, Шипуновского районов. В этих районах сдавали ОГЭ по истории 10 и более человек и при 100- процентной успеваемости средний балл превысил средний балл по Алтайскому краю.

Среди городов Алтайского края самый высокий результат ОГЭ по истории наблюдается у выпускников школ г. Славгорода (86%). Стоит отметить, что в образовательных организациях городов Славгорода и Барнаула высокий процент учеников, сдавших экзамен на «пять». В таблицах 2.5.1 и 2.5.2 представлен перечень отдельных ОО, продемонстрировавших высокие результаты по предмету в текущем году.

Недостаточно высокие результаты по истории в 2022 г. продемонстрировали выпускники 9-х классов Ключевского, Панкрушихинского, Третьяковского, Усть-Пристанского районов. В образовательных организациях этих районов наблюдается, при одновременном наличии «двоек», высокий процент сдавших экзамен на «три», причем в отдельных случаях этот показатель выше среднего по Алтайскому краю. Среди городов края наибольший процент «двоек» показали выпускники ОО городов Белокурихи (25%), Рубцовска (14,58%), Алейска (13,33%). В таблице 2-6 представлен перечень отдельных ОО, продемонстрировавших низкие результаты по предмету в текущем году.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. С их помощью проверяются базовые знания исторических фактов, процессов, явлений, причин и следствий событий; умение производить поиск информации в источнике.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

По структуре и содержанию КИМ ОГЭ по истории существенно изменился в сравнении с КИМом 2019 года. Сократилось количество заданий с кратким ответом с 30 до 17, количество заданий с развёрнутым ответом увеличилось с 5 до 7, введены новые задания на работу с исторической картой, увеличено число заданий на основе визуальных источников исторической информации, выделен блок заданий, проверяющих знание истории культуры, расширен спектр аналитических заданий. Также в экзаменационную работу включены три задания с кратким ответом (позиции 15, 16 и 17), нацеленные на проверку знаний по всеобщей истории (истории зарубежных стран). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы уменьшен до 37 (в 2019 году — 44).

Выделяется 4 классификации заданий, включенных в КИМ ОГЭ 2022 года: по типам заданий, по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности и уровню сложности.

В экзаменационной работе предложены задания следующих типов:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.;
- задания с развёрнутым ответом.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в.

(посвящённые двум или трём из указанных периодов). Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. Задания 13 и 14 направлены на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один,

два или три из указанных периодов истории. Задания 15–17 посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

В экзаменационной работе проверяются следующие умения:

- 1) знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников;
- 2) определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- 3) использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
- 4) работа с исторической картой;
- 5) соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;
- 6) умение группировать исторические события и явления по заданному признаку;
- 10) объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов
- 11) выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- 12) определение причин и следствия важнейших исторических событий.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию (задания 1, 3 – 8, 12 – 17, 19). К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях (задания 2, 9 – 11, 18, 21 – 22). К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию (задания 20, 23 – 24).

Таким образом, содержание экзаменационной работы охватывает учебный материал всех разделов курса «История» основного общего образования. Знания и умения по основным разделам школьного курса истории, как правило, востребованы при выполнении всех трёх частей экзаменационного теста.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁵ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый	71,65	27,71	67,53	94,06	100
2	История России с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	Повышенный	47,32	7,23	36,7	74,38	89,33

¹¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁵ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Базовый	61,28	19,28	53,61	85,63	100
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый	67,26	34,04	61,55	85,78	98,67
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Базовый	56,5	21,08	49,48	77,5	90,67
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Базовый	65,87	17,47	60,41	91,56	98,67
7	XVIII – начало XX в./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	89,77	71,39	91,03	95,47	98
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Базовый	48,76	9,04	37,32	75,63	96
9	Один из периодов	Повышенный	46,65	3,01	33,4	77,5	97,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁵ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой						
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Повышенный	52,2	28,31	49,28	63,13	77,33
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Повышенный	68,36	36,14	64,74	84,38	94,67
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	48,57	7,23	35,67	78,44	96
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического	Базовый	56,31	43,37	54,54	60,16	80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁵ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	54,78	23,49	49,48	69,69	94,67
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый	54,49	25,9	50,93	68,44	81,33
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый	55,93	27,71	48,25	74,06	90,67
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Использование данных различных	Базовый	62,43	35,54	57,53	77,81	88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁵ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Повышенный	36,47	5,42	25,05	57,03	91,33
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	71,32	42,17	70,21	82,97	93,33
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных	Высокий	26,34	4,82	12,16	46,09	81,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁵ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий	Повышенный	25,76	9,04	15,46	40,16	68
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Повышенный	25,94	1	14,3	46,04	70,67
23	История России с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	Высокий	20,75	1,81	11,86	33,44	66
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	Высокий	29,83	3,61	18,35	50,73	72,89

Первая группа заданий КИМ ОГЭ нынешнего года (1,4,15,16) направлена **на проверку знаний дат, событий, исторических деятелей Истории России и мира.** Все задания данной

группы относятся к базовому уровню. Средний процент выполнения этих заданий варьируется от 54 до 71, что сопоставимо с результатами ОГЭ 2019 г. – 52 – 73% выполнения. Причем, наибольшее различие среднего процента выполнения по этому блоку заданий наблюдается в 15 и 16 заданиях, где в некоторых вариантах значение составило 24-25 %, а в некоторых достигло 84-86% выполнения. Причина такого результата, вероятно, в содержании: задания строятся на материале всеобщей истории, который изучается с разной степенью подробности.

Задание №2 проверяет **умение выстроить последовательность указанных событий, процессов**. Здесь важны не только знание дат, необходимо внимание и развитые мыслительные способности. Процент выполнения данного задания повышенного уровня сложности составляет 47%. Традиционно низкий процент выполнения, менее 10%, в группе участников ОГЭ, получивших отметку «2», немногим более трети участников из группы, получивших «3», справились с этим заданием.

Наибольшее количество заданий в КИМ ОГЭ 2022 года приходится на группу заданий, проверяющих **умения использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач**. Это 10 заданий различного уровня сложности с диапазоном выполнения от 26 до 89,8%.

Традиционно наиболее простым оказалось задание №7 базового уровня – почти 90% участников ОГЭ справились с ним. Это выше показателей 2019 года (около 70% - задание №26 КИМ ОГЭ 2019 года). Такие данные свидетельствуют о целенаправленной подготовке учащихся к работе со статистическим источником.

Задание №11 повышенной сложности смогли выполнить 68 %. Это задание проверяет способность анализировать иллюстративный материал, содержащий текстовую информацию.

Наибольшую сложность среди заданий базового уровня сложности, проверяющее умение работать с информацией, представленной в виде схемы, вызвало задание №12, которое выполнили около 49% всех участников. А в одном из вариантов справилось около 16% участников. Однако в сравнении с 2019 годом нынешние девятиклассники это задание выполнили лучше (19% выполнения задания в 2019 году). Это задание требует точных знаний дат, событий, имён, поэтому вызывает сложность особенно для слабоуспевающих учащихся.

13 и 14 задания базового уровня связаны между собой и посвящены проверке знаний фактов истории культуры. Средний процент выполнения этих заданий – 56 и 54% соответственно, что несколько выше, чем в 2019 году (56 и 35%). Причем, наблюдается значительный диапазон процентов выполнения по вариантам: от 33 до 89%. Возможно, связано это с тем, что в каких-то вариантах в задания включены общеизвестные памятники культуры, а в других вариантах менее известные.

Задание №17 базового уровня предполагает проведение атрибуции фрагмента документа с выбором из предложенного списка события или процесса, к которому относится документ. Несмотря на то, что предлагается документ из всеобщей истории, и то, что задание новое, процент выполнения этого задания 62%.

18, 19, и 20 задания с открытым ответом направлены на работу с историческим источником. Задание №18 предполагает проведение атрибуции документа. Задание традиционно вызывает затруднение у учащихся (36% выполнения) и в этом году его выполнили несколько хуже, чем в 2019 году (38%). Также, успешность выполнения задания значительно различается по вариантам: от 20 до 67%. Новое задание базового уровня №19 проверяет способность находить необходимую информацию в тексте, показало высокий процент выполнения – 71%. Новым было и задание №20 высокого уровня сложности, контекстного характера, успешно выполнить которое можно, только если верно проведена атрибуция документа. Поэтому процент выполнения задания довольно низкий – 26%, при том, что более 27% не приступали к выполнению задания.

Также сложным для участников ОГЭ стало задание №22 повышенной сложности. От учеников требовалось найти 2 ошибки в тексте, выписать их и привести верные ответы. Только около 26% справились с этим заданием и почти третья часть выпускников не приступили к выполнению задания.

Традиционно сложными для девятиклассников являются **задания, проверяющие умение работать с исторической картой-схемой** (задания 8,9,10). Проценты выполнения

заданий распределились следующим образом: 8 задание базового уровня на определение века – 48%, 9 задание повышенного уровня на анализ карты – 46%, 10 задание повышенного уровня на выбор верных суждений – 52%. При этом, к выполнению 8 задания не приступили 10% участников, 9 задания – 20% участников ОГЭ. Задания по карте значительно отличаются от заданий КИМ 2019 года, они усложнились.

Задание №24 высокого уровня сложности **проверяет умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты**. Задание не новое в 2019 году с ним справились 56% участников экзамена, в текущем году около 30%. При этом, к выполнению задания не приступили более 22% участников ОГЭ. Успешное выполнение задания предполагает хорошие знания фактического материала.

Задание №6 базового уровня проверяет **умение группировать исторические явления и события по заданному признаку**. С ним справилось около 66% участников, что меньше на 8% результата 2019 года. Причем, очень слабый результат получен в группе учащихся, получивших «2» - 17%. Проблема детей в неумении отличать причины событий от последствий.

Следующая группа заданий базового уровня (3 и 5) предполагают **объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов**. Проценты выполнения заданий – 61 и 56% соответственно. К выполнению задания №3 не приступили более 15% участников экзамена.

Наиболее сложным заданием для учащихся стало задание №23 высокого уровня сложности, направленное на **выявление общих и различных черт сравниваемых событий и явлений**. Успешно справились с ним около 21%. Выполнение задания показало наиболее низкие проценты выполнения во всех группах участников ОГЭ, не приступили к выполнению более 37% участников.

Также довольно сложным является задание №21 повышенного уровня сложности, которое проверяет **умение определять причины и следствия важных исторических событий**. Только четвертая часть участников справилась с выполнением задания, 32% участников экзамена не приступили к выполнению задания.

Выполнение заданий 21 и 23 требует не только знаний отдельных исторических фактов, но и глубокого понимания сущности исторических явлений и процессов.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Одним из сложных заданий ОГЭ по истории является определение последовательности событий, процессов. При выполнении этого задания требуется максимальная сосредоточенность, так как нужно определить дату каждого из четырех событий, выстроить их в хронологической последовательности и не ошибиться при переносе. Процент выполнения задания в разных вариантах варьируется от 21 до 62.

Пример 1

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) Призвание на княжение варягов
- 2) Гибель князя Игоря Старого
- 3) Объединение Киева и Новгорода, создание Древнерусского государства
- 4) Создание сборника законов Русская Правда

Пример 2

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) Штурм крепости Измаил войсками А.В. Суворова
- 2) Битва при Гросс-Егерсдорфе

- 3) Сражение при Лесной
- 4) Синопское сражение

Процент выполнения задания в примере 1 составил почти 63%, тогда как в примере 2 – около 22%. Можно предположить, что набор событий в первом варианте заданий (деятельность первых русских князей) для детей оказался проще, чем во втором (даты военных сражений).

Большие трудности у участников ОГЭ вызывает работа с картой-схемой.

Пример 3

8. Назовите императора, в правление которого к России была присоединена заштрихованная на схеме территория.

9. Укажите название государства, территория которого обозначена на схеме буквой «А».

Только третья часть участников ОГЭ справились с заданием 8, указав имя императора Николая Первого, несмотря на то, что на схеме есть важная информация – подписание Туркманчайского мира, завершившего русско-персидскую войну 1826-1828 годов. Некоторые учащиеся допустили ошибки по невнимательности, указав только имя Николай. Но, в основном, дети или не вспомнили или не знали верного ответа. Конечно, войны с Персией не такие популярные, как Северная война или Крымская, которые подробно изучаются на уроках.

9 задание выполнено несколько лучше – 40% выполнения. И причиной допущенных многочисленных ошибок - несформированность умений работы с картой, слабые знания географии, поскольку участники экзамена называли страны, далекие от Каспийского моря (Швеция, Польша).



Наибольшую сложность для участников ОГЭ в заданиях на анализ исторического источника вызвали тексты, относящиеся к ранним этапам истории России. Так фрагмент текста по XIX веку смогли правильно атрибутировать 67% экзаменуемых. Вероятно, на верный ответ их навели имена Наполеона, Меттерниха, встречающиеся в тексте. Правильная атрибуция документа позволила верно выполнить задание 20 высокого уровня сложности (45%).

Во втором варианте был фрагмент текста «Слова о полку Игореве». Процент выполнения 18 задания по варианту – 22%.

Пример 4.

18. Укажите век, когда произошли описываемые события. Укажите имя, неоднократно пропущенное в отрывке.

20. Укажите одно любое последствие описываемых событий. Укажите название племён, против которых сражались русские полки в ходе описываемых в отрывке событий.

*18. События, указанные в тексте, произошли в одиннадцатом веке.
Пропущенное имя – Ярополк.*

Ответ оценен в 0 баллов, так как ученик неверно определил век и имя. Очевидно, что документ оказался для ученика очень сложным для понимания, поэтому он не приступил к выполнению задания 20. Сведения о походе Игоря Святославича есть в учебнике истории 6 класса, также текст Слова изучается в курсе литературы 9 класса. Возможно, трудности связаны с тем, что период раздробленности Руси очень сложный для детского восприятия, им трудно запомнить большое количество имен, названий княжеств и разобраться в этом.

В третьем варианте был приведен отрывок из «Устава» Владимира Мономаха. Здесь процент выполнения ещё меньше, чем во втором варианте – около 22% - задание 18, 10% - задание 20.

Пример 5.

18. Укажите век, когда произошли описываемые события. Укажите князя, имя которого пропущено в отрывке.

20. Укажите одну любую причину описываемых событий. Укажите отчество киевского князя, о смерти которого упомянуто в отрывке.

*18. XI; Ярослав.
20. Мстиславича между детьми, а именно сыновьями Владимира I. Отчество киевского князя, упомянутого в отрывке – Владимирович (Святополк Владимирович).*

Оба ответа участника ОГЭ оценены в 0 баллов. Из ответа ученика видно, что он посчитал текст за фрагмент «Правды Ярослава», а Святополка Изяславича принял за Святополка Окаянного. То есть, чтобы успешно выполнить эти задания, нужно не только знать тонкости содержания древнерусских правовых документов, но и помнить генеалогию потомков Ярослава Мудрого.

Впервые включено в КИМ ОГЭ задание №21 на определение причин и последствий исторических событий и процессов, с которым справилось всего четверть участников экзамена.

Пример 6.

21. Что из перечисленного стало одним из последствий Крестьянской реформы 1861 г. В России?

- появление новой категории крестьян – вольных хлебопашцев;
- развитие рынка труда;
- начало промышленного переворота;
- Быстрая ликвидация крестьянской общины.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с Крестьянской реформой 1861 г. в России.

21) Начало промышленного переворота. Так как крестьяне были закрепощены что не давало большому количеству рабовладельцев. После Крестьянской реформы 1861 г. большинство людей, которые были крепостными, работали на заводах рабовладельцев.

Эксперты оценили работу в 0 баллов. Произошла подмена вопроса, так ученик отвечает на вопрос о необходимости проведения Крестьянской реформы, а не о последствиях реформы. К сожалению, ответы с подменой вопроса нередки и задача учителя состоит в развитии читательской грамотности учеников.

Новым заданием КИМ ОГЭ является также 22 задание, с которым справилось около 26% участников экзамена, а третья часть участников даже не приступили к выполнению задания.

Пример 7.

22. Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

После того как московский князь Дмитрий Иванович отказался выплачивать дань, ордынские войска неоднократно совершали карательные походы для возвращения русских земель к покорности. В 1378 г. русское войско одержало победу над ордынской ратью под командованием мурзы Бегича в битве на реке Сити. А в 1380 г. в Куликовской битве русское войско впервые одержало победу над главными силами Орды, возглавляемыми ордынским военачальником Батыем.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

22. 1) В 1378 г. русское войско одержало победу над ордынской ратью..
Исправление: В 1378 г. русское войско не одержало победу над ордынской ратью..
2) ордынским военачальником Батыем..
Исправление: ордынским военачальником Мамаем..

Ответ оценен в 2 балла, так как вторая ошибка и соответствующее исправление определены верно. Максимальный балл за задание – 3. В первом случае ученик сделал попытку угадать верный ответ, проявив недостаточные знания предмета, так как ошибка в тексте – название реки.

23 задание оказалось самым сложным для всех групп участников, так как требует развитой способности анализировать, сравнивать различные события и процессы. С этим заданием справились только 20% участников, 37% не приступили к выполнению задания.

Пример 8.

23. Существует точка зрения, что Невская и Куликовская битва имели общие черты. Приведите две общие черты.

- 23) - Обе битвы были направлены на то, чтобы не допустить захвата территорий.
- Являлись победоносными.

Задание оценено на 1 балл, так как ученик верно определил одно сходство (вторая позиция), первое суждение свидетельствует об отсутствии знаний деталей исторических событий.

С заданием 24 успешно справились участники экзамена из групп тех, кто получил отметки «5» и «4», поэтому основную причину низких результатов можно объяснить слабой подготовкой. Задание является традиционным в КИМ ОГЭ. Возможной причиной снижения процента выполнения этого задания может быть то, что увеличилось количество заданий с открытым ответом и детям не хватило времени на последнее задание или они устали, или посчитали заведомо невыполнимым, так как более 22% участников ОГЭ не приступили к выполнению задания.

Пример 9.

24. Под руководством опытного казачьего атамана отряду, нанятому купцами и промышленниками Строгановыми, удалось одержать ряд побед над сибирскими племенами и, достигнув берегов Иртыша, овладеть столицей Сибирского ханства.

1. Назовите казачьего атамана, руководившего походом.
2. Укажите век, когда произошли описанные события.
3. Почему Строгановы организовали поход отряда казаков в Сибирь? Укажите одну причину.

24. 1) Ермак

2) XV III в.

3) Строгановы организовали поход отряда казаков в Сибирь, потому что они - промышленники, а Сибирь богата различными ресурсами, и на её землях будут выгодно иметь заводы и фабрики.

За выполнение задания ученик получил 1 балл за первую позицию ответа. Вторая и третья позиции ответа свидетельствуют об отсутствии глубоких знаний, участник экзамена попытался угадать век и причину похода, не зная исторического контекста.

В целом, задания всех вариантов КИМ ОГЭ составлены на основе учебников, включенных в ФПУ. Однако диапазон процентов выполнения каждого задания свидетельствует о неравноценной сложности исторического материала, которая определяется временем, предусмотренным для изучения той или иной темы, степенью подробности освещения исторического события в учебниках, количеством деталей, необходимых для усвоения материала.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Готовность к ОГЭ по истории, как и по другим предметам, обусловлена не только многими факторами, важнейшим из которых является учебная мотивация, а она проявляется в наличии метапредметных результатов обучения. При подготовке к ОГЭ ученики использовали умения планировать пути достижения целей, соотносить свои действия с

планируемыми результатами, осуществлять контроль и самоконтроль деятельности. И здесь важно понимание ученика и других участников образовательного процесса, что цель подготовки – не определенная отметка, а получение глубоких знаний предмета, которые позволят сдать экзамен на высокий балл. Поэтому уровень сформированности данных метапредметных учебных действий повлиял на отметки, полученные на экзамене. Исходя из результатов ОГЭ по истории в Алтайском крае, можно сделать вывод о недостаточном уровне данных метапредметных результатов (более половины участников ОГЭ получили отметки «3» и «2»).

Ещё более низкие метапредметные результаты обучения выявились при выполнении заданий, связанных с умениями строить обобщения и классифицировать материал, так как 22 и 23 задания выполнили менее 30% участников ОГЭ.

В КИМ ОГЭ включены 3 задания, которые проверяют, по большей части, сформированность метапредметных умений.

Задание №7 предполагает анализ статистических данных, оформленных в таблице, не требуя специальных знаний истории. Задание оказалось самым лёгким, с ним справилось почти 90% участников ОГЭ. Однако с выполнением второго задания (№10), в котором требовалось найти явную информацию на карте-схеме, справилось только 52% экзаменуемых. Конечно, при выполнении этого задания отчасти нужны знания географии, тем не менее, говорить о хороших результатах в формировании умений применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, преждевременно.

Задание 19 проверяет способность учеников осуществлять смысловое чтение, то есть им необходимо найти требуемую информацию в тексте исторического источника. Несмотря на высокий процент выполнения задания (71%), больше половины участников ОГЭ из тех, кто получил отметку «2», не справились с ним.

Пример 10.

19. Как, согласно отрывку, сказалось на действиях русских войск известие о ранении князя? Как, согласно отрывку, князь объяснял причины описанного исхода событий, о которых идёт речь в тексте?

19. 1) Согласно данному отрывку, русские войска, узнав о ранении князя, отчаялись все в пошу по, а ковыи, вышедшие из повиновения, обратились в бегство.

Приведённый пример типичен для слабоуспевающего ученика: нужно было выписать из текста действия русских войск после известия о ранении князя, а ученик выхватил фразу из текста, не соответствующую поставленному вопросу. Правильный ответ – «усилилась решимость, ожесточенность русских воинов против врага». Кроме того, ученик не увидел второго вопроса или забыл на него ответить. Этот ответ оценен на 0 баллов.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ОГЭ по истории в 2019 г. показал удовлетворительный уровень подготовки учащихся к основному государственному экзамену.

Учащиеся хорошо усвоили материал учебного курса: даты, события, имена исторических деятелей Истории России и мира (задания 1,3,15,16). Также обнаружились хорошие результаты сформированности умений использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач (задания 7, 11, 17, 19). По разделам учебного курса учащиеся показали хорошее знание

периода VIII – начала XVI вв., а также недавно пройденного в рамках учебной программы материала (XIX – начало XX в.).

Наименее сформированными оказались умение выстроить последовательность указанных событий, процессов (задание 2), умение работать с исторической картой-схемой (задания 8,9), умение выявлять общие и различные черты сравниваемых событий и явлений (задание 23), умение определять причины и следствия важных исторических событий (задание №21). Выполнение заданий такого типа требует от учеников не только знаний основных разделов истории, но и навыков анализа исторической ситуации, умения четко и правильно формулировать свой ответ. Сложными оказались вопросы, основанные на историческом материале XVII-XVIII вв., а также вопросы, связанные с социально-экономической и внешней политикой.

Учащиеся показали хороший уровень умения работать с историческим источником и извлекать требуемую информацию. Вместе с тем, у большинства учеников возникают сложности в применении теоретических знаний на практике, а именно при выполнении контекстного задания №20.

Вероятными причинами затруднений учащихся на ОГЭ является необходимость освоить большой объем исторического материала, так как большая часть заданий направлена на проверку именно предметных результатов при существующей мотивационной незрелости большого числа девятиклассников, неспособности многих детей осуществлять самоконтроль. Также, большая проблема современного исторического образования – это несовершенные учебники, где часто исторические персонажи, произведения культуры даются простым списком, что приводит к выхолащиванию учебного материала, превращению учебника в справочник. Конечно, учебник – далеко не единственный источник информации, но он имеет большое значение, особенно в тех местах, где нет стабильного Интернета. Также, одной из причин затруднений учащихся на ОГЭ является стесненность учителей рамками учебной программы, невозможность качественно закрепить изученный материал, отработать навыки работы с картой, текстами источников. Количество часов учебного времени явно недостаточно для усвоения содержания исторического материала в соответствии с ФГОС ООО.

2.4. Рекомендации¹² по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В целях повышения уровня знаний выпускников 9-х классов учителям истории рекомендуется:

1) ознакомиться с «Демоверсией КИМ ОГЭ - 2023», «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы общего основного образования, для проведения государственной (итоговой) аттестации по истории» и «Спецификацией контрольно-измерительных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации по истории обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы общего основного образования»;

2) более широко использовать в преподавании истории таких видов учебной деятельности, как систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий и ситуаций, сравнение исторических явлений и событий, умения анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях, используя технологии формирования читательской грамотности; активно применять технологии

¹² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

проблемного обучения, смыслового чтения, формирования критического мышления, метод проектов;

3) в преподавании курса чаще использовать такие виды деятельности, как работа с исторической картой, работа с иллюстративным материалом, привлекая межпредметные связи;

4) в ходе обучения учащихся необходимо направлять на осознанное освоение знаний и шире использовать элементы содержания и типологии заданий ОГЭ по истории при проведении промежуточной аттестации учащихся;

5) методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru), а именно материалы Открытого банка заданий ОГЭ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для своевременного выявления пробелов в знаниях возможно проведение диагностических работ, также важно выделять время на уроке для организации контрольно-оценочной деятельности с целью определения уровня знаний и овладения необходимыми умениями. Важно не только выявить пробелы в знаниях, но и помочь ученикам их ликвидировать, предложив разноуровневые задания, посоветовать просмотр учебных материалов соответственно уровню предметной подготовки. Мотивированных детей желательно вовлечь в олимпиадное движение, проектную работу. Ученикам с невысокими познавательными способностями важно предлагать посильные задания, помочь с организацией контроля и самоконтроля при подготовке к ОГЭ.

Также важно обратить внимание на детей с низкой мотивацией, психологическими проблемами, неустойчивым вниманием. Здесь может помочь работа психолога, классного руководителя, администрации. Специальные тренинги, репетиционные экзамены помогут психологически и технологически подготовиться к ОГЭ, снизить уровень тревожности.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения: страница отделения по истории и обществознанию краевого учебно-методического объединения в системе общего образования Алтайского края <https://old.iro22.ru/kpop-main/istoriya/news.html>

2.6.2. Дата размещения: 05.09.2022 г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «История»:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>История</i>	<i>Головеева Лариса Юрьевна, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», доцент, канд.пед.наук</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по истории</i>
2.		<i>Сиромахо Ирина Сергеевна, МБОУ «Гимназия №69» г. Барнаула, учитель истории</i>	<i>Заместитель председателя региональной предметной комиссии по истории</i>