КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ

(для номинаций: «Педагог-наставник в системе общего образования»,

«Педагог-наставник в системе профессионального образования»,

«Педагог-наставник в системе дополнительного образования детей»)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии оценки конкурсных материалов, представленных педагогическими работниками на участие в конкурсном отборе на выплату денежных поощрений педагогическим работникам Алтайского края, приуроченную к Году педагога и наставника (далее – «претенденты») | Баллы |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Наличие (отсутствие) у претендента квалификационной категории по должности педагогического работника, действующей на дату подачи документов | | |
| 1.1 | высшая квалификационная категория | 2 |
| 1.2 | первая квалификационная категория | 1 |
| 1.3 | отсутствие квалификационной категории | 0 |
| 2. Стаж педагогической деятельности | | |
| 2.1 | от 20 лет 1 месяца и более | 5 |
| 2.2 | от 15 лет 1 месяца до 20 лет | 4 |
| 2.3 | от 10 лет 1 месяца до 15 лет | 3 |
| 2.4 | от 5 лет 1 месяца до 10 лет | 2 |
| 2.5 | до 5 лет | 1 |
| 3. Стаж наставнической деятельности | | |
| 3.1 | от 14 лет 1 месяца и более | 5 |
| 3.2 | от 9 лет 1 месяца до 14 лет | 4 |
| 3.3 | от 5 лет 1 месяца до 9 лет | 3 |
| 3.4 | от 1 года 1 месяца до 5 лет | 2 |
| 3.5 | до 1 года | 1 |
| 4. Наличие (отсутствие) индивидуального плана профессионального становления и развития наставляемого (или персонализированной программы наставничества, или индивидуального образовательного маршрута наставляемого, или иного документа, на основании которого осуществляется наставническая деятельность претендента с наставляемым) | | |
| 4.1 | наличие документа | 1 |
| 4.2 | отсутствие документа | 0 |
| 5. Степень участия претендента в разработке диагностических материалов, на основе которых были выявлены профессиональные дефициты наставляемого | | |
| 5.1 | 100 % | 4 |
| 1 | 2 | 3 |
| 5.2 | 75 % | 3 |
| 5.3 | 50 % | 2 |
| 5.4 | 25 % | 1 |
| 5.5 | 0 | 0 |
| 6. Наличие (отсутствие) методических материалов, разработанных совместно претендентом и наставляемым (методические разработки, дидактические материалы, иные методические материалы) | | |
| 6.1 | наличие методических материалов | 1 |
| 6.2 | отсутствие методических материалов | 0 |
| 7. Наличие (отсутствие) публикации (й), в которой (ых) освещается опыт наставнической деятельности претендента | | |
| 7.1 | в изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии | 2 |
| 7.2 | в изданиях, включенных в перечень Российского научного индекса цитирования | 1 |
| 7.3 | отсутствие публикаций | 0 |
| 8. Наличие (отсутствие) результативности участия наставляемого в конкурсах профессионального мастерства краевого и (или) федерального уровня за последние три года на дату подачи заявки  (учитывается максимальный уровень достижений наставляемого) | | |
| 8.1 | наставляемый стал победителем конкурса профессионального мастерства федерального уровня | 4 |
| 8.2 | наставляемый стал победителем конкурса профессионального мастерства краевого уровня | 3 |
| 8.3 | наставляемый стал лауреатом конкурса профессионального мастерства федерального уровня | 2 |
| 8.4 | наставляемый стал лауреатом конкурса профессионального мастерства краевого уровня | 1 |
| 8.5 | отсутствие участия или результативности участия наставляемого в конкурсах профессионального мастерства | 0 |
| 9. Оценка рефлексивного анализа эффективности наставнической деятельности претендента | | |
| 9.1 | представлено описание методического обеспечения реализуемой претендентом практики наставничества (методы и формы работы с наставляемым, которые использовались в целях устранения профессиональных дефицитов) | 1 |
| 9.2 | представлено описание результативности реализуемой претендентом практики наставничества (конкретные результаты работы с наставляемым, позволяющие оценить степень устранения профессиональных дефицитов) | 1 |
| 9.3 | отсутствие рефлексивного анализа | 0 |
|  | ИТОГО |  |

(для номинации «Педагог-наставник в системе высшего образования»)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Критерии оценки конкурсных материалов, представленных педагогическими работниками на участие в конкурсном отборе на выплату денежных поощрений педагогическим работникам Алтайского края, приуроченную к Году педагога и наставника  (далее – «претенденты») | Баллы |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Наличие (отсутствие) у претендента квалификационной категории ученой степени | | |
| 1.1 | ученая степень – доктор наук | 2 |
| 1.2 | ученая степень – кандидат наук | 1 |
| 1.3 | отсутствие ученой степени | 0 |
| 2. Стаж педагогической деятельности | | |
| 2.1 | от 20 лет 1 месяца и более | 5 |
| 2.2 | от 15 лет 1 месяца до 20 лет | 4 |
| 2.3 | от 10 лет 1 месяца до 15 лет | 3 |
| 2.4 | от 5 лет 1 месяца до 10 лет | 2 |
| 2.5 | до 5 лет | 1 |
| 3. Стаж наставнической деятельности | | |
| 3.1 | от 14 лет 1 месяца и более | 5 |
| 3.2 | от 9 лет 1 месяца до 14 лет | 4 |
| 3.3 | от 5 лет 1 месяца до 9 лет | 3 |
| 3.4 | от 1 года 1 месяца до 5 лет | 2 |
| 3.5 | до 1 года | 1 |
| 4. Наличие (отсутствие) индивидуального плана профессионального становления и развития наставляемого (или персонализированной программы наставничества, или индивидуального образовательного маршрута наставляемого, или иного документа, на основании которого осуществляется наставническая деятельность претендента с наставляемым) | | |
| 4.1 | наличие документа | 1 |
| 4.2 | отсутствие документа | 0 |
| 5. Степень участия претендента в разработке диагностических материалов, на основе которых были выявлены профессиональные дефициты наставляемого | | |
| 5.1 | 100 % | 4 |
| 5.2 | 75 % | 3 |
| 5.3 | 50 % | 2 |
| 5.4 | 25 % | 1 |
| 5.5 | 0 | 0 |
| 6. Наличие (отсутствие) методических материалов, разработанных совместно претендентом и наставляемым (методические разработки, дидактические материалы и иные методические материалы) | | |
| 6.1 | наличие методических материалов | 1 |
| 6.2 | отсутствие методических материалов | 0 |
| 1 | 2 | 3 |
| 7. Наличие (отсутствие) публикации (й), в которой (ых) освещается опыт наставнической деятельности претендента | | |
| 7.1 | в изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии | 2 |
| 7.2 | в изданиях, включенных в перечень Российского научного индекса цитирования | 1 |
| 7.3 | отсутствие публикаций | 0 |
| 8. Наличие (отсутствие) опыта разработки и (или) реализации программы повышения квалификации, направленной на подготовку педагогов-наставников | | |
| 8.1 | при непосредственном участии претендента реализована и разработана программа повышения квалификации, направленная на подготовку педагогов-наставников | 2 |
| 8.2 | при непосредственном участии претендента разработана программа повышения квалификации, направленная на подготовку педагогов-наставников | 1 |
| 8.3 | отсутствие у претендента опыта реализации и разработки программы повышения квалификации, направленной на подготовку педагогов-наставников | 0 |
| 9. Оценка рефлексивного анализа эффективности наставнической деятельности претендента | | |
| 9.1 | представлено описание методического обеспечения реализуемой претендентом практики наставничества (методы и формы работы с наставляемым, которые использовались в целях устранения профессиональных дефицитов наставляемого) | 1 |
| 9.2 | представлено описание результативности реализуемой претендентом практики наставничества (конкретные результаты работы с наставляемым, позволяющие оценить степень устранения профессиональных дефицитов наставляемого) | 1 |
| 9.3 | отсутствие рефлексивного анализа | 0 |
|  | ИТОГО |  |