

Читательская грамотность на уроках истории и обществознания

С.Н. Крылова,
МБОУ «Тягунская СОШ» Заринского района,
заместитель директора по УВР,
учитель истории и обществознания

Аннотация

- Работа раскрывает вопросы формирования читательской грамотности на уроках истории и обществознания на примерах личной практики, конкретных тем уроков.
- Ключевые слова: читательская грамотность, нахождение и извлечение информации, интеграция информации и интерпретация информации, оценка информации и использование информации.

Что такое читательская грамотность? (Определение PISA)

- Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Соотношение предметной подготовки и формирования читательской грамотности

Читательская грамотность – это грамотность для жизни. Поэтому в школьной программе её невозможно выделить в какой-то отдельный предмет. Она затрагивает всю образовательную программу, являясь важнейшим метапредметным достижением обучающихся.

Азбука читательских умений

Умение 1 Нахождение и извлечение информации	Умение 2 Интеграция и интерпретация информации	Умение 3 Оценка и использование информации
<ul style="list-style-type: none">-Локализация информации-Декодирование информации-Восприятие информации-Распознавание информации-Усвоение информации	<ul style="list-style-type: none">-Синтез информации-Обобщение информации-Толкование информации-Понимание информации-Осмысление информации-Обработка информации-Освоение информации-Анализ информации	<ul style="list-style-type: none">-Рефлексия информации (содержание и формы)-Размышление об информации-Переработка (преобразование) информации-Присвоение информации

Развитие умения «Нахождение и извлечение информации

Тема: «Россия в эпоху преобразований Петра I»

Урок: «Начало правления Петра I»

Класс: 8

Текст А) «Петр прожил свой век в постоянной и напряженной физической деятельности, вечно вращаясь в потоке внешних впечатлений, и потом развил в себе внешнюю восприимчивость, удивительную наблюдательность и практическую сноровку. Но он не был охотник до досужих общих соображений; во всяком деле ему легче давались подробности работы, чем ее общий план; он лучше соображал средства и цели, чем следствия; во всем он был больше делец, мастер, чем мыслитель».

Текст Б) «Царь перерабатывал Россию не без общей политической мысли. Правда, он, делец и практик по преимуществу, был чужд отвлеченным теориям. Но то, что было практического в политических взглядах его времени, он хорошо усвоил. Переменчивость в преобразовательной деятельности не показывает еще отсутствия политического идеала: она является лишь признаком страстных порывов в стремлении к нему. <...> Этим идеалом Петра была Россия как европейское государство».

Развитие умения «Нахождение и извлечение информации»

Тема: «Россия в эпоху преобразований Петра I»

Урок: «Начало правления Петра I»

Класс: 8

Вопросы	Ответы
1. Что объединяет два текста?	В них даётся характеристика Петра I.
2. В чем отличие мнения одного автора от другого?	Автор текста А) даёт характеристику личности Петра I . Автор текста Б) даёт характеристику Петра I, как политического и государственного деятеля.
3. Почему Петр I не любил «досужие общие соображения»? Назовите три аргумента.	1. «...во всяком деле ему легче давались подробности работы, чем ее общий план»; 2. «...он лучше соображал средства и цели, чем следствия»; 3. «...во всем он был больше делец, мастер, чем мыслитель».
4. Политическим идеалом Петра I, по мнению автора текста, была Россия как _____ .	Политическим идеалом Петра I, по мнению автора текста, была Россия как <u>европейское государство</u> .

Развитие умения «Интеграция и интерпретация информации»
Тема: «Россия в эпоху преобразований Петра I»
Урок: «Значение петровских преобразований в истории страны»
Класс: 8

Текст

«Чувство долга помогает Петру среди всех превратностей судьбы переупрямить своих врагов, своих сотрудников и свой народ в стремлении к достижению раз поставленной цели. Но заменить определенного плана, дать действиям систему — и это чувство не может. Отсутствие такого плана и системы должны были лишить реформатора возможности господствовать над реформой. Но то же самое условие делало особенно заметной со стороны ту долю личного участия, которая все-таки оставалась. <...>

Личность Петра видна всюду в его реформе; на всякой частности лежит ее печать, и как раз эта-то черта и сообщает реформе в значительной степени стихийный характер».

Репродукция.
Петр I. Художник В.А. Серов



Развитие умения «Интеграция и интерпретация информации»

Тема: «Россия в эпоху преобразований Петра I»

Урок: «Значение петровских преобразований в истории страны»

Класс: 8

Вопросы	Ответы
1. Как вы думаете, художнику на картине, удалось передать личность Петра I описанную в тексте?	Да, художнику В.А. Серову удалось передать личность Петра I. В приведённом тексте и на репродукции он изображён нестигаемым и целеустремлённым. Пётр I идёт гордо, прямо, решительно. Он не сгибается под ветром и в этом выражается его характер, его личность.
2. Почему Пётр I так изображён?	Потому что, он противостоял своим врагам, своим сотрудникам и своему народу в стремлении к достижению поставленной цели.
3. «Личность Петра видна всюду в его реформе; на всякой частности лежит ее печать...» сказано в тексте. Найдите доказательство этих строк на картине.	Лично следит за стройкой, контролирует как выполняются его указы, город растёт буквально на глазах. На пристани стоят корабли с высокими мачтами. Это – зачатки будущего Русского флота, великого и непобедимого.

Развитие умения «Оценка и использование информации»

Тема: «Россия в эпоху преобразований Петра I»

Урок: « Социальные и национальные движения. Оппозиция реформам.»

Класс: 8

14 февраля 1718 года Петр I подписал Манифест «Об отречении от наследия Его Царского Величества перворожденного сына Царевича Алексея Петровича»:

«Божиею милостью, мы, <...>, царь и самодержец всероссийский и проч., и проч., и проч. объявляем духовного, военного и гражданского и всех прочих чинов людям всероссийского народа, нашим верноподданным.

Мы уповаем, что большей части из верных подданных... ведомо, с каким прилежанием и попечением мы сына своего перворожденного воспитать тщились. Он всегда вне прямого нам послушания был и ни о чём, что довлеет доброму наследнику, не внимал, не обучался, и учителей своих, от нас приставленных, не слушал...

И видя мы его упорность в тех его непотребных поступках, объявили ему ...что ежели он впредь следовать нашей воле и обучаться тому, чтобы наследнику государства пристойно, не будет, то его лишим наследства... Но он, забыв страх и заповеди Божии, которые повелевают послушну быть и простым родителям, а не то что властелинам, ...уехал и отдался под протекцию цесарскую, объявляя многая на нас яко родителя своего и государя неправдивые клеветы, будто мы его гоним и без причины наследства лишить хотим, и якобы он от нас в животе своём небезопасном, и просил оного, дабы его не токмо от нас скрыл, но и оборону свою против нас и вооружённою рукою дал...

14 февраля 1718 года Петр I подписал Манифест «Об отречении от наследия Его Царского Величества перворожденного сына Царевича Алексея Петровича»:

И хотя он, сын наш, за такие свои противные от давних лет против нас яко отца и государя своего поступки, особливо ж за сие на весь свет приключённое нам бесчестие через побег свой и клеветы, на нас рассеянные... достоин был лишения живота; однако ж мы, отеческим сердцем о нём соболезнуя, в том преступлении его прощаем и от всякого наказания его освобождаем. Однако ж... не можем по совести своей его наследником по нас престола российского оставить, ведая, что он, по своим непорядочным поступкам, всю полученную по Божией милости нашими неусыпными трудами славу народа и пользу государственную утратит...

И тако мы, сожалея о государстве своём, ...для пользы государственной, лишаем его, сына своего <...> за те вины и преступления, наследства по нас престола нашего всероссийского, хотя б ни единой персоны нашей фамилии по нас не осталось...»

Развитие умения «Оценка и использование информации»

Тема: «Россия в эпоху преобразований Петра I»

Урок: « Социальные и национальные движения. Оппозиция реформам»

Класс: 8

Вопросы	Ответы
<p>1. В чем обвинялся царевич Алексей? Насколько справедливо, на ваш взгляд, было это обвинение?</p>	<p>Начинается манифест с заявления о том, какое достойное воспитание получил царевич в России и за границей, чтобы привлечь его к управлению государством.</p> <p>Царевич Алексей учителей и наставников, приставленных к нему, не слушал и должным образом не обучался. На отца и государя своего клеветал и был замечен в непорядочных антигосударственных проступках. Далее в манифесте отмечается об усилиях по возвращению Алексея в отечество.</p> <p>Царский манифест обстоятельно излагает причины лишения царевича права наследовать престол.</p>

Развитие умения «Оценка и использование информации»

Тема: «Россия в эпоху преобразований Петра I»

Урок: « Социальные и национальные движения. Оппозиция реформам»

Класс: 8

Вопросы	Ответы
2. Объясните, какими ценностями руководствовался Пётр I при подписании Манифеста «Об отречении от наследия Его Царского Величества перворожденного сына Царевича Алексея Петровича».	Пётр I руководствовался при подписании Манифеста «Об отречении от наследия Его Царского Величества перворожденного сына Царевича Алексея Петровича» государственными интересами.
3. Как вы считаете, прав ли был Пётр I, лишая своего сына права на наследование престола?	Скорее всего прав, Пётр думал о судьбе своих преобразований, о судьбе России.

Тема: «Основы российского законодательства»

Урок: «Уголовно – правовые отношения»

Класс: 9

- Статья 14 УК РФ. Понятие преступления . *Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания.*
- 1. Случай в тайге.

Это произошло более двух десятков лет назад в глубокой тайге, у быстрой речки, где по соседству работали две геологические партии. Участник одной из экспедиций Петров, умываясь утром на речке, услышал на противоположном берегу треск кустов, а затем сквозь дымку тумана различил неясный черный силуэт. Медведь? Наверняка медведь! Кто же еще? Медведи в последние дни стали часто навещать геологов. Петров бросился за своим товарищем Широковым, оба схватили ружья (ружья были у них одинаковые, купленные в одном магазине) и, прибежав на берег, не раздумывая одновременно выстрелили в темное пятно, видневшееся в тумане. Финал этого происшествия трагичен – убит человек. На другом берегу был не медведь, а человек – начальник соседней геологической партии Копылов, возившийся в кустах с большой рыбой.

Развитие умения «Нахождение и извлечение информации»

Тема: «Основы российского законодательства»

Урок: «Уголовно – правовые отношения»

Класс: 9

Вопросы		Ответы	
1. Было ли совершено преступление? Какие признаки преступления налицо?		Да, преступление совершено. Совершено общественно-опасное деяние: Петров и Широков не раздумывая одновременно выстрелили в темное пятно, видневшееся в тумане. Виновное деяние: убит человек	
2. Выделите состав преступления. Заполните таблицу по предложенному образцу.		Состав преступления	
Состав преступления		Объективные признаки	Субъективные признаки
Объективные признаки	Субъективные признаки	Объект: человек – начальник соседней геологической партии Копылов	Субъекты: геологи Петров и Широков
Объект:	Субъект:	Объективная сторона: Время – утро; место – глубокая тайга, у быстрой речки; способ – огнестрел.	Субъективная сторона: форма вины – убийство по неосторожности.
Объективная сторона:	Субъективная сторона:		

Развитие умения «Интеграция и интерпретация информации»

Тема: «Основы российского законодательства»

Урок: «Уголовно – правовые отношения»

Класс: 9

- 2. На основании расследования было установлено, что смерть наступила только от одной пули. Другая же пуля, ударившись в патрон ракетницы, лежавший в кармане убитого, отлетела в сторону. Чья пуля – Петрова или Широкова – была смертельной, установить оказалось невозможным. Суд, рассмотревший это дело, признал виновными в убийстве обоих. Стреляли оба одновременно, оба проявили преступную неосторожность. И уж чистейшая случайность, что одна из пуль ударила в патрон для ракетницы. И Петров, и Широков были осуждены к лишению свободы.

Развитие умения «Интеграция и интерпретация информации»

Тема: «Основы российского законодательства»

Урок: «Уголовно – правовые отношения»

Класс: 9

Вопросы	Ответы
3.Если бы вы были прокурором (государственным обвинителем), то на каком аргументе построили бы обвинение?	Петров и Широков проявили преступную неосторожность. Не прояснив ситуацию, оба схватили ружья и прибежав на берег, не раздумывая одновременно выстрелили в темное пятно, видневшееся на противоположном берегу. В результате, необдуманных действий, погиб человек. Стреляли оба одновременно, оба проявили преступную неосторожность.
4.Если бы вы были адвокатом Широкова, то на каком аргументе вы бы построили защиту?	Раннее утро, на реке туман. Плохая видимость. На противоположном берегу реки, сквозь дымку, виден неясный черный силуэт и слышен треск кустов. Испуганный товарищ Петров зовёт на помощь. Широков выстрелил. Расследование установило, что смерть потерпевшего наступила только от одной пули. Другая же пуля, ударившись в патрон ракетницы, лежавший в кармане убитого, отлетела в сторону. Нет подтверждения того, что пуля Широкова стала смертельной. Ружья у геологов одинаковые. Чья пуля была смертельной, установить оказалось невозможным.

Развитие умения «Оценка и использование информации»

Тема: «Основы российского законодательства»

Урок: «Уголовно – правовые отношения»

Класс: 9

Вопросы	Ответы
5.Согласны ли вы с решением суда?	Да / Нет (объяснение почему)
6.Верховный Суд с таким решением не согласился, как вы думаете, почему?	<p>Смерть наступила только от одной пули и , следовательно, приговором возложена ответственность на лицо, которое не причиняло смерти потерпевшему, а значит, заведомо является невиновным. По Конституции РФ ст. 49(п.3) «Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в его пользу».</p> <p>«Говорят, когда-то в эпоху Возрождения в Венецианской республике был осужден пекарь которого застали с ножом около тела убитого мужчины. Приговоренного казнили, а невиновность его была доказана уже после исполнения приговора. С тех пор, пока существовала Венецианская республика, перед началом каждого судебного заседания специальный глашатай напоминал судьям во всеуслышание: «Помни о пекаре!» С тех пор и до последнего времени этот лозунг всегда находился перед глазами итальянских судей».</p>

Заключение

Каждый учитель – предметник должен решать задачу формирования читательской грамотности в той или иной мере. Для этого необходим осознаваемый набор типовых учебных заданий и читательских практик, которые логично и системно будут «вшиты» в образовательную программу, как обязательная составляющая.

Список литературы

1. <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-i-praktika-otsenivaniya-chitatelskoy-gramotnosti-kak-komponenta-funktsionalnoy-gramotnosti/viewer> — Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности. (Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Рябинина Л.А., Сидорова Г.А., Чабан Т.Ю.).
2. <http://pish.ru/blog/archives/6738> ЧГ-задание на уроке истории. О.Ю. Стрелова, журнал «Преподавание истории в школе», 2021, № 2.
3. <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-chitatelskoy-gramotnosti-v-ramkah-predmeta-istoriya/viewer> — Оценка читательской грамотности в рамках предмета «История». И.А. Артасов, О.Н. Мельникова, журнал «Педагогические измерения», 2020, № 2.
4. <https://cyberleninka.ru/article/n/dopolnitelnyy-tekst-kak-komponent-sovremennogo-uchebnika-istorii-k-postanovke-problemy-issledovaniya-razvitiya-chitatelskoy/viewer> — Дополнительный текст как компонент современного учебника истории: к постановке проблемы исследования развития читательской грамотности школьников (Фонсека А.А.).