

УТВЕРЖДАЮ  
Директор КАОУ ДПО  
«АИРО имени А.М. Топорова»

М.В. Дюбенкова  
19.06.2023



### **Анализ результатов проведения итогового сочинения (изложения) в Алтайском крае в 2022-2023 учебном году**

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособрнадзор) от 7 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования», приказом Министерства образования и науки Алтайского края от 24 октября 2022 года № 1273 «О сроках, местах и порядке ознакомления с результатами итогового сочинения (изложения) на территории Алтайского края в 2022 -2023 учебном году» в 2022-2023 учебном году было проведено итоговое сочинение (изложение), которое является допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Датами проведения итогового сочинения (изложения) определены 07.12.2022 г., 01.02.2023 г., 03.05.2023 г.

## Анализ проведения итогового сочинения (изложения) 07.12.2022 года

### 1. Общая статистика по результатам проведения итогового сочинения (изложения)

	Сочинение	Изложение
Количество участников, чел.	9787	175
Получили «зачет», чел., %	9549 (97,6 %)	170 (97 %)
Получили «незачет», чел., %	238 (2,4 %)	5 (3 %)

### 2. Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения (07.12.2022 г.)

Тема	Количество участников, выбравших тему	% от общего количества участников итогового сочинения	Зачет (кол-во участников, %)	Незачет (кол-во участников, %)
Почему человек не должен быть рабом своих чувств?	2281	22,9	2232 (97,85 %)	49 (2,15 %)
Что значит жить для людей?	2724	27,34	2646 (97,14 %)	78 (2,86 %)
Почему на Руси преступников нередко называли «несчастливыми»?	675	6,78	656 (97,19 %)	19 (2,81 %)
Что должно оставаться неизменным в любую эпоху?	1985	19,93	1944 (97,93 %)	41 (2,07 %)
Зачем человеку заглядывать в будущее?	349	3,5	328 (93,98 %)	21 (6,02 %)
Обязательно к прочтению (прослушиванию, просмотру)!	1773	17,8	1743 (98,31 %)	30 (1,69 %)

### 3. Анализ результатов итогового сочинения (изложения).

#### 3.1. Выполнение требований к написанию сочинений.

	Содержание	Соответствовали требованию	Не соответствовали требованию
<b>Требование № 1 «Объем итогового сочинения»</b>	Если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом	9754 (99,66 %)	33 (0,33 %)
<b>Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»</b>	Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста (работа другого участника; текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.). Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом	9745 (99,57 %)	42 (0,43 %)

#### Анализ сочинений по требованию № 1 «Объем итогового сочинения»:

1. Большинство работ соответствует требованию № 1, экзаменуемые написали сочинения, уложившись в объём от 350 до 400 слов, что указывает на достаточный объём знаний, умение самостоятельно рассуждать в рамках выбранной темы. Лишь 0,33 % работ не соответствуют данному требованию.
2. При формальном соблюдении требования отмечается стремление к искусственному расширению текстового объёма (неоправданные повторы тезисов из формулировки темы сочинения, формальное включение заранее заготовленных афоризмов, немотивированное обращение к нескольким литературным источникам в ущерб глубине рассуждений). Экзаменуемые предпочитали заимствовать и заучивать при подготовке отдельные тезисы, определения понятий, афоризмы, подходящие по смыслу высказывания, литературный материал для аргументации, краткое изложение художественного произведения или его фрагмента. Заученные фрагменты использовались в сочинении формально, без учета принципа единства формы и содержания, когда форма служит представлением содержания, она имеет значение.

### **Анализ сочинений по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»:**

1. 99,57 % работ написано самостоятельно. Можно отметить значительное количество глубоких самостоятельных работ, которые демонстрируют широту кругозора выпускников, умение мыслить самостоятельно, предлагать интересные умозаключения, делать чёткие выводы, проводить сопоставительный анализ образов, характеров, поступков героев, определять нравственные аспекты поведения героев. Большинство выпускников избегают заимствования целых работ, хотя это и не исключает использования ими отдельных элементов чужого текста. Учащиеся продемонстрировали наличие универсальных учебных навыков: поняли свою задачу и чётко её выполнили. Сочинения демонстрируют способности самостоятельно составлять план, использовать алгоритмы написания сочинений с учётом сформированных читательских навыков и надпредметных умений.
2. Выявлено небольшое количество работ написанных несамостоятельно. Чаще всего в них содержатся фрагменты сочинений, опубликованных в интернете, хотя нередко материал, заимствованный из сетевых ресурсов, из литературоведческих статей, включен в собственный текст корректно и уместно, что нельзя квалифицировать как прямое списывание. В подобных работах пишущие пересказывают заимствованный материал не дословно, а в переработанном виде, соединяя его с собственными рассуждениями. Несмотря на то, что полностью компилятивных работ насчитывается не так много, нет ещё степени желаемой самостоятельности даже в качественных с точки зрения грамотности работах: довольно большое их количество содержит заготовки, адаптированные к конкретной теме. Многие из них строятся на основе заранее заготовленных и выученных клише, композиционных шаблонах, «обедняющего» пересказа готового материала своими словами, перекомпоновкой чужого текста и т.п.

### 3.2. Выполнение требований к написанию изложений.

	Содержание	Соответствовали требованию	Не соответствовали требованию
<b>Требование № 1 «Объем итогового изложения»</b>	Если в изложении менее 150 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом	172 (98,28 %)	3 (1,72 %)
<b>Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»</b>	Не допускается списывание изложения из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста (работа другого участника; исходный текст и др.). Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом	172 (98,28 %)	3 (1,72 %)

#### **Анализ изложений по требованию № 1 «Объем итогового изложения»:**

98,28 % работ соответствуют рекомендуемому критерию и имеют объем более 150 слов.

#### **Анализ изложений по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»:**

Выявлено 1,72 % работ, которые признаны несамостоятельными.

### 3.3. Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев.

	Содержание	Получили «зачет», чел., %	Получили «незачет», чел., %
<b>Критерий № 1 (основной)</b> <b>«Соответствие теме»</b>	«Незачет» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания	9613 (98,22 %)	174 (1,77 %)
<b>Критерий № 2 (основной)</b> <b>«Аргументация. Привлечение литературного материала»</b>	«Незачет» ставится в случае, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются)	9563 (97,71 %)	224 (2,28 %)
<b>Критерий № 3</b> <b>«Композиция и логика рассуждения»</b>	«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть	8973 (91,68 %)	814 (8,32 %)
<b>Критерий № 4</b> <b>«Качество письменной речи»</b>	«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняют понимание смысла сочинения	8355 (85,37 %)	1432 (14,63 %)
<b>Критерий № 5</b> <b>«Грамотность»</b>	«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	7247 (74,05 %)	2540 (25,95 %)

#### Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»:

1. Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен понять и осмыслить предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. Наиболее интересные работы связаны с развитыми читательскими и аналитическими умениями учащихся, соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность

выбранной темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы.

2. «Незачет» по критерию № 1 получили 174 обучающихся. В целом работы соответствуют избранному тематическому направлению. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. «Незачет» ставился в тех редких случаях, когда сочинение совсем не соответствовало теме: в нем не прослеживается конкретной цели высказывания и/или не давалось ответа на поставленный в теме вопрос. В сочинениях обучающихся встречаются необоснованные тезисы, порой они вовсе отсутствуют, имеются лишь общие рассуждения по поводу темы. Иные учащиеся немотивированно отклонялись от темы, развивая личный или бытовой её аспект.
3. В некоторых случаях в сочинениях встречается отклонение от темы, неточное или неполное раскрытие темы. Нечеткое понимание терминов (понятий) в формулировке темы приводит к подмене ответ на вопрос, поставленный в теме, общими рассуждениями о понятиях, не связанных с заявленными в теме. Анализ работ показал, что эти затруднения связаны с отсутствием представлений о формате итогового сочинения, неразвитостью умения формулировать ответ на вопрос темы сочинения, неверным пониманием проблемного вопроса, а также подменой анализа темы сочинения отвлечёнными рассуждениями пространного характера.

#### **Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»:**

1. Большинство выпускников продемонстрировали умение привлекать разнообразные примеры-аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами-аргументами.
2. При этом анализ сочинений по критерию № 2 свидетельствует о неудачном подборе литературного материала для аргументации своих мыслей и неумелом включении его в работу. 224 работы получили «незачет» по данному критерию. Крайне редко избирается путь комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания, наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – пересказ или обращение к тематике, сюжету и характерам. Текст осмысливается на уровне самых общих рассуждений о его содержании, без отсылки к

конкретным микросюжетам, героям, деталям, особенностям изобразительной манеры автора.

3. По-прежнему большинство учащихся использует в качестве литературного материала для аргументации русскую классическую отечественную литературу XIX-XX веков (А.С. Пушкин – «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», М.Ю. Лермонтов – «Герой нашего времени», Н.В. Гоголь – «Ревизор», «Мёртвые души», И.С. Тургенев – «Отцы и дети», Л.Н. Толстой – «Война и мир», А.П. Чехов – рассказы, «Вишнёвый сад» и другие произведения). Используются выпускниками произведения современной отечественной и зарубежной литературы.
4. Следует отметить как отрицательный фактор практическое отсутствие в сочинениях выпускников обращения к публицистике, дневникам, мемуарам. Выявлены единичные случаи использования примеров из киноэкранизаций, а не из литературных первоисточников. Одиннадцатиклассники редко обращаются к современной русской литературе последних десятилетий (исключение составляют произведения авторов второй половины XX века, изученные в рамках школьной программы), а также нечасты обращения к зарубежной классической литературе.
5. Среди недочётов, связанных с неумением учащихся привлекать литературный материал, можно отметить отсутствие навыков осознанной аналитической работы с текстом, что приводит к подмене проблемного анализа пересказом прочитанного произведения; однообразии подходов к отбору литературных примеров, искусственное увеличение объёма сочинения за счёт подробного пересказа содержания произведения (зачастую неуместного), проявление читательской некомпетентности.
6. Среди фактологических нарушений, связанных с невысоким уровнем читательской грамотности, следует назвать искажение имён, фамилий, прозвищ и рода занятий главных героев произведений; ошибки при определении авторства произведений; ошибки в определении жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий; ошибки при упоминании исторических реалий эпохи, исторических фактов; ошибки при цитировании; ошибки при определении времени и места действия в произведениях.

### **Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждений»:**

1. В целом работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: есть вступление, в наличии тезисно-доказательная часть, есть заключение, все компоненты тесно связаны между собой, соблюдается логика



- рассуждения при ответе на проблемный вопрос. Только 814 работ получили «незачет» по данному
2. Типичные ошибки связаны с несоразмерностью объёма тезисной части и аргумента(-ов), недостаточностью доказательной базы для аргументации; отсутствием причинно-следственной связи между заключением и структурными частями основной части сочинения. Немаловажный факт, влияющий на композиционный выбор структуры сочинения – подмена сочинения-рассуждения по проблемному вопросу форматом сочинения задания 27 ЕГЭ.
  3. Встречались типичные логические нарушения и ошибки в композиции сочинения: диспропорции в объеме смысловых частей работы; несоответствие между объемом вступления, основной части и заключения; наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей его и уводящей от раскрытия темы; слабая доказательная база в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации или не соответствующая доказываемым; несоразмерность объема своего размышления и аргумента (-ов); содержательное несоответствие заключения вступлению и / или основному тексту сочинения; содержательное противоречие между тезисами, сформулированными в разных частях сочинения.

#### **Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»:**

1. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции, демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Большая часть ученических работ отличается точностью выражения мысли, в сочинениях отсутствует канцелярит, тавтология и неоправданные повторы слов, использует разнотипную лексику и разнообразные грамматические конструкции. В значительной части итоговых сочинений отмечено активное использование учащимися средств выразительности языка.
2. Отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки: неудачное словоупотребление; употребление слов в несвойственных им значениях; пропуск слов; лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз). В части работ (1432) следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов, склонность к рассуждению общими фразами и использованию речевых клише.

### **Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»:**

1. Экспертами комиссии отмечен средний уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.
2. Допущенные орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки свидетельствуют о недостаточной сформированности правописной и языковой грамотности в целом и проблемных зонах в пунктуации в частности. При оценивании по этому критерию в 2540 работах был поставлен «незачет».
3. Типичными орфографическими ошибками можно считать ошибки на выбор слитно-дефисно-раздельного написания омонимичных частей речи, самой распространённой среди ошибок подобного типа стала ошибка, причина которой в неразграничении союза также и местоименного наречия с частицей («а так же»). Допущены ошибки в трудных случаях выбора Н-НН (в кратких причастиях, прилагательных и наречиях).
4. Типичные пунктуационные ошибки: частотны пропуски знаков препинания в сложноподчиненных предложениях с несколькими придаточными (не ставится один из знаков на границах предложения); при постановке знаков препинания при однородных членах предложения; при сравнительном обороте (в однозначно трактуемых случаях). Большое количество пунктуационных ошибок связано с постановкой лишних знаков препинания, не обусловленных никакими правилами.
5. Типичные грамматические ошибки: нарушение согласования и управления; ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами; ошибки в построении сложного предложения, нарушение границ предложения; объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.
6. В отдельную категорию выделяются графические ошибки, т.е. различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания.

### 3.4. Результаты оценки итогового изложения в разрезе критериев.

	Содержание	Получили «зачет», чел., %	Получили «незачет», чел., %
<b>Критерий № 1 «Содержание изложения»</b>	«Незачет» ставится в случае, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания	170 (97,15 %)	5 (2,85 %)
<b>Критерий № 2 «Логичность изложения»</b>	«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного	171 (97,71 %)	4 (2,28 %)
<b>Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»</b>	«Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста	171 (97,71 %)	4 (2,28 %)
<b>Критерий № 4 «Качество письменной речи»</b>	«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняют понимание смысла изложения	157 (89,71 %)	18 (10,28 %)
<b>Критерий № 5 «Грамотность»</b>	«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	140 (80 %)	35 (20 %)

#### **Анализ изложений по критерию № 1 «Содержание изложения»:**

Большинство обучающихся (97,15 %) успешно справились с поставленной задачей и показали умение воспроизводить и интерпретировать исходные тексты без существенных искажений. Но 2,85 % работ обучающихся выполнены с существенным искажением, с дополнениями, расходящимися с фактическим материалом.

#### **Анализ изложений по критерию № 2 «Логичность изложения»:**

97,71 % обучающихся продемонстрировали умение логично и последовательно излагать содержание исходного текста. В части работ (2,28 %) отмечены грубые логические нарушения. При подготовке к итоговому изложению необходимо уделять больше внимания формированию навыка соблюдения причинно-следственных связей.

#### **Анализ изложений по критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»:**

Обучающиеся продемонстрировали способность интерпретировать исходный текст с сохранением авторского стиля

в 97,71 % работ. И только в 2,28 % работ полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста.

**Анализ изложений по критерию № 4 «Качество письменной речи»:**

89,71 % обучающихся получили «зачет» по данному критерию, но 10,28 % допустили грубые речевые ошибки, которые существенно затруднили понимание смысла изложения. Типичной ошибкой было упрощение грамматического строя (ограничение использования наречий, вводных конструкций).

**Анализ изложений по критерию № 5 «Грамотность»:**

Анализ работ показал средний уровень грамотности обучающихся: 80% получили «зачет» по данному критерию. Типичными ошибками можно считать ошибки на выбор слитно-дефисно-раздельного написания омонимичных частей речи, ошибки в трудных случаях выбора Н-НН (в кратких причастиях, прилагательных и наречиях), пропуски знаков препинания в сложноподчиненных предложениях с несколькими придаточными, нарушение согласования и управления.

**Анализ проведения итогового сочинения (изложения) 01.02.2023 года**

**1. Общая статистика по результатам проведения итогового сочинения (изложения)**

	<b>Сочинение</b>	<b>Изложение</b>
<b>Количество участников, чел.</b>	326	9
<b>Получили «зачет», чел., %</b>	299 (91,94 %)	9 (100 %)
<b>Получили «незачет», чел., %</b>	27 (8 %)	0

**2. Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения (01.02.2023 г.)**

<b>Тема</b>	<b>Количество участников, выбравших тему</b>	<b>% от общего количества участников итогового сочинения</b>	<b>Зачет (кол-во участников, %)</b>	<b>Незачет (кол-во участников, %)</b>
Без чего любые мечты бесплодны?	101	30,15	95 (94,06 %)	6 (5,94 %)
Как вы понимаете утверждение древнегреческого философа Платона: «Честь наша состоит в том, чтобы следовать лучшему»?	48	14,33	47 (97,92 %)	1 (2,08 %)
Возможна ли гармония между личностью и обществом?	64	19,1	62 (96,88 %)	2 (3,12 %)
Чему можно научиться на уроках прошлого?	65	19,4	57 (87,69 %)	8 (12,31 %)
Какую профессию Вы бы назвали профессией будущего?	16	4,78	11 (68,75 %)	5 (31,15 %)
Можно ли обойтись в жизни без творчества?	32	9,55	27 (84,38 %)	5 (15,62 %)

### 3. Анализ результатов итогового сочинения (изложения).

#### 3.1. Выполнение требований к написанию сочинений.

	Содержание	Соответствовали требованию	Не соответствовали требованию
<b>Требование № 1 «Объем итогового сочинения»</b>	Если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом	321 (98,47 %)	5 (1,53 %)
<b>Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»</b>	Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста (работа другого участника; текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.). Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом	319 (97,85 %)	7 (2,15 %)

#### 3.2. Выполнение требований к написанию изложений.

	Содержание	Соответствовали требованию	Не соответствовали требованию
<b>Требование № 1 «Объем итогового изложения»</b>	Если в изложении менее 150 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом	9 (100 %)	0
<b>Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»</b>	Не допускается списывание изложения из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста (работа другого участника; исходный текст и др.). Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом	9 (100 %)	0

### 3.3. Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев.

	Содержание	Получили «зачет», чел., %	Получили «незачет», чел., %
<b>Критерий № 1 (основной)</b> <b>«Соответствие теме»</b>	«Незачет» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания	304 (93,25 %)	22 (6,75 %)
<b>Критерий № 2 (основной)</b> <b>«Аргументация. Привлечение литературного материала»</b>	«Незачет» ставится в случае, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются)	300 (92,02 %)	26 (7,97 %)
<b>Критерий № 3</b> <b>«Композиция и логика рассуждения»</b>	«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть	273 (83,74 %)	53 (16,25 %)
<b>Критерий № 4</b> <b>«Качество письменной речи»</b>	«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняют понимание смысла сочинения	229 (70,24 %)	97 (29,75 %)
<b>Критерий № 5</b> <b>«Грамотность»</b>	«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	177 (54,29 %)	149 (45,70 %)

### 3.4. Результаты оценки итогового изложения в разрезе критериев.

	Содержание	Получили «зачет», чел., %	Получили «незачет», чел., %
<b>Критерий № 1</b> <b>«Содержание изложения»</b>	«Незачет» ставится в случае, если участник существенно искажил содержание исходного текста или не передал его содержания	9 (100 %)	0
<b>Критерий № 2</b> <b>«Логичность изложения»</b>	«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного	9 (100 %)	0
<b>Критерий № 3</b> <b>«Использование элементов стиля исходного текста»</b>	«Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста	9 (100 %)	0
<b>Критерий № 4</b> <b>«Качество письменной речи»</b>	«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняют понимание смысла изложения	7 (77,77 %)	2 (22,22 %)
<b>Критерий № 5</b> <b>«Грамотность»</b>	«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	8 (88,88 %)	1 (11,11 %)



**Анализ проведения итогового сочинения (изложения) 03.05.2023 года**

**1. Общая статистика по результатам проведения итогового сочинения (изложения)**

	<b>Сочинение</b>	<b>Изложение</b>
<b>Количество участников, чел.</b>	35	1
<b>Получили «зачет», чел., %</b>	28 (77,78 %)	1 (100 %)
<b>Получили «незачет», чел., %</b>	7 (22,22 %)	0

**2. Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения (03.05.2023 г.)**

<b>Тема</b>	<b>Количество участников, выбравших тему</b>	<b>% от общего количества участников итогового сочинения</b>	<b>Зачет (кол-во участников, %)</b>	<b>Незачет (кол-во участников, %)</b>
Согласны ли Вы с утверждением героя романа М.А. Булгакова: «Трусость – самый страшный порок»?	3	8,33	3 (100 %)	0
В чем заключается сила доброты?	20	55,56	17 (85 %)	3 (15 %)
Бывает ли так, что один прав, а все ошибаются?	2	5,56	0	2 (100 %)
Как связаны гражданский долг и личное счастье?	7	19,44	4 (57,14 %)	3 (42,86 %)
Почему мир природы часто противопоставляют миру людей?	2	5,56	2 (100 %)	0
Может ли искусство что-либо изменить в этом мире?	1	2,78	1 (100 %)	0

### 3. Анализ результатов итогового сочинения (изложения).

#### 3.1. Выполнение требований к написанию сочинений.

	Содержание	Соответствовали требованию	Не соответствовали требованию
<b>Требование № 1 «Объем итогового сочинения»</b>	Если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом	30	5
<b>Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»</b>	Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста (работа другого участника; текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.). Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом	29	6

#### 3.2. Выполнение требований к написанию изложений.

	Содержание	Соответствовали требованию	Не соответствовали требованию
<b>Требование № 1 «Объем итогового изложения»</b>	Если в изложении менее 150 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом	1 (100 %)	0
<b>Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»</b>	Не допускается списывание изложения из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста (работа другого участника; исходный текст и др.). Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом	1 (100 %)	0

### 3.3. Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев.

	Содержание	Получили «зачет», чел., %	Получили «незачет», чел., %
<b>Критерий № 1 (основной)</b> <b>«Соответствие теме»</b>	«Незачет» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания	28 (80 %)	7 (20 %)
<b>Критерий № 2 (основной)</b> <b>«Аргументация. Привлечение литературного материала»</b>	«Незачет» ставится в случае, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются)	28 (80 %)	7 (20 %)
<b>Критерий № 3</b> <b>«Композиция и логика рассуждения»</b>	«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть	28 (80 %)	7 (20 %)
<b>Критерий № 4</b> <b>«Качество письменной речи»</b>	«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняют понимание смысла сочинения	23 (65,71 %)	12 (34,28 %)
<b>Критерий № 5</b> <b>«Грамотность»</b>	«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	11 (31,42 %)	24 (68,57 %)

### 3.4. Результаты оценки итогового изложения в разрезе критериев.

	Содержание	Получили «зачет», чел., %	Получили «незачет», чел., %
<b>Критерий № 1</b> <b>«Содержание изложения»</b>	«Незачет» ставится в случае, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания	1 (100 %)	0
<b>Критерий № 2</b> <b>«Логичность изложения»</b>	«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного	1 (100 %)	0
<b>Критерий № 3</b> <b>«Использование элементов стиля исходного текста»</b>	«Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста	1 (100 %)	0
<b>Критерий № 4</b> <b>«Качество письменной речи»</b>	«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняют понимание смысла изложения	1 (100 %)	0
<b>Критерий № 5</b> <b>«Грамотность»</b>	«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	1 (100 %)	0

#### **4. Общий анализ итоговых сочинений (изложений).**

##### **4.1. Анализ итоговых сочинений.**

Анализ итоговых сочинений позволил выявить *положительные тенденции*:

- обучающиеся верно определяют смысловое звучание выбранной темы и убедительно отвечают на проблемный вопрос сочинения;
- обучающиеся способны высказать свое мнение и поделиться собственным жизненным опытом;
- авторы хороших работ демонстрируют знание не только русской, но и зарубежной литературы, знание классической и современной литературы, определяют место русской литературы и культуры в мировом художественном процессе;
- обучающиеся выявляют смысловое наполнение понятий, входящих в формулировку темы.

Были выявлены *основные проблемы* итогового сочинения:

- наиболее часто встречается в сочинениях отклонение от темы, неточное или неполное раскрытие темы, что приводило к размышлениям абстрактного характера, без конкретного осмысления темы;
- крайне редко избирается путь комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания, наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – пересказ или обращение к тематике, сюжету и характерам;
- плохое знание выбранного для аргументации литературного произведения в его полном объеме, что приводило к вольной интерпретации художественного текста;
- недостаточное владение навыками проблемного анализа текста художественного произведения;
- отдельные проявления читательской некомпетентности.

##### ***Общие выводы по результатам итогового сочинения***

При подготовке обучающихся к данному виду работы следует обратить внимание на развитие навыка написания сочинений разных жанров; мотивировать обучающихся к участию в творческих конкурсах на лучшее сочинение; проводить элективные курсы и факультативные занятия с целью совершенствования умения писать сочинения, в том числе с использованием внепрограммных художественных произведений; проводить уроки-практикумы, уроки-тренинги в период подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения; проводить индивидуальные консультации для

обучающихся;

Следует организовать *мероприятия для учителей* с целью обеспечения повышения качества написания итогового сочинения и объективности его оценивания: открытые уроки опытных учителей по подготовке к написанию сочинений; регулярный анализ результатов сочинений; размещение обучающих методических материалов, видеозаписи открытых уроков для учителей на информационных порталах и официальных сайтах; вебинары и совещания с руководителями органов управления в сфере образования, руководителями методических служб; семинар для экспертов независимой проверки итогового сочинения.

Необходима организация психологической помощи обучающимся в период подготовки к итоговому сочинению с целью формирования позитивного настроения на сочинение, профилактике стресса в сложных и ответственных ситуациях, мониторинга психологической готовности обучающихся к итоговому сочинению; а также организация консультации для родителей с целью формирования понимания важности моральной поддержки ребёнка, значимость родительского внимания и здоровьесберегающей домашней среды.

#### **4.2. Анализ итоговых изложений.**

Анализ позволил выявить *положительные тенденции*:

Выпускники 2022-2023 учебного года способны воспринимать и интерпретировать исходный текст с сохранением авторского стиля, использовать оригинальную лексику и разнообразные синтаксические конструкции. Большинство участников написания итогового изложения продемонстрировали умение логично и последовательно излагать содержание исходного текста.

Однако, анализ итоговых изложений выявил *отрицательные стороны*: в работах отмечено нарушение принципа формально-логического построения текста, последовательности передачи микротем; отсутствует навык работы со справочной литературой.

***Общие выводы по результатам итогового изложения:***

При подготовке к данному виду работы следует обратить внимание на формирование у обучающихся навыка сопоставления первичного и вторичного текстов, умения выделять микротемы, ключевые слова.

## **5. Рекомендации, направленные на совершенствование результатов итогового сочинения (изложения).**

### **5.1. Рекомендации для участников:**

В процессе подготовки к написанию итогового сочинения необходимо:

1. Уделять внимание всем тематическим направлениям, предложенным для текущего учебного года, учитывать, что название направления не тождественно теме сочинения.
2. Читать произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями.
3. Перед началом работы необходимо несколько раз перечитать формулировку темы сочинения. Очень часто она построена в виде вопроса, который и приглашает к дискуссии.
4. Для аргументации могут быть использованы не только прозаические произведения, но и лирические.
5. Научиться не смешивать две формы сочинения - итогового (на литературном материале) и сочинения в рамках ЕГЭ по русскому языку.
6. Учитывать, что итоговое сочинение предполагает более глубокий анализ литературных произведений, поэтому объем такого анализа должен составлять большую часть творческой работы выпускника.
7. Использовать различные виды цитирования и пересказа.
8. Следить за грамотностью письменной речи, не использовать те слова и выражения, в написании которых есть малейшие сомнения.
9. Развивать умение воспринимать текст своей письменной работы с точки зрения читателя.

### **5.2. Рекомендации муниципальным органам управления образованием:**

1. Разработать планы мероприятий по повышению качества обучения русскому языку в образовательных организациях муниципальных районов.
2. Организовать обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению, изучение опыта работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты.

### **5.3. Рекомендации общеобразовательным организациям:**

1. На семинарах - совещаниях с учителями-предметниками проанализировать результаты итогового сочинения выпускников 11-х классов 2022-2023 учебного года, сравнить их с результатами предыдущих лет и определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по русскому языку и литературе в 5-11-х классах.
2. Направить педагогов на курсы повышения квалификации «Организация работы по подготовке к итоговому сочинению».
3. Проведение открытых уроков учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты, и организация анализа уроков.
4. Изучение нормативных документов и новинок методической литературы.

### **5.3. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:**

1. Эффективные методы и приемы обучения написанию сочинений разных жанров.
2. Правила цитирования и пересказа.
3. Разбор основных групп ошибок.
4. Критериальное оценивание в школе.

### **6. Выработанные меры по повышению качества обучения русскому языку совместно с отделением по русскому языку и литературе краевого учебно-методического объединения.**

1. Функционирование «Лаборатории педагогического мастерства» в рамках отделения по русскому языку и литературе краевого УМО (мастер-классы наставников, семинар «Концептуальный анализ художественного текста», тренинг «Оценивание письменных творческих работ», стажёрская практика на базе лучших ОО).
2. Серия региональных семинаров и вебинаров для учителей русского языка и литературы по особенностям подготовки и написания итогового сочинения (изложения).

### **7. Проверка итогового сочинения (изложения) независимыми экспертами.**

Привлечение к перепроверке итогового сочинения (изложения) независимых экспертов, что позволит повысить объективность оценочной процедуры.



## **8. Повышение квалификации учителей по русскому языку в 2023-2024 учебном году.**

1. Реализация КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования имени Адриана Митрофановича Топорова» дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Организация работы по подготовке к итоговому сочинению» (16 часов, очная форма).