

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования в 2023
году в Алтайском крае**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету**

«История»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Всего участников ОГЭ по предмету	945	100,00	771	100,00
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	945	100,00	749	97,15
3.	Обучающиеся СОШ	689	72,91	535	69,39
4.	Обучающиеся лицеев	75	7,94	59	7,65
5.	Обучающиеся гимназий	114	12,06	107	13,88
6.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	51	5,40	28	3,63
7.	Обучающиеся ООШ	13	1,38	16	2,08
8.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0,00	0	0,00
9.	Обучающиеся вечерней (сменной) общеобразовательной школы при исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ)	1	0,11	1	0,13
10.	Обучающиеся техникумов	0	0,00	1	0,13
11.	Участники, проходившие ГИА в ППЭ на дому	1	0,11	0	0,00
12.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00	2	0,26

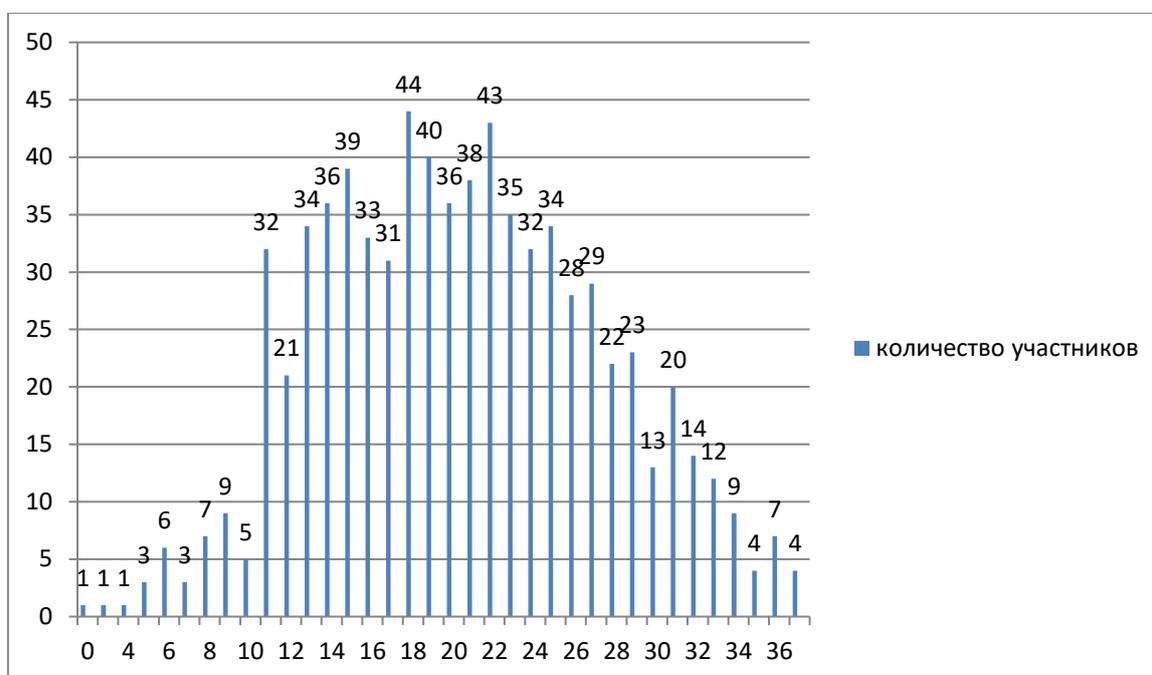
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету.

Исходя из данных таблицы 2-1, ежегодно сокращается число участников ОГЭ, выбирающих историю в качестве экзамена по выбору. Большинство участников ОГЭ по

истории являются учениками средней общеобразовательной школы. Меньшее число представлено учениками гимназий, лицеев, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, при этом в процентном соотношении в 2023 г. по сравнению с 2022 годом наблюдается незначительное увеличение числа участников экзамена среди учащихся гимназий и основных образовательных школ. В 2023 году имели место единичные случаи прохождения ГИА в техникумах и лицами с ОВЗ. Выпускники специальных (коррекционных) общеобразовательных школ и школ-интернатов сдавали историю в формате ГИА. Также отсутствуют участники, проходившие ГИА в ППЭ на дому.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	64	6,78	36	4,81
«3»	485	51,38	346	46,19
«4»	320	33,90	284	37,92
«5»	75	7,94	83	11,08

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Алтайский край		749	36	4,81	346	46,19	284	37,92	83	11,08
1.	Алейский район	5	0	0,00	1	20,00	2	40,00	2	40,00
2.	Алтайский район	21	1	4,76	14	66,67	5	23,81	1	4,76
3.	Баевский район	6	0	0,00	3	50,00	3	50,00	0	0,00
4.	Бийский район	10	0	0,00	8	80,00	2	20,00	0	0,00
5.	Благовещенский район	11	0	0,00	7	63,64	4	36,36	0	0,00
6.	Бурлинский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
7.	Быстроистокский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
8.	Волчихинский район	8	0	0,00	4	50,00	3	37,50	1	12,50
9.	Егорьевский район	7	0	0,00	1	14,29	5	71,43	1	14,29
10.	Ельцовский район	4	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
11.	Завьяловский район	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
12.	Залесовский район	5	0	0,00	4	80,00	0	0,00	1	20,00
13.	Змеиногорский район	3	0	0,00	1	33,33	1	33,33	1	33,33
14.	Заринский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
15.	Зональный район	6	0	0,00	5	83,33	1	16,67	0	0,00
16.	Калманский район	9	1	11,11	6	66,67	2	22,22	0	0,00
17.	Каменский район	8	0	0,00	6	75,00	1	12,50	1	12,50
18.	Ключевский район	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
19.	Косихинский район	3	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00
20.	Красногорский район	4	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00
21.	Краснощековский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
22.	Крутихинский район	2	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
23.	Кулундинский район	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
24.	Курьинский район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
25.	Кытмановский район	3	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
26.	Локтевский район	21	3	14,29	14	66,67	3	14,29	1	4,76
27.	Мамонтовский район	9	0	0,00	5	55,56	4	44,44	0	0,00
28.	Михайловский район	14	1	7,14	7	50,00	5	35,71	1	7,14

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
29.	Немецкий национальный район	9	1	11,11	5	55,56	1	11,11	2	22,22
30.	Новичихинский район	2	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
31.	Павловский район	8	0	0,00	1	12,50	5	62,50	2	25,00
32.	Панкрушихинский район	5	1	20,00	1	20,00	3	60,00	0	0,00
33.	Первомайский район	7	1	14,29	4	57,14	2	28,57	0	0,00
34.	Петропавловский район	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
35.	Поспелихинский район	6	0	0,00	1	16,67	5	83,33	0	0,00
36.	Ребрихинский район	7	1	14,29	4	57,14	1	14,29	1	14,29
37.	Родинский район	6	0	0,00	4	66,67	2	33,33	0	0,00
38.	Романовский район	6	0	0,00	2	33,33	3	50,00	1	16,67
39.	Рубцовский район	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
40.	ЗАТО Сибирский	5	0	0,00	0	0,00	1	20,00	4	80,00
41.	Смоленский район	6	0	0,00	4	66,67	2	33,33	0	0,00
42.	Советский район	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
43.	Солонешенский район	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
44.	Солтонский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
45.	Суетский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
46.	Табунский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
47.	Тальменский район	27	1	3,70	15	55,56	9	33,33	2	7,41
48.	Тогульский район	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
49.	Топчихинский район	4	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00
50.	Третьяковский район	5	0	0,00	3	60,00	1	20,00	1	20,00
51.	Троицкий район	7	0	0,00	3	42,86	2	28,57	2	28,57
52.	Тюменцевский район	3	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0,00
53.	Угловский район	8	0	0,00	4	50,00	4	50,00	0	0,00
54.	Усть-Калманский район	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
55.	Усть-Пристанский район	4	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00
56.	Хабарский район	3	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00
57.	Целинный район	9	0	0,00	5	55,56	3	33,33	1	11,11
58.	Шипуновский район	5	3	60,00	1	20,00	1	20,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
59.	г. Алейск	4	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00
60.	г. Барнаул	254	10	3,94	96	37,80	111	43,70	37	14,57
61.	г. Белокуриха	9	1	11,11	5	55,56	3	33,33	0	0,00
62.	г. Бийск	53	2	3,77	25	47,17	21	39,62	5	9,43
63.	г. Заринск	6	1	16,67	2	33,33	2	33,33	1	16,67
64.	г. Новоалтайск	38	3	7,89	18	47,37	10	26,32	7	18,42
65.	г. Рубцовск	20	2	10,00	9	45,00	9	45,00	0	0,00
66.	г. Славгород	21	1	4,76	6	28,57	10	47,62	4	19,05
67.	г. Яровое	7	0	0,00	6	85,71	1	14,29	0	0,00
68.	Краевое государственное казенное общеобразовательное учреждение "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №2"	1	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
69.	Краевые общеобразовательные организации	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
70.	Негосударственные образовательные организации	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	5,61	48,04	35,89	10,47	46,36	94,39
2.	Обучающиеся лицеев	5,08	44,07	40,68	10,17	50,85	94,92
3.	Обучающиеся гимназий	1,87	40,19	44,86	13,08	57,94	98,13
4.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	35,71	42,86	21,43	64,29	100,00
5.	Обучающиеся ООШ	0,00	50,00	43,75	6,25	50,00	100,00
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
7.	Техникум	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	100,00

¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	50,00	0,00	50,00	0,00	50,00	50,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "СОШ №132" им. Н.М. Малахова (г. Барнаул)	0,00	91,67	100,00
2.	МБОУ СОШ ГО ЗАТО Сибирский Алтайского края (ЗАТО Сибирский)	0,00	100,00	100,00
3.	МБОУ "СОШ №127" (г. Барнаул)	0,00	100,00	100,00
4.	МБОУ "Гимназия №166 г.Новоалтайска" (г. Новоалтайск)	0,00	85,71	100,00
5.	МБОУ "СОШ №89" (г. Барнаул)	0,00	87,50	100,00
6.	МБОУ "Гимназия №22" (г. Барнаул)	0,00	75,00	100,00
7.	МБОУ "СОШ №10" (г. Славгород)	0,00	75,00	100,00
8.	МБОУ "Гимназия № 42" (г. Барнаул)	0,00	77,78	100,00
9.	МБОУ "Гимназия №1" (г. Бийск)	0,00	80,00	100,00
10.	МБОУ "СОШ №126" (г. Барнаул)	0,00	81,82	100,00
11.	МБОУ "Троицкая СОШ №2" (Троицкий район)	0,00	60,00	100,00
12.	МБОУ "Романовская СОШ" (Романовский район)	0,00	80,00	100,00
13.	МБОУ "Лицей №3" (г. Барнаул)	0,00	80,00	100,00
14.	МКОУ "Волчихинская СШ №1" (Волчихинский район)	0,00	60,00	100,00
15.	МБОУ "СОШ №10 г.Новоалтайска Алтайского края" (г. Новоалтайск)	0,00	60,00	100,00

² ОО, из которых, число участников ОГЭ по истории не менее 5, при отсутствии отрицательных отметок и доле участников, получивших отметки «4» и «5», не менее 60 %

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету³

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "СОШ №18" (г. Рубцовск)	100,00	0,00	0,00
2.	МАОУ "Боровихинская СОШ" (Первомайский район)	100,00	0,00	0,00
3.	МБОУ "СОШ №54" (г. Барнаул)	100,00	0,00	0,00
4.	МБОУ "Шипуновская СОШ №1" (Шипуновский район)	100,00	0,00	0,00
5.	КГКОУ Вечерняя школа №2 (Краевое государственное казенное общеобразовательное учреждение "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №2")	100,00	0,00	0,00
6.	МКОУ "Самсоновская СОШ" (Шипуновский район)	66,67	0,00	33,33
7.	МБОУ "Гришковская СОШ" (Немецкий национальный район)	50,00	0,00	50,00
8.	МБОУ "СОШ №2" (Локтевский район)	50,00	0,00	50,00
9.	МБОУ СОШ №12 г. Новоалтайска (г. Новоалтайск)	50,00	0,00	50,00
10.	МКОУ "Озерская СОШ" (Тальменский район)	50,00	0,00	50,00
11.	МКОУ "Луковская СОШ" (Панкрушихинский район)	50,00	0,00	50,00

2.2.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по истории в 2023 году и в динамике.

В 2023 г. улучшились показатели результатов ОГЭ по истории. Во-первых, повысилась средняя отметка с 3,43 в 2022 до 3,55 в 2023 году, во-вторых, почти половина выпускников 9-х классов получила «4» и «5» (49%), что выше показателей 2022 года

³ ОО, в которых 50% и более участников ОГЭ получили отметку «2», при отсутствии участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5»

(41,84%). Хороший и высокий уровень знаний (выше 50%) продемонстрировали выпускники школ с углубленным изучением ряда предметов, лицеи и гимназии. Выпускники данных категорий образовательных организаций также показали низкий процент «двоек» по истории.

В 2023 году также снизился по сравнению с 2022 годом процент участников ОГЭ, получивших удовлетворительные (на 5,19%) и неудовлетворительные (на 1,97%) отметки.

Среди образовательных организаций районов Алтайского края наиболее высокие результаты по ОГЭ по истории в 2023 г. показали выпускники школ Бийского и Благовещенского районов. В этих районах сдавали ОГЭ по истории 10 и более человек, показав при этом 100- процентную успеваемость.

Среди городов Алтайского края самый высокий результат ОГЭ по истории наблюдается у выпускников школ г. Славгорода (67%). Стоит отметить, что в образовательных организациях городов Славгорода, Новоалтайска и Барнаула высокий процент учеников, сдавших экзамен на «пять». В таблицах 2.5.1 и 2.5.2 представлен перечень отдельных ОО, продемонстрировавших высокие результаты по предмету в текущем году.

Недостаточно высокие результаты по истории в 2022 г. продемонстрировали выпускники 9-х классов Шипуновского и Тюменцевского районов, города Заринска. В образовательных организациях этих районов наблюдается, при одновременном наличии «двоек», высокий процент сдавших экзамен на «три», причем в отдельных случаях этот показатель выше среднего по Алтайскому краю. Однако, по сравнению с результатами ОГЭ 2022 года, случаи получения «двоек» имеют единичный характер в отдельных ОО. В таблице 2-6 представлен перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по истории в текущем году.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

По структуре и содержанию КИМ ОГЭ по истории не изменился в сравнении с КИМом 2022 года.

Выделяется 4 классификации заданий, включенных в КИМ ОГЭ 2023 года: по типам заданий, по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности и уровню сложности.

В экзаменационной работе предложены задания следующих типов:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.;
- задания с развернутым ответом.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в.

(посвящённые двум или трём из указанных периодов). Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. Задания 13 и 14 направлены на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания 15–17 посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

В экзаменационной работе проверяются следующие умения:

- 1) знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников;
- 2) определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- 3) использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
- 4) работа с исторической картой;
- 5) соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;
- 6) умение группировать исторические события и явления по заданному признаку;
- 10) объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов
- 11) выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- 12) определение причин и следствия важнейших исторических событий.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию (задания 1, 3 – 8, 12 – 17, 19). К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях (задания 2, 9 – 11, 18, 21 – 22). К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию (задания 20, 23 – 24).

Таким образом, содержание экзаменационной работы охватывает учебный материал всех разделов курса «История» основного общего образования. Знания и умения по основным разделам школьного курса истории, востребованы при выполнении всех трёх частей экзаменационного теста.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый	74	22,99	66,18	91,9	98,8
2	История России с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	Повышенный	31,88	9,2	19,65	39,44	80,72
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Базовый	48,13	8,05	26,59	72,54	96,39
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый	67,75	39,66	57,51	80,63	95,78
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Базовый	64,75	18,39	54,34	82,39	96,39
6	Один из периодов истории России с древнейших времён	Базовый	68,38	19,54	60,69	84,15	97,59

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку						
7	XVIII – начало XX в./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	85,88	56,9	84,97	92,78	96,39
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Базовый	52,38	19,54	42,49	65,49	83,13
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Повышенный	35	1,15	25,43	47,18	68,67
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Повышенный	90,25	70,11	87,86	96,83	98,8
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Повышенный	69,25	31,03	57,51	86,62	98,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сравнение свидетельств разных источников						
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	60,25	18,39	50	75,7	93,98
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	52,5	41,38	44,65	56,34	83,73
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Базовый	51,88	17,24	43,35	62,68	86,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сравнение свидетельств разных источников						
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый	82,75	51,72	78,61	92,25	100
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый	66,5	24,14	59,83	79,23	95,18
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	74,88	45,98	67,63	85,21	100
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных	Повышенный	74	22,99	66,18	91,9	98,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	31,88	9,2	19,65	39,44	80,72
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Высокий	48,13	8,05	26,59	72,54	96,39
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий	Повышенный	67,75	39,66	57,51	80,63	95,78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Повышенный	64,75	18,39	54,34	82,39	96,39
23	История России с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	Высокий	68,38	19,54	60,69	84,15	97,59
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	Высокий	85,88	56,9	84,97	92,78	96,39

Первая группа заданий КИМ ОГЭ 2023 года (1,4,15,16) направлена **на проверку знаний дат, событий, исторических деятелей Истории России и мира.** Все задания данной группы относятся к базовому уровню. Средний процент выполнения этих заданий варьируется от 66,5 до 82,75, что выше результатов ОГЭ 2022 г. – 54 – 71% выполнения. Причем, наибольшее различие среднего процента выполнения по этому блоку заданий наблюдается в 15 и 16 заданиях, где в некоторых вариантах значение составило 61 и 49 %, а в некоторых достигло 99 и 90% выполнения. Причина такого результата, вероятно, в содержании: задания строятся на материале всеобщей истории, который изучается с разной степенью подробности.

Задание №2 проверяет **умение выстроить последовательность указанных событий, процессов.** Здесь важны не только знание дат, необходимы развитые внимание и

мыслительные способности. Процент выполнения данного задания повышенного уровня сложности составляет 31,8%, что значительно ниже показателя 2022 года (47%). Традиционно низкий процент выполнения этого задания, менее 10%, в группе участников ОГЭ, получивших отметку «2», показатели участников из групп, получивших положительные отметки, оказались значительно ниже прошлогодних.

Наибольшее количество заданий в КИМ ОГЭ 2023 года приходится на группу заданий, проверяющих **умения использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач.** Это 10 заданий различного уровня сложности с диапазоном выполнения от 32 до 85,8%.

Традиционно более простым для выполнения оказалось задание №7 базового уровня – почти 86% участников ОГЭ справились с ним. Это сопоставимо с показателями 2022 года (около 90%). Такие данные свидетельствуют о целенаправленной подготовке учащихся к работе со статистическим источником.

Задание №11 повышенной сложности смогли выполнить 69 %. Это задание проверяет способность анализировать иллюстративный материал, содержащий текстовую информацию. С этим заданием группы участников, получивших «4» и «5», справились лучше, чем в 2022 году.

Задание №12 базового уровня сложности, проверяющее умение работать с информацией, представленной в виде схемы, верно выполнили около 60% всех участников, что на 11% лучше результатов прошлого года. Причём, в сравнении с показателями прошлого года, в группах, получивших «2» и «3», процент выполнения задания повысился, тогда как в двух других группах понизился.

13 и 14 задания базового уровня связаны между собой и посвящены проверке знаний фактов истории культуры. Средний процент выполнения этих заданий – 52 и 51% соответственно, что несколько ниже, чем в 2022 году (56 и 54%). Причем, наблюдается значительный диапазон процентов выполнения по вариантам: от 41 до 76%. Возможно, связано это с тем, что в каких-то вариантах в задания включены общеизвестные памятники культуры, а в других вариантах менее известные или плохо узнаваемые.

Задание №17 базового уровня предполагает проведение атрибуции фрагмента документа с выбором из предложенного списка события или процесса, к которому относится документ. Несмотря на то, что предлагается документ из всеобщей истории, процент выполнения этого задания 74,88%, что выше показателя 2022 года на 12%.

18, 19, и 20 задания с открытым ответом направлены на работу с историческим источником. Задание №18 повышенного уровня предполагает проведение атрибуции документа. Задание традиционно вызывает затруднение во всех группах учащихся, но в

этом году его выполнили значительно лучше (49,69%), чем в 2022 году (36,4%). Также, успешность выполнения задания значительно различается по вариантам: от 36 до 71%. Задание базового уровня №19 проверяет способность находить необходимую информацию в тексте, показало высокий процент выполнения – 75,31%, что сопоставимо с результатами прошлого года (71%). Задание №20 высокого уровня сложности, контекстного характера, успешно выполнить которое можно, только если верно проведена атрибуция документа. Поэтому процент выполнения задания довольно низкий – 32,88%, при том, что более 26% не приступали к выполнению задания. В группе участников, получивших «2» это задание выполнено чуть более 1% участников.

Также сложным для участников ОГЭ стало задание №22 повышенной сложности. От учеников требовалось найти 2 ошибки в тексте, выписать их и привести верные ответы. 34,21 % участников справились с этим заданием, что выше прошлогодних показателей на 8%, и более 23% выпускников не приступили к выполнению задания.

Неоднозначными оказались результаты выполнения **заданий, проверяющих умения работать с исторической картой-схемой** (задания 8,9,10). Проценты выполнения заданий распределились следующим образом: 8 задание базового уровня на определение века – 52,38%, 9 задание повышенного уровня на анализ карты – 35%, 10 задание повышенного уровня на поиск информации, представленной на карте в явном виде – 90,25%. Сравнивая с результатами прошлого года можно обнаружить, что лучше выполнено 8 задание на 4%, 9 задание хуже на 9%, и значительно лучше выполнено задание №10 (на 38%). Возможно, такие высокие результаты связаны с тем, что задания, выполнить которое можно используя общеучебные умения и не требует знаний фактического материала.

Задание №24 высокого уровня сложности **проверяет умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты**. В 2022 году с ним справились 29,83% участников экзамена, в текущем году 26,96%. При этом, к выполнению задания не приступили более 20% участников ОГЭ. Успешное выполнение задания предполагает хорошие знания фактического материала.

Задание №6 базового уровня проверяет **умение группировать исторические явления и события по заданному признаку**. С ним справилось около 68% участников, что сопоставимо с результатами 2022 года (66%). Причем, очень слабый результат сохранился в группе учащихся, получивших «2» - 17%. Проблема детей в неумении отличать причины событий от последствий.

Следующая группа заданий базового уровня (3 и 5) предполагают **объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов**. Проценты выполнения заданий

– 48 и 61,75% соответственно. К выполнению задания №3 не приступили более 13% участников экзамена, а в одном из вариантов – почти 24% при уровне выполнения 40%. Это единственное задание базового уровня сложности, процент выполнения которого ниже 50%.

Наиболее сложным заданием для учащихся стало задание №23 высокого уровня сложности, направленное на **выявление общих и различных черт сравниваемых событий и явлений**. Успешно справились с ним 23%. Выполнение задания показало наиболее низкие проценты выполнения во всех группах участников ОГЭ, не приступили к выполнению более 32% участников.

Также довольно сложным является задание №21 повышенного уровня сложности, которое проверяет **умение определять причины и следствия важных исторических событий**. 36,88% участников справилась с выполнением задания, более 10% участников экзамена не приступили к выполнению задания.

Выполнение заданий 21 и 23 требует не только знаний отдельных исторических фактов, но и глубокого понимания сущности исторических явлений и процессов, что свойственно самым подготовленным ученикам.

Таким образом, результаты ОГЭ 2023 года по истории свидетельствуют о достаточном уровне сформированности умений участников экзамена извлекать информацию, данную в явном виде, из текстовых, картографических, статистических, иллюстративных источников. Успешное выполнение этих заданий дает возможность получить удовлетворительную отметку за экзамен.

Наибольшую сложность вызывают задания, при выполнении которых требуются четкие знания фактов (дат, терминов, исторических персоналий, географических и культурных объектов), умения определять причины и последствия событий, проводить сравнительный анализ. Всё это свойственно ученикам с высоким уровнем сформированности предметных и метапредметных универсальных учебных действий.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее низкий процент выполнения из заданий базового уровня сложности (ниже 50%) получило задание №3 на знание исторических понятий и терминов. Причем, показатели различаются по вариантам.

Пример 1.

Запишите термин, о котором идет речь.

Центральные органы отраслевого управления с совещательным порядком решения дел, введенные вместо приказов в первой четверти XVIII в.

В этом варианте правильный ответ *коллегии* дали более 59% участников.

Пример 2.

Запишите термин, о котором идет речь.

Несколько монархов из одного и того же рода (семьи), сменявших друг друга на престоле по праву наследования.

Правильный ответ *династия* получен от 46,72% участников. Большое количество участников, давших неправильный ответ, написали *престолонаследование, наследники* и т.д. Другая часть выпускников написала *монархия, монархизм* и т.д., полагая, что речь идет о форме правления.

Пример 3.

Запишите термин, о котором идет речь.

_____ - это особая организация войск в Российской империи, совмещавших военную службу с занятием сельским хозяйством, учреждённая при Александре I и существовавшая до 1857 года.

В этом варианте только 40,43% человек написали *военное поселение*, при этом почти 24% не дали никакого варианта ответа. Среди неправильных ответов можно выделить две группы: первая группа участников, посчитав ключевым понятием занятие сельским хозяйством, указала различные категории населения (черносошные, хлебопашцы, отходники, поселяне, мещане). Другая группа участников обратила внимание, прежде всего, на военную службу. Поэтому здесь ещё более разнообразные ответы: воинская повинность, гарнизон, гусары, донские казаки, жандармы, кавалерия, преображенцы и т.д.

Возможно, одной из причин различий в проценте правильных ответов является упор на политическую историю, а социально-экономическое состояние в стране рассматривается во вторую очередь. Поэтому названия центральных органов власти для учеников более знакомы и понимаемы, нежели те, которые означают какие-либо общественные структуры.

Работа с понятиями имеет свою специфику. Необходимо, чтобы ученики выделяли родовую и видовую части в структуре определений, пополняли свой словарный запас. Методические приёмы в работе по формированию понятийного аппарата разнообразны: словарные диктанты, составление и решение кроссвордов, выполнение мини-сочинений с обязательным включением определенных понятий и т.д.

Достаточно сложными для учеников являются вопросы на знание памятников культуры. Анализируя ответы участников экзамена, можно предположить, что ученики все

храмы ассоциируют с древностью, а древность, в свою очередь, растягивают века до XIV, совершенно не различают особенности произведений культуры XI и XII веков.

Пример 4.

- 1) «Сказание о гибели Рязанской земли»;
- 2) Дмитриевский собор во Владимире;
- 3) «Повесть временных лет»



13. Какие из приведенных памятников культуры были созданы в XII в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

14. Какой из приведенных памятников культуры был создан по указу Всеволода Большое Гнездо?

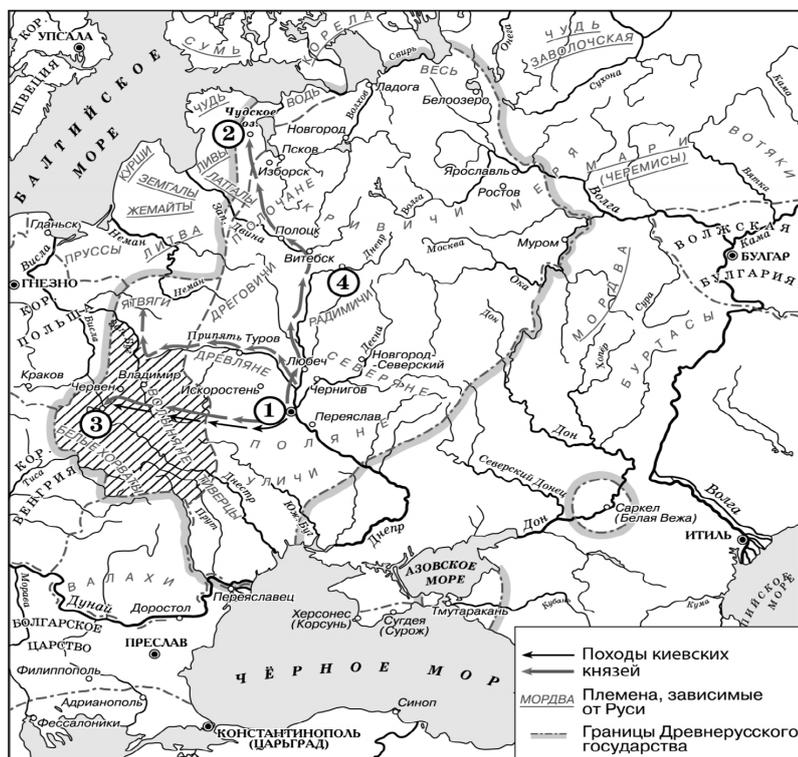
Среди ответов на 13 задание подавляющее большинство участников указали №4 – подкупольное изображение Софийского собора в Киеве, относящееся к XI веку. Участники смогли получить 1 балл, благодаря тому, что верно указали второй элемент. Максимальные 2 балла смогли получить менее 17% участников.

Верный ответ на 14 задание смогли дать чуть более 40% участников, а вторым по популярности (почти 22%) стал ответ – 5 (памятник XV в.). Можно предположить, что часть выпускников выполнила это задание, выбрав ответ наугад.

Большие трудности у участников ОГЭ вызывает работа с картой-схемой.

Пример 5.

Рассмотрите схему и выполните задания 8-10.



8. Укажите век, когда сформировались границы Древнерусского государства, обозначенного на схеме. Ответ запишите словом.

9. Укажите имя киевского князя, в период правления которого в состав Древнерусского государства впервые вошли земли, заштрихованные на схеме.

Процент учеников, выполнявших этот вариант, оказался ниже, чем в других вариантах: 43,33% в 8 задании, 18,52 в 9 задании. Причем ответы в задании варьировались от седьмого до семнадцатого веков, а в 9 задании подавляющее количество участников указали Ярослава Мудрого, а не Владимира. Вероятно, ученики не обратили внимания на слово «впервые», поэтому и допустили ошибку. Исходя из того, что задания по картам XVII и XX векам выполнили лучше, можно предположить, что дети лучше знают материал, который изучался позже, ближе к экзамену.

Пример 6.

18. Назовите императора, в период правления которого произошли описываемые события. Укажите год его вступления на престол.

20. Укажите два любых мероприятия (меры) внутренней политики, непосредственно не связанных с решением крестьянского вопроса, проведенных в годы правления императора, при котором произошли описываемые события.

18. Пётр I. 1725г.

20. 1) возможность крестьян получать образование.
2) возможность крестьян поступить на службу.
3) „Табель о рангах“

Оба ответа ученика оценены в 0 баллов. Ответив неправильно в 18 задании, он неверно выполнил задание №20, к тому же ученик явно не увидел в вопросе частицу *не*.

Задание №21 направлено на установление причинно-следственных связей.

Пример 7.

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) утраты Киевом роли политического центра Руси?

- усиление внешней опасности на южных рубежах Руси;
- временное ослабление половецкой опасности;
- ослабление вотчинного хозяйства, усиление местного боярства.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с утратой Киевом роли политического центра Руси.

21) Усиление внешней опасности на южных рубежах Руси. Я считаю что Киев перестал быть центром Руси, потому что не подавляющую роль сыграли половецкие нашествия и после поражения в войне половцы стали разорять Русские земли да и к тому же возникла политическая раздробленность Руси.

Эксперты оценили задание 1 балл, так как верно определена причина, но в объяснении неявно выражена мысль и отсутствует непосредственная связь между набегами кочевников и падением роли Киева.

21.) Активизации торговли по пути «из Варяг в Греки». Киев стал принимать значение центра с торговыми путями (товарами и т.д.).

Выполнение задания оценено в 0 баллов, так как неправильно указана причина.

Работа над выявлением причинно-следственных связей исторических событий и процессов должна проводиться на каждом уроке истории. Очень хорошим методическим приемом в реализации технологии развития критического мышления является эвристическая беседа, другой, более простой приём – чтение с вопросами.

От 15 до 30% участников в разных вариантах не приступали к выполнению задания №22. Максимальные 3 балла смогли получить от 7 до 40 % участников в зависимости от варианта.

Пример 8.

22. Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Отказ Николая I вывести войска из Молдавии и Валахии вынудил Турцию к объявлению войны Российской империи 4(16) октября 1853 г. Турция собиралась нанести удар в Закавказье, высадив десант на побережье Грузии. Но этот замысел сорвали решительные действия русского флота в Чесменской бухте, где располагался турецкий флот. Русская эскадра под командованием П.С. Нахимова потопила почти все турецкие корабли. Вскоре русские войска нанесли ряд поражений туркам в Закавказье. Спасая Турцию от неминуемого поражения, в январе 1854 г. австро-германская эскадра вошла в Чёрное море.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

22) Положение текста, в которой допущена ошибка:
Валахи, ~~Бессменской~~ Брест, австро-германская
Исправленное положение текста: Сербия, анто-французская

Эксперты оценили работу в 2 балла, поскольку первая позиция неверна. Несмотря на то, что в задании указан формат выполнения задания, ученик выполнил его по-своему.

22) 1) Русские эскадры под командованием П.С. Фадеева.
2) Отказ Николая I вывести войска из Австрии 2) Отказ Александра I вывести войска из Австрии.

Выполнение задания оценено в 0 баллов, так как все позиции неверны, что свидетельствует об отсутствии знаний событий Крымской войны.

Для успешного выполнения задания №22 необходимы не только глубокие знания, но и развитое критическое мышление, которое формируется благодаря систематическому использованию приёмов данной технологии.

Задание №23 выполнено участниками ОГЭ с наименьшими показателями (23,56%), почти третья часть участников экзамена не приступила к его выполнению. Задание направлено на выявление сходства или различий по сопоставимым позициям.

Пример 9.

Существует точка зрения, что, несмотря на сходство, положение частновладельческих и государственных крестьян в XVIII – первой половине XIX в. имело существенные различия. Приведите не менее двух различий.

23. Да различия были в том, что в первой половине XIX в. были построены больницы, школы для крестьян, так как проводились крестьянская реформа.
так же в первой половине XIX в. их стали постепенно освобождать

Эксперты оценили выполнение задания в 0 баллов, так как неясно выражена мысль, непонятно о какой категории крестьян идет речь, ответ некорректен.

Чтобы успешно выполнить это задание необходимы как глубокие знания предмета, так и развитые аналитические способности. Одним из приёмов развития способностей сравнивать и анализировать является составление сравнительных таблиц, а также другие способы структурирования текста.

Ещё одно задание (№24), требующее глубоких знаний и развитых мыслительных способностей, направлено на анализ исторической ситуации. Процент получения максимальных 3 баллов варьируется от 1,7 до 11,85% в зависимости от варианта. Примерно пятая часть учеников не приступила к выполнению задания №24.

Пример 10.

В Женеве сложилась группа «Освобождение труда», которая состояла из бывших членов организации «Чёрный передел», бежавших в Швейцарию из России. Эта группа была первой российской марксистской организацией.

1. Назовите российского императора, в период правления которого сложилась группа «Освобождение труда».
2. Укажите признанного лидера группы «Освобождение труда».
3. Какие социальные явления в России заставили бывших народников перейти в марксизм? Укажите одно любое социальное явление.

24) №1. Александр III.

№2. —

№3. Распространение трудов К. Маркса и Н. Гегеля в культуре. Политика, проведённая императором.

Эксперты оценили выполнение задания в 1 балл за первую позицию ответа, вторая позиция отсутствует, третья позиция содержит общие фразы, что не соответствует вопросу.

В целом, задания всех вариантов КИМ ОГЭ составлены на основе учебников, включенных в ФПУ. Однако диапазон процентов выполнения каждого задания свидетельствует о неравноценной сложности исторического материала, которая определяется временем, предусмотренным для изучения той или иной темы, степенью подробности освещения исторического события в учебниках, количеством деталей, необходимых для усвоения материала.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Готовность к ОГЭ по истории, как и по другим предметам, обусловлена совокупностью личностных, метапредметных и предметных результатов освоения программы основного общего образования. При подготовке к ОГЭ ученики проявили

различный уровень сформированности регулятивных метапредметных умений: умения планировать пути достижения целей, соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль и самоконтроль деятельности. И здесь важно понимание ученика и других участников образовательного процесса, что цель подготовки – не определенная отметка, а получение глубоких знаний предмета, которые позволят сдать экзамен на высокий балл. Поэтому уровень сформированности данных метапредметных учебных действий повлиял на отметки, полученные на экзамене. Исходя из результатов ОГЭ по истории в Алтайском крае, можно сделать вывод о недостаточном уровне данных метапредметных результатов (более половины участников ОГЭ получили отметки «3» и «2»). Недостаточная сформированность регулятивных метапредметных умений проявляется также при выполнении и оформлении заданий: так, некоторые участники (небольшой процент во всех группах) выбрали два варианта ответа в заданиях, где нужно указать только один вариант, сместили строчки, перенося ответы в бланк. В задании №22 требуется оформление ответа в таблицу, так, примерно четвертая часть экзаменуемых пишет в строчку. Всё это проявление недостаточного самоконтроля.

Высокий уровень коммуникативных умений проявляется в грамотной письменной речи. Зачастую ответы участников ОГЭ представляют словосочетания, отдельные слова, незаконченные предложения там, где необходим развернутый ответ. Это свидетельство недостаточной сформированности коммуникативных метапредметных умений.

Пример 11.

21. Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) княжеских междоусобиц в Древнерусском государстве?

- усиление внешней опасности;
- активизация торговли по пути «из варяг в греки»;
- несовершенство порядка наследования киевского престола;
- развитие хозяйственной специализации отдельных областей страны.

*21. Несовершенство порядка наследования киевского престола.
Т.к. каждый наследник выбирается князем, и т.к.
наследников было много. Они воювали между собой.*

21. - Невероятность порядка наследия киевского престола.

Не было четкого порядка престолонаследия. На престол садили незаконных по праву людей. Раньше князь хотел власти и давал ~~да~~ всё-то лето. Поэтому и начались княжеские междоусобицы.

Авторы первого и второго ответов смогли получить только 1 балл, объяснения содержат ошибочные суждения, так как выпускники использовали некорректные позиции («наследник выбирался», «садили незаконных по праву людей»).

Успешное выполнение ОГЭ по истории требует высокой степени сформированности познавательных метапредметных умений. Задания 21, 22,23 требуют применения умений анализировать, сравнивать, формировать умозаключения, определяя причины и следствия событий и процессов. Для выполнения заданий 18,20,24 необходимо использовать имеющиеся знания для решения конкретных задач. Низкий уровень познавательных метапредметных умений проявился при выполнении заданий, связанных с умениями строить обобщения и классифицировать материал, так как 23 задание выполнили менее 30% участников ОГЭ.

В КИМ ОГЭ включены 3 задания, которые проверяют, по большей части, сформированность познавательных метапредметных умений.

Задание №7 предполагает анализ статистических данных, оформленных в таблице, не требуя специальных знаний истории. Задание оказалось самым лёгким, с ним справилось 85,88% участников ОГЭ. С выполнением второго задания (№10), в котором требовалось найти явную информацию на карте-схеме, справилось более 90% экзаменуемых. При выполнении этого задания отчасти нужны знания географии, поэтому можно говорить о хороших результатах в формировании умений применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Задание 19 проверяет способность учеников осуществлять смысловое чтение, то есть им необходимо найти требуемую информацию в тексте исторического источника. Несмотря на высокий процент выполнения задания (75,58%), больше половины участников ОГЭ из тех, кто получил отметку «2», не справились с ним.

Пример 12.

19. Какое действие крестьян согласно отрывку заставило министра прислать чиновника из Петербурга? Какое событие согласно отрывку натолкнуло чиновника на мысль прибегнуть к «угрозам и розгам»?

№9. "Когда следующей весной их хотели заставить сжечь
лёгкую картошку, они отказались."
Событие: "Мужики схватились за колды, полициейскую
полицейскую прогнали."

Приведенный пример типичен для слабоуспевающего ученика. Ответ оценён 1 балл: первый элемент ответа приведен верно, а в качестве ответа на второй вопрос ученик выхватил фразу из текста, не соответствующую поставленному вопросу.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Учащиеся хорошо усвоили материал учебного курса:

- даты, события, имена исторических деятелей Истории России и мира (задания 1,4, 5, 15,16);

- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (задание 6);

- хорошие результаты сформированности умений использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач (задания 7, 11, 12, 17, 18, 19).

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Наименее сформированными оказались:

- умение выстроить последовательность указанных событий, процессов (задание 2);

- умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов (задание 3)

в группах участников, получивших «2» и «3» ;

- умение работать с исторической картой-схемой (задания 8,9) в группах участников, получивших «2» и «3»;

- умение использовать данные иллюстративного и текстового материала при ответе на вопросы истории культуры (задания 13, 14) в группах участников, получивших «2» и «3»;

- умение выявлять общие и различные черты сравниваемых событий и явлений (задание 23);

- умение определять причины и следствия важных исторических событий (задание №21). Выполнение заданий такого типа требует от учеников не только знаний основных разделов истории, но и навыков анализа исторической ситуации, умения четко и правильно формулировать свой ответ.

Сложными оказались вопросы, связанные с социально-экономической и внешней политикой.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами затруднений учащихся на ОГЭ является необходимость освоить большой объём исторического материала, так как большая часть заданий направлена на проверку именно предметных результатов при существующей мотивационной незрелости большого числа девятиклассников, неспособности многих детей осуществлять самоконтроль, низком уровне сформированности познавательных метапредметных умений. Также, большой проблемой современного исторического образования остаётся несовершенство учебников, где часто исторические персонажи, произведения культуры даются простым списком, что приводит к выхолащиванию учебного материала, превращению учебника в справочник. Конечно, учебник – далеко не единственный источник информации, но он имеет большое значение, особенно в тех местах, где нет стабильного Интернета. Также, одной из причин затруднений учащихся на ОГЭ является стесненность учителей рамками учебной программы, невозможность качественно закрепить изученный материал, отработать навыки работы с картой, текстами источников.

○ *Прочие выводы*

По результатам ОГЭ 2023 года нельзя сделать выводы о том, материал каких периодов истории России усвоен лучше или хуже.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В целях повышения уровня знаний выпускников 9-х классов учителям истории рекомендуется:

- ознакомиться с «Демоверсией КИМ ОГЭ - 2023», «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы общего основного образования, для проведения государственной (итоговой) аттестации по истории» и «Спецификацией контрольно-измерительных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации по истории обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы общего основного образования»;

- более широко использовать в преподавании истории таких видов учебной деятельности, как систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий и ситуаций, сравнение исторических явлений и событий;

- включать в процесс обучения приёмы, направленные на формирование умений анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях, используя технологии формирования читательской грамотности; активно применять технологии проблемного обучения, смыслового чтения, формирования критического мышления, метод проектов;

- в преподавании курса чаще использовать такие виды деятельности, как работа с исторической картой, работа с иллюстративным материалом, привлекая межпредметные связи;

- в ходе обучения учащихся необходимо направлять на осознанное освоение знаний и шире использовать элементы содержания и типологии заданий ОГЭ по истории при проведении промежуточной аттестации учащихся;

- методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru), а именно материалы Открытого банка заданий ОГЭ.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

- организовать проведение семинаров для учителей 9-х классов с привлечением специалистов в области методики преподавания истории и исторической науки;

- провести мероприятия для учителей по обмену опытом подготовки учеников к ГИА.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- для своевременного выявления пробелов в знаниях возможно проведение диагностических работ, также важно выделять время на уроке для организации контрольно-оценочной деятельности с целью определения уровня знаний и овладения необходимыми умениями;

- важно не только выявить пробелы в знаниях, но и помочь ученикам их ликвидировать, предложив разноуровневые задания, посоветовать просмотр учебных материалов соответственно уровню предметной подготовки;

- мотивированных детей желательно вовлечь в олимпиадное движение, проектную работу;

- ученикам с невысокими познавательными способностями важно предлагать посильные задания, преимущественно базового уровня сложности, помочь с организацией контроля и самоконтроля при подготовке к ОГЭ.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- в целях психологической и технологической подготовки учеников к ОГЭ, снижения уровня тревожности детей, провести репетиционные экзамены на параллели 9-х классов с последующим мониторингом результатов и выявлением детей группы риска получения «2»;

- проводить профилактические беседы учениками, входящими в группу риска получения «2» и их родителями;

- оказывать психологическую помощь ученикам с высоким уровнем тревожности.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- создать и направить в школы комплекс диагностических инструментов для определения уровня сформированности метапредметных умений;

- организовать работу консультативной психологической службы для оказания помощи участникам ОГЭ, родителям;

- проводить мероприятия для классных руководителей и школьных психологов по обмену опытом работы в 9-х классах.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сиромахо Ирина Сергеевна</i>	<i>МБОУ «Гимназия №69» г. Барнаула, учитель истории; заместитель председателя предметной комиссии по истории Алтайского края</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Елютина Алла Александровна</i>	<i>КАУ ДПО Алтайский институт развития образования, зам. директора по учебно-методической работе, канд.пед.наук</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Лова Анастасия Николаевна</i>	<i>Министерство образования и науки Алтайского края, консультант отдела организации общего образования и оценочных процедур</i>