

Т.И.Лутовинова



*РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА ВНЕУРОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*

«Рассказы Шукшина»

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Советская средняя общеобразовательная школа»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА ВНЕУРОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рассказы Шукшина

(ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ)

Советское
2023

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Пояснительная записка _____ | 3 |
| Содержание курса «Рассказы Шукшина» _____ | 5 |
| Планируемые результаты освоения курса внеурочной деятельности «Рассказы Шукшина» _____ | 6 |
| Личностные результаты _____ | 6 |
| Метапредметные результаты _____ | 7 |
| Предметные результаты _____ | 7 |
| Тематическое планирование _____ | 9 |
| Материал для занятий _____ | 11 |
| Литература _____ | 24 |

Пояснительная записка

Общая характеристика

Программа курса внеурочной деятельности «Рассказы Шукшина» (далее – программа) для 8–9 классов составлена на основе требований к результатам освоения основной образовательной программы, представленных в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО), а также с учетом:

- Концепции преподавания учебного курса «Литература» в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации, протокол от 23.10.2020 г.);
- федеральной рабочей программы по учебному предмету «Литература» для 5–9 классов образовательных организаций;

При разработке программы использовались следующие нормативные документы:

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с учетом редакции от 04.08.2023 N 479-ФЗ);
- Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»;
- Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

21 век. Жизнь не стоит на месте. В обществе, в окружающем нас мире, в сердцах, умах и душах людей происходят постоянные изменения. Человеку практически ежедневно приходится выбирать: как быть и куда двигаться. Выбор не прост, особенно для тех, кто только вступает во взрослую жизнь. Как им помочь? Объективные законы человеческого бытия говорят: чтобы понять куда идешь, оглянись назад, вдумайся от какой точки отсчета начинается твоя биография, какова судьба твоих предков, куда уходят корни, питающие наше становление, нашу общую судьбу. [1, с.4]

Посмотреть назад, познакомиться с судьбой своих предков, сделать правильный шаг поможет литература, прежде всего литература краеведческая. Литературное краеведение сегодня занимает, пожалуй, одно из важных мест в системе патриотического воспитания. Специфика предмета литературы дает возможность педагогу привлекать краеведческий материал в урочной и внеурочной деятельности. Изучение литературы родного края даёт хороший импульс для развития патриотизма.

В Федеральной рабочей программе воспитания в целевых ориентирах результатов воспитания в разделе **166.2.5.3.2. Патриотическое воспитание** говорится следующее: проявляющий интерес к познанию родного языка, истории и культуры своего края, своего народа, других народов России.

Воспитание патриотизма начинается с любви к родному краю, с почитания людей, живущих в нём, со знакомством с творчеством писателей – земляков. Мы живём там, где родился и вырос В.М.Шукшин. Говорить о любви к Отчизне, не говоря при этом о Шукшине, невозможно. Василий Макарович писал: «Алтай – моя родина, где я родился и вырос. Люблю её, жив ею, она придаёт мне силы, когда случается трудно и горько. И какая-то огромная мощь чудится мне там, на родине, какая-то животная сила, которой надо коснуться, чтобы обрести утраченный напор в крови. Благодарю тебя, моя Родина...будь счастлива».

Знакомство с творчеством Василия Макаровича Шукшина, изучение его произведений способствуют зарождению любви к своему краю, к своей великой стране России.

Научить школьника самостоятельно работать с книгой, добывать знания, находить в тексте информацию любого уровня (фактуальную, подтекстовую, концептуальную) и использовать ее – такова цель данного курса.

Деятельность учащихся, направленная на изучение творчества путем постоянного усложнения литературных и литературоведческих знаний, формирование умений и навыков, сначала простейших, потом более сложных, использование разнообразных методических приемов, современных

образовательных технологий, выявление главного в изучаемом – такова основа развивающего обучения в современной школе.

Данный курс ориентирован на формирование у учащихся умения использовать в образовательном процессе различные виды анализа художественного произведения.

Курс рассчитан на 17 учебных часов, основной вид деятельности – практикум, учитывающий специфику подготовки восьмиклассников.

Весь материал курса скомпонован вокруг творчества В.М.Шукшина, основных принципов поэтики его рассказов.

К пониманию этого автора необходимо идти от главного, от его слова, от поэтики.

Особенности данной программы:

Данная программа носит рекомендательный характер, содержит справочный материал. Педагог, работающий по представленной программе, может брать разработку за основу, добавляя необходимые, на его взгляд, сведения.

Содержание курса внеурочной деятельности «Рассказы Шукшина»

Раздел 1. Введение

В.М.Шукшин. Рассказы Шукшина. Экранизация рассказов В.М. Шукшина.

Раздел 2. Знакомство с творчеством В.М.Шукшина

Рассказы ребят о первой прочитанной книге Василия Шукшина

Раздел 3. Анализ рассказов В.М.Шукшина

Деление прочитанных произведений на части

Раздел 4. Просмотр фильма «Живёт такой парень»

Работа над делением фильма на части. Обсуждение фильма.

Раздел 5. Особенности прозы В.М.Шукшина

Сравнительный анализ рассказов.

Раздел 6. Просмотр фильма «Печки - лавочки»

Конфликт героев Шукшина с обществом.

Раздел 7. Разнообразная тематика рассказов В.М. Шукшина

Фольклор и сатира в рассказах Шукшина

Раздел 8. Просмотр фильма «Калина красная»

Обсуждение фильма. Отрицательный герой. Возможны ли пути исправления.

Раздел 9. Экскурсия

Экскурсия может быть и виртуальной.

Планируемые результаты освоения курса внеурочной деятельности «Рассказы Шукшина»

Цели данного курса:

- Вызвать интерес к личности и творчеству В.М. Шукшина.
- Провести наблюдения над поэтикой рассказов В.М.Шукшина.
- Выделить нравственные, философские проблемы в творчестве В.М.Шукшина.
- Расширить представления учащихся об особенностях творчества Шукшина.
- Воспитание любви к своей малой родине.

Образовательная задача: формирование умения самостоятельно исследовать художественное произведение.

Развивающая задача: развивать навыки творческого чтения литературного произведения, исходя из его специфики – искусства слова.

Воспитательные задачи:

- формировать нравственные качества личности,
- прививать любовь к слову, воспитывать патриотизм,
- развивать интерес к “малой родине”.

Формы контроля:

- Групповой и индивидуальный литературоведческий анализ произведений;
- творческие работы учащихся.

ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

гражданского воспитания:

- сформированность гражданской позиции обучающегося как активного и ответственного члена российского общества;

патриотического воспитания:

- сформированность патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свою страну, свой край, свой язык и культуру, прошлое и настоящее многонационального народа России;

духовно-нравственного воспитания:

- сформированность нравственного сознания, этического поведения;

эстетического воспитания:

- осознание значимости для личности и общества наследия отечественного и мирового искусства, культурных традиций и народного творчества;

эмоциональный интеллект:

- развитие внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей; эмпатии; социальных навыков.

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Познавательные универсальные учебные действия

Базовые логические действия:

- формулировать проблему, вопрос, требующий решения;
- определять цели деятельности;
- разрабатывать план решения проблемы;
- оценивать соответствие результатов целям.

Базовые исследовательские действия:

- определять познавательную задачу; намечать путь ее решения и осуществлять подбор материала;
- владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- систематизировать и обобщать факты (в том числе в форме таблиц, схем).

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

знание особенностей творчества В.М.Шукшина;

умение работать с основными видами современных источников информации, материалами, представленными в разных знаковых системах при решении творческих задач;

способность представлять описание творческих достижений и характеристику личности писателя в устной и письменной формах;

осознание необходимости сохранения наследия деятелей Алтайского края.

Работа с информацией:

- осуществлять анализ учебной и внеучебной информации (учебники, источники, научно-популярная литература, интернет-ресурсы и др.);
- извлекать, сопоставлять, систематизировать и информацию;

Коммуникативные универсальные учебные действия:

- участвовать в обсуждении личности писателя и его литературных героев.

Регулятивные универсальные учебные действия:

- владеть приемами самоконтроля: осуществлять самоконтроль, рефлекссию и самооценку полученных результатов; вносить коррективы в свою работу с учетом установленных ошибок, возникших трудностей;
- принятие себя и других: осознавать свои достижения и слабые стороны в учении, общении, сотрудничестве со сверстниками и людьми старшего поколения; принимать мотивы и аргументы других при анализе результатов деятельности; признавать свое право и право других на ошибку; вносить конструктивные предложения для совместного решения учебных задач, проблем.

Совместная деятельность:

- планировать и осуществлять совместную работу, коллективные учебные проекты по истории, в том числе на региональном материале;
- определять свое участие в общей работе и координировать свои действия с другими членами команды;
- проявлять творчество и инициативу в индивидуальной и командной работе

Тематическое планирование

| № | Тема занятия | Количество часов | Вид деятельности | Форма опроса и контроля |
|-----|--|------------------|--|--|
| 1 | Моя первая встреча с творчеством В.М. Шукшина | 1 | беседа | Р.Р. Написание сочинения - миниатюры |
| 2 | Смысловая наполненность имен в рассказах В.М Шукшина | 1 | Интерпретация рассказов через поэтику имен героев. Практикум. Работа с текстом рассказа «Беспальный» | Самостоятельная работа. Рассказ «Алеша бесконвойный» |
| 3 | «Открытые» финалы рассказов. Жанры рассказов по Шукшину. | 1 | Практикум «Почему финалы рассказов Шукшина открыты?» | Анализ рассказов в группах |
| 4 | Принцип монтажности (т.е. сцепление эпизодов, что придает динамичность повествованию) | 1 | Деление текста на эпизоды на примере рассказов: «Беспальный», «Дядя Ермолай» | Самостоятельная работа. Рассказ «Микроскоп», выделить границы эпизодов |
| 5,6 | Просмотр фильма «Живет такой парень» Логическая задача: Деление фильма на эпизоды. | | | |
| 7 | Особенности прозы В.М.Шукшина (отсутствие портретов, биографий героев, авторских описаний) | 1 | Сравнительный анализ рассказа В.М.Шукшина «Ванька Тепляшин» и повести И.С.Тургенева | Закончить анализ самостоятельно |

| | | | | |
|-------|--|---|--|---|
| | | | «Ася» | |
| 8 | Внутренние монологи героев в форме несобственно-прямой речи. | 1 | Работа с текстом. Рассказ «Думы» | Р.Р. Эссе «Внутренние монологи героев – ключ к раскрытию внутреннего мира героя» |
| 9 | Использование выразительной народной речи в языке героя и рассказчика (просторечия, диалектизмы, междометия, многозначительные паузы) | 1 | Анализ рассказов «Своjak Сергей Сергеевич», «Раскас», «Срезал» | Анализ рассказа «Как помирал старик». |
| 10 | «Чудики» Шукшина | 1 | Аналитическая беседа по содержанию рассказов: «Чудик», «Хахаль», «Миль пардон, мадам», «Срезал» | Сам-ный выбор и анализ рассказов по предложенной теме. |
| 11-12 | Просмотр фильма «Печки - лавочки» | | | |
| | Логическая задача: В чем причина конфликта героев Шукшина с современным им обществом? | | | |
| 13 | Повесть – сказка «До третьих петухов» | 1 | Структура повестей – сказок. Фольклорные истоки. | Самостоятельный анализ сказок |
| 14 | Сатирические произведения В.М. Шукшина | 1 | Традиции и особенности сатиры В.М.Шукшина | Анализ произведения «Энергичные люди» |

| | | | | |
|----|---|---|--|---|
| | | | | |
| 15 | Место действия - Алтай | 1 | Алтай в рассказах В.М.Шукшина «Капроновая елочка», «Внутреннее содержание» | Подбор рассказов В.М.Шукшина по заданной теме |
| 16 | Просмотр фильма «Калина красная» Логическая задача: можно ли фильм «Калина красная» назвать автобиографическим? | | | |
| 17 | Итоговое занятие. Экскурсия в Сростки, на Родину В. М..Шукшина | | | |

Материал для занятий

Занятие 1

Моя первая встреча с творчеством В.М. Шукшина.

Василий Макарович Шукшин родился в 1929 году, в селе Сростки Алтайского края, расположенного на берегу красивой, бурной реки под названием Катунь. Именно благодаря своей малой родине Шукшин научился ценить землю, труд человека на этой земле, научился понимать суровую прозу сельской жизни. Уже в самом начале творчества он обнаружил новые пути в изображении человека. Его герои оказались непривычными и по своему социальному положению, и по нравственному опыту. Став уже вполне зрелым молодым человеком, Шукшин отправляется в центр России. В 1958 году он дебютирует в кино («Два Федора»), а также в литературе («Рассказ в телеге»). В 1963 году Шукшин выпускает свой первый сборник — «Сельские жители». А в 1964 году его фильм «Живет такой парень» удостоивается главной премии на фестивале в Венеции. К Шукшину приходит всемирная известность. Но он не останавливается на достигнутом. Следуют годы напряженной и кропотливой работы. Например, в 1965 году выходит его роман «Любавины», и в то же время на экранах страны появляется фильм «Живет такой парень». Только по одному этому примеру можно судить с какой самоотдачей и интенсивностью работал художник.

Колыбелью, с которой началась творческая жизнь Шукшина, которая дала толчок к развитию его потрясающих творческих сил, стала деревня. Память, размышления о жизни вели его в село, здесь он распознавал «острейшие схлесты и конфликты», которые побуждали к широким размышлениям над проблемами современной жизни общества.

Начало многих исторических явлений и процессов Шукшин видел в послевоенной деятельности. После войны он подался в город, как и многие в то время. Будущий писатель работал слесарем во Владимире, строил литейный завод в Калуге, был разнорабочим, грузчиком, учеником маляра, восстанавливал разрушенные войной железные дороги. Наверное, вся ужасная картина разрушенной, сожженной послевоенной земли повлияла на Василия Шукшина, заставила взяться за перо. «Сама потребность взяться за перо лежит, думаю, в душе растревоженной. Трудно найти другую такую побудительную причину, которая заставит человека, что-то знающего, поделиться своим знанием с другими людьми» — писал Шукшин. Неизгладимый след на творчестве Василия Шукшина оставила самобытность и колорит деревенской жизни. В народности искусства этого писателя заключены объяснения феноменальности его дарования, его естественности, высокой простоты и артистизма. В творчестве Шукшина, в его личности, биографии самобытно выразились характер народа, духовное состояние, условие его бытия в эпоху 40—70-х годов — послевоенного тридцатилетия.

Где брал материал для своих произведений писатель? Везде, где живут люди. Какой это материал, какие герои? Тот материал, и те герои, которые редко раньше попадали в сферу искусства. И понадобилось, чтобы явился из глубин народных крупный талант, чтобы с любовью и уважением рассказал о своих земляках простую, строгую правду. А правда эта стала фактом искусства, вызвала любовь и уважение к самому автору. Герой Шукшина оказался не только незнакомым, а отчасти непонятым. Любители «дистиллированной» прозы требовали «красивого героя», требовали, чтобы писатель выдумывал, чтобы не дай бог не растревожить собственную душу. Полярность мнений, резкость оценок возникали, как ни странно, именно потому, что герой не выдуман. А когда герой представляет собой реального человека, он не может быть только нравственным или только безнравственным. А когда герой выдуман в угоду кому-то, вот здесь полная безнравственность. Не отсюда ли, от непонимания творческой позиции Шукшина, идут творческие ошибки восприятия его героев. Ведь в его героях поражают непосредственность действия, логическая непредсказуемость поступка: то неожиданно подвиг совершит, то вдруг сбежит из лагеря за три месяца до окончания срока. Нет, Шукшин не идеализирует своих странных, непутевых героев. Идеализация вообще противоречит искусству писателя. Но в каждом из них он находит то, что близко ему самому.

Писал ли Шукшин жестоких и мрачных собственников Любавиных, вольнолюбивого мятежника Степана Разина, стариков и старух, рассказывал ли о разломе сеной, о неизбежном уходе человека и прощании его со всеми земными, ставил ли фильмы о

Пашке Колокольникове, Иване Расторгуеве, братьях Громовых, Егоре Прокудине, он изображал своих героев на фоне конкретных и обобщенных образов — реки, дороги, бесконечного пространства пашни, родного дома, безвестных могил, наполняя этот центральный образ всеобъемлющим содержанием, решая кардинальную проблему: что есть человек? В чем суть его бытия на Земле?

Исследование русского национального характера, складывавшегося на протяжении столетий и изменений в нем, связанных с бурными переменами XX века, составляет сильную сторону творчества Шукшина.

Земля — поэтически многозначительный образ в искусстве Шукшина: дом родной, пашня, степь, Родина, мать — сыра земля... Народно-образные ассоциации и восприятия создают цельную систему понятий национальных, исторических и философских: о бесконечности жизни и уходящей в прошлое цели поколений, о Родине, о духовных связях. Всеобъемлющий образ земли — Родины становятся центром тяготения всего содержания творчества Шукшина: основных коллизий, художественных концепций, нравственно-эстетических идеалов и поэтики.

Занятие 2

Смысловая наполненность имен в рассказах В.М. Шукшина

Нередко Шукшин выносил в заголовок имя или прозвище героя: “Гринька Малюгин”, “Артист Федор Грай”, “Степка”, “Дядя Ермолай”, “Мужик Дерябин”, “Алеша Бесконвойный”, “Свояк Сергей Сергеевич”.

Несомненно, такой прием является средством выделения героя из числа других действующих лиц. А выделение — это, как правило, обособление. Автор как будто хочет подчеркнуть “непохожесть” своих героев, их чужаковатость.

Выбор имен в произведениях Шукшина и форма их подачи не случайны. Флоренский считал, что характер человека и его судьба заключены в имени. Через имя Шукшин выходит на мифопоэтический и литературный контекст.

Рассказ “Беспалый” назван по прозвищу героя. Так его назвали односельчане после того, когда он отрубил себе пальцы.

По определению Ожегова, прозвище — “название человеку, даваемое по какой-нибудь характерной черте, свойству”. В первом предложении рассказа узнаем настоящее имя героя — Серега Безменов. Беспалый и Безменов — фамилия героя и его прозвище созвучны не случайно. Они указывают на отсутствие чего-либо. Можно предположить, что это отсутствие пальцев и еще какого-то качества у героя.

Имя “Сергей” в переводе с греческого — “высокий, высочайший”.

Имя “Клара” восходит к латинскому «claudus» – хромой. Шукшин тем самым включает в характеристику героини эту дьявольскую черту.

Еще более очевидной природа героини становится в сцене преследования Клары: “Прическа у Клары сбилась, волосы растрепались: когда она махнула через прясла, ее рыжая грива вздыбилась над головой. <...> Этаким огонь метнулся. И этот-то летящий момент намертво схватила память. И когда потом Серега вспоминал бывшую свою жену, то всяческий раз в глазах вставала эта картина – полет, и было смешно и больно”. “Полет” и “вздыбленные волосы” – это элементы дьявольского.

Да встречи с Klarой автор называет героя Серегой, затем он обретает новое имя – Серый. Серый – это цвет безликости, так Серега из “высокочитимого” становится никаким. Он явно одержим дьявольским наваждением после встречи с Klarой.

Вода, баня, стирка, слезы в мифопоэтическом мире Шукшина символизируют очищение. Чтобы очиститься от дьявольского, Серега “бросил совсем выпивать, купил стиральную машину, а по субботам крутил бельишко в предбаннике, чтобы никто из зубоскалов не видел”.

На доске представлены шукшинские варианты имен Клара и Серега из рассказа, чтобы проследить, как деформируются имена героев.

Серега и Клара расположены по обе стороны весов. Вначале перевешивает чаша, где находится Серега, затем победительницей становится Клара. После того, как Клара уезжает, Серега снова обретает свое имя. Он отсекает себе пальцы на левой руке (что символизирует женское начало), а женщина изначально в мифологии и в творчестве Шукшина является носительницей греха. Таким образом, Серега восстанавливает равновесие.

Имя Клары тоже претерпевает свои изменения. Сначала – это просто жена. С точки зрения односельчан, она “злая, капризная и дура”. С точки зрения Сереги, она “самостоятельная и начитанная”, он считает ее “подарком судьбы”.

Существует такое выражение: “несчастье свалилось на голову”. Автор перефразировал: “по праву ли свалилось на его голову такое счастье”, так возникает подтекст: Клара для Сереги принесет несчастье. На протяжении рассказа имя ее варьируется: Клара, Кларнетик, затем Клавдия Никаноровна. Неприятие Клары жителями села заявлено уже в первых фразах: “Все вокруг говорили, что у Сереги Безменова злая жена. Злая, капризная и дура”. Клавдией Никаноровной ее называют гости за столом после того, когда она одержала победу в словесной дуэли со Славкой. Никанор (в переводе с греческого) – “победитель”, т. е. Клара здесь победительница.

Кларнетиком ее называет Серега. Кларнет – это духовой музыкальный инструмент.

“Дух” и “душа” – однокоренные слова. Серега хочет увидеть в Кларе душу. Он играет с ней в доктора. Просит надеть белый халатик. Переодевание у Шукшина непосредственно связано с темой игры, театральностью. Серега зачастую не в состоянии провести четкую грань между реальностью и игрой. Но только в игре ему удастся увидеть душу жены. Рождается мотив игры, неискренности, что указывает на отсутствие души у Клары. Кларнет – это еще и искусственный звук, внешний блеск. В описаниях Клары автор использует детали внешности, в которых обилие металлических вещей: медальон, часы. Волосы отливают дорогой медью, блестят очки. Клара получает статус музыкального инструмента.

Так художественная деталь в поэтике Шукшина является ключом к раскрытию внутреннего мира героя. У Клары его просто нет.

Таким образом, имя в рассказе Шукшина имеет смысловую наполненность. Имена Сереги и Клары меняются, когда меняются сами герои.

Занятие 3

«Открытые» финалы рассказов (жанры рассказов по Шукшину).

В.М. Шукшин в статье “Как я понимаю рассказ” утверждает, что “нельзя писать, если не имеешь в виду, что читатель сам досочиняет многое”. Литературоведы, занимающиеся исследованием творчества Шукшина, отмечают, что в большинстве своем Шукшин пишет рассказы “без начала и без конца”, “без особого сюжета”. Их финалы открыты, они как бы позволяют продолжить разговор, зацепившись за предыдущий. Шукшин отрицательно относится к сюжету “законченному”, “замкнутому”.

“Я так полагаю, что сюжет несет мораль непременно: раз история замкнута, раз она для чего-то рассказана и завершена, значит, автор преследует какую-то цель, а цель такого рода: не делайте так. Или: это хорошо, а это – плохо. Вот чего не надо бы в искусстве”.

Занятие 4

Принципы монтажности (т.е. сцепление эпизодов, что придает динамичность повествованию).

Нетрадиционность шукшинской прозы проявляется в эстетике монтажа, по законам которой строится произведение.

Его рассказы можно представить как отдельные кадры, которые сцепляются за счет общих героев, мотивов.

В рассказе “Беспалый” условно можно выделить стыки текста, границы кадров. Мы их выделим.

- **1-й кадр.** Внутренний монолог Сереги о жене.
- **2-й кадр.** Серега пришел в больницу и в первый раз увидел Клару.
- **3-й кадр.** Игра в доктора и т.д.

Первые фразы каждого условного кадра создают эффект неожиданности.

Например:

1. “Через 18 дней они поженились”.
2. “Он не тронулся, случилось другое”.
3. “Вдруг он услышал два торопливых голоса на крыльце дома”.
4. “Дальше все пошло мелькать как во сне”.

Монтаж скорее присущ театру, а не прозе, но такой прием придает рассказу динамичность.

Занятие 5 – 6

Просмотр фильма «Живет такой парень»

Просмотр фильмов дает возможность увидеть Василия Макаровича Шукшина не только как автора, но и как актера, как режиссера.

Занятие 7

Особенности прозы В.М.Шукшина (отсутствие портретов, биографий героев, авторских описаний).

Шукшин предпочитал писать о деревне, первый сборник его рассказов так и назывался – «Сельские жители». Однако этнографические приметы сельской жизни, биографии героев, внешность людей из деревни, пейзажные зарисовки не особенно занимали писателя – обо всем этом если и заходила речь в рассказах, то лишь попутно, бегло, вскользь. Почти не было в них поэтизации природы, авторских раздумчивых отступлений, любования «ладом» народной жизни.

Писатель сосредоточился на другом: его рассказы являли вереницу жизненных эпизодов, драматизированных сценок, внешне напоминавших ранние чеховские рассказы с их ненатурностью, краткостью («короче воробьиного носа»), стихией злобного смеха. Персонажами Шукшина стали обитатели сельской периферии, незнатные, не выбившиеся «в люди».

По форме рассказы Шукшина отличаются сценографичностью: как правило, это небольшая сценка, эпизод из жизни, - но такой, в котором обыденное сочетание с эксцентрическим и в котором открывается судьба человека. Постоянной сюжетной ситуацией оказывается ситуация встречи (реальной или несостоявшейся). В развертываемом сюжете нет внешнего плана: рассказы часто тяготеют к форме фрагмента – без начала, без конца, с незавершенными конструкциями. Писатель неоднократно говорит о своей нелюбви к замкнутому сюжету. Композиция сюжета подчиняется логике беседы или устного повествования, а потому допускает неожиданные отклонения и «лишние» уточнения и подробности.

Занятие 8

Внутренние монологи героев в форме несобственно-прямой речи.

Шукшина в первую очередь интересует человек. Из рассказов Василия Макаровича мы узнаем все о человеке, угадываем дисгармонию души, разлад с миром, драмы нравственных поисков, или напротив-высшую гармонию с миром, людьми. Напряженно-кризисное духовное состояние героя рождается в момент высшей гармонии-слияния с природой. Писатель акцентирует внимание читателя на моментах, когда душу человека озаряют добрые и светлые чувства.

“Думы”. “Слились воедино конь и человек и летели в черную ночь. И ночь летела навстречу им, густо била в лицо тяжелыми запахами трав, отсыревших под росой. Какой-то дикий восторг обуял парнишку; кровь ударила в голову и гудела. Это было как полет – как будто оторвался он от земли и полетел. И ничего вокруг не видно: ни земли, ни неба, даже головы конской – только шум в ушах, только ночной огромный мир стронулся и понесся навстречу. О том, что там братишке плохо, совсем не думал тогда. И ни о чем не думал. Ликовала душа, каждая жилка играла в теле... Какой-то такой желанный, редкий миг непосильной радости».

“Горе”. “Бывает летом пора: полынь пахнет так, что сдуреть можно. Особенно почему-то ночами. Луна светит тихо... Непокойно на душе, томительно. И думается в такие огромные, светлые, ядовитые ночи вольно, дерзко, сладко. Это даже – не думается, что-то другое: чудится, ждется, что ли. Притаился где-нибудь на задах огородов, в лопухах, - сердце замирает от необъяснимой, тайной радости. Жалко мало у нас в жизни таких ночей».

Занятие 9

Использование выразительной народной речи в языке героя и рассказчика (просторечия, диалектизмы, междометия, многозначительные паузы)

Яркая сторона индивидуального стиля Шукшина – богатство живой разговорной речи с ее разнообразными индивидуальными и социальными оттенками. Герои Шукшина – спорщики, опытные говоруны, владеющие множеством интонаций, умеющие к месту вставить поговорку, пощеголять «ученым» словом, а то и яростно выругаться. В их языке конгломерат газетных штампов, просторечных выражений и вкраплений городского жаргона. Частые в их речи междометия, риторические вопросы и восклицания придают разговору повышенную эмоциональность. Именно язык – главное средство характеров.

Занятие 10

«Чудики» Шукшина

Душа болит и у шукшинских «чудиков» — это важнейший тип героя рассказов рубежа 60-х - 70-х годов. Их боль иная: о людях, живущих в мелочах повседневной суеты и не понимающих ее разрушительного воздействия на душу, забывших о таких понятиях, как любовь, жалость, сострадание, стыд. Поведение «чудика» необычно, оно не вполне соответствует общепринятым нормам советского образа жизни, разрушает стереотипы - и это не может не раздражать окружающих. Шукшинский герой, живущий в деревне и занятый привычной, по-деревенски монотонной работой, не может и не хочет раствориться в сельском быту “без остатка”. Ему страстно хочется хоть ненадолго уйти от обыденности, душа его жаждет праздника, а беспокойный разум взыскует “высшей” правды. Легко заметить, что при внешней непохожести шукшинских “чудиков” на “высоких” героев-интеллектуалов русской классики они, шукшинские “сельские жители”, также не хотят ограничить жизнь “домашним кругом”, их так же томит мечта о жизни яркой, исполненной смысла. А поэтому их тянет за пределы родной околицы, их воображение занято проблемами отнюдь не районного масштаба (герой рассказа “Микроскоп” приобретает дорогостоящий предмет в надежде найти способ борьбы с микробами; персонаж рассказа “Упорный” строит свой “перпетуум мобиле”).

Русский человек в изображении Шукшина — человек ищущий, задающий жизни неожиданные, странные вопросы, любящий удивляться и удивлять. Он не любит иерархию — ту условную житейскую “табель о рангах”, согласно которой есть “знаменитые” герои и есть “скромные” труженики. Противясь этой иерархии, шукшинский герой может быть трогательно-наивным, как в рассказе “Чудик”, невероятным выдумщиком, как в “Миль пардон, мадам!”, или агрессивным спорщиком, как в рассказе “Срезал”.

Такие качества, как послушание и смирение, редко присутствуют у персонажей Шукшина. Скорее наоборот: им свойственны упрямство, своеволие, нелюбовь к пресному существованию, противление дистиллированному здравомыслию. Они не могут жить, не “высовываясь”. “Срезал” - один из самых ярких и глубоких рассказов Шукшина.

Главным героем рассказа Глебом Капустиным владеет желание — “срезать” выходцев из деревни, добившихся жизненного успеха в городе. Из предыстории столкновения Глеба с “кандидатом” выясняется, что недавно был повержен приехавший на побывку в деревню полковник, не сумевший вспомнить фамилию генерал-губернатора Москвы 1812 года. На этот раз жертвой Капустина становится филолог, обманутый внешней нелепостью вопросов Глеба, не сумевший понять смысла происходящего. Поначалу вопросы Капустина кажутся гостю смешными, но скоро весь комизм исчезает: для кандидата это настоящий экзамен, а позже столкновение перерастает в словесную дуэль. Спорщики принадлежат к разным культурным мирам, разным уровням социальной иерархии. В зависимости от личных пристрастий и социального опыта читатели могут прочитать рассказ либо как бытовую притчу о том, как “умный мужик” перехитрил “ученого барина”, либо как зарисовку о “жестоких нравах” обитателей деревни. Иными словами, он может либо принять сторону Глеба, либо посочувствовать ни в чем не повинному Константину Ивановичу. Однако автор не разделяет ни той, ни другой позиции. Он не оправдывает персонажей, но и не осуждает их. Он лишь внешне безучастно подмечает обстоятельства их конфронтации. Так, например, уже в экспозиции рассказа сообщается о нелепых подарках, привезенных гостями в деревню: “электрический самовар, цветастый халат и деревянные ложки”. Замечено и то, как Константин Иванович “подкатил на такси”, и то, как он с нарочитой “грустинкой” в голосе вспомнил детство, приглашая мужиков к столу. “Простой” человек в изображении Шукшина оказывается совсем “непростым”, а деревенская жизнь — внутренне конфликтной, таящей за повседневной маелой нешуточные страсти. Высоким порывам шукшинских героев, увы, не дано реализоваться в жизни, и это придает воспроизведенным ситуациям трагикомическую тональность. Однако ни анекдотические случаи, ни эксцентричное поведение персонажей не мешают писателю разглядеть в них главное — народную жажду справедливости, заботу о человеческом достоинстве, тягу к наполненной смыслом жизни. Шукшинский герой часто не знает, куда себя деть, как и на что использовать собственную душевную “широту”, он мается от собственной бесполезности и бестолковости, он совестится, когда причиняет неудобство близким. Но именно это делает характеры героев живыми и устраняет дистанцию между читателем и персонажем: шукшинский герой безошибочно угадывается как человек “свой”, “нашенский”.

Занятие 11-12

Просмотр фильма «Печки - лавочки»

Просмотр фильмов дает возможность увидеть Василия Макаровича Шукшина не только как автора, но и как актера, как режиссера.

Занятие 13

Повесть – сказка «До третьих петухов»

Повести-сказки В. М. Шукшина начинаются, прежде всего, с его малой родины – деревни. Колорит, самобытность деревенской жизни и в первую очередь сам народ оставили неизгладимый след в душе писателя, привили любовь к устному народному творчеству, что и определило самобытность его таланта.

Проведённый анализ русских народных сказок и сказок-повестей Шукшина показал, что характеристика их основных элементов полностью совпадает (на примере повести-сказки: «До третьих петухов»). Так, в сказках устного народного творчества и шукшинских сказках есть зачин, благодаря которому достигается условность происходящих действий, также он позволяет читателям познакомиться с действующими персонажами сказки: повесть-сказка «До третьих петухов» начинается со слов: «В некотором царстве, в некотором государстве...» усложнение сюжета, благодаря этому приёму мы узнаём цель действий главного героя: Иван- главный герой произведения, должен доказать своё место в библиотеке, добыв справку у Мудреца...; многособытийность – особенность, которая позволяет нам увидеть основную сюжетную линию: встреча Ивана с персонажами русской народной сказки на пути за справкой; контрастность, позволяющая нам увидеть положительных и отрицательных героев: встреча Ивана с чертями, Мудрецом, Змеем Горынычем; использование волшебных героев: Иван-дурак, Медведь, Илья Муромец, Змей Горыныч, Баба-Яга, Соловей разбойник, Черти, Несмеяна; употребление устойчивых эпитетов, подчеркивающие функциональную значимость пространства сказок: волшебные песенки, русский дух, большая печка, глупая голова, хорошая избы; использование разговорной речи, просторечий: «А ху-ху не хо-хо бабуленька?»; присловья: Мудрец – «дряхлый старик», Иван–дурак; традиционная концовка, с характерным для неё поражением сил зла и торжеством добра (хотя в шукшинских сказках бывает и трагичный конец): возвращение Ивана на место в библиотеку.

Наряду со всеми сходствами повестей-сказок Шукшина и русских народных сказок, у них существуют и отличия. Во-первых, повесть-сказка Шукшина –это авторская сказка, которая имеет ряд особенностей. Например, отношение к волшебству. В народных сказках – это средство, которое вызывает мало эмоций. (Например: русская народная сказка: «Царевна - лягушка», эпизод превращение лягушки в царевну). В авторских сказках на волшебство делается очень серьёзный акцент, герою, наделённому волшебством, придаётся одна из главных ролей (в повести-сказке «До третьих петухов» этим героем является Мудрец). Ярким примером этого также может послужить отношения к теме

любви. Если в русской народной сказке «Иван Царевич» Иван едет спасать царевну на которой обещает жениться, хотя в глаза он её не разу не видел, то у Шукшина Жених (повесть-сказка «Точка – зрения») узнаёт свою Невесту в течение долгого времени, прежде, чем просить её руки, у будущих свёкров.

Произведения Шукшина современны. Василий Макарович в своих сказках передает жизнь человека уже в современном мире. Его герои, это люди, которые рассуждают, живут, говорят по нормам общества 60-х, 70-х годов. Им бы «шифером дом покрыть», а не за Царевну выйти.

Непреходящая ценность творческого наследия Шукшина, тайна его новизны, останутся неразгаданными ещё в течение долгого времени: «Рассказчик всю жизнь пишет один большой роман. И оценивают его потом, когда роман дописан и автор умер». - В.Шукшин.

Занятие 14

Сатирические произведения В.М. Шукшина

С конца 60-х годов Шукшин все настойчивее обращается к сатире, всё сильнее в его творчестве усиливается критическая, сатирическая струя. Он понимал, что общество строит свою жизнь, будущее в сложных условиях, где конечно же есть свои трудности, противоречия, преодоление которых является сутью развития. Шукшин «был убеждён, что прямая и беспощадная критика некоторых явлений нужна, необходима». Коробов В. Василий Шукшин: Творчество. Личность. М., 1992, 63 с.

В последовательности появления сатирических произведений разных жанров угадывалось свойственное Шукшину стремление объединять произведения вокруг ведущей проблемы, например, рассказы в циклы «Сельские жители» (1963), «Земляки» (1970), «Характеры» (1971). И сатирический ряд «выстраивался», естественно продолжая написанное ранее. Рассказ о честолюбивых помыслах Афанасия Дерябина («Мужик Дерябин», 1974) не мог не вызвать в памяти образы его братьев - «Крепкого мужика» Шурыгина или «непротивленца» Макара Жеребцова, также одержимых жаждой увековечения своего имени в памяти потомков.

Но вместе с тем, в сатирических рассказах появились и некоторые новые черты, несвойственные предыдущим рассказам. Они проявились в содержании, типаже, формах, в общей тональности, выделяя сатирические произведения в особый ряд. Жанровое разнообразие их подтверждало устойчивость целей художника, основательность и широту замыслов. Здесь и сатирические портреты - точные, лаконичные, беспощадные («Мнение», «Пост скриптум», 1972; «Привет Сивому!», 1974), и философский диспут («Точка зрения», 1974), и повесть («Энергичные люди», 1974). Однако жанровые формы сложны, они не поддаются однозначному определению (например, «Штрихи и портрету»),

1973, или опубликованные посмертно, в 1975 году, сказка «До третьих петухов» и повесть «А по утру они проснулись...»).

«Но всё же сатира не могла «потеснить» рассказы, вошедшие в те годы в сборники «Характеры», «Беседы при ясной луне». Даже обнаружив свою цельность, разящую силу, она оставалась кровно связанной со всем творчеством Шукшина и развивалась в его русле.» Ершов Л. Обновление старого жанра. Сатира В. Шукшина. «Наш современник» № 10, 1975, 53 с. В этом нет ничего парадоксального: разносторонний опыт, художественные искания, свойственные Шукшину, вели его в тот период именно к сатире.

В. Шукшин - признанный мастер комических сцен и характеров (например, «Миль пардон, мадам!», «Раскас», «Мой зять украл машину дров!», «Генерал Малафейкин», «Билетик на второй сеанс»). Природа комического в прозе Шукшина многозначна, чисто комедийные положения очень редки. Различные формы комизма порой образуют внешний сюжет, его «игровое начало», сотканное из недоразумений, нелепостей, «смешных» диалогов. Однако подлинное содержание глубже, значительнее, оно развивается даже драматично. Внутренний сюжет создает психологические коллизии, которые его преобразуют, усложняют, не снимая комедийного начала.

Иван Петин своими попытками раскрыть душу, вызвать сочувствие у людей кажется смешным. Однако «неизреченность» мыслей, невысказанность чувств и переживаний, духовная немота - беда человеческая, она горше одиночества («Раскас», 1967). В рассказе «Пост скриптум» (1972) преобладает по большому счёту стихия комизма: комедийная ситуация, нелепы оценки, рассуждения туриста Михаила Демина, его притязания, наконец, словесно-речевая форма монолога героя с ее откровенно сатирической функцией: «Город просто поразительный по красоте, хотя, как нам тут объяснили, почти целиком на сваях. Да, Петр Первый знал, конечно, свое дело туго. Мы его, между прочим, видели - по известной тебе открытке: на коне, задавивши змею...» и т.д.

Сюжет «Бессовестных» (1970) воскрешает традиционную историю неудачного сватовства овдовевшего старика. Комизм положений, усугубленный взаимным непониманием, недоразумениями, снимается в финале. Комедия нравов превращается в драму одиночества людей, страдающих от собственной неуступчивости, эгоизма, самомнения, вздорных характеров. В смешных диалогах заметны ноты грусти, сочувствие одинокой старости, сожаление о краткости человеческой жизни, которая преступно растрачивается по пустякам. Комическая ситуация приводит к сатирическому обличению действующего лица - активистки Лизаветы Васильевны («Мой зять украл машину дров!») или Тимофея Худякова, который «хапал всю жизнь, воровал...» («Билетик на второй сеанс»), «сваяка» Сергея Сергеевича, Чередниченко («Чередниченко и цирк»). При этом в

ходе действия резко меняются оценки, так как обнаруживается отрицательная сущность персонажа, до той поры не вызывавшего у окружающих сомнений в своей положительности. Подобные сатирические сдвиги - переоценка характера, выявление его подлинности - образуют внутренний сюжет, скрытый за обычным течением действия.

Но в то же время, переход к сатире - результат трудных качественных изменений творческой позиции писателя, глубоких преобразований художнического видения реальности. Именно эти духовно-нравственные, идейные предпосылки определили характер, стиль изображения, прямоту, безоговорочность эстетических оценок в сатирических произведениях.

Занятие 15

Место действия - Алтай

Знаменитыми земляками гордятся. Издалека кажутся те земляки великими, недосыгаемыми, в чем-то таинственными: ведь им удалось то, чего не удастся и никогда не удастся оставшимся в селе. Шукшин же был исключением. Он на Родину приезжал постоянно. Нужны ему были земляки, потому что они подпитывали его творчество рассказами, разговорами, острыми словечками, ситуациями. Где ему было брать сюжеты для своих фильмов и рассказов? Конечно, на родине, в деревне, в Сростках, потому что ничего роднее у него не было. Через всю жизнь будущего писателя красной нитью пролегла красота и суровость тех мест. Именно благодаря своей малой родине, Шукшин научился ценить землю, труд человека на этой земле, научился понимать суровую прозу сельской жизни. Этому он учит и читателей своих произведений.

Занятие 16

Просмотр фильма «Калина красная»

Просмотр фильмов дает возможность увидеть Василия Макаровича Шукшина не только как автора, но и как актера, как режиссера. Обсуждение

Занятие 17

Итоговое занятие. Экскурсия в село Сростки – на Родину В.М. Шукшина.

Экскурсия может быть и виртуальной.

Материал для занятий, подобранный автором курса, имеет рекомендательный характер и предоставляет возможность выбора.

Литература:

1. Л. Аннинский. Комментарии В.Шукшин
Собрание сочинений в 3-х томах. М., 1985.
2. В.А.Антухина. Проза В.Шукшина. М.,1986.
3. Черныш П.М. Очерки истории Кустанайской области. - Кустанай, 1995-276 с
4. В.Ф.Горн. Василий Шукшин. М., 1993.
5. В.Каплина, В.Брюхов. С высоты шукшинского полета. Барнаул, 1998.