

Министерство образования и науки Алтайского края
Краевое автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Алтайский институт развития образования имени А.М. Топорова»

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор

_____ М.В.Дюбенкова
приказ КАУ ДПО АИРО
им. А.М. Топорова
от «__» ____ 202_ г.

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

**Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии
при проведении государственной итоговой аттестации по
общеобразовательным программам среднего общего образования:
история**

Барнаул, 2021

Организация-составитель: КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования имени А.М. Топорова», кафедра гуманитарного образования, факультет развития общего образования.

Составители:

Головеева Л.Ю., доцент кафедры правоведения и методики преподавания социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», кандидат педагогических наук

Куратор программы:

Прокопьева Н.В., декан факультета развития общего образования, к.с.н., доцент

Эксперты программы:

Елютина А.А., заместитель директора КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова), к.пед.н.

Малышева Н.С., доцент кафедры всеобщей истории

Программа составлена в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013 г. № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», приказом Главного управления образования и молодежной политики Алтайского края от 04.09.2015 г. № 1494 «О порядке и правилах разработки, согласования и реализации дополнительных профессиональных программ и учебно-методических комплексов в системе повышения квалификации педагогических работников Алтайского края», письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.04.2015 г. № ВК-1032/06 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями - разъяснениями по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов»).

Программа рассмотрена, рекомендована к утверждению на заседании кафедры _____ «_» _____ 2021 г. (протокол №).

Заведующий кафедрой гуманитарного образования Староселец О.А.

Программа согласована с заместителем директора по учебно-методической работе Елютиной А.А.

Программа утверждена решением Ученого совета КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» от «_» _____ 2021г. (протокол № _).

Программа включена в реестр дополнительных профессиональных программ, рекомендованных к реализации (Приказ Министерства образования и науки Алтайского края № _____ от «_» _____ 20__ г.).

Регистрационный номер №: _____

Содержание

Пояснительная записка	4
1. Учебный план	5
2. Календарный учебный график.....	6
3. Содержание программы	6
4. Организационно-педагогические условия.....	7
5. Формы аттестации и оценочные материалы	10
Литература, используемая при разработке дополнительной профессиональной программы.....	13
Лист внесения изменений в дополнительную профессиональную программу..	14
ПРИЛОЖЕНИЕ Комплект оценочных средств	15

Пояснительная записка

Программа предназначена для педагогических работников, привлекаемых в качестве экспертов для проверки работ участников государственной итоговой аттестации, в области оценки качества образования (оценивание развернутых ответов экзаменационных работ участников ЕГЭ при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования: история).

Цель программы: обеспечить условия для освоения обучающимися компетенций экспертов при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования (история).

Задачи:

- дать представление о специфике содержания КИМ ЕГЭ и ОГЭ в 2022 г.;
- сформировать у слушателей навыки экспертного оценивания работ учащихся;
- обучить методике рассмотрения типичных и нестандартных ответов учащихся.

Категории слушателей:

педагогические работники, привлекаемые в качестве экспертов для проверки работ участников государственной итоговой аттестации.

Достижение планируемых результатов обучения

№	Планируемые результаты обучения	Содержание, обеспечивающее достижение планируемых результатов обучения (пункты из содержания программы)
	Знать и понимать	
1.	структуру и содержание критериев оценки заданий с развернутым ответом (часть 2)	1.1, 1.3, 1.4
2.	подходы к оцениванию заданий на установление причинно-следственных связей и аргументацию данной в задании точки зрения	
	Уметь	
1.	работать в дистанционной системе ФИПИ «Эксперт ЕГЭ»	
2.	осуществлять процедуру оценивания заданий с развернутым ответом	

	Владеть	
1.	алгоритмом оценивания развёрнутых ответов	
2.	методикой рассмотрения типичных и нестандартных ответов учащихся	

Профессиональный стандарт (ПС), на основе которого разрабатывалась программа

Трудовая функция	Наименование	Код	Уровень (подуровень) квалификации
Профессиональный стандарт Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)			
3.1.	Обобщенная трудовая функция «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования»	А	б
3.2.3.	Трудовая функция «Общепедагогическая функция. Обучение»	А/01.6	б
	Трудовые действия «Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися» «Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей»		

1. Учебный план

(очно-заочная форма обучения)

№ п/п	Наименование программы (модуля)/ разделов	Количество часов		Форма аттестации
		всего	в том числе:	
			Лекционно-Самостоятел	Самостоятел

			практические	ьная работа	
1.	Нормативно-правовые основы проведения ГИА по истории в 2022 г.	2	2		
2.	Структура и содержание КИМ ОГЭ и ЕГЭ по истории в 2022 г.	6	6		
3.	Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев	6	6		
4.	Подходы к оцениванию на установление причинно-следственных связей и аргументацию данной в задании точки зрения	4	2	2	
5.	Работа в дистанционной системе ФИПИ «Эксперт ЕГЭ»	4		4	
	Итоговая аттестация	2	2		зачет
	Итого:	24	18	6	

2. Календарный учебный график

Количество учебных дней	Продолжительность лекционно-практических занятий(ЛП) и самостоятельной работы (СР), итоговой аттестации (ИА) в день (в часах)
1 день	6 ЛП
2 день	6 ЛП
3 день	6 ЛП
4 день	4 СР
5 день	2 ИА
ИТОГО: 5 дней	Итого: 24 часа

3. Содержание программы

№ п/п	Тематическое содержание	Количество часов	Процессуальное содержание
1.	Нормативно-правовые основы проведения ГИА по истории в 2019 г.	2	Анализ нормативно-правовых основ проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования». Анализ инструктивно-методических материалов Федеральной службы по надзору в сфере

			образования и науки, ФГБУ «Федеральный центр тестирования» и ФИПИ по проведению государственной итоговой аттестации
2.	Структура и содержание КИМ ОГЭ и ЕГЭ по истории в 2019 г.	6	Анализ структуры и содержания критериев по оцениванию развернутой части ответов. Анализ критериев, измененных в 2022 году
3.	Методика оценки ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев	6	Отработка процедуры оценивания ответов и согласование подходов оценивания
4.	Подходы к оцениванию на установление причинно-следственных связей и аргументацию данной в задании точки зрения	6	Анализ и отработка подходов к оцениванию на установление причинно-следственных связей и аргументацию данной в задании точки зрения.
5.	Работа в дистанционной системе ФИПИ «Эксперт ЕГЭ»	4	Содержание и способы работы в дистанционной системе ФИПИ «Эксперт ЕГЭ»
	Итоговая аттестация	2	Зачет, включающий представление и обоснование результатов самостоятельной оценки работ экспертами
	Итого:	24	

4. Организационно-педагогические условия

Требования к квалификации педагогических кадров, обеспечивающих реализацию образовательного процесса.

Освоение программы повышения квалификации «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования (история) обеспечивает председатель предметной комиссии ГИА по истории Алтайского края, имеющий опыт работы в предметной комиссии более 10 лет. Уровень квалификации преподавательского состава подтвержден удостоверением о повышении квалификации дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для

работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по предмету «История» (2022).

Требования к материально-техническим условиям.

Программа повышения квалификации рассчитана на обучение в очно-заочной форме и предполагает наличие следующих материально-технических условий:

– наличие аудитории вместимостью не менее 30 человек, соответствующей санитарно-гигиеническим требованиям, требованиям пожарной безопасности, требованиям охраны труда обучающихся и преподавателей для проведения лекционно-практических занятий;

– не менее 6 компьютеров с доступом в сеть Интернет, мультимедийный проектор, экран, колонки для поиска и уточнения исторической информации и фактов, подтверждающих точки зрения, представленных в заданиях;

– необходимое программное обеспечение:

- программы для подготовки и просмотра текстовых документов;
- программы для просмотра файлов с расширением pdf, jpeg, jpg, png;
- программы для подготовки и демонстрации компьютерных презентаций;

- программы для демонстрации цифровых видео.

– маркерная доска (флип-чарт), маркеры, магнитная доска, магниты, белая бумага для плоттера (ширина не менее 610 мм).

– учебно-наглядные пособия: бумажные (демонстрационные версии заданий, сканированные копии ответов, в том числе в формате PDF и DJV).

Требования к информационным и учебно-методическим условиям

Для более глубокого изучения осваиваемой темы предлагается литература и ссылки на электронные ресурсы:

а) основная литература:

1. Абдулаев, Э. Н. История России. Начало XX – начало XXI века. 10 кл. : методическое пособие к учебнику О. В. Волобуева, С. П. Карпачева, В. А. Клокова / Э. Н. Абдулаев, Е. В. Симонова. – Москва : Дрофа, 2018.

2. Артасов И. А. Оценивание задания на аргументацию в КИМ ЕГЭ по истории / И.А. Артасов // Педагогические измерения. – 2016. – № 2 – С. 53-56.

3. Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года. История / И.А. Артасов // Педагогические измерения. – 2021. – № 3 – С. 110-136.

4. Артасов И.А., Мельникова О.Н. ЕГЭ-2022 История. 30 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к ЕГЭ // И.А. Артасов, О.Н. Мельникова – Москва : АСТ, 2021.

5. Артасов И.А., Мельникова О.Н. История. Трудные задания ЕГЭ. Работа с изображениями. – Москва : Просвещение, 2021.

6. Артасов И.А., Мельникова О.Н. Обучение написанию связного текста на уроках истории / И.А. Артасов // Педагогические измерения. – 2021. – № 1. – С. 53-56.

7. Гевуркова Е. А. Готовимся к Единому государственному экзамену : история России с древнейших времён до начала XIX века: комплексные задания: учебное пособие : в 2 частях. – Москва: Русское слово, 2016.

8. ЕГЭ. История : типовые экзаменационные варианты : вариантов / под ред. И.А. Артасова – Москва : Издательство «Национальное образование», 2022. (ЕГЭ, ФИПИ)

9. Журавлева О.Н. История России. 11 класс. Методическое пособие. – Москва .: Вентана-Граф, 2020.

10. История. Единый Государственный Экзамен. Готовимся к итоговой аттестации / А.А. Ручкин – Москва : Издательство Интеллект-Центр», 2022.

б) дополнительная / специальная литература по предмету:

1. Барабанов, В.В., Лазукова, Н.Н., Ванина, Э В. и др. ; Методика преподавания истории в школе : Учеб. для студ. высш. учеб. Заведений / Под ред. В. В. Барабанова, Н. Н. Лазуковой. – Москва : ВЛАДОС, 2016.

2. Головеева Л.Ю. Тренажер 2018: успешная подготовка к ЕГЭ по истории : учебно-методическое пособие : в 2 ч. – Барнаул, АлтГПУ, 2017.

3. Пазин Р.В. ЕГЭ. История. Анализ исторического источника. – Ростов-на-Дону : Легион, 2021.

4. Пазин Р.В. История. Подготовка к ЕГЭ. 10–11 классы. 150 исторических личностей отечественной и всеобщей истории. – Ростов-на-Дону : Легион, 2014.

5. Пазин Р.В. История развития русской культуры. Подготовка к ЕГЭ: справочные материалы, практические задания и иллюстрации: учебно-методическое пособие. – Ростов-на-Дону : Легион, 2021.

6. Пазин Р.В., Крамаров Н.И., Ткачук И.И. ЕГЭ-2022. История. 30 тренировочных вариантов. – Ростов-на-Дону : Легион, 2021.

в) Интернет-ресурсы:

1. Демоверсии, спецификации, кодификаторы. ФИПИ. URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-spezifikacii-kodifikatory>.

2. Для предметных комиссий субъектов РФ. ФИПИ. URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>.

3. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. URL: <http://rushistory.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf>

4. Нормативные документы по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/normativno-pravovye-dokumenty>

5. Методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ 2022 г. по истории. Москва : ФИПИ, 2022. URL: http://doc.fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf/2022/istoriya_mr_ege_2022.pdf

6. На все 100. История. Онлайн-консультации по подготовке к ЕГЭ–2022.
URL:

https://www.youtube.com/watch?v=1qPP8Mdm8M8&ab_channel=%D0%A0%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%B4%D0%B7%D0%BE%D1%80

7. Открытый банк заданий. История. ФИПИ. -
<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>.

г) среда дистанционного обучения

1. Работа в дистанционной системе ФИПИ «Эксперт ЕГЭ» -
<http://85.142.162.117/exp/>

Общие требования к организации образовательного процесса

Базовым условием для проведения занятий является высокий уровень профессионального владения фактическим и методическим материалом по истории России в рамках образовательной программы общего среднего образования.

Общие принципы организации образовательного процесса основаны на образовательных технологиях, направленных на формирование у слушателей навыков экспертного оценивания работ учащихся. Важной составляющей деятельности слушателей является выполнение в групповой форме практических заданий, в том числе в режиме тренингов, что обеспечивает согласование подходов к оцениванию нетипичных ответов учащихся.

В случае необходимости слушатели могут обратиться за консультацией к преподавателям и получить её лично либо задать вопрос по электронной почте. Завершается обучение корректировкой обучающимися заданий промежуточного контроля и выполнением задания для итоговой аттестации – зачета, предполагающего оценивание работ ГИА по заданным критериям.

5. Формы аттестации и оценочные материалы

Формы контроля и аттестации

Текущий контроль включает практические задания, выполняемые слушателями в ходе занятий, и направлен на контроль и самоконтроль, а также оценку и самооценку промежуточных результатов освоения компетенции экспертов при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования (история). Осуществляется в соответствии с порядком проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации слушателей КГБУ ДПО АКЦКРО от 23.06.2016 № 110/Прик/1/224.

Итоговая аттестация осуществляется в соответствии с Положением об итоговой аттестации слушателей КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования им. А.М. Топорова» (утв. Приказом № 112 от 07.06.2021). Уровни освоения дополнительной профессиональной программы, устанавливаемые в результате итоговой аттестации: допустимый (от 8 до 12 баллов), базовый (от 13 до 17 баллов), инновационный (от 18 до 20 баллов).

Освоение программы завершается итоговой аттестацией в форме зачета. Итоговый зачет предполагает самостоятельное оценивание слушателем экзаменационных работ участников ЕГЭ из федерального банка экзаменационных работ.

По результатам оценивания выставляется итоговая аттестационная оценка, и в соответствии с этой оценкой экспертам присваивается квалификация.

Показатели согласованности и их значения по результатам квалификационных испытаний для присвоения статусов экспертам ЕГЭ
(максимальное значение показателя)

Ведущий эксперт	Старший эксперт	Основной эксперт
10%	15%	25%
18-20 баллов	13-17 баллов	12 баллов
инновационный	базовый	допустимый

*процент - допустимое отклонение от среднестатистической оценки работы учащегося по результатам проверки экспертов

Оценочные материалы

Паспорт комплекта оценочных средств для текущего контроля

Предмет оценивания	Объект оценивания	Показатели оценки
Умение осуществлять процедуру оценивания заданий с развернутым ответом	Осуществление проверки и оценки работ выпускников с развернутым ответом по истории	<ul style="list-style-type: none"> – Знание критериев оценивания; – знание содержания и специфики КИМ ОГЭ и ЕГЭ по истории; – соответствие оформления протокола проверки работ установленным требованиям; – умение теоретически обосновать выставленные за задания баллы.

Паспорт комплекта оценочных средств для итоговой аттестации

Предмет оценивания	Объект оценивания	Показатели оценки
Владение навыками оценивания работ ГИА	Результат выполнения итогового зачета	<ul style="list-style-type: none"> – Умение использовать специально разработанную на основе действующих норм шкалу для проверки задания с развернутым ответом, – знание максимального количества баллов, которое может набрать

		<p>экзаменуемый за выполнение этой части работы,</p> <ul style="list-style-type: none"> – правильно определены ошибки в сочинениях экзаменуемых, – правильно оформлен протокол проверки работ.
--	--	--

Описание организации оценивания и правил определения результатов оценивания

Выполнение *практических заданий* выполняется в аудитории и при необходимости дорабатывается во время, отведенное для самостоятельной работы, осуществляется преимущественно в групповой форме. Текущий контроль направлен на коррекцию учебно-профессиональной деятельности на основе полученных в ходе оценивания работ выводов и не предусматривает присвоения баллов за их выполнение.

Итоговое задание выполняется индивидуально.

Оценка итогового задания осуществляется преподавателями в формулировках «компетенция освоена на инновационном уровне», «компетенция освоена на базовом уровне», «компетенция освоена на допустимом уровне», «компетенция не освоена».

Оценка «компетенция освоена на инновационном уровне» ставится, если слушатель полностью самостоятельно оценил задания с развернутым ответом, не прибегая к консультации эксперта, теоретически обосновал его с учётом собственного опыта, осуществил содержательную рефлексию своего профессионального продвижения.

Оценка «компетенция освоена на базовом уровне» ставится, если слушатель выполнил задание, допустил незначительные ошибки в оценивании, теоретически обосновал выставленные баллы с учётом собственного опыта, осуществил рефлексию своего обучения на курсах повышения квалификации.

Оценка «компетенция освоена на допустимом уровне» ставится, если слушатель выполнил задание на основе известных ему образцов и опыта, полученного в ходе его практической деятельности, в ходе рефлексии выразил мнение о результатах своего профессионального развития или обучения на курсах повышения квалификации.

Оценка «компетенция не освоена» ставится, если слушатель не выполнил итоговое задание.

Решение по освоению каждым слушателем профессиональной компетенции в области оценивания работ с развернутым ответом по истории осуществляется с использованием шкалы:

Шкала оценки итогового задания

№	Вид задания	Показатели	Баллы
1.	Оценивание работ	Знание критериев	0 – не соответствует

ГИА по истории	оценивания заданий ОГЭ	показателю 3 – соответствует показателю
	Знание критериев оценивания заданий ЕГЭ	0 – не соответствует показателю 3 – соответствует показателю
	Выставление баллов за историческое сочинение соответствует методическим рекомендациям ФИПИ	0 – не соответствует показателю 3 – частично соответствует показателю 6 – соответствует показателю
	Выявлены фактические ошибки в ответах выпускников	0 – 1 вариант развития хода урока 3 – 2-3 варианта развития хода урока 6 – более 3 вариантов развития хода урока
	Заполнение протокола проверки работ соответствует установленным правилам	0 – не соответствует показателю 2 – соответствует показателю
Итого:		20

Литература, используемая при разработке дополнительной профессиональной программы

1. Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года. История. – М.: ФИПИ, 2021.

Интернет-ресурсы:

1. Унифицированные учебные материалы для подготовки экспертов предметных комиссий ЕГЭ 2018. Москва: ФИПИ, 2018. URL:http://fipi.ru/egе-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf/_unificirovannye-uchebnye-materialy

Лист внесения изменений в дополнительную профессиональную программу

Дата внесения изменений	Описание изменений	Реквизиты протокола кафедры	Подпись куратора программы

Комплект оценочных средств

Практические задания для текущего контроля:

Задания 12-13.

Прочитайте отрывок из челобитной.

«В прошлом, в 1641 году обратились с просьбой к государю царю и великому князю всея Руси дворяне и дети боярские из разных городов всей землей.

Убегают от них старинные их крестьяне в разные города в большие поместья и в вотчины в патриаршие, и в митрополичьи, и в архиепископские, и в разных монастырей, и в государевы дворцовые села, и в чёрные волости, и поселяются у бояр, и у окольных, и у других столичных чинов людей на льготных условиях. И те помещики и вотчинники и монастыри тем их беглым крестьянам на пустых местах (новые) слободы строят, а их поместья и вотчины от того пустеют. И те их беглые крестьяне, прожив за теми людьми урочные годы и надеясь на этих "сильных" людей, приходя них (в прежние места), и оставшихся крестьян подговаривают уходить и даже дома их поджигают и разоряют; да (новые владельцы) с тех их беглых крестьян берут записи о ссудах и займах, чтобы надёжнее их закрепить за собой.

...А если они и узнают, у кого живут их беглые крестьяне, то и тогда они не могут добиться их выдачи в урочные годы по суду, потому что суда добиться не могут; а если кто начнет судиться, то пока дело дойдет до решения, проходит многое время, ведь бояре и окольные редко сами сидят и занимаются делами в приказах... А (тогда) урочные года проходят, то им по делу о выдаче тех крестьянах отказывают уже и без всякого суда.

Да им же (дворянам и детям боярским) указано на патриарших и на епископских управителей и на монастыри в обидах подавать иски в суд на три сроки: на Троицын да на Семёнов день, да на рождество Христово, а им в те сроки в Москву приезжать невозможно, потому что они в то время находятся на службе. А на местах, в городах на патриарших и на епископских слуг подавать иски не разрешают, а те у них крестьян вывозят и землей их завладевают насильно и крестьянам их всякие обиды делают, а от суда уходят, потому что иски надо подавать только в указанные сроки».

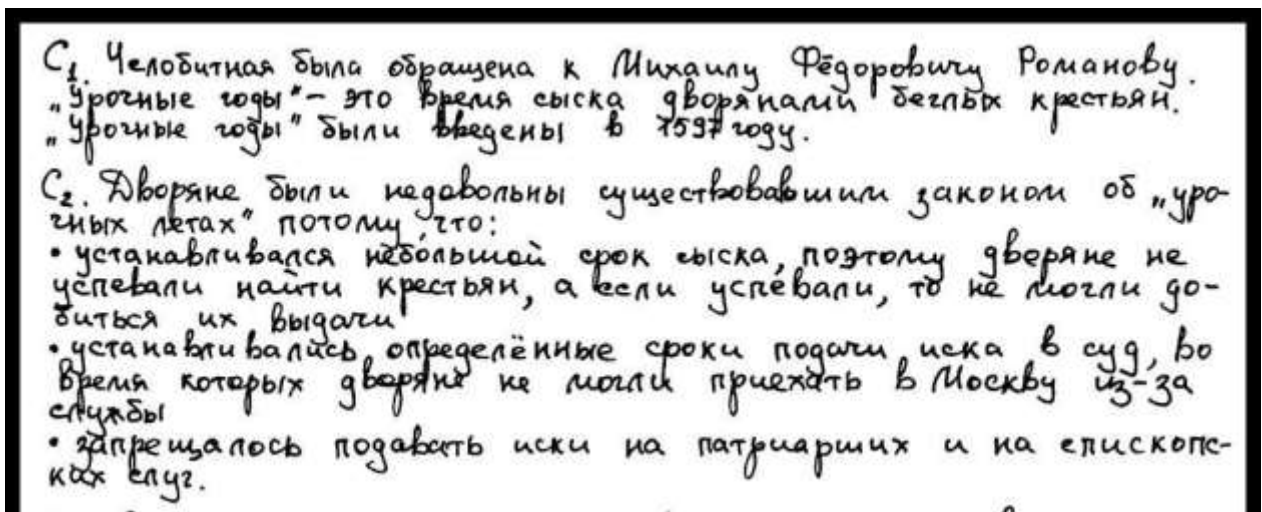
12. К какому царю была обращена челобитная? Что такое «урочные годы»? Когда они были введены?

<p>Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)</p>	<p><i>Баллы</i></p>
<p>В правильном ответе должны быть указаны: 1) Царь Михаил Фёдорович; 2) «урочные годы» – срок сыска беглых крестьян; 3) «урочные годы» введены в конце XVIв.</p>	

Правильно указаны имя, смысл понятия и дата	2
Правильно указаны 2 элемента ответа	1
Правильно указан 1 элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

13. Почему дворяне были недовольны существовавшим законом об «урочных летах»? Используя текст, приведите не менее двух причин.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>В правильном ответе могут быть указаны причины:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ушедшие и устроившиеся на новом месте крестьяне с ведома новых хозяев сманивали оставшихся крестьян прежнего владельца; 2) занятые службой и военными походами дворяне не могли вовремя являться на судебные заседания по делам о беглых; 3) новые владельцы крестьян затягивали в суде дела о выдаче беглых, пока «урочные лета» не истекнут; 4) если дворянин начинал требовать выдачи беглого, то новый владелец оправдывался якобы имевшимся у него долговыми обязательствами крестьянина. <p>Причины могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках</p>	
Правильно указаны 3 причины	2
Правильно указаны 2 причины	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2



№ задания	12	13
баллы		

Задание для итоговой аттестации:



14. Назовите высшего руководителя КПСС в период, когда была выпущена данная марка. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>руководитель КПСС</u> – Н.С. Хрущёв;</p> <p>2) <u>обоснование</u>, например: на Марке изображён С.М. Киров и указан год его рождения – 1886. Марка выпущена в 1956 г. (1886 + 70 = 1956). В 1956 г. Первым секретарём ЦК КПСС был Н.С. Хрущёв. (Может быть приведено другое обоснование.) <i>Элемент ответа 1 может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно назван руководитель КПСС, дано верное обоснование	2
Правильно назван только руководитель КПСС	1
Руководитель КПСС назван неправильно / не назван независимо от наличия обоснования	0
<i>Максимальный балл</i>	2

14.1.

14.1. На марке изображен портрет С.М. Жирова который родился в 1886 году, выпуск марки посвящен 70-ти летию со дня рождения С.М. Жирова.
 $1886 + 70 = 1956$
 В 1956 году высшим руководителем КПСС был Хрущев.

14.2.

14.1. К.С. Гречишев. На изображении указано, что отменяется 70-летний юбилей со дня рождения С.М. Кирова в 1986 году, а сложим эти числа и получим год, когда была выпущена данная марка: $1986 + 70 = 1956$. В 1956 году высшим руководителем КПСС являлся К.С. Гречишев.

№ задания	14.1	14.2
баллы		

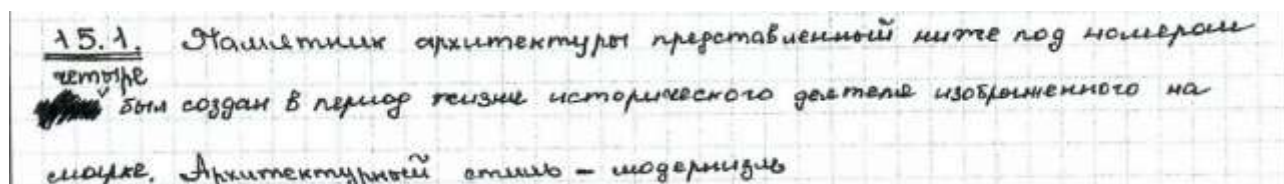
15. Какой из представленных ниже памятников архитектуры был создан в период жизни исторического деятеля, изображённого на марке? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник архитектуры. Укажите название архитектурного стиля, в котором создан данный памятник архитектуры.



15.1

15.1) 1 Модерн

15.2.



№ задания	15.1	15.2
баллы		

16. Прочтите отрывки из воспоминаний современников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«Мне не довелось быть на Красной площади во время исторического парада. Нужно было принять все меры к тому, чтобы в случае налёта своевременно сообщить о нём и не допустить фашистские бомбардировщики. На этот счёт я получил личные указания от Верховного Главнокомандующего. На командном пункте был установлен телефонный аппарат прямой связи с трибуной Мавзолея, на которой во время парада находились руководители партии и правительства...</p> <p>В те дни, предшествовавшие советскому контрнаступлению, по указанию Ставки мы сформировали две противотанковые группы, состоявшие из зенитчиков, предназначенные для поддержки войск Западного и Калининского фронтов. Конечно, это ослабляло противовоздушную оборону столицы, но Ставка шла на такую крайнюю меру, не имея в то время возможности усилить каким-либо другим путём огневые средства войск, оборонявших подступы к городу».</p>
Б)	<p>«Во время начавшегося контрнаступления наша батарея поддерживала боевые действия одной из стрелковых бригад, прибывшей из Сибири. Несколько залпов, проведённых нашим 5-м ОГМД, и эффективный огонь артиллерии позволили воинам этой бригады успешно прорвать оборону немцев и развить наступление в её глубину. Оставляя убитых и раненых, боевую технику, немецко-фашистские войска начали отступать. Освобождались населённые пункты оккупированной области, население которых встречало наших воинов восторженно, со слезами на глазах. Поддерживаемые нашим огнём части 5-й армии генерала Л.А. Говорова подошли к районному центру Руза и начали бои за его освобождение...</p> <p>Но радость первой крупной нашей победы над врагом, омрачалась картиной страшных зверств и разрушений, которые совершили гитлеровцы на временно оккупированных территориях, что вызывало прилив ненависти к врагу наших людей».</p>

Укажите название битвы, к которой относятся оба представленных отрывка. Укажите название месяца, когда началось упоминаемое в отрывках контрнаступление. Что, согласно одному из отрывков, ослабляло противовоздушную оборону города?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>название битвы</u> – Московская битва; 2) <u>название месяца</u> – декабрь; 3) <u>ответ на вопрос</u> : формирование противотанковых групп, состоявших из зенитчиков	
Правильно указаны название битвы, название месяца, дан ответ на вопрос	3
Правильно указаны два элемента	2
Правильно указан один элемент	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

16.1.

16.2. а) ~~Ослабляло указание~~
 б) ~~Июль~~ Ноябрь
 в) Ослабляло указание ~~бавки~~ сформировать две противотанковые группы, состоящие из зенитчиков, предназначенные для поддержки войск Западного и Калининского фронтов.

16.2.

16.2. 1) Московская битва
 2) декабрь
 3) Формирование двух противотанковых групп, состоявших из зенитчиков, предназначенных для поддержки войск Западного и Калининского фронтов, ослабляло противовоздушную оборону города

№ задания	16.1	16.2
баллы		

17. В 1558 г. началась Ливонская война. Укажите три любых причины (предпосылки) данного события.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы

Могут быть названы следующие причины (предпосылки):

- 1) необходимость для России установления торговых связей с передовыми европейскими странами, чему препятствовал Ливонский орден;
- 2) Ливонский орден был ослаблен внутренними раздорами, что создавало удобную ситуацию для начала войны;
- 3) невыплата Ливонским орденом «юрьевской дани»;
- 4) заключение в 1557 г. между Ливонской конфедерацией и Польско-литовской унией (Польшей и Великим княжеством Литовским) Позвольского договора, нарушавшего русско-ливонские договоры 1554 г. и включавшего в себя статью об оборонительно-наступательном союзе, направленном против России;
- 5) осквернение русских церквей в Ливонском ордене.

Могут быть названы другие причины (предпосылки)

Правильно названы три причины (предпосылки)	3
Правильно названы две причины (предпосылки)	2
Правильно названо только одна причина (предпосылка)	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

17.1.

- 1) невыплата ливонцами "юрьевской дани"
- 17.2) Русскому государству
- 2) желание России присоединить Прибалтику для лучшего выхода в Балтийское море
 - 3) желание России уничтожить Ливонский орден ввиду его католической направленности и расположения на границе с Россией

17.2.

17. Ч) 1) начало первых процессов против партий
-ных противников Сталина (Камениев, Зи
-новьев и др.), их обвинение в убийстве Кирова
- 2) переименование Ветми в Киров в честь
убитого
- 3) переименование улиц, установка памят
-ников в честь Кирова во многих городах
СССР (например, проспект Кирова в Томске)

№ задания	17.1	17.2
баллы		

18. Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «фискал» в историческом контексте. Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) <u>смысл понятия</u>, например: должность, учреждённая Петром I для надзора за законностью действий учреждений и лиц, главным образом в финансовой и судебной областях; (Смысл понятия может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке.)</p> <p>2) <u>факт</u>, например: – должность фискала была учреждена Петром I в 1711 г.; – фискалы назначались не только в центре, но и на местах, для осуществления контроля за местными властями. (Может быть приведён другой факт.)</p>	
<p>Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие</p>	2

Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и, если это необходимо, его видовое(-ые) отличие(-я)), исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён / содержится в приведённом определении понятия. ИЛИ Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно, приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие.	1
Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно, исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён	0
<i>Максимальный балл</i>	2

18.1.

18.3. Дискал - государственный чиновник низшего ранга, занимающийся сбором налогов.
Дискальская реформа в России была осуществлена Петром I для увеличения поступлений в бюджет.

18.2.

18.3. Дискал - категория гос. чиновник в XVIII в., выполнявшая обязанности казначейши и выполнявшая функции надзора за деятельностью чиновников, доклады о которых передавались императору.

В этом управлении Петра I появилась должность обер-дискала, который входил в состав кабинета и докладывал императору о его работе.

№ задания	18.1	18.2
баллы		

19. В 1806–1807 г. Россия и Франция вели активную внешнюю политику. Наполеон Бонапарт и Александр I предприняли ряд мер в отношении Великобритании. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что эти меры сказались на экономической ситуации в России и Франции: один аргумент для Руси и один для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для Франции: _____

Содержание верного ответа и указания по оцениванию	Баллы
--	-------

(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) для <u>России</u>, например: по Тильзитскому миру России пришлось присоединиться к Континентальной блокаде Англии. Из-за участия России в Континентальной блокаде резко сократился экспорт хлеба, что больно ударило по его производителям – землевладельцам, а также снизился импорт товаров в Россию;</p> <p>2) для <u>Франция</u>, например: Наполеон в 1806 г. объявил Континентальную блокаду Англии, которая предполагала запрет на торговлю с этой страной. Но французская промышленность сама нуждалась в некоторых видах сырья, поступавших только из Англии или из ее колоний (хлопок, красители и др.), и во многих изделиях английской промышленности (особенно в сукнах). В результате блокады Англии значительно сократился импорт во Францию колониальных товаров, в том числе таких предметов первой необходимости, как сахар и кофе. Некоторые отрасли французской промышленности, особенно шелкоткацкая, лишились важнейшего для них английского рынка сбыта. В таком же положении оказалось и виноделие. Цены на виноград и вино намного снизились, что наносило большой ущерб значительным слоям французского крестьянства. Начался рост безработицы.</p> <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены по одному аргументу для России и Франции	3
Приведён только один аргумент для России. ИЛИ Приведён только один аргумент для Франции	2
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведено не менее двух фактов, которые могут быть использованы для аргументации	1
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведён один факт, который может быть использован для аргументации. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

19.1.

19.3

Аргумент для России: По Тильзитскому договору Россия ввела континентальную блокаду Англии, что вызвало недовольство многих русских купцов, т.к. одним из главных оснований торговли партнеров России была Англия. Прекращение торговли отношения с Англией отразилось на доходах купцов, следовательно меры предпринятые Россией в отношении Англии оказали на экономическую ситуацию в России.

19.2.

19.3. Аргумент для Франции: —

Аргумент для России: после вступления России в континентальное противостояние, были прерваны торговые отношения с Великобританией.

№ задания	19.1	19.2
баллы		