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|  |  |
| --- | --- |
| Минпросвещения России | Министерство просвещения Российской Федерации |
| Рособрнадзор | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации |
| ФГБНУ «ФИПИ» | Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений» |
| Минобрнауки Алтайского края | Министерство образования и науки Алтайского края |
| КАУ ДПО АИРО имени А.М. Топорова | краевое автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Алтайский институт развития образования имени Адриана Митрофановича Топорова» |
| МО | Муниципальное образование |
| РЦОИ | Региональный центр обработки информации Алтайского края |
| ГИА-11 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования |
| ЕГЭ | Единый государственный экзамен |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС ГИА  | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Участники с ОВЗ | Участники итогового сочинения (изложения) с ограниченными возможностями здоровья |
| Обучающиеся СПО | Лица, обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования, не имеющие среднего общего образования |

**Введение, цель и задачи, ожидаемые результаты,**

**направления их использования**

Содержательный анализ по результатам итогового сочинения (изложения) проведен ***в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального уровня***:

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями);

приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 18.06.2018 № 831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы»;

приказ Министерства просвещения Российской Федерации (Минпросвещения) от 04.04.2023 № 233, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) № 552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (далее – Порядок проведения ГИА-11);

письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21.09.2023 № 04-303 о направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году:

«Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году»;

«Правила заполнения бланков итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году»;

«Сборник отчетных форм для проведения итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году»;

информационное письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 24.10.2022 № 04-408 «Об Открытом банке текстов для итогового изложения»;

письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 27.10.2023 № 10-807 «О направлении графика внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования, проверки и обработки итогового сочинения (изложения) на 2023-2024 учебный год».

***Цель проведения итогового сочинения (изложения):*** определение уровня речевой культуры выпускника, его начитанности, личностной зрелости, умения рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме.

***Задачи проведения итогового сочинения (изложения):***

обеспечение допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования;

использование результата итогового сочинения, как индивидуального достижения при поступлении в вузы.

***Сроки проведения итогового сочинения (изложения):***

основной период: 06.12.2023;

дополнительные периоды: 07.02.2024, 10.04.2024.

***Объект анализа***: результаты итогового сочинения (изложения.

***Выборка участников итогового сочинения (изложения):***

69 муниципальных образований;

680 ОО, расположенных на территории Алтайского края, в том числе:

7 ОО, подведомственных Минобрнауки Алтайского края;

4 негосударственных образовательных организации.

***Методы сбора данных по итоговому сочинению (изложению):*** данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования.

***Использование информационных систем по сбору информации для проведения анализа:*** региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования.

***Форма предоставления содержательного анализа по результатам итогового сочинения (изложения):***

подготовка содержательного анализа по результатам итогового сочинения (изложения) (далее – содержательный анализ);

направление содержательного анализа в отдел организации общего образования и оценочных процедур Министерства образования и науки Алтайского края;

размещение содержательного анализа на официальном сайте КАУ ДПО АИРО имени А.М. Топорова» в разделе «Результаты ГИА/Анализ проведения итогового сочинения на территории Алтайского края в 2023-2024 учебном году».

***Использование результатов анализа:***

Сформированный содержательный анализ по результатам проведения итогового сочинения (изложения) как допуск к ГИА-11 в 2024 году может быть использован:

руководителями органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

профессорско-преподавательским составом, сотрудниками КАУ ДПО АИРО имени А. М. Топорова при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками ОО, расположенных на территории Алтайского края, при планировании учебного процесса, корректировке используемых технологий обучения.

***Заказчик проведения анализа:***

Минобрнауки Алтайского края.

***Ответственные за организацию и проведения анализа:*** КАУ ДПО АИРО имени А. М. Топорова.

***Ссылка на размещение информации на сайте:***

<https://iro22.ru/dejatelnost/gia/>

Основная цель проведения итогового сочинения: проверить умение выпускников рассуждать на нравственно-этические темы, аргументировать свое мнение, привлекая литературные источники, определить уровень речевой культуры выпускника, его начитанности, личностной зрелости и умения рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме.

Сочинение является универсальной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся, позволяет оценить сформированность метапредметных умений. Работа по подготовке к написанию сочинения позволяет развивать умение понимать тему (вопрос) и давать на вопрос темы точный ответ, формулировать основной и вспомогательные тезисы своего рассуждения (сочинения), умение выстраивать систему аргументации высказывания (обоснование и подтверждение примерами), умение логично и связно излагать мысли, соблюдая речевые и грамматические правила.

Подготовка к написанию сочинения формирует предметные знания и умения, умение обращаться к литературному материалу, выбирать соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения), мотивирует к чтению художественных произведений русской и мировой литературы. Такая работа развивает навыки анализа произведений в единстве эмоционального восприятия и интеллектуального осмысления, способствует пониманию авторской концепции анализируемого произведения, развитию умений видеть приемы, с помощью которых автор раскрывает основную идею, ориентирует на восприятие произведения в литературно-культурном контексте. Также подготовка к сочинению учит размышлять о прочитанном, строить собственное суждение и обосновывать его, применять знания о нормах русского языка в речевой практике.

Темы сочинений, предлагаемые выпускникам, ориентированы на широкий круг социально-философских вопросов, позволяют соотнести историю и современность, опереться на читательский кругозор и опыт социально-значимой деятельности выпускника, то есть имеют большой воспитательный потенциал. Подготовка к итоговому сочинению способствует достижению личностных результатов.

Работа с сочинением – одно из значимых направлений деятельности по повышению качества обучения русскому языку. Вопросы по формированию умений написания сочинений необходимо обсуждать на заседаниях методических объединений с учетом данных материалов, опираясь на результаты анализа существующих дефицитов и рекомендации по их восполнению.

**Анализ результатов итогового сочинения (изложения)**

**в выпускных классах в 2023-2024 учебном году**

В Алтайском крае итоговое сочинение (изложение) в 2023-2024 учебном году проведено в соответствии с единым расписанием: 6 декабря 2023 года, 7 февраля и 10 апреля 2024 года.

*Таблица 1*

Общая итоговая статистика по результатам проведения

 итогового сочинения/изложения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Число участников | «зачет» | «незачет» |
| 1 | Сочинение | 9337 | 9320 | 17 |
| 2 | Изложение | 134 | 128 | 6 |

*Таблица 2*

Результаты итогового сочинения/изложения обучающихся 11 классов

в разрезе муниципалитетов

| № п/п | МСУ | Сочинение | Изложение |
| --- | --- | --- | --- |
| кол-во | зачет | незачет | кол-во | зачет | незачет |
| 1 | Алейский район | 36 | 36 |  | 0 |  |  |
| 2 | Алтайский район | 72 | 72 |  | 0 |  |  |
| 3 | Баевский район | 39 | 39 |  | 0 |  |  |
| 4 | Бийский район | 104 | 103 | 1 | 1 | 1 |  |
| 5 | Благовещенский район | 101 | 101 |  | 0 |  |  |
| 6 | Бурлинский район | 40 | 40 |  | 0 |  |  |
| 7 | Быстроистокский район | 47 | 47 |  | 0 |  |  |
| 8 | Волчихинский район | 41 | 41 |  | 0 |  |  |
| 9 | Егорьевский район | 25 | 25 |  | 0 |  |  |
| 10 | Ельцовский район | 25 | 25 |  | 0 |  |  |
| 11 | Завьяловский район | 77 | 77 |  | 0 |  |  |
| 12 | Залесовский муниципальный округ | 33 | 33 |  | 0 |  |  |
| 13 | Змеиногорский район | 74 | 74 |  | 0 |  |  |
| 14 | Заринский район | 29 | 29 |  | 0 |  |  |
| 15 | Зональный район | 72 | 72 |  | 0 |  |  |
| 16 | Калманский район | 56 | 56 |  | 0 |  |  |
| 17 | Каменский район | 152 | 152 |  | 0 |  |  |
| 18 | Ключевский район | 36 | 36 |  | 0 |  |  |
| 19 | Косихинский район | 36 | 36 |  | 0 |  |  |
| 20 | Красногорский район | 47 | 47 |  | 0 |  |  |
| 21 | Краснощековский район | 54 | 54 |  | 0 |  |  |
| 22 | Крутихинский район | 21 | 20 | 1 | 0 |  |  |
| 23 | Кулундинский район | 64 | 64 |  | 1 | 1 |  |
| 24 | Курьинский район | 38 | 38 |  | 0 |  |  |
| 25 | Кытмановский район | 38 | 38 |  | 0 |  |  |
| 26 | Локтевский район | 78 | 78 |  | 0 |  |  |
| 27 | Мамонтовский район | 79 | 79 |  | 0 |  |  |
| 28 | Михайловский район | 84 | 84 |  | 0 |  |  |
| 29 | Немецкий национальный район | 59 | 59 |  | 0 |  |  |
| 30 | Новичихинский район | 18 | 18 |  | 0 |  |  |
| 31 | Павловский район | 152 | 152 |  | 0 |  |  |
| 32 | Панкрушихинский район | 35 | 35 |  | 0 |  |  |
| 33 | Первомайский район | 124 | 124 |  | 0 |  |  |
| 34 | Петропавловский район | 61 | 61 |  | 0 |  |  |
| 35 | Поспелихинский район | 70 | 68 | 2 | 1 | 1 |  |
| 36 | Ребрихинский район | 60 | 60 |  | 0 |  |  |
| 37 | Родинский район | 41 | 41 |  | 1 | 1 |  |
| 38 | Романовский район | 53 | 53 |  | 0 |  |  |
| 39 | Рубцовский район | 50 | 50 |  | 0 |  |  |
| 40 | ЗАТО Сибирский | 54 | 54 |  | 0 |  |  |
| 41 | Смоленский район | 69 | 69 |  | 0 |  |  |
| 42 | Советский район | 49 | 48 | 1 | 0 |  |  |
| 43 | Солонешенский район | 31 | 31 |  | 0 |  |  |
| 44 | Солтонский район | 22 | 22 |  | 0 |  |  |
| 45 | Суетский район | 13 | 13 |  | 0 |  |  |
| 46 | Табунский район | 54 | 54 |  | 0 |  |  |
| 47 | Тальменский район | 141 | 141 |  | 0 |  |  |
| 48 | Тогульский район | 23 | 23 |  | 0 |  |  |
| 49 | Топчихинский район | 77 | 77 |  | 0 |  |  |
| 50 | Третьяковский район | 37 | 37 |  | 0 |  |  |
| 51 | Троицкий район | 65 | 64 | 1 | 1 | 1 |  |
| 52 | Тюменцевский район | 22 | 22 |  | 0 |  |  |
| 53 | Угловский район | 35 | 35 |  | 0 |  |  |
| 54 | Усть-Калманский район | 56 | 56 |  | 0 |  |  |
| 55 | Усть-Пристанский район | 24 | 24 |  | 0 |  |  |
| 56 | Хабарский район | 58 | 58 |  | 0 |  |  |
| 57 | Целинный район | 63 | 63 |  | 0 |  |  |
| 58 | Чарышский район | 63 | 63 |  | 0 |  |  |
| 59 | Шипуновский район | 90 | 90 |  | 0 |  |  |
| 60 | Шелаболихинский район | 52 | 51 | 1 | 0 |  |  |
| 61 | г. Алейск | 120 | 120 |  | 0 |  |  |
| 62 | г. Барнаул | 3399 | 3392 | 7 | 8 | 8 |  |
| 63 | г. Белокуриха | 76 | 76 |  | 0 |  |  |
| 64 | г. Бийск | 696 | 696 |  | 0 |  |  |
| 65 | г. Заринск | 187 | 187 |  | 0 |  |  |
| 66 | г. Новоалтайск | 279 | 279 |  | 0 |  |  |
| 67 | г. Рубцовск | 480 | 477 | 3 | 0 |  |  |
| 68 | г. Славгород | 163 | 163 |  | 0 |  |  |
| 69 | г. Яровое | 59 | 59 |  | 0 |  |  |
| 70 | УФСИН (КГКОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №1») | 0 |  |  | 48 | 43 | 5 |
| 71 | УФСИН (КГКОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №2») | 0 |  |  | 65 | 64 | 1 |
| 72 | Краевые образовательные организации | 420 | 420 |  | 7 | 7 |  |
| 73 | Краевые коррекционные образовательные организации | 9 | 9 |  | 1 | 1 |  |
| 74 | Негосударственные образовательные организации | 30 | 30 |  | 0 |  |  |

Изменения в итоговом сочинении, связанные с критериями оценивания, не коснулись выпускников 2024 года. Однако были нововведения в разделе «Природа и культура в жизни человека», появился подраздел «Язык и языковая личность». Без изменений остался процесс выбора темы на экзамене: сдающему в основной период предлагается одна из шести тем (по две из каждого раздела) на выбор, взятых из закрытого банка тем итогового сочинения, который включает в себя около 2000 тем сочинений. Комплекты тем были доступны за 15 минут до начала проведения итогового сочинения.

Ниже представлена информация по выбору тем по датам написания сочинения/изложения. Исходя из полученных данных основного периода можно сделать вывод, что больше всего выпускники отдавали предпочтение теме 202 «Как Вы понимаете утверждение: «Каждый сам делает свою судьбу»?» (4446 чел., 48,2 %), второй по популярности стала тема 108 «Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда – к чувствам?» (1939 чел., 21,0 %). Наименьшую заинтересованность вызвала тема 613 «Согласны ли Вы с утверждением героя трагедии А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери»: «Гений и злодейство – две вещи несовместные»?» (68 чел., 0,7 %).

*Таблица 3*

Статистические данные в разрезе тем (по датам)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Номер темы** | **Тема сочинения** | **Число****участников, чел./%** | **«зачет»,** **чел./%** | **«незачет», чел./%** |
| 06.12.2023 | 108 | Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда – к чувствам? | 193921,0% | 190898,4% | 311,6% |
| 202 | Как Вы понимаете утверждение: «Каждый сам делает свою судьбу»? | 444648,2% | 439398,8% | 531,2% |
| 306 | Какие качества делают человека лидером? | 154116,7% | 149997,3% | 422,7% |
| 410 | Каким событиям Вы бы присвоили статус «забвению не подлежит» и почему? | 6056,6% | 59297,9% | 132,1% |
| 511 | Почему важно мудро распоряжаться своим временем? | 6346,9  | 61496,8% | 203,2% |
| 613 | Согласны ли Вы с утверждением героя трагедии А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери»: «Гений и злодейство – две вещи несовместные»? | 680,7% | 6595,6% | 34,4% |
| 07.02.2024 | 124 | Согласны ли Вы с лирическим героем М.Ю. Лермонтова, сравнившего влюблённого с нищим, просящим подаяние? | 114,5% | 11100% | 00% |
| 226 | Может ли честь оказаться дороже жизни? | 11145,3% | 10594,6% | 65,4% |
| 328 | Что труднее: подчиняться или подчинять? | 2811,4% | 2485,7% | 414,3% |
| 428 | Какие деяния заслуживают благодарной памяти потомков? | 4719,2% | 4595,7% | 24,3% |
| 526 | Способна ли природа давать подсказки человеку? | 62,4% | 6100% | 00% |
| 631 | Что добавляет читательский опыт жизненному опыту? | 4217,1% | 4197,6% | 12,4% |
| 10.04.2024 | 247 | В чём заключается рыцарское отношение к женщине? | 315,0% | 3100% | 00% |
| 343 | Каким человеком могут гордиться окружающие? | 1155,0% | 1090,9% | 19,1% |
| 449 | Что каждый из нас может сделать, чтобы мир стал лучше? | 420,0% | 250,0% | 250,0% |
| 645 | Какие проблемы личности, поднятые в произведениях искусства, Вам интересны? | 210,0% | 2100% | 00% |
| *Таблица 4*Для написания изложения были предложены следующие темы: |
| **Дата** | **Номер темы** | **Текст изложения** | **Число участников** | **зачет** | **незачет** |
| 06.12.2023 | 906 | Наездники | 130 | 12193,1% | 96,9% |
| 07.02.2024 | 926 | Проводник | 9 | 777,8% | 222,2% |
| 10.04.2024 | 946 | Побег обезьянки | 1 | 1100% | 00% |

**Анализ результатов итогового сочинения по выполнению требований**

**и критериев**

Итоговое сочинение (изложение) проверялось по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, соответствующим установленным требованиям:

требование №1: «Объем итогового сочинения (изложения);

требование №2: «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

1. «Соответствие теме».

2. «Аргументация. Привлечение литературного материала».

3. «Композиция и логика рассуждения».

4. «Качество письменной речи».

5. «Грамотность».

Для получения «зачета» за сочинение необходимо получить «зачет» по критериям №1, №2 (выставление «незачета» по одному из критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» хотя бы по одному из критериев (№3-№5).

При выставлении оценки учитывается объем сочинения (рекомендуемое количество слов – 350). Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения выпускник должен исходить из того, что за всю работу ставится «незачет».

В таблице представлены результаты оценки сочинения в основной период и резервные дни.

*Таблица 5*

Результаты оценки итогового сочинения в основной период и резервные дни

**06.12.2023:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ темы** | **Тема сочинения** | **Число участников** | **зачет** | **незачет** | **Требования** | **Критерии** |
| **Т1** | **Т2** | **К1** | **К2** | **К3** | **К4** | **К5** |
| 108 | Когда стоит прислушиваться к разуму, а когда – к чувствам? | 1939 | 1908 | 31 | 1934 | 1933 | 1918 | 1908 | 1755 | 1611 | 1446 |
| 202 | Как Вы по-нимаете ут-верждение: «Каждый сам делает свою судь-бу»? | 4446 | 4393 | 53 | 4432 | 4430 | 4413 | 4397 | 4101 | 3768 | 3159 |
| 306 | Какие качества дела-ют человека лидером? | 1541 | 1499 | 42 | 1535 | 1531 | 1514 | 1499 | 1418 | 1272 | 1078 |
| 410 | Каким собы-тиям Вы бы присвоили статус «заб-вению не подлежит» и почему? | 605 | 592 | 13 | 602 | 601 | 597 | 592 | 565 | 535 | 455 |
| 511 | Почему важ-но мудро распоржать-ся своим временем? | 634 | 614 | 20 | 631 | 630 | 621 | 616 | 577 | 508 | 420 |
| 613 | Согласны ли Вы с утверж-дением ге-роя трагедии А.С. Пушки-на «Моцарт и Сальери»: «Гений и злодейство – две вещи не-совместные»? | 68 | 65 | 3 | 68 | 67 | 66 | 65 | 60 | 52 | 47 |
| Всего | 9233 | 9071 | 162 | 9202 | 9192 | 9129 | 9077 | 8476 | 7746 | 6605 |
| % | 100,0 | 98,3 | 1,8 | 99,7 | 99,6 | 98,9 | 98,3 | 91,8 | 83,9 | 71,5 |

**07.02.2024:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ темы** | **Тема сочинения** | **Число участников** | **зачет** | **незачет** | **Требования** | **Критерии** |
| **Т1** | **Т2** | **К1** | **К2** | **К3** | **К4** | **К5** |
| 124 | Согласны ли Вы с лирическим геро-ем М.Ю. Лермонтова, сравнившего влюблённого с нищим, просящим подаяние? | 11 | 11 | 0 | 11 | 11 | 11 | 11 | 10 | 9 | 8 |
| 226 | Может ли честь оказаться доро-же жизни? | 111 | 105 | 6 | 109 | 109 | 106 | 107 | 98 | 78 | 60 |
| 328 | Что труднее: подчиняться или подчи-нять? | 28 | 24 | 4 | 25 | 25 | 24 | 24 | 20 | 16 | 13 |
| 428 | Какие дея-ния заслу-живают бла-годарной памяти по-томков? | 47 | 45 | 2 | 47 | 47 | 45 | 45 | 44 | 34 | 25 |
| 526 | Способна ли природа да-вать под-сказки чело-веку? | 6 | 6 | 0 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 5 | 2 |
| 631 | Что добав-ляет чита-тельский опыт жиз-ненному опыту? | 42 | 41 | 1 | 42 | 41 | 41 | 41 | 38 | 34 | 15 |
| Всего | 245 | 232 | 13 | 240 | 239 | 233 | 234 | 213 | 176 | 123 |
| % | 100,0 | 94,7 | 5,3 | 98,0 | 97,6 | 95,1 | 95,5 | 86,9 | 71,8 | 50,2 |

**10.04.2024:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ темы** | **Тема сочинения** | **Число участников** | **зачет** | **незачет** | **Требования** | **Критерии** |
| **Т1** | **Т2** | **К1** | **К2** | **К3** | **К4** | **К5** |
| 247 | В чём заклю-чается ры-царское от-ношение к женщине? | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 343 | Каким человеком могут гордиться окружающие? | 11 | 10 | 1 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 5 | 3 |
| 449 | Что каждый из нас может сделать, что-бы мир стал лучше? | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 645 | Какие про-блемы лич-ности, под-нятые в про-изведениях искусства, Вам инте-ресны? | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 |
| Всего | 20 | 17 | 3 | 18 | 18 | 18 | 17 | 17 | 9 | 7 |
| % | 100,0 | 85,0 | 15,0 | 90,0 | 90,0 | 90,0 | 85,0 | 85,0 | 45,0 | 35,0 |

***Требование № 1 «Объем итогового сочинения»:***

Большинство работ, написанных в основной период 06.12.2023 (99,7 %) соответствует требованию № 1, экзаменуемые написали сочинения, уложившись в объём от 350 до 400 слов, что указывает на достаточный объём знаний, умение самостоятельно рассуждать в рамках выбранной темы. Лишь 0,3 % работ не соответствуют данному требованию.

С учетом резервных дней 07.02.2024 и 10.04.2024 99,6 % работ выпускников соответствуют требованию № 1.

При формальном соблюдении требования отмечается стремление к искусственному расширению текстового объема (неоправданные повторы тезисов из формулировки темы сочинения, формальное включение заранее заготовленных афоризмов, немотивированное обращение к нескольким литературным источникам в ущерб глубине рассуждений). Экзаменуемые предпочитали заимствовать и заучивать при подготовке отдельные тезисы, определения понятий, афоризмы, подходящие по смыслу высказывания, литературный материал для аргументации, краткое изложение художественного произведения или его фрагмента. Заученные фрагменты использовались в сочинении формально, без учета принципа единства формы и содержания, когда форма служит представлением содержания, она имеет значение

***Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»:***

99,6 % работ написано самостоятельно в основной период. С учетом резервных дней 07.02.2024 и 10.04.2024 данное требование выполнили 99,5 % выпускников.

Можно отметить значительное количество глубоких самостоятельных работ, которые демонстрируют широту кругозора выпускников, умение мыслить самостоятельно, предлагать интересные умозаключения, делать чёткие выводы, проводить сопоставительный анализ образов, характеров, поступков героев, определять нравственные аспекты поведения героев. Большинство выпускников избегают заимствования целых работ, хотя это и не исключает использования ими отдельных элементов чужого текста. Учащиеся продемонстрировали наличие универсальных учебных навыков: поняли свою задачу и чётко её выполнили. Сочинения демонстрируют способности самостоятельно составлять план, использовать алгоритмы написания сочинений с учётом сформированных читательских навыков и надпредметных умений.

Выявлено небольшое количество работ, написанных несамостоятельно. Чаще всего в них содержатся фрагменты сочинений, опубликованных в интернете, хотя нередко материал, заимствованный из сетевых ресурсов, из литературоведческих статей, включен в собственный текст корректно и уместно, что нельзя квалифицировать как прямое списывание. В подобных работах пишущие пересказывают заимствованный материал не дословно, а в переработанном виде, соединяя его с собственными рассуждениями. Несмотря на то, что полностью компилятивных работ насчитывается не так много, нет ещё степени желаемой самостоятельности даже в качественных с точки зрения грамотности работах: довольно большое их количество содержит заготовки, адаптированные к конкретной теме. Многие из них строятся на основе заранее заготовленных и выученных клише, композиционных шаблонах, «обедняющего» пересказа готового материала своими словами, перекомпоновкой чужого текста и т.п.

***Критерий №1 «Соответствие теме»:***

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Выпускник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия. «Незачет» ставится в том случае, если сочинение не соответствует теме. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

По данному критерию «незачет» получили 104 (1,1 %) человека, которые писали сочинение 06.12.2023, с учетом резервных дней это количество увеличилось до 118 человек (1,2 %).

В некоторых случаях в сочинениях встречается отклонение от темы, неточное или неполное раскрытие темы. Нечеткое понимание терминов (понятий) в формулировке темы приводит к подмене ответ на вопрос, поставленный в теме, общими рассуждениями о понятиях, не связанных с заявленными в теме. Анализ работ показал, что эти затруднения связаны с отсутствием представлений о формате итогового сочинения, неразвитостью умения формулировать ответ на вопрос темы сочинения, неверным пониманием проблемного вопроса, а также подменой анализа темы сочинения отвлечёнными рассуждениями пространного характера.

***Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»:***

Данный критерий проверяет умение использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику) для построения рассуждения на предложенную тему или для аргументации своей позиции. Выпускник должен строить свое рассуждение, привлекая не менее одного произведения отечественной и мировой литературы. «Незачет» ставится при том условии, что сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем искажено содержание произведения, или литературные произведения упоминаются лишь в работе, не становясь опорой для произведения. Во всех остальных случаях ставится «зачет».

Большинство выпускников продемонстрировали умение привлекать разнообразные примеры-аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами-аргументами.

У 156 (1,7 %) выпускников, которые писали сочинение 06.12.2023, не было литературных аргументов. За весь период написания итогового сочинения с этим критерием не справились 170 (1,8 %) обучающихся.

Обучающиеся не смогли продемонстрировать умение рассуждать на предложенные темы. В работах выпускников также наблюдался недостаточ-

ный анализ художественного текста, встречались фактические ошибки, были ошибки в знании фонового материала.

Следует отметить как отрицательный фактор практическое отсутствие в сочинениях выпускников обращения к публицистике, дневникам, мемуарам. Выявлены единичные случаи использования примеров из киноэкранизаций, а не из литературных первоисточников. Одиннадцатиклассники редко обращаются к современной русской литературе последних десятилетий (исключение составляют произведения авторов второй половины XX века, изученные в рамках школьной программы), а также нечасты обращения к зарубежной классической литературе.

Среди недочётов, связанных с неумением учащихся привлекать литературный материал, можно отметить отсутствие навыков осознанной аналитической работы с текстом, что приводит к подмене проблемного анализа пересказом прочитанного произведения; однообразие подходов к отбору литературных примеров, искусственное увеличение объёма сочинения за счёт подробного пересказа содержания произведения (зачастую неуместного), проявление читательской некомпетентности.

Среди фактологических нарушений, связанных с невысоким уровнем читательской грамотности, следует назвать искажение имён, фамилий, прозвищ и рода занятий главных героев произведений; ошибки при определении авторства произведений; ошибки в определении жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий; ошибки при упоминании исторических реалий эпохи, исторических фактов; ошибки при цитировании; ошибки при определении времени и места действия в произведениях.

***Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»:***

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Выпускник должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

В основной период 757 (8,2 %) обучающихся не смогли логично выстроить рассуждение по выбранной теме, в трех из них «незачет» по К3 привел к «незачету» работы в целом. Остальные несоответствия не повлияли на конечный результат работ. С учетом резервных дней 07.02.2024 и 10.04.2024 допустили грубые логические нарушения 792 (8,3 %) одиннадцатиклассника.

Типичные ошибки связаны с несоразмерностью объёма тезисной части и аргумента(-ов), недостаточностью доказательной базы для аргументации; отсутствием причинно-следственной связи между заключением и структурными частями основной части сочинения. Немаловажный факт, влияющий на композиционный выбор структуры сочинения – подмена сочинения-рассуждения по проблемному вопросу форматом сочинения задания 27 ЕГЭ.

Встречались типичные логические нарушения и ошибки в композиции сочинения: диспропорции в объеме смысловых частей работы; несоответствие между объемом вступления, основной части и заключения; наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей его и уводящей от раскрытия темы; слабая доказательная база в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации или не соответствующая доказываемым; несоразмерность объема своего размышления и аргумента (-ов); содержательное несоответствие заключения вступлению и / или основному тексту сочинения; содержательное противоречие между тезисами, сформулированными в разных частях сочинения

***Критерий №4 «Качество письменной речи»:***

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Выпускник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости употреблять термины, избегать речевых штампов. «Незачет» ставится при условии низкого качества письменной речи, в том числе при наличии речевых ошибок, существенно затрудняющих понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях ставится «зачет».

Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции, демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Большая часть ученических работ отличается точностью выражения мысли, в сочинениях отсутствует канцелярит, тавтология и неоправданные повторы слов, используется разностилевая лексика и разнообразные грамматические конструкции. В значительной части итоговых сочинений отмечено активное использование учащимися средств выразительности языка. Вместе с тем, 1487 (16,1 %) выпускников основного периода были не готовы четко и грамотно выражать мысли, у них отмечается примитивность речи, наличие речевых, штампов, склонность к рассуждению общими фразами и использованию речевых клише. За весь период сдачи экзамена низкое качество письменной речи продемонстрировали 1567 (16,5 %) обучающихся.

***Критерий №5 «Грамотность»:***

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме 5 ошибок на 100 слов).

2628 (28,5 %) 11-классников не смогли продемонстрировать достаточный уровень грамотности в основной период. Учитывая результаты дополнительных периодов эта число увеличивается до 2763 (29,0 %) выпускников. Допущенные орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки свидетельствуют о недостаточной сформированности правописной и языковой грамотности в целом и проблемных зонах в пунктуации в частности.

Типичными орфографическими ошибками можно считать ошибки на выбор слитно-дефисно-раздельного написания омонимичных частей речи, самой распространённой среди ошибок подобного типа стала ошибка, причина которой в неразграничении союза также и местоименного наречия с частицей («а так же»). Допущены ошибки в трудных случаях выбора Н-НН (в кратких причастиях, прилагательных и наречиях).

Типичные пунктуационные ошибки: частотны пропуски знаков препинания в сложноподчиненных предложениях с несколькими придаточными (не ставится один из знаков на границах предложения); при постановке знаков препинания при однородных членах предложения; при сравнительном обороте (в однозначно трактуемых случаях). Большое количество пунктуационных ошибок связано с постановкой лишних знаков препинания, не обусловленных никакими правилами.

Типичные грамматические ошибки: нарушение согласования и управления; ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами; ошибки в построении сложного предложения, нарушение границ предложения; объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания.

**Общий анализ итоговых сочинений**

Анализ итоговых сочинений позволил выявить положительные тенденции:

обучающиеся верно определяют смысловое звучание выбранной темы и убедительно отвечают на проблемный вопрос сочинения;

обучающиеся способны высказать свое мнение и поделится собственным жизненным опытом;

авторы хороших работ демонстрируют знание не только русской, но и зарубежной литературы, знание классической и современной литературы, определяют место русской литературы и культуры в мировом художественном процессе;

обучающиеся выявляют смысловое наполнение понятий, входящих в формулировку темы.

Были выявлены основные проблемы итогового сочинения:

наиболее часто встречается в сочинениях отклонение от темы, неточное или неполное раскрытие темы, что приводило к размышлениям абстрактного характера, без конкретного осмысления темы;

крайне редко избирается путь комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания, наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – пересказ или обращение к тематике, сюжету и характерам;

плохое знание выбранного для аргументации литературного произведения в его полном объёме, что приводило к вольной интерпретации художественного текста;

недостаточное владение навыками проблемного анализа текста художественного произведения;

отдельные проявления читательской некомпетентности.

Анализ сочинений позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов. Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:

создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается, прежде всего, целями и логикой самого авторского высказывания;

выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст;

свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Выборочный содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

нежелание выпускников строить самостоятельный текст, работать со словом, готовность воспользоваться чужим текстом без его творческой переработки и даже элементарного осмысления;

отсутствие эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;

смешение в итоговом сочинении двух творческих экзаменационных работ: сочинения ЕГЭ по русскому языку и итогового сочинения, что обусловлено отсутствием систематической подготовки к итоговому сочинению и непониманием его специфики;

распространенность обучения написанию сочинения по заданному алгоритму (что приводит к созданию псевдотекстов);

недостаточность работы учителя по обучению выпускников письменной речи (работа по обучению самопроверке, редактированию собственного текста, устранению в нем речевых ошибок и недочетов);

невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности; затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием;

необходимость совершенствования системы текущего оценивания уровня сформированности умения создавать собственный текст на заданную тему.

Результаты итогового сочинения в Алтайском крае в целом можно считать удовлетворительными.

**Анализ результатов итогового изложения по выполнению требований
и критериев**

Итоговое изложение проверялось по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, соответствующим установленным требованиям:

требование №1: «Объем итогового изложения;

требование №2: «Самостоятельность написания итогового изложения».

Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

1. «Содержание изложения».

2. «Логичность изложения».

3. «Использование элементов стиля исходного текста».

4. «Качество письменной речи».

5. «Грамотность».

*Таблица 6*

Результаты оценки итогового изложения в основной период и резервные дни

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата | Номер темы | Текст изложения | Чис-ло участников | зачет | незачет | Требования | Критерии |
| Т1 | Т2 | К1 | К2 | К3 | К4 | К5 |
| 06.12.2023 | 906 | Наездники | 130 | 121 | 9 | 123 | 123 | 122 | 122 | 118 | 102 | 84 |
| 07.02.2024 | 926 | Проводник | 9 | 7 | 2 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 |
| 10.04.2024 | 946 | Побег обезьянки | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Всего | 140 | 129 | 11 | 132 | 132 | 130 | 130 | 125 | 109 | 88 |
| % | 100,0 | 92,1 | 7,9 | 94,3 | 94,3 | 92,9 | 92,9 | 89,3 | 77,9 | 62,9 |

***Анализ изложений по критерию № 1 «Содержание изложения»:***

Большинство обучающихся (92,9 %) успешно справились с поставленной задачей и показали умение воспроизводить и интерпретировать исходные тексты без существенных искажений. Однако 10 (7,1 %) работ обучающихся выполнены с существенным искажением, с дополнениями, расходящимися с фактическим материалом.

***Анализ изложений по критерию № 2 «Логичность изложения»:***

92,9 % обучающихся продемонстрировали умение логично и последовательно излагать содержание исходного текста. В 10 работах (7,1 %) отмечены грубые логические нарушения. При подготовке к итоговому изложению необходимо уделять больше внимания формированию навыка соблюдения причинно-следственных связей.

***Анализ изложений по критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»:***

Обучающиеся продемонстрировали способность интерпретировать исходный текст с сохранением авторского стиля в 89,3 % работ. В 15 (10,7 %) работах полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста.

***Анализ изложений по критерию № 4 «Качество письменной речи»:***

77,9 % обучающихся получили «зачет» по данному критерию, но 31 выпускник допустил грубые речевые ошибки, которые существенно затруднили понимание смысла изложения. Типичной ошибкой было упрощение грамматического строя (ограничение использования наречий, вводных конструкций).

***Анализ изложений по критерию № 5 «Грамотность»:***

Анализ работ показал, что уровень грамотности обучающихся находится на уровне 62,9 %, только 88 обучающихся из 140 получили «зачет» по данному критерию. Типичными ошибками можно считать ошибки на выбор слитно-дефисно-раздельного написания омонимичных частей речи, ошибки в трудных случаях выбора Н-НН (в кратких причастиях, прилагательных и наречиях), пропуски знаков препинания в сложноподчиненных предложениях с несколькими придаточными, нарушение согласования и управления.

**Общий анализ итоговых изложений**

Анализ позволил выявить положительные тенденции:

выпускники 2023-2024 учебного года способны воспринимать и интерпретировать исходный текст с сохранением авторского стиля, использовать оригинальную лексику и разнообразные синтаксические конструкции. Большинство участников написания итогового изложения продемонстрировали умение логично и последовательно излагать содержание исходного текста.

Однако, анализ итоговых изложений выявил отрицательные стороны:

 в работах отмечено нарушение принципа формально-логического построения текста, последовательности передачи микротем;

отсутствует навык работы со справочной литературой.

Информация по результатам проверенных итоговых изложений позволяет экспертам сделать выводы о положительных тенденциях, свидетельствующих об эффективности данной формы (изложение) проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся 11 класса. Следует отметить следующие параметры качества работ обучающихся итогового изложения, которые позволили овладеть следующими умениями:

создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается, прежде всего, целями и логикой самого авторского высказывания;

выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст;

подбирать литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте;

строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам;

видеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены;

свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Вместе с тем, проверка итоговых изложений выявила проблемы, в подготовке обучающихся по учебным предметам «Русский язык» и «Литература»:

отсутствие эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;

невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности выпускников;

затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием.

**Результаты перепроверки итогового сочинения/изложения**

**в 2023-2024 учебном году**

В соответствии с пунктом 7.4 Порядка проведения и проверки итогового сочинения (изложения) в Алтайском крае, утвержденного приказом Министерства образования и науки Алтайского края от 29.11.2023 № 66-П, была создана краевая комиссия по перепроверке итоговых сочинений (изложений) из 25 экспертов-педагогов русского языка (приложение № 1).

Организационно-методическое сопровождение перепроверки итоговых сочинений осуществляли специалисты КАУ ДПО АИРО имени А.М. Топорова. Перепроверка проводилась с 15 по 23 января 2024 года с целью анализа качества и объективности проверки итогового сочинения/(изложения). На перепроверку представлены 396 работ.

Все итоговые сочинения и изложения обучающихся, которые поступили на перепроверку в 2024 году, соответствовали установленным требованиям и получили «зачет» по всем пяти критериям оценки.

Итоги перепроверки отдельных работ участников итогового сочинения/(изложения) в 2024 году выявили случаи, когда оценка учителя не соответствует оценке эксперта по критерию № 5 «Грамотность».

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении (изложении), затрудняют чтение и понимание текста (в сумме 5 ошибок на 100 слов). По данному критерию отмечается расхождение в оценке работ 22 участников экзамена (в двух изложениях и двадцати сочинениях) учителем и экспертом (5 % от поступивших на перепроверку).

По итогам перепроверки отдельных работ участников итогового сочинения в 2024 году, можно сделать вывод, что учителя русского языка проверили работы объективно в соответствии с требованиями и критериями оценивания. Выявлены случаи несоответствия оценок учителя и эксперта только по критерию № 5 «Грамотность» (5% работ). Сведения с указанием муниципалитетов и общеобразовательных организаций прилагается в приложении № 2.

В целом это свидетельствует об эффективности проведенной работы КАУ ДПО АИРО имени А.М. Топорова, муниципальными органам управления образованием, общеобразовательными организациями.

На основании вышеизложенного рекомендуется:

1. Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования учесть результаты перепроверки итоговых сочинений (изложений) обучающихся общеобразовательных организаций, показывающих необъективные результаты всероссийских проверочных работ, чьи работы по всем критериям оценки получили «зачет».

2. КАУ ДПО АИРО имени А.М. Топорова провести вебинар для учителей русского языка и литературы по результатам перепроверки итогового сочинения (изложения).

3. Общеобразовательным организациям скорректировать процесс обучения по русскому языку и литературе с учетом выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

Приложение №1

**Список педагогов, входящих в комиссию**

**для осуществления перепроверки итоговых сочинений (изложений)**

**обучающихся в 2023-2024 учебном году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ФИО | Наименованиеобщеобразовательной организации |
| 1. | **Председатель комиссии**Староселец Ольга Александровна | заведующий кафедрой гуманитарного образования КАУ ДПО АИРО имени А.М. Топорова, к.ф.н., доцент |
| 2 | Анисимова Екатерина Сергеевна | МБОУ «Лицей № 86», г. Барнаул |
| 3 | Бугилина Татьяна Алексеевна | МАОУ «СОШ №134», г. Барнаул |
| 4 | Вершинина Татьяна Александровна | МБОУ «Лицей №73», г. Барнаул |
| 5 | Гарлик Галина Александровна | МАОУ «Лицей № 52», г. Барнаул |
| 6 | Герц Ирина Яковлевна | МБОУ «СОШ №84», г. Барнаул |
| 7 | Екшибарова Любовь Григорьевна | МБОУ «СОШ №98», г. Барнаул |
| 8 | Капустина Елена Николаевна | МАОУ «СОШ №138», г.Барнаул |
| 9 | Клишина Елена Анатольевна | МБОУ «СОШ №107», г. Барнаул |
| 10 | Котельникова Ирина Александровна | МБОУ «Лицей №130», г. Барнаул |
| 11 | Кравченко Светлана Николаевна | МБОУ «Гимназия№40», Барнаул |
| 12 | Курмаева Елена Валерьевна | МБОУ «СОШ №120», г. Барнаул |
| 13 | Лимонт Елена Александровна | МБОУ «Гимназия №80», г. Барнаул |
| 14 | Логинова Светлана Викторовна | МБОУ «СОШ №48», г. Барнаул |
| 15 | Лузянина Елена Александровна | МБОУ «Гимназия № 85», г. Барнаул |
| 16 | Мезенцева Елена Олеговна | МБОУ «СОШ №126», г. Барнаул |
| 17 | Натахина Раиса Николаевна | МБОУ «СОШ №102», г. Барнаул |
| 18 | Поздерина Светлана Евгеньевна | МБОУ «Лицей №112», г. Барнаул |
| 19 | Попова Любовь Михайловна | МБОУ «Гимназия № 42», г. Барнаул |
| 20 | Резникова Елена Владимировна | МБОУ СОШ №68, г. Барнаул |
| 21 | Савилова Ирина Викторовна | МБОУ «Лицей №122», г. Барнаул |
| 22 | Стрижова Дарья Сергеевна | МБОУ «СОШ №55», г. Барнаул |
| 23 | Тутнанова Светлана Петровна | МБОУ «Барнаульский кадетский корпус» |
| 24 | Шаманаева Анна Владимировна | МБОУ «СОШ № 113 им. Сергея Семенова», г. Барнаул |
| 25 | Якутина Любовь Ивановна | МБОУ «О(С)ОШ №6», г. Барнаул |

Приложение № 2

**ПЕРЕЧЕНЬ**

**общеобразовательных организаций,**

**показывающих необъективные результаты проверки**

**итогового сочинения/изложения в 2023-2024 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование муниципалитета | Наименование ОО | Кол-во перепроверяемых работ | Соответствует оценка ОО и эксперта | Не соответствует оценка ОО и эксперта | Участник перепроверки |
|  | Бийский район | МБОУ «Сростинская СОШ им.В.М.Шукшина» | 8 | 8 | 0 | **+** |
|  | Павловский район | МБОУ «Новозоринская СОШ» | 3 | 2 | 1 |  |
|  | Первомайский район | МАОУ «Боровихинская СОШ» | 10 | 10 | 0 |  |
|  | Первомайский район | МБОУ «Первомайская СОШ» | 12 | 11 | 1 | **+** |
|  | Петропавловский район | МБОУ «Алексеевская СОШ» | 11 | 11 | 0 | **+** |
|  | Советский район | МБОУ «Советская СОШ» | 7 | 5 | 2 |  |
|  | Табунский район | МБОУ «Серебропольская СОШ» | 9 | 9 | 0 |  |
|  | Усть-Пристанский район | МБОУ «Усть-Пристанская СОШ имени А.М. Птухина» | 12 | 12 | 0 |  |
|  | Шипуновский район | МКОУ «Родинская СОШ» | 5 | 5 | 0 | **+** |
|  | г. Барнаул | МБОУ «Гимназия №123» | 70 | 67 | 3 |  |
|  | МБОУ «Гимназия №79» | 39 | 34 | 5 |  |
|  | МБОУ «Лицей №124» | 60 | 60 | 0 |  |
|  | МБОУ «СОШ №59» | 26 | 26 | 0 |  |
|  | г. Бийск | МБОУ «СОШ №3» | 33 | 29 | 4 |  |
|  | г. Рубцовск | МБОУ «Гимназия №11» | 33 | 30 | 3 |  |
|  | г. Славгород | МБОУ "СОШ №13" | 33 | 32 | 1 |  |
|  | УФСИН (КГКОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №2») | КГКОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №2» | 24 | 22 | 2 |  |

**Рекомендации, направленные на совершенствование результатов**

**итогового сочинения (изложения)**

**Рекомендации для участников:**

В процессе подготовки к написанию итогового сочинения необходимо:

1. Уделять внимание всем тематическим направлениям, предложенным для текущего учебного года, учитывать, что название направления не тождественно теме сочинения.

2. Читать произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями.

3. Перед началом работы необходимо несколько раз перечитать формулировку темы сочинения. Очень часто она построена в виде вопроса, который и приглашает к дискуссии.

4. Для аргументации могут быть использованы не только прозаические произведения, но и лирические.

5. Научиться не смешивать две формы сочинения - итогового (на литературном материале) и сочинения в рамках ЕГЭ по русскому языку.

6. Учитывать, что итоговое сочинение предполагает более глубокий анализ литературных произведений, поэтому объем такого анализа должен составлять большую часть творческой работы выпускника.

7. Использовать различные виды цитирования и пересказа.

8. Следить за грамотностью письменной речи, не использовать те слова и выражения, в написании которых есть малейшие сомнения.

9. Развивать умение воспринимать текст своей письменной работы с точки зрения читателя.

**Рекомендации муниципальным органам управления образованием**

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, необходимо:

1. Разработать планы мероприятий по повышению качества обучения русскому языку в образовательных организациях муниципальных районов.

2. Организовать обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению, изучение опыта работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты.

**Рекомендации для муниципальных методических служб:**

проанализировать на методическом объединении причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА;

создать методическую копилку литературных аргументов и каждый год пополнять в зависимости от объявленных разделов банка тем сочинения;

изучить требования для подготовки учащихся к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы, работающим в среднем звене, и включать в практику работы написание сочинений на морально-этические темы с привлечением литературных аргументов, начиная с 5 класса;

проводить анализ образцов сочинений для развития навыка рецензирования своей и чужой работы;

активнее использовать программный материал по «Родной литературе» для расширения читательского кругозора;

предусмотреть необходимость работы по индивидуальным маршрутам с учащимися группы риска;

организовать тесное сотрудничество с классными руководителями и родителями обучающихся;

проводить проверочные и контрольные работы в формате итогового сочинения.

**Рекомендации общеобразовательным организациям:**

1. На семинарах-совещаниях с учителями-предметниками проанализировать результаты итогового сочинения выпускников 11-х классов 2023-2024 учебного года, сравнить их с результатами предыдущих лет и определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по русскому языку и литературе в 5-11- x классах.

2. Направить педагогов на курсы повышения квалификации «Организация работы по подготовке к итоговому сочинению».

3. Проведение открытых уроков учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты, и организация анализа уроков.

4. Изучение нормативных документов и новинок методической литературы.

**Рекомендации учителям-предметникам, методическим службам образовательных организаций:**

Анализ итоговых сочинений (изложений) 2023-2024 учебного года позволил выявить затруднения, возникшие у обучающихся и типичные ошибки, допущенные в итоговых сочинениях (изложениях), на основании которых составлены рекомендации для учителей русского языка и литературы.

Учителям русского языка и литературы необходимо принять меры для устранения существенных недостатков, зафиксированных в проверенных экспертами итоговых сочинениях (изложениях). Эту работу необходимо направить на развитие у обучающихся:

мотивации чтения, применяя наряду с традиционными носителями инновационные средства информации, разработанные на базе компьютерных технологий;

потребности в приобретении универсальных знаний, составляющих базу научной картины мира, системного мировоззрения;

осмысленности процесса чтения, восприятия и порождения текста, применяя с этой целью методы, стимулирующие коммуникационную активность, самостоятельное написание текстов различной жанрово-стилевой природы;

универсальных учебных действий: анализа, синтеза, обобщения информации, установления причинно-следственных связей;

коммуникативных умений и навыков, ориентированных на логическую организацию текста, выстраивание его композиции;

умений и навыков применять знания о языке, языковой норме полученные в процессе обучения, в различных коммуникативных ситуациях;

умений и навыков устанавливать межпредметные связи и реализовать их в процессе письменной коммуникации.

Организацию работы по развитию названных умений и навыков необходимо проводить, начиная с раннего школьного возраста, она должна носить планомерный и системный характер и осуществляться в рамках всех дисциплин общеобразовательного цикла. При этом между содержанием этих дисциплин необходимо устанавливать не формальные, а смысловые связи. В этом случае создаются условия для формирования достаточного для реализации положений обновленного ФГОС СОО уровня коммуникативной и языковой компетенций, а также информационной культуры.

**Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:**

1. Эффективные методы и приемы обучения написанию сочинений разных жанров.

2. Правила цитирования и пересказа.

3. Разбор основных групп ошибок.

4. Критериальное оценивание в школе.

**Рекомендации КАУ ДПО АИРО имени А.М. Топорова в части повышение квалификации учителей по русскому языку в 2024-2025 учебном году:**

Реализовать дополнительную профессиональную программу повышения квалификации «Организация работы по подготовке к итоговому сочинению» (16 часов, очная форма).

**Выработанные меры по повышению качества обучения**

**русскому языку совместно с отделением по русскому языку и литературе краевого учебно-методического объединения**

1. Функционирование «Лаборатории педагогического мастерства» в рамках отделения по русскому языку и литературе краевого УМО (мастер-классы наставников, семинар «Концептуальный анализ художественного текста», тренинг «Оценивание письменных творческих работ», стажёрская практика на базе лучших ОО).

2. Серия региональных семинаров и вебинаров для учителей русского языка и литературы по особенностям подготовки и написания итогового сочинения (изложения).

**Методические рекомендации**

**по подготовке выпускников к итоговому сочинению**

Сочинение представляет собой самостоятельную письменную работу, предполагающую изложение обучающимися своих мыслей на заданную тему. Сочинение является универсальной комплексной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся.

Для учеников важно знать основные произведения русский классиков, читающие ребята могут привести в аргумент и современную беллетристку, зарубежную. Необходимо изучить основные требования и постоянно упражняться в написании творческой работы, следовать замечаниям и указаниям учителя. В этом случае на самом экзамене можно будет чувствовать себя уверенно и получить «зачет».

Успешность формирования у обучающихся умения создавать связный письменный и устный текст в соответствии с поставленной задачей обеспечивается последовательной, целенаправленной работой, в которой принимают участие учителя всех предметов, обогащая опыт обучающихся в написании связных текстов. Вместе с тем, очевидно, что умение писать сочинение формируется, в первую очередь, в процессе изучения русского языка и литературы, но необходимо и для контроля уровня усвоения разных учебных предметов (прежде всего, дисциплин гуманитарного цикла).

Для создания развернутых письменных ответов на вопросы, написания текстов докладов и рефератов практически по всем предметам необходимо использовать общие метапредметные умения, связанные с пониманием темы (вопроса), аргументацией своих мыслей, логико-композиционными способами построения рассуждения, речевыми и грамматическими правилами оформления собственного текста.

Итоговое сочинение носит надпредметный характер и при этом является литературоцентричным, позволяет выпускнику в рамках выбранной темы свободно рассуждать по поводу этико-нравственных, философских, психологических и социальных проблем. Участнику предоставлено право в качестве примеров для аргументации привлекать любой опубликованный литературный источник: художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе, философскую, психологическую, искусствоведческую), произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), дневники, путевые очерки, литературную критику, другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры один текст). То есть выпускник вправе выбрать свой, лично ему интересный ракурс раскрытия темы (в том числе с учетом будущей профессии). Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных, но и вузовских критериев, которые могут существенно отличаться от школьных. Например, вуз может ожидать привлечения нескольких литературных примеров или опоры не только на литературный материал, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты. Следовательно, в итоговом сочинении, кроме литературных примеров, могут быть рассуждения, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами и т.п. (их нужно рассматривать как органическую часть сочинения). Таким образом, итоговое сочинение не просто выполняет функцию контроля, но и является содержательным ориентиром. Учитывается как государственная образовательная политика (повышение качества отечественного образования, в том числе уровня функциональной грамотности выпускников, приобщение к национальным традициям), так и личный запрос выпускника.

Обучение написанию сочинения способствует реализации следующих важных метапредметных результатов, обозначенных в ФГОС среднего общего образования, а именно:

умение самостоятельно определять цели и составлять планы деятельности, осуществлять и корректировать их;

готовность к самостоятельному поиску решения практических задач;

владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов; владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать мысли, использовать адекватные языковые средства.

В соответствии с общими требованиями обучающиеся должны продемонстрировать способность самостоятельно подготовить текст заданного объема. Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается, однако в определении объема своего текста обучающийся должен исходит из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут. Это предполагает формирование у обучающегося не только опыта индивидуального выполнения работы (написание связного текста), но и готовности планировать и распределять свое время. Что является свидетельством сформированности у обучающихся универсальных учебных действий, которые должны осваиваться в процессе самостоятельной работы на разных уроках.

Подготовка школьников к итоговому сочинению будет успешной, если начать ее с 5 класса, развивая у школьников умения определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы, осознанно использовать речевые средства, навыки устной и письменной речи. Начинать подготовку рекомендуется с многостороннего анализа готовых художественных и публицистических текстов.

В процессе подготовки к сочинению школьники должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного сочинения, строить логическое рассуждение и делать выводы. Для этого учащийся должен научиться составлять план и следовать ему в процессе создания текста сочинения, формулировать и обосновывать тезисы, связанные с темой, соблюдать соразмерность и логический порядок частей высказывания, устанавливать логические связи между вступлением и заключением.

Подготовительная работа по обучению итоговому сочинению должна проводиться систематически. Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии их оценки. При анализе сочинений рекомендуется цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ, определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и так далее). Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

Значительная часть работ выпускников свидетельствует об их умении логически выстраивать размышление на заданную тему. Обучающиеся имеют представление о специфике трехчастной структуры сочинения-рассуждения и стремятся ее соблюдать.

Одним из типичных недостатков сочинений выпускников является создание сочинений по заданному алгоритму с ориентацией на готовый шаблон и использование домашних заготовок, неполная самостоятельность написания сочинения.

В то же время скованность в построении развернутых суждений приводит к ограниченности объема сочинения, неоправданной его лаконичности, либо наращиванию объема за счет пересказа текстов литературных произведений вместо их анализа. Подавляющее большинство выпускников успешно справляется с задачей привлечения текстов литературных произведений для аргументации своей позиции.

К числу типичных недостатков качества письменной речи в сочинениях относятся речевые ошибки всех типов, слабо развитые навыки редактирования собственного текста, необоснованные повторы. Нередко используют выпускники в сочинении клише и штампы.

При подготовке обучающегося к написанию сочинения особое внимание следует уделить формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Начинать нужно с многостороннего анализа готовых художественных и публицистических текстов, включающего в себя осмысление целевой установки высказывания, его назначения и предполагаемых результатов воздействия на человека. При анализе готовых текстов существенное значение имеет выявление смысла и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному воплощению, а также определение коммуникативной задачи текста, т.е. вычленение главной информации, определение темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла, анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов и др.

Следует регулярно практиковать выполнение письменных заданий на основе изучаемых литературных произведений (или их фрагментов). При этом необходима актуализация следующих важных предметных результатов обучения, сформулированных во ФГОС среднего общего образования:

применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике;

владение навыками самооценки на основе наблюдений за собственной речью;

владение умением представлять тексты в виде сочинений различных

жанров;

знание содержания произведений русской и мировой литературы;

способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях;

владение навыками анализа художественных произведений в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

В процессе подготовки к сочинению обучающиеся должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного письменного высказывания, строить логическое рассуждение и делать выводы, чему помогают такие универсальные учебные действия, как: составление плана и следование ему в процессе создания текста сочинения, формулирование и обоснование тезисов, связанных с темой; соблюдение соразмерности и логического порядка частей высказывания, логики перехода от одного смыслового фрагмента к другому; установление логических связей между вступлением и заключением. Подготовка к итоговому сочинению способствует реализации главного метапредметного результата среднего общего образования – умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы и смысловую роль композиции и структуры, логики изложения информации. При этом обучающийся должен не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь раскрывать скрытый автором смысл высказывания. Для этого при анализе текстов-образцов следует предлагать обучающимся задания, связанные с развитием умений смыслового чтения, например:

определить адресата текста-образца и целевую установку автора;

выявить ключевые слова в заголовке текста-образца и в нем самом;

сформулировать цель анализа текста-образца в зависимости от коммуникативной задачи, указать его проблему и главную мысль;

дать оценку его логическому и композиционному замыслу (вступление, основная часть, заключение) и выявить смысловые связи между вступлением и заключением;

определить границы логико-смысловых фрагментов основной части (тезис – аргумент – примеры – вывод) и дать им оценку, найдя в тексте-образце основную и второстепенную информацию;

оценить отбор лексики, сочетаемость слов, роль риторических приемов.

Необходимо обратить внимание на формирование умения аналитической работы с текстом, в частности умения проводить сравнительно-сопоставительный анализ произведений или их фрагментов. Формировать способности работать с проблемным вопросом, совершенствовать навыки самоанализа при написании текста, формировать культуру «авторства» (как минимум в отношении прямого и косвенного заимствования).

Кроме этого, необходимо усилить работу, связанную с анализом текста; наряду с грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование аргументированного личного мнения обучающихся о проблемах, поставленных автором, а также умение понимать авторский подтекст.

Качество письменной речи обучающихся, их способность к созданию связных текстов определяется уровнем развития их читательской компетентности и навыками смыслового чтения, которые предполагают:

умение систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интегрировать информацию, содержащуюся в готовых информационных источниках;

способность выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свертывание выделенных фактов, мыслей;

возможность представить информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядной форме;

умение устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;

способность резюмировать главную идею текста; способность критически оценивать содержание и форму текста.

С целью повышения качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) необходимо:

образовательным организациям определить причины «незачетов» итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными требованиями и критериями оценивания работы;

руководителям школьных методических объединений, муниципальных методических служб учителей русского языка и литературы проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) в 11 классе в 2023–2024 учебном году, изучить и активно применять опыт работы педагогов, имеющих положительные результаты в подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), организовать презентацию лучших педагогических практик;

педагогам общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты, необходимо пройти курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению);

учителям русского языка и литературы в системе проводить работу по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), отрабатывать материал в рамках текущей работы с текстом изучаемых произведений, больше внимания уделять работе с теоретико-литературными понятиями, умению анализировать сравнивать, сопоставлять художественные произведения, фрагменты произведений, образы, детали, учить аргументации, привлечению литературного материала, обоснованию выдвигаемых тезисов в сочинении, логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины.

Учителю надо стремиться к тому, чтобы каждый ученик мог высказаться; анализируя произведение, любой выпускник имеет свое мнение и видение проблемы. Надо всех выслушивать, даже если точка зрения ученика идет вразрез общепринятого мнения критиков, писателей. Самые интересные высказывания и мотивировки своей позиции записывают все ученики. Так постепенно накапливается банк аргументов.

В течение работы можно использовать такой вид урока, как урок-конференция, урок-суд, урок-беседа, урок-образовательное событие. Когда до урока учитель задает тему, в виде проблемного вопроса или высказывания, дети дома продумывают ответ (это первый критерий) и главное, подбирают произведения (это второй критерий), в которых освещена данная тема. На самом уроке обсуждение обычно происходит бурно, иногда возникают споры, ведь каждый желает защитить свою точку зрения. Учителю мешать творческому шуму нельзя, но регулировать и контролировать процесс надо, чтобы подвести к нужному итогу.

Прохождение темы по творчеству того или иного писателя заканчивается обычно сочинением. Его надо писать только в классе, темы учитель дает в формате итогового сочинения. Ученики уже в 10 классе учатся писать экзаменационное сочинение в формате ЕГЭ (литература), соблюдая все требования:

соответствие теме (рассуждения на тему, заданную в вопросе, коей и является тема);

наличие аргументов (литературное произведение, которое только что изучено);

композиционная стройность (членение создаваемого текста на абзацы);

смысловая точность (логика рассуждения и написания сочинения);

грамотность (умение внимательно проверить свое сочинение на наличие орфографических и пунктуационных ошибок).

Более того, учитель должен научить детей соблюдать объем (не менее 250 слов). Наиболее оптимальное - 300-400 слов. Обучающийся должен еще заняться и подсчетом слов, иначе если будет в сочинении 248 слов, придется идти на пересдачу экзамена.

Работа над обучением написания сочинения включает в себя большой спектр приемов и методов, каждый учитель выбирает для себя определенные приемы и методы в зависимости от своей собственной компетентности и читательской грамотности учеников. Главное, работа должна вестись системно и постоянно, как можно раньше. Тетради по литературе 7-10 классов должны стать важным подспорьем в работе над экзаменационным сочинением, если, конечно, тетради велись добросовестно и регулярно.

Родителям необходимо поддерживать своих детей и контролировать их посещаемость уроков, прислушиваться к учителям, почаще самим читать сочинения своих детей и поддерживать их.

Если у выпускника результаты не улучшаются, то необходимо вместе с учителем и обучающимся выработать индивидуальный план обучения, но ни в коем случае не ругать ученика, не отдавать на откуп дальнейшую работу, не опускать руки. Надо обязательно выработать единую линию поведения и занятий, чтобы оказать помощь.