Анализ результатов диагностической работы по географии, выполненной обучающимися 10 классов Алтайского края в октябре 2020 года

Диагностическая работа (ДР) была проведена с целью определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей использовались измерительные материалы, представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы, составленные с учетом требований к содержанию КИМ ОГЭ-2020.

На выполнение работы по географии отводилось 2 часа 30 минут (150 минут). При выполнении работы разрешалось использовать географические атласы для 7, 8 и 9 классов, линейку и непрограммируемый калькулятор. Диагностическая работа состояла из 30 заданий, из них на три задания (12, 28 и 29) следовало дать развёрнутый ответ. Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивалось 1 баллом. За выполнение задания 12 с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов, выполнение заданий 28 и 29 с развёрнутым ответом оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей диагностической работы – 31.

Всего выполнили диагностическую работу 2 450 десятиклассников Алтайского края. Средний первичный балл – 19,07. На «отлично» выполнили работу 16,21% школьников, на «хорошо» – 42,6%, на «удовлетворительно» – 26,92%, на «неудовлетворительно» – 14,25% (350 чел.). Таким образом, с работой справились 85,75% обучающихся. Доля двоек по географии в результатах ДР ниже, чем по предметам: русский язык, математика, обществознание. Доля двоек по географии в результатах ДР значительно выше, чем по предметам: физика, химия, биология, история, литература. Средняя отметка по географии выше, чем по предметам: обществознание, биология, математика. По сравнению с результатами ДР, полученными по другим предметам (русский язык, физика, химия, история, литература) - ниже. Средняя отметка по всем предметам – 3, 56, средняя отметка по географии – 3,6, то есть незначительно выше. Качество знаний 58,81%. В целом, результаты ДР по географии сопоставимы с результатами выполнения ДР по другим предметам.

Проанализируем результаты выполнения заданий ДР с кратким ответом (таблица 1).

Таблица 1

Результаты выполнения заданий диагностической работы с кратким ответом

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Задание** | **Уровень сложности** | **Максимальный балл за задание** | **% выполнения задания** |
|
| 1 | Базовый | 1 | 73,56 |
| 2 | Базовый | 1 | 83,83 |
| 3 | Повышенный | 1 | 59,14 |
| 4 | Базовый | 1 | 62,81 |
| 5 | Базовый | 1 | 66,6 |
| 6 | Базовый | 1 | 80,16 |
| **7** | **Повышенный** | **1** | **48,92** |
| 8 | Базовый | 1 | 87,9 |
| 9 | Базовый | 1 | 77,15 |
| 10 | Базовый | 1 | 81,43 |
| 11 | Высокий | 1 | 83,63 |
| 13 | Базовый | 1 | 59,84 |
| 14 | Базовый | 1 | 64,97 |
| 15 | Повышенный | 1 | 61,83 |
| 16 | Повышенный | 1 | 56,54 |
| 17 | Повышенный | 1 | 56,54 |
| **18** | **Повышенный** | **1** | **26,56** |
| 19 | Повышенный | 1 | 79,06 |
| **20** | **Базовый** | **1** | **29,41** |
| 21 | Повышенный | 1 | 59,23 |
| 22 | Базовый | 1 | 83,91 |
| **23** | **Повышенный** | **1** | **48,19** |
| **24** | **Базовый** | **1** | **47,78** |
| 25 | Повышенный | 1 | 67,13 |
| 26 | Повышенный | 1 | 66,64 |
| 27 | Базовый | 1 | 79,88 |
| 30 | Повышенный | 1 | 65,66 |

По принятым в международной практике критериям требование считается усвоенным, если процент выполнения заданий, проверяющих их, равен или превышает 65 для заданий с выбором ответа и 50 для заданий с кратким и развернутым ответом. Анализ таблицы позволяет сделать вывод, что задания 20 и 24 базового уровня решены с очень низким процентом выполнения (29,41 и 47,78 соответственно). В задании 20 было необходимо установить соответствие между содержанием туристического слогана и регионом. Низкий результат объясняется достаточно узким кругозором современных школьников, отсутствием знаний о специфике природы и хозяйства отдельных регионов РФ, а также неумением или нежеланием пользоваться картами атласа. В задании 24 школьникам было необходимо установить, в каких двух из четырех перечисленных областей России средняя плотность населения наибольшая. К сожалению, большинство школьников не потрудились найти на административной карте атласа субъекты федерации и определить для них плотность населения с помощью карты плотности населения.

Задания 7, 18 и 23 с кратким ответом повышенного уровня сложности были выполнены на недопустимо низком уровне (доля решивших составила 48,92%, 26,56% и 48,19% соответственно). В задании 7 было необходимо определить точку по заданным географическим координатам. При определении школьники путали географическую широту и долготу, определяли не искомую точку, а более крупный объект. Например, в ответе было написано «Гималаи», хотя было необходимо определить только одну конкретную вершину этих гор. В задании 18 необходимо было проанализировать климатограмму и определить, какой буквой на карте обозначен пункт, характеристики климата которого отражены в климатограмме. Данное задание является традиционно сложным для школьников и требует умения анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли / умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач. В данном конкретном случае источником информации является климатическая диаграмма. Результаты выполнения ДР показали, что школьники не умеют читать климатограмму; не знают характеристики климатических поясов и областей, закономерности распределения температуры и осадков. В задании 23 обучающимся было необходимо определить густоту сети железных дорог в регионе, полученный результат округлить до целого числа. Для того, чтобы выполнить данное задание, школьники должны были вспомнить: какие данные нужны для расчета густоты дорожной сети, правильно выбрать эти данные из предложенной статистики, произвести математические вычисления и округлить полученное значение до целого числа. Ошибки были допущены на всех этапах выполнения данного задания.

Проанализируем результаты выполнения заданий с развернутым ответом (таблица 2).

Таблица 2

Результаты выполнения заданий диагностической работы с развернутым ответом

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Задание** | **Уровень сложности** | **Максимальный балл за задание** | **% выполнения задания** |
|
| 12 | Повышенный | 2 | 54,23 |
| **28** | **Базовый** | **1** | **25,52** |
| **29** | **Высокий** | **1** | **15,6** |

Как видно из таблицы, задания 28 и 29 были выполнены школьниками на недопустимом уровне. Необходимо отметить, что задания 27- 29 (так называемый мини-тест) в 2020 году были впервые включены в контрольно-измерительные материалы. Это было обусловлено необходимостью проверки сформированности у обучающихся умений работать с текстом географического содержания (проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач). То есть необходимостью диагностики сформированности универсальных учебных действий и достижения метапредметных образовательных результатов. В задании 28 школьникам предлагалось прочитать короткий текст, рассказывающий о реке Миссисипи. Пользуясь текстом, а также картами атласа школьники должны были ответить на вопрос: в какой части реки образуется дельта? В ответе обучающиеся должны были указать, что «дельта расположена в устье реки при впадении в Мексиканский залив». Все ответы, которые не соответствовали вышеуказанным критериям, должны были оцениваться в 0 баллов. Низкий процент выполнения этого задания можно объяснить невнимательным прочтением вопроса. Чаще школьники указывали в ответе не часть реки, а сторону света, например, писали, что дельта находится «на юге». В связи с этим необходимо проводить работу с обучающимися по развитию навыков смыслового чтения текста, а также контролировать знание географической терминологии, а также номенклатуры. Выполняя задание 29, школьникам было необходимо объяснить, почему у правых притоков Миссисипи питание снеговое и ледниковое, у левых дождевое. Для того, чтобы дать правильный ответ на вопрос, школьники должны были вспомнить правило определения правых и левых притоков, а затем - особенности питания рек в зависимости от климата и рельефа. Необходимо отметить, что не приступили к выполнению задания 28 49,29% школьников, к выполнению задания 29 – 54,72%. В целом, задания 28 и 29 позволяют определить знание и понимание основных географических понятий; умение приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, примеры крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции / овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни; объяснять существенные признаки географических объектов и явлений / умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами / умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды.

Наиболее успешно (выполнили правильно более 80 % участников) обучающиеся справились с заданиями базового уровня: 2,6,8,10,11, 22. Задание 2 выполнено школьниками успешно с помощью карты атласа (установить границы между субъектами РФ). Задание 6 предусматривает работу с синоптической картой, где условными знаками понятно показана территория зоны действия теплого атмосферного фронта. Задание 8 традиционно выполняется школьниками с высокой результативностью и предусматривает применение умения работать со схемами. В задании 10 требовалось определить, в каком направлении находится одна точка относительно другой, при этом использовать фрагмент топографической карты. Выполняя задание 22 школьникам было необходимо воспользоваться статистическими данными (сравнить данные в таблице). Удивляет высокий процент выполняемости задания 11, где нужно было определить правильно построенный профиль рельефа местности. Для правильного выполнения данного задания школьники должны уметь читать рельеф топографической карты. В целом, высокие результаты выполнения характеризуемых заданий можно объяснить их практическим характером (когда необходимо проанализировать данные конкретного источника информации – карты, таблицы, схемы). Задания же, требующие знания фактов, закономерностей (и их восстановления в памяти и применения) выполнены значительно хуже. Это говорит о слабой теоретической подготовке обучающихся.

 Для осуществления результативной подготовки обучающихся к ДР и ОГЭ, кроме общеизвестных источников, можно порекомендовать материалы раздела «Готовимся к экзамену», размещенные на странице отделения по ЕНД краевого УМО. Данный раздел содержит видеоролики с разбором трудных для выполнения заданий. Необходимо также организовывать работу школьников с материалами вебинаров по подготовке к ОГЭ, прочитанных преподавателями АлтГУ (см. сайт АлтГУ раздел «Открытый образовательный портал АлтГУ» / Учебно-методический комплекс «География»). Для отработки навыков работы с географической картой рекомендуется проводить занятия с использованием возможностей платформы «Лекта»: Тренажер «Атлас+». В связи с тем, что низкий итоговый балл по итогам выполнения ДР часто зависит от процента школьников, приступивших или не приступивших к выполнению задания, необходимо объяснить обучающимся «вес» каждого задания и желательность их выполнения в полном объеме.

Руководитель отделения по ЕНД краевого УМО: О.Н. Горбатова
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