

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по немецкому языку
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
16	0,13	13	0,12	17	0,16

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	15	93,75	11	84,62	14	82,35
Мужской	1	6,25	2	15,38	3	17,65

1.3.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	17
Из них:	15
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	2

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам³ ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	15
Из них:	2
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	13

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

² Количество участников основного периода проведения ГИА

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Благовещенский район	1	5,88
2	Быстроистокский район	1	5,88
3	Краснощековский район	1	5,88
4	Кулундинский район	1	5,88
5	Михайловский район	1	5,88
6	Новичихинский район	1	5,88
7	Ребрихинский район	1	5,88
8	Целинный район	1	5,88
9	г. Барнаул	3	17,65
10	г. Рубцовск	2	11,76
11	Краевые образовательные организации	2	11,76

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Бим И.Л. Немецкий язык. Базовый и углубленный уровни. 10-11 класс, 2020	100

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В последние годы отмечается снижение количества учащихся, изучающих немецкий язык в качестве первого иностранного языка в школах Алтайского края. Количество участников экзамена остается стабильно низким. Небольшое количество участников объясняется в том числе и закрытием направления подготовки по профилю «Немецкий язык и Английский язык» в лингвистическом институте Алтайского государственного педагогического университета, на которое были традиционно ориентированы выпускники школ Алтайского края. В 2023 г. незначительно изменилась и география участников. Традиционно ЕГЭ по немецкому языку выбирают учащиеся ОО г. Барнаула и единично в других

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

муниципалитетах края. В 2023 г. не было участников из г. Славгорода, г. Камня-на-Оби, г. Заринска, Немецкого национального района. В целом география охватывает пятую часть всех муниципальных образований Алтайского края, однако количество участников по-прежнему единично.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Алтайский край		
		2021	2022	2023
1	ниже минимального балла, %	6,25	0,00	11,76
2	от минимального балла до 60 баллов, %	56,25	53,85	29,41
3	от 61 до 80 баллов, %	25,00	23,08	41,18
4	от 81 до 99 баллов, %	12,50	23,08	17,65
5	100 баллов, чел.	0	0	0
6	Средний тестовый балл	53,94	60,69	57,71

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁵ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	Все категории участников	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1	Доля участников, набравших балл ниже минимального	11,76	13,33	0,00	0,00	0,00
2	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	29,41	33,33	0,00	0,00	0,00
3	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	41,18	33,33	0,00	100,00	0,00
4	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	17,65	20,00	0,00	0,00	0,00
5	Количество выпускников, получивших 100 баллов					

2.3.2. в разрезе типа⁶ ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	15,38	38,46	23,08	23,08	0
Гимназии, лицеи	0	0	100	0	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во участников экзамена,	Доля участников, получивших тестовый балл	Количество участников, получивших
-------	------------------	-----------------------------	---	-----------------------------------

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

		чел.					100 баллов
			ниже мин.	от мин. балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Благовещенский район	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0
2	Быстроистокский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
3	Краснощековский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
4	Кулундинский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00	0
5	Михайловский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
6	Новичихинский район	1	100,00	0,00	0,00	0,00	0
7	Ребрихинский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00	0
8	Целинный район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
9	г. Барнаул	3	33,33	0,00	33,33	33,33	0
10	г. Рубцовск	2	0,00	50,00	0,00	50,00	0
11	Краевые образовательные организации	2	0,00	0,00	100,00	0,00	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Число участников	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов
1	МБОУ БСОШ № 1 им. П.П. Корягина (Благовещенский район)	1	100,00	0,00
2	МБОУ "СОШ №68" (г. Барнаул)	1	100,00	0,00
3	МБОУ "СОШ №18" (г. Рубцовск)	1	100,00	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Число участников	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
13	МБОУ "СОШ №72" (г. Барнаул)	1	0,00	100,00
14	МКОУ "Мельниковская СОШ" (Новичихинский район)	1	0,00	100,00

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

С учетом небольшого количества участников ЕГЭ по немецкому языку результаты текущего года отличаются от результатов прошлых лет лишь незначительно. 2 учащих получили балл ниже минимального, что является причиной снижения среднего балла по региону в сравнении с 2022 г. В 2022 г. все участники экзамена имели балл выше минимального. Незначительно изменилась «география» участников.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или выявление ее отсутствия в нем.

Тематическая направленность текстов в разделах «Аудирование» и «Чтение»: Essen und Ernährung, Sommerferien und Wandern, moderne Kunst, Städte in Russland und Deutschland u.a.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки применять соответствующие лексико-грамматические средства в работе с иноязычными текстами. Данный раздел проверяет следующие языковые навыки: владение видовременными формами глагола, личными и неличными формами глаголов; формами местоимений; формами степеней сравнения прилагательных и т.д.; владение способами словообразования, употребление лексических единиц с учетом сочетаемости слов в соответствии с коммуникативным намерением.

Лексико-грамматические навыки проверяются на основе текстов, общий контекст помогает в выполнении заданий на лексическую сочетаемость. Тематика текстов ориентирована на страноведческий и общекультурный

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

компонент: Дрезденская картинная галерея, Э.Т. Хофманн, семейные традиции.

Раздел «Письмо» (Задания 37, 38) проверяет умения в продуктивном виде речевой деятельности и включает два задания: 37 – написание электронного письма личного характера с опорой на письмо-стимул, 38 – написание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме на основе анализа графика или диаграммы. Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы с 2022 г. состоит из 2 заданий с развёрнутым ответом.

1. В задании 37 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 37 не изменилось (6 баллов).

2. В задании 38 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 40 является альтернативным заданием; экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов задания (38.1 или 38.2) и выполняет его. В связи с изменением вида письменной работы были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 40 не изменилось – 14 баллов.

Тематика заданий раздела «Письмо»: жизнь в городе и деревне, подготовка к празднованию Нового года, интересы молодежи в социальных сетях.

Раздел «Говорение» включает в себя 4 задания, в которых учащимся необходимо прочитать предложенный текст, сформулировать 4 прямых вопроса, ответить на вопросы в телефонном опросе, сравнить две картинки и обосновать свою позицию по указанной проблематике. В раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы с 2022 г. внесены следующие изменения:

1. В задании 2 (условный диалог-расспрос) сокращено количество вопросов, которые должен задать участник экзамена, с 5 до 4. Соответственно, максимальное количество баллов за выполнение задания 2 – 4 балла.

2. В задании 3 (условный диалог-интервью) необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Каждый ответ на вопрос интервьюера оценивается от 0 до 1 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 – 5 баллов.

3. В задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы. Соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания

выполнения задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 – 10 баллов.

Тематика заданий раздела: школьные поездки, погода, покупки в магазине.

Таким образом, по сравнению с 2022 г. изменений в формате КИМ нет. Учащиеся имели возможность подготовиться к новому формату с учетом материалов и методических рекомендаций ФИПИ по результатам ЕГЭ 2022 г. Спектр тем, представленных в разных разделах варианта экзамена, достаточно широк, что позволяет учащимся показать знания по разным изученным темам. Тематика не повторяется в разных заданиях, это также позволяет учащимся проявить свои компенсаторные компетенции в случае затруднений с одной из тем и более успешно выполнить другие задания.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-11

Задание	Уровень сложности	Макс. балл за задание	% выполнения задания по региону					Не приступал	
			ср.б.	в группе не преодолевших МБ	в группе от мин. до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	кол-во	%
1	Базовый	3	57,78	16,67	20	86,67	100	0	0,00
2	Повышенный	4	50	0	35	65	83,33	0	0,00
3	Высокий	1	20	0	0	20	66,67	0	0,00
4	Высокий	1	60	50	60	40	100	0	0,00
5	Высокий	1	86,67	50	80	100	100	0	0,00
6	Высокий	1	40	0	0	60	100	0	0,00
7	Высокий	1	53,33	0	20	80	100	0	0,00
8	Высокий	1	33,33	0	20	20	100	0	0,00
9	Высокий	1	60	50	40	60	100	0	0,00
10	Базовый	4	55	0	25	80	100	0	0,00
11	Повышенный	3	68,89	16,67	40	100	100	0	0,00
12	Высокий	1	53,33	0	40	80	66,67	0	0,00
13	Высокий	1	60	50	20	80	100	0	0,00
14	Высокий	1	60	50	40	60	100	0	0,00
15	Высокий	1	53,33	50	60	60	33,33	0	0,00
16	Высокий	1	80	100	60	80	100	0	0,00
17	Высокий	1	86,67	0	100	100	100	0	0,00
18	Высокий	1	33,33	50	20	20	66,67	0	0,00
19	Базовый	1	53,33	0	20	80	100	0	0,00
20	Базовый	1	73,33	50	60	80	100	0	0,00
21	Базовый	1	73,33	50	40	100	100	0	0,00

22	Базовый	1	53,33	0	0	100	100	0	0,00
23	Базовый	1	73,33	0	60	100	100	0	0,00
24	Базовый	1	66,67	100	20	80	100	0	0,00
25	Базовый	1	86,67	0	100	100	100	0	0,00
26	Базовый	1	73,33	0	80	100	66,67	0	0,00
27	Базовый	1	60	50	40	60	100	0	0,00
28	Базовый	1	73,33	0	60	100	100	0	0,00
29	Базовый	1	46,67	0	20	80	66,67	0	0,00
30	Высокий	1	46,67	50	20	60	66,67	0	0,00
31	Высокий	1	40	50	0	60	66,67	0	0,00
32	Высокий	1	60	0	40	80	100	0	0,00
33	Высокий	1	33,33	50	20	40	33,33	0	0,00
34	Высокий	1	60	50	60	40	100	0	0,00
35	Высокий	1	80	100	60	80	100	0	0,00
36	Высокий	1	46,67	100	0	40	100	0	0,00

Задания с развернутым ответом

Задание	Уровень сложности	Макс. балл за задание	% выполнения задания по региону					Не приступал	
			средний	в группе не преодолевших МБ	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе 61-80 т. б.	в группе 81-100 т. б.	кол-во	%
37.К1	Базовый	2	66,67	0	50	90	100	0	0,00
37.К2	Базовый	2	73,33	0	70	100	83,33	0	0,00
37.К3	Базовый	2	36,67	0	0	60	83,33	0	0,00
38.К1	Высокий	3	57,78	0	46,67	73,33	88,89	3	20,00
38.К2	Высокий	3	60	0	53,33	73,33	88,89	3	20,00
38.К3	Высокий	3	57,78	0	40	73,33	100	3	20,00
38.К4	Высокий	3	33,33	0	6,67	40	88,89	3	20,00
38.К5	Высокий	2	63,33	0	60	70	100	3	20,00

Устная часть

Задание	Уровень сложности	Макс. балл за задание	% выполнения задания по региону					Не приступал	
			средний	в группе не преодолевших МБ	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе 61-80 т. б.	в группе 81-100 т. б.	кол-во	%
39(1)	Базовый	1	80	0	80	100	100	0	0,00
40(2)	Базовый	4	73,33	25	60	90	100	0	0,00
41(3)	Базовый	5	54,67	10	32	72	93,33	0	0,00
42(4). К1	Высокий	4	61,67	0	40	85	100	0	0,00
42(4). К2	Высокий	3	60	0	33,33	86,67	100	0	0,00
42(4). К3	Высокий	3	46,67	0	20	66,67	88,89	0	0,00

Распределение баллов свидетельствует о том, что сложности с выполнением возникали у участников во всех разделах. Необходимо по возможности усилить работу по обучению данным умениям и навыкам.

К выполнению заданий тестовой части разделов «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» приступили 100% участников экзамена. С заданием 1 (базовый уровень) успешно справились 57,78%. Участники, не набравшие минимальный балл, выполнили это задание на 16,67%. Средний балл выполнения задания 2 (повышенный уровень) – 50%, учащиеся с минимальным баллом и частично учащиеся с баллом 61-80 не справились с заданием.

Данные по выполнению заданий раздела «Чтение» несколько противоречивы. Так, выполнение задания базового уровня в категории учащихся с минимальным баллом – 0%, а задание повышенного и высокого уровня у этой же категории учащихся в среднем 50%. Это позволяет сделать предположение, что частично эти задания выполнялись наугад. В категории участников с результатом баллов от 60 и выше процент выполнения заданий распределяется в целом равномерно и пропорционально, что соответствует уровню подготовки учащихся.

Так, в заданиях раздела «Грамматика и лексика» сложность представляли практически все задания. Наибольшую сложность вызывают задания на словообразование: словообразовательных аффиксов существительных (задания 25, 26, 28 и 29). Сложность задания обусловлена неумением определения необходимой формы слова, его частеречной принадлежности по контексту и структуре предложения, т.е. неумением определить, какой член предложения и, соответственно, какая часть речи отсутствует. Анализ веера ответов показывает, что в некоторых случаях ошибка заключается лишь в неправильном написании формы слова, следует обратить внимание и на правила орфографии.

При этом выполнение заданий 35, 36 на лексическую сочетаемость в категории учащихся с минимальным баллом – 100%, в то время как в категории учащихся «61-80 баллов» всего лишь 80 и 40%, что допускает вариант случайного выбора правильного ответа у слабых учащихся.

Если ориентироваться на группу участников 61-80 баллов, которая является статистическим большинством среди участников экзамена по региону, то процент выполнения задания всех заданий и всех уровней сложности составляет более 60% (60 и 80%, единичные сбои менее 50% выполнения – 2 задания). Можно сделать вывод, что в целом уровень подготовки учащихся позволяет успешно выполнять задания данного формата и всех уровней сложности.

Задания разделов «Письмо» и «Говорение» будут рассмотрены далее подробно, так как эти работы были проверены экспертами предметной комиссии Алтайского края и доступны для полного анализа.

С учетом нерегулярного участия отдельных муниципалитетов в ЕГЭ и низким количеством участников в целом по Алтайскому краю не

представляется возможным сделать вывод о качестве подготовки и динамике отдельных муниципальных образований и ОО.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Раздел «Письмо»

В разделе «Письмо» в целом наблюдаются удовлетворительные результаты. Характеристика распределения результатов выполнения данного раздела свидетельствует о том, что он не составил сложности для группы хорошо подготовленных выпускников, при этом четко выделилась отдельная группа, не справившаяся с заданиями данного раздела, особенно с заданием 40.

Несмотря на то, что в целом отмечается более высокий уровень и качество выполнения заданий задания 37, средний уровень выполнения задания 38 участниками ЕГЭ по-прежнему сохраняется. Следует отметить, что максимально возможный балл за грамматическое оформление письменных высказываний заданий 37 и 38 получили лишь отдельные учащиеся, что свидетельствует о достаточно низком уровне владения грамматическими навыками.

Все 100% участников экзамена приступили к выполнению задания 37, однако никто из двух участников, не набравших минимальный балл, не справился с заданием (получили 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи»: недостаточное количество слов и несоответствие текста теме задания). Но к выполнению задания 38 3 учащихся не приступили, один участник экзамена получил 0 баллов по критерию РКЗ.

Далее будет проанализировано выполнение отдельно каждого задания.

Задание 37 (письмо личного характера)

Sie haben eine E-Mail von Ihrem deutschen Brieffreund Ludwig bekommen:

Von: Ludwig@mail.de

An: Kontakt@ege.ru

Betreff: Wohnen

... Meine Familie hat beschlossen, aufs Land umzuziehen. Wie ist deine Meinung über das Leben auf dem Land? Wie sieht deine Wohnung oder dein Haus aus? Was muss es unbedingt in der Nähe des Hauses geben?... Vor zwei Wochen habe ich zum ersten Mal ein Fußballspiel besucht ...

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie:

– die Fragen von Ludwig beantworten;

– **3 Fragen** zum Fußballspiel formulieren, das Ludwig besucht hat.
Die E-Mail soll **100–140 Wörter** enthalten.
Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

С написанием электронного письма личного характера справились более 85% учащихся. В целом следует отметить достаточно хороший уровень выполнения задания, содержательно большинство писем соответствуют заданию. Однако имеются отдельные недочеты по первому критерию «Решение коммуникативной задачи». По этому параметру оценивается как содержание, так и соответствие объема текста заданию. Встречались работы, в которых количество слов превышало допустимый объем. Согласно правилам, допустимые отклонения в объеме составляют 10%, т.е. если в выполненном задании 37 менее 90 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т. е. если в выполненном задании 37 более 154 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания 37 отсчитываются от начала работы 140 слов и оценивается только эта часть работы.

Рассмотрим работы учащихся.

Образец письма №1

✓ 37.

Hallo Ludwig,
vielen Dank für deine E-Mail. Es ist sehr schön, immer etwas von dir zu hören.

Was deine Fragen angeht, so ist das Leben auf dem Land ruhig für mich. Ich glaube, dass es nicht nur sehr nützlich für die Gesundheit; sondern auch sehr schön ist. Man kann jeden Tag den Natur-landschaften und den frischen Luft genießen. ~~Es~~ Besonders gefällt mir, dass man eigenes Haus haben kann. Mein Haus sieht schön und groß aus. Es ist sehr gemütlich. Ich fühle mich dort wohl. In der Nähe meines Hauses gibt es ein Geschäft, in denen man verschiedene Lebensmittel kaufen kann. ~~Unbegleitet~~ Unbedingt muss man in der Nähe des Hauses nicht nur ein Geschäft, sondern der Kindergarten und die Schule auch haben.

Es ist sehr toll, dass du ein Fußballspiel besucht hast. War das Fußballspiel anstrengend? Wer hat an dem Fußballspiel teilgenommen? Wer hat im Fußballspiel gewonnen?

Ich warte mit Ungeduld auf deine E-Mail.

Liebe Grüße

Gaisija

Количество слов в данном письме – 153, что соответствует требованиям, работа подлежит проверке. Коммуникативная задача в данном письме выполнена. Даны ответы на вопросы друга по переписке. Автор соблюдает нормы вежливости, благодарит за письмо. Автор подробно отвечает на вопросы о жизни в деревне и что необходимо для жизни. Автор формулирует три вопроса про посещение футбольного матча, вопросы заданы в прошедшем времени и касаются непосредственно игры. Все три вопроса сформулированы корректно. По первому критерию работа может быть оценена на 2 балла.

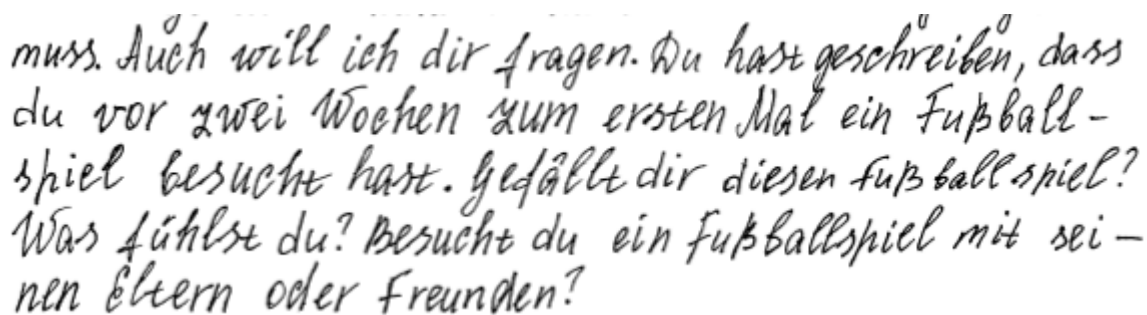
По второму критерию (организация текста) данная работа оценена на 2 балла, в данном письме соблюдены все требования к оформлению письма, его структуре и расположению обязательных элементов. Текст логичен и разделен на абзацы. Используются средства логической связи (Was deine Fragen angeht,, имеется переход к вопросам Es ist toll, dass du ein Fußballspiel besucht hast) В оформлении письма нарушений нет.

«auf dem Land wohnen», автор пишет про жизнь в другой стране, а не в сельской местности. Языковое оформление в целом показывает низкий уровень владения немецким языком, автор не справился с заданием в целом и получил 0 баллов.

Важным аспектом по критерию «Решение коммуникативной задачи» являются вопросы, которые необходимо задать другу по переписке. В данном случае нужно задать вопросы про недавнее посещение футбольного матча. Здесь возникали сложности и ошибки двух типов. Во-первых, очень часто вопросы были заданы не конкретно про игру, а общие про спорт и футбол, или выбрана неверная временная форма (будущее или настоящее время вместо прошедшего). Такие вопросы не могут быть засчитаны. Количество заданных вопросов во всех письмах соответствует требованиям, что означает владение форматом экзамена.

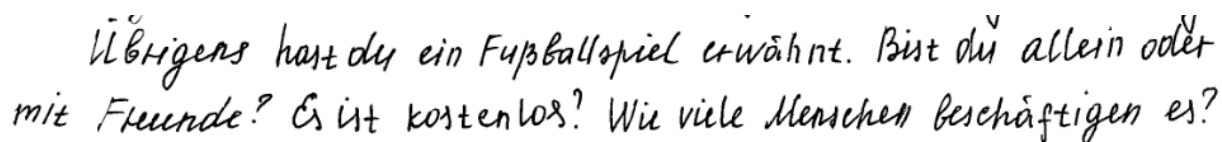
Рассмотрим фрагмент с вопросами.

Фрагмент письма №2



muss. Auch will ich dir fragen. Du hast geschrieben, dass du vor zwei Wochen zum ersten Mal ein Fußballspiel besucht hast. Gefällt dir dieses Fußballspiel? Was fühlst du? Besuchst du ein Fußballspiel mit deinen Eltern oder Freunden?

Фрагмент письма №3



Übrigens hast du ein Fußballspiel erwähnt. Bist du allein oder mit Freunde? Es ist kostenlos? Wie viele Menschen beschäftigen es?

В данных фрагментах использованы средства логической связи, есть переход от ответов на вопросы про место проживания к вопросам про посещение матча. Однако вопросы заданы в настоящем времени, что не соответствует ситуации. Второй вопрос в фрагменте 2 является общим и не ясно, относится ли он непосредственно к футбольному матчу. Эти вопросы не могут быть засчитаны.

Фрагмент письма №4

Du hast also über Fußballspiel geschrieben. Diese
Neuigkeit ist super krass! Erzähl mir bitte darüber
in deinem nächste Brief.

Автор данного письма не задает 3 вопросов вообще. С учетом того, что все письмо в целом написано с значительным превышением объема слов и некоторыми нарушениями в оформлении личного письма, можно сделать вывод, что автор не знаком с форматом экзамена, хотя это задание является традиционным.

Фрагмент письма №5

Du schreibst, du hast zum ersten Mal ein Fußballspiel
besucht. Das ist so toll! Wie gefiel es dir dort? Was kos-
teten die Eintrittskarte? Mit wem ~~besuchtest~~ ^{warst} du ~~dort?~~
~~das Fußballspiel?~~ dort?

Фрагмент письма №6

Es ist sehr toll, dass du ein Fußballspiel besucht hast. War
das Fußballspiel anstrengend? Wer hat an dem Fußballspiel teil-
genommen? Wer hat im Fußballspiel gewonnen?

В данных фрагментах заданные вопросы полностью соответствуют поставленной задаче.

Задание 38 (письменное высказывание с элементами рассуждения на предложенную тему)

Задание 38 в базовом варианте основного этапа выглядело следующим образом:

- 38.1** Stellen Sie sich vor, dass Sie an einem Projekt zum Thema „**Was man nach der Meinung der Einwohner von Zetland unbedingt vor dem Neujahr tun muss**“ arbeiten. Sie haben einige Informationen, und zwar Ergebnisse einer Umfrage, zu diesem Thema gefunden (Sehen Sie die Tabelle unten).

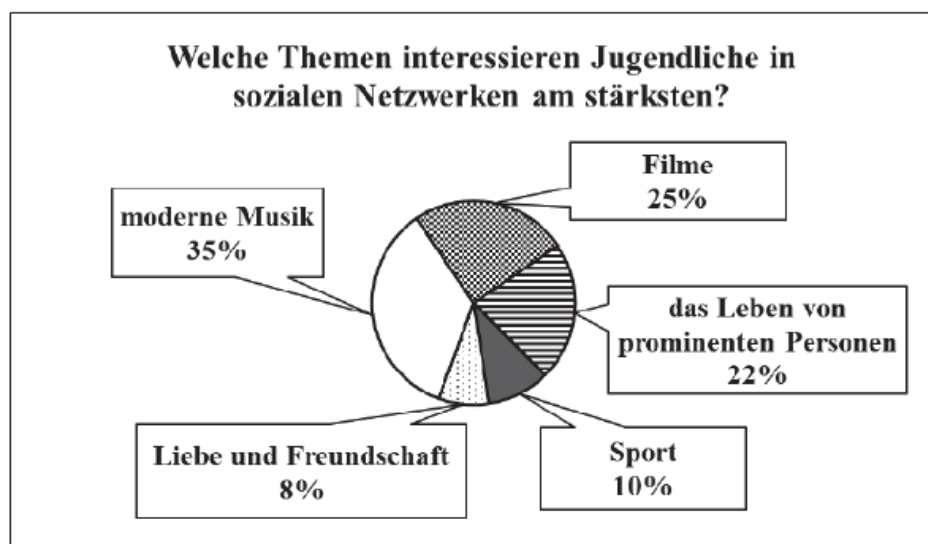
Kommentieren Sie diese Ergebnisse und nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes.

Punkte der Aufgabenliste	Zahl der Befragten (%)
aufräumen	36
den Weihnachtsbaum schmücken	34
das Festessen zubereiten	20
Geschenke für Familienmitglieder kaufen	7
festliche Kleidung kaufen	3

Der Umfang Ihres Textes: **200–250 Wörter.**

- 38.2** Stellen Sie sich vor, dass Sie an einem Projekt zum Thema „**Welche Themen Jugendliche in Zetland in sozialen Netzwerken am stärksten interessieren**“ arbeiten. Sie haben einige Informationen, und zwar Ergebnisse einer Umfrage, zu diesem Thema gefunden (Sehen Sie das Kreisdiagramm unten).

Kommentieren Sie diese Ergebnisse und nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes.



Der Umfang Ihres Textes: **200–250 Wörter.**

С 2019 г. учащимся предлагается две темы на выбор. С 2022 г. в формат включен график или диаграмма, как основа для комментария по теме. Задание 38 выполнили 58% учащихся. Большинство учащихся в данном

варианте выбрали вторую тему. Тема, связанная с социальными сетями, кажется учащимся более простой и знакомой.

С учетом того, что задание 38 с 2022 г. представлено в новом формате, учащиеся справились с ним достаточно хорошо. Отмечались отдельные нарушения в формате и структуре письменного высказывания, но в целом все требования к данному типу текста были соблюдены в достаточной мере. 3 участника не приступили к выполнению задания, 5 участников (30%) получили по критерию «Решение коммуникативной задачи» максимально возможные 3 балла, 5 – 2 балла и 2 – 1 балл. Эти пропорции сохраняются и по другим критериям, кроме критерия «Грамматика», где уровень выполнения гораздо ниже.

При выполнении задания 38 необходимо обратить внимание на следующие моменты:

1. Во вступлении учащийся должен написать, что выполняет проектную работу, указать ее тему и/или цель, указать, что он нашел статистические данные по теме и собирается их описать. Во вступлении могут быть включены также фразы о важности и актуальности данной темы.
2. Аспект 1 является неточным/неполным (+/-), если автор пишет, что он сам провел опрос/ собрал данные, что сам составил диаграмму, описывает проект как коллективный (мы, а не я).
3. Если учащийся во вступлении вообще не упоминает проект (не говорит о его цели, не называет тему, не упоминает социологический опрос), то данный аспект (введение) является невыполненным (-).
4. От учащегося требуется описать 2-3 факта из данных в таблице/ диаграмме с указанием цифр. Важно ссылаться на используемую таблицу/ диаграмму. Согласно инструкции числительные нужно писать цифрами, а не словами, т.е. ожидается приведение 2-3 числовых показателей.
5. Если автор не дает числовых показателей, написанных цифрами или словами типа «половина», «треть», то аспект является нераскрытым (-). Допустимо один показатель привести в виде числового показателя, другой описательно (die Mehrheit, die Hälfte, knapp ein Drittel usw.)
6. Согласно плану, необходимо привести сравнение данных из таблицы/диаграммы. Сравнение предполагает использование либо синтаксических сравнительных конструкций (... , während или doppelt so viele wie usw), либо использование сравнительной и превосходной степени прилагательных и слов, обозначающих количество. Ожидается также комментарий к проводимому сравнению.
7. Согласно плану, необходимо обозначить возможную проблему, связанную с темой проектной работы, и предложить ее решение.
8. В заключении необходимо эксплицитно выразить свое мнение: Ich denke/ ich meine/ Meiner Meinung nach ... Если автор прямо не указывает, что мнение принадлежит ему, а ограничивается общими фразами про значимость данной проблематики, то такой ответ не принимается (-).

Рассмотрим ряд работ по первой теме в соответствии с пунктами плана и критериями к заданию.

Вступление 1

38.2
Bei der Arbeit am Projekt „Welche Themen Jugendliche Zeitland in sozialen Netzwerken ~~am~~ am stärksten interessieren“ habe ich eine Diagramm mit einige Informationen gefunden, die ich kommentieren möchte.

В данном вступлении указываются тема проекта, найденные данные и обозначено намерение проанализировать их в дальнейшем. Можно было бы еще обосновать выбор темы проекта или ее актуальность. Основные моменты, важные для вступления, имеются.

Далее необходимо представить 2-3 пункта этих данных.

Описание 1

Laut dem Kreisdiagramm interessieren sich 35% der Befragten in sozialen Netzwerken für moderne Musik. Das Kreisdiagramm zeigt, dass Filme unter 25% der Befragten aus Zeitland besonders interessant sind. Aus dem Kreisdiagramm geht hervor, dass 8% der Befragten in sozialen Netzwerken sich für die Liebe und die Freundschaft interessieren.

В данном фрагменте представлено 3 параметра, они сопровождаются числовыми показателями с указанием процентов. Автор выбирает 2 наиболее значимых и одно менее значимое занятие в социальных сетях.

Описание 2

Aus dem Kreisdiagramm kann man sehen, dass sich an der ersten Stelle „moderne Musik“ befindet. Und auf dem zweiten Platz sind die „Filme“, was ist selbstverständlich, weil sich viele Teenager in der Freizeit einfach erschließen möchten. Deswegen können sie, z.B. klassische Musik hören, um sich gut zu entspannen oder moderne und lustige, um ihre Laune zu verbessern.

В данном фрагменте автор указывает 2 параметра по приоритетности (1 и 2 место по частотности ответов), однако нет никаких численных показателей, что является важным при анализе статистических данных и

составляет суть диаграммы или графика. Это является серьезной ошибкой по данному аспекту.

В следующем пункте необходимо сравнить 1-2 пункта и прокомментировать это.

Сравнение 1

Erwähnenswert ist es auch, dass die Anzahl der Menschen, die die Filme ~~interessant~~ interessieren (25%), deutlich höher ist, als die Anzahl der Leute, die den Sport interessieren (10%). Man kann davon ausgehen, dass dieser Unterschied mit ^{ein} verschiedenen Lebensstil zusammenhängt. Ich kann auch bemerken, dass der Unterschied nicht besonders groß ist (15%).

Автор использует при сопоставлении сравнительные конструкции (die Anzahl ... ist deutlich höher als usw), дается комментарий и возможное обоснование (обусловленность выбора различным образом жизни).

Сравнение 2

Wenn man die Daten der Umfrage analysiert, stellt man fest, dass die Zahl der Befragten, die in sozialen Netzwerken sich für das Leben von prominenten Personen interessieren (22%) viel höher, als die Zahl der Befragten, die in sozialen Netzwerken sich für das Sport interessieren (10%), ist.

Во втором фрагменте сравнение дано, но нет комментария к нему, что является неполным аспектом. На это стоит обратить особое внимание при подготовке в дальнейшем.

Следующим пунктом плана является формулировка возможной проблемы, связанной с этой темой, и предложение решения этой проблемы.

Проблема 1

Meiner Meinung nach zeigen die Statistiken ein wichtiges Problem.
 Wir können sehen, dass die heute ~~für Sport~~ ~~into~~ sich für Sport interes-
 sieren nicht. Ich glaube, dass die Eltern, um das Problem zu lösen,
 von Kindheit an ~~Sport~~ Sportleben den Kindern schenken müssen.
 Ich meine, dass den Menschen mehr der Sport

Автор использует средства логической связи и переходы к данному пункту повествования, проблема и ее решение сформулировано кратко и эксплицитно. Возможное решение проблемы развивается в тексте далее. Таким образом, этот аспект выполнен полностью.

Проблема 2

Heute ist das Problem der sozialen
 Netzwerken sehr akut. Die Situation ist
 doch folgende: Viele Jugendliche bevorzu-
 gen im Internet ^{viele} zu surfen, aber es ist sehr
 gefährlich für die Gesundheit. Meiner Auffas-
 sung nach müssen die Eltern viel Zeit mit
 ihren Kindern verbringen, damit die jungen Men-
 schen keine Zeit haben, um sozialen Netzwer-
 ken zu nutzen.

В соответствии с заданием проблема должна быть связана с темой, по которой представлены статистические данные. Однако в данном случае формулировка темы слишком общая, социальные сети как таковые представляют собой проблему в целом. Все же рекомендуется сфокусировать внимание на одном из представленных в статистике аспекте.

В заключении необходимо высказать свое мнение к анализируемым данным. Важно обобщить сказанное выше и эксплицитно высказать свою позицию.

Заключение 1

Zum Schluß möchte ich sagen, dass man im Internet beliebige Information ~~postet~~ postet. Man muss verstehen, dass ^{man} nicht jede Information im Internet posten kann. Ich glaube, dass es jeder kennen muss. Ich bin überzeugt, dass übliche Information im Internet verschiedene Folge, die schlecht sind, bringt.

Заклучение 2

Noch eine Sache die können wir klar besprechen ist die Meinung. Jemand wisst schon, dass Netzwerk die Meinung einfach ändern kann. Das auch passiert mit Jugendliche Menschen. Aber Ich finde das kein Problem, weil die Jugendliche Menschen einfach Jung sind. Und Es gibt keine Rolle wo werden Sie ihre Meinung ändern.

Zum Schluss wollte Ich auch sage, dass die Eltern immer noch müssen anschauen, was machen ihre Kindern im Netzwerk.

В данном фрагменте представлена проблема влияния социальных сетей на формирование мнения молодых людей и мнение автора, что эта проблема решается сама с возрастом. Однако заключение не соответствует в целом повествованию ранее и не является логическим заключением к тексту.

Типичные ошибки, допущенные участниками при выполнении заданий раздела «Письмо»

- Нарушение требуемого объема слов для заданий 37 и 38. При недостаточном количестве вся работа оценивается в 0 баллов и не подлежит проверке. При превышении требуемого отъема проверке подлежит только та часть, которая соответствует требованиям. В 2023 г. как и в предыдущие годы минимальное количество слов соблюдалось, однако в единичных работах объем превышал допустимые отклонения в 10%. Поэтому даже при качественном выполнении оценка была снижена в соответствии с критериями оценивания.

- Нарушения в графическом оформлении текста: отсутствие деления на абзацы, нарушения логики деления на абзацы, неверное расположение элементов письма.
- Несоответствие лексико-грамматических средств требуемому уровню (37 – уровень A2+, 38 – B2). Использование однообразных языковых средств (лексических и грамматических), повторы, отсутствие синонимов, незнание правил словообразования, лексической сочетаемости снижает общую оценку выполнения работы.
- Несоблюдение нового формата задания 38. Указания на авторство в проведении социологического опроса, отсутствие ссылок на источник данных, не всегда упоминается работа над проектом.

Раздел «Говорение»

Устная часть КИМ ЕГЭ по немецкому языку включает в себя 4 задания.

Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Время на подготовку – 1,5 минуты.

В задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать четыре вопроса на основе ключевых слов. Время на подготовку – 1,5 минуты.

В задании 3 предлагается дать интервью на актуальную тему, развернуто ответив на 5 вопросов.

В задании 4 предлагается проблемная тема для проектной работы и 2 фотографии, выбор которых в качестве иллюстраций надо обосновать, и нужно выразить свое мнение по проблеме проектной работы. Время на подготовку – 2,5 минуты.

Общее время ответа одного экзаменуемого (включая время на подготовку) – 17 минут. Максимально возможное количество баллов - 20 б.

В целом учащиеся успешно справились с заданиями устной части ЕГЭ.

Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Время на подготовку – 1,5 минуты.

1

Aufgabe 1. Lesen Sie den Text laut vor.

Das Spiel Basketball entstand im Jahre 1891 in den USA. Der Erfinder hatte die Aufgabe, ein Spiel für die Halle zu erfinden. Dabei sollte man das Spiel einfach lernen und spielen können. So kam er auf folgenden Gedanken: Der Ball sollte groß und leicht sein. Man sollte ihn mit den Händen einfach behandeln und nicht vor einem Gegenspieler verstecken können. Im Laufe der Zeit veränderten sich Regeln, Feld und Spielweise. Zum Beispiel führte man ein Brett hinter dem Korb ein und die verrückte Drei-Punkte-Linie.

Basketball wird besonders gern in den USA gespielt. Außerdem sind auch Länder in Süd- und Osteuropa und Südamerika sehr gut. Dabei gibt es jedoch keine direkte Konkurrenz. Im Prinzip ist Basketball über die ganze Welt verbreitet und wird vor allem von Jugendlichen sehr oft gespielt.

Первое задание устной части ЕГЭ – чтение текста вслух - оценивается по следующим параметрам:

- правильность чтения слов;
- правильность ударений в словах;
- правильность расстановки пауз (или правильность деления высказываний на синтагмы);
- правильность движения тона на главном ударном слоге в каждой из синтагм;

Задание оценивается в целом максимально на 1 балл и относится к базовому уровню.

Типичные ошибки, которые учитываются при оценивании:

1. Слово прочитано неправильно, то есть: ученик исказил фонемный состав слова: а) выпустил один или несколько звуков; б) произнес вместо одного / нескольких звуков другой / другие звуки; в) добавил в слово один или несколько звуков;
2. неправильное ударение, которое эксперту «режет» слух; в том числе и в сложных словах, за исключением неправильного распределения главного и второстепенного ударений в глаголах с отделяемыми приставками;
3. учащийся делает паузу там, где ее быть не должно;
4. учащийся не делает паузу там, где она должна быть обязательно;
5. учащийся выбирает неправильный интонационный рисунок: не соблюдаются интонационные модели повествовательного предложения, вопросительного (с и без вопросительного слова).

В задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать 4 вопроса на основе ключевых слов. Время на подготовку – 1,5 минуты.

Задание относится к базовому уровню и оценивается на 4 балла (каждый вопрос оценивается максимально в 1 балл).

2

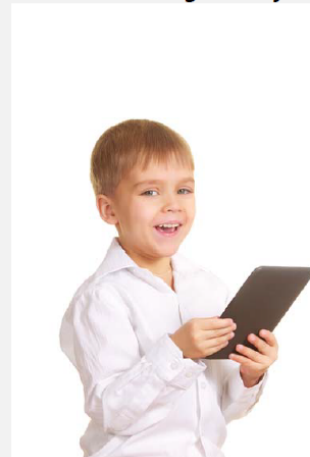
Aufgabe 2. Sehen Sie sich folgende Anzeige an.

Sie haben beschlossen, ein Tablet im Elektronikgeschäft zu kaufen. Sie möchten aber gern mehr darüber wissen. Überlegen Sie innerhalb von 1,5 Minuten vier direkte Fragen zu folgenden Stichpunkten:

- 1) Öffnungszeiten am Samstag;
- 2) U-Bahnstation in der Nähe;
- 3) Zahl der Modelle;
- 4) Dauer der Garantie.

Sie haben für jede Frage je 20 Sekunden Zeit.

Bei uns finden Sie Gadgets für jedes Alter



Задание 2 вызвало у части учащихся незначительные затруднения, в ряде случаев было неправильно выбрано вопросительное слово или неправильно интерпретировано значение ключевого слова:

Öffnungszeiten am Samstag

Wann sind Sie am Samstag geöffnet? (+)

Правильное выражение: geöffnet haben (Wann haben Sie am Samstag geöffnet?)

Wann beginnt das Elektronikgeschäft am Samstag arbeiten? (-)

Wann wird der Elektronikgeschäft am Samstag geöffnet? (-)

Данные вопросы не могут быть засчитаны, поскольку они предполагают только часть запрашиваемой информации (когда магазин откроется, но не часы работы в целом). В первом вопросе имеется также грамматическая ошибка, инфинитив употреблён без zu.

U-Bahnstation in der Nähe

Welche Bahnsituation ist in der Nähe? (-)

Неверная лексическая единица, искажающая смысл: Station - Situation

Gibt es eine U-Bahnstation in der Nähe? (+)

Gibt es eine U-Bahnstation in der Nähe des Geschäfts? (+)

В большинстве случаев вопрос учащимися был сформулирован верно.

Zahl der Modelle

Wie viele Zahl der Modelle haben Sie? (-)

Типичная ошибка наложения слова *Zahl*, которое в вопросе избыточно, и вопроса *wie viele*.

Wie viele Modelle haben Sie? (+)

Dauer der Garantie

Wie lange dauert die Garantie? (+)

Ошибки, которые приводят к тому, что эксперт выставляет 0 баллов за вопрос (достаточно одной из перечисленных ниже ошибок):

1. Вопросительное слово выбрано неверно.
2. Имеет место лексический или смысловой повтор при постановке вопроса: *Wie viele Zahl der Modelle ...?* (-)
3. Иногда прямой вопрос заменяется косвенной просьбой (*Erzählen Sie mir bitte über*). В случае с косвенными вопросами эксперт ставит 1 балл, если сказуемое во второй части стоит в конце предложения (косвенный вопрос). И если это именно вопрос, а не просьба с использованием конъюнктива (например, *Könnten Sie mir bitte über die Zahl der Modelle erzählen.*) Если в придаточном предложении используется порядок слов обычного повествовательного предложения: *Ich wüsste gern, gibt es eine U-Bahnstation in der Nähe?*, - это грамматическая ошибка, вопрос не принимается и оценивается в 0 баллов. Правильный вопрос по структуре: *Könnten Sie mir bitte sagen, ob es eine U-Bahnstation in der Nähe des Geschäftes gibt?*)
4. Если первый вопрос не содержит названия организации (места, предмета), о которой/котором запрашивается информация (например, если первый вопрос звучит так: *„Wo liegt es?“*), то ответ оценивается в **0 баллов**, поскольку такой вопрос ведёт к сбою коммуникации. Последующие вопросы могут содержать личное местоимение, соответствующее в роде и числе названию организации (места, предмета), например *„es“*, если вопросы относятся к той же организации, тому же месту или предмету;
5. если участник экзамена использует, например, местоимение *man* вместо *Sie*, например, *„Wie viele Modelle hat man?“* вместо правильного *„Wie viele Modelle haben Sie in Ihrem Geschäft?“*.

В задании 3 предлагается дать интервью на актуальную тему, развернуто ответив на 5 вопросов.

Text zu Aufgabe 3

Reporter: Hallo zusammen! Hier ist der Sender „Jugend in der Welt“. Herzlich willkommen! Unser heutiger Gast kommt aus Russland und wir sprechen über Klassenfahrten und Schulausflüge. Beantworten Sie bitte die 5 folgenden Fragen. Lassen Sie uns anfangen!

Reporter: Was haben Sie mit Ihren Mitschülern besucht? Wohin sind Sie alle zusammen gefahren?

Studentin / Student: _____

Reporter: Haben Ihnen Schulausflüge bzw. Klassenfahrten gefallen? Warum?

Studentin / Student: _____

Reporter: Sind Klassenfahrten, die mehrere Tage dauern, interessanter?

Studentin / Student: _____

Reporter: Sollte man Eltern auf eine Klassenfahrt mitnehmen?

Studentin / Student: _____

Reporter: Wohin würden Sie gern mit Ihren Mitschülern fahren?

Studentin / Student: _____

Reporter: Vielen Dank für das Interview!

При подготовке и выполнении задания 3 устной части необходимо иметь в виду следующее.

1. От экзаменуемого ожидается полный, точный, развёрнутый ответ на вопрос. Ответ должен соответствовать запросу информации, коммуникативной установке и содержать **минимум два предложения**. В случае, если запрос информации включает два вопроса, то полным считается ответ, в котором сообщена точная информация по этим двум вопросам. В случае, если запрос информации включает *warum*, то полным считается ответ, в котором дана аргументация и выражено отношение к предмету речи.

2. Особенностью оценивания задания 3 является то, что, если участник ЕГЭ дал ответ в виде слова, словосочетания, неполного предложения (эллиптические конструкции типа *Nicht so viele* или *Na, klar*) без продолжения, без развёртывания, он не засчитывается как правильный. Если ответ состоит только из одного предложения, то он оценивается в 0 баллов. От участника экзамена в каждом его ответе ожидаются минимум два полных развёрнутых предложения.

3. Если вопрос задаётся, например, о прошлом или о будущем, а экзаменуемый отвечает в настоящем времени – это ошибка в коммуникации.

К такому же типу ошибок относятся ответы в изъявительном наклонении на вопросы, сформулированные в сослагательном, то есть ответ „Ich wähle ...“ на вопрос „Was würden Sie wählen: ...“. В этих случаях ответы не принимаются.

В языковом плане экзаменуемый должен продемонстрировать уверенное владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями, которые входят в требования к уровню A2.

Задание оценивается холистически, т.е. каждый правильный полный ответ на вопрос оценивается в 1 балл, максимальное количество баллов за задание – 5.

Наиболее частой ошибкой учащихся при выполнении данного задания является краткий ответ, состоящий из одного предложения. В единичных случаях учащиеся дают на первый вопрос заученный ответ на задание из демоверсии. Иногда учащиеся стараются заполнить паузы между ответами и начинают развивать тему дальше, уходя от сути вопроса. Это не снижает оценки, если дан ответ на поставленный вопрос, но является избыточным. Достаточно 2 предложений по сути вопроса, время дается на формулирование ответа.

Проанализируем несколько ответов учащихся.

- Frage 1. Was haben Sie mit Ihren Mitschülern besucht? Wohin sind Sie alle zusammen gefahren?

Ich fahre in die Schule mit meinem Freund zusammen. (-)

Ответ не может быть принят. Во-первых, учащийся не понял задание, во-вторых, при ответе учащийся ограничился одним предложением.

Ich habe mit meinen Mitschülern viele Städte besucht. Wir sind nach Barnaul gefahren. Wir sind in die Dörfer, die in der Nähe sind, gefahren. Z.B., wir haben das Dorf Woltschicha besucht, wir haben den Deutschen Nationalen Bezirk besucht. (+)

Ich und meine Schüler besuchen viele schöne und interessante Orten. Dazu gehören: internationale Parks und Sportveranstaltungen. Wir fahren auch nach Barnaul und andere Städte. (+/-)

Содержательно ответ соответствует всем требованиям. Однако имеются грамматические ошибки базового уровня.

Frage 2. Haben Ihnen Schulausflüge bzw. Klassenfahrten gefallen? Warum?

Mir gefällt verschiedene Flugsabfahrten. Es ist toll an den Flug fahren und besuchen verschiedene Orte und neue Städte. (-)

Mir haben die Schulausflüge und Klassenfahrten gefallen. Sie haben eine besondere Atmosphäre. Ich habe mit meinen Mitschülern etwas untergenommen,

es war immer lustig und toll. Während der Klassenfahrten haben wir etwas Neues erfahren. (+)

Имеется грамматическая ошибка, в глаголе *unternehmen* приставка не отделяется, однако в целом ответ может быть принят.

Frage 3. Sind Klassenfahrten, die mehrere Tage dauern, interessanter?

Unsere Ausflüge dauert ab vier bis fünf Tage. Und das ist sehr interessant. Wir besuchen viele Sehenswürdigkeiten und besichtigen neue Orte. (-)

Ответ содержательно достаточно подробный и понятный. Но большое количество ошибок базового уровня затрудняют понимание.

Ich glaube, dass Klassenfahrten, die mehrere Tage dauern, interessanter sind. In diesen Klassenfahrten kann man mehr besuchen, man kann auch selbst irgendwohin spazieren gehen. Vermutlich kann man einige Sehenswürdigkeiten mehrmals besuchen. In diesen Klassenfahrten ist es sehr lustig. (+)

Frage 4. Sollte man Eltern auf eine Klassenfahrt mitnehmen?

Ich glaube, dass man die Eltern auf Klassenfahrten mitnehmen muss. Die Schüler sind noch nicht selbständig. Man muss immer einen Erwachsenen mitnehmen. Die Eltern können helfen. Es wird ruhiger mit den Eltern während der Klassenfahrten. (+)

Frage 5. Wohin würden Sie gern mit Ihren Mitschülern fahren?

Ich würde gern mit meinen Mitschülern nach Moskau fahren. Dort gibt es schöne Orte viele Sehenswürdigkeiten wie Kreml, verschiedene Kathedralen und Kirchen. (+)

Ich würde gern mit meinen Mitschülern in die Stadt Sankt-Petersburg fahren. Dort gibt es viele Sehenswürdigkeiten. Ich weiß, dass fast alle meine Mitschüler für die Geschichte und die Sehenswürdigkeiten unseres Landes sich interessieren. Ich glaube, dass es sehr interessant und toll wäre.

Имеется грамматическая ошибка в порядке слов в придаточном предложении и позиции возвратного местоимения. Нарушение порядка слов не влияет существенно на решение коммуникативной задачи, ответ может быть принят.

В задании 4 предлагается проблемная тема для проектной работы и 2 фотографии, выбор которых в качестве иллюстраций надо обосновать, и нужно выразить свое мнение по проблеме проектной работы. Время на подготовку – 2,5 минуты.

4

Aufgabe 4. Stellen Sie sich vor, dass Sie und Ihr Freund / Ihre Freundin zusammen am Schulprojekt „Wetter“ arbeiten. Sie haben einige Fotos für das Projekt gefunden und möchten Ihrem Freund / Ihrer Freundin darüber erzählen. Nehmen Sie eine Sprachnachricht auf. Sie haben 2,5 Minuten für die Vorbereitung und anschließend:

- begründen Sie die Wahl der Fotos für das Projekt, indem Sie diese Fotos kurz beschreiben und auf relevante Unterschiede beider Fotos hinweisen;
- sprechen Sie über die Vorteile (1-2) der abgebildeten Wetterzustände;
- sprechen Sie über die Nachteile (1-2) dieser Wetterzustände;
- nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes – sagen Sie, welchen der abgebildeten Wetterzustände Sie persönlich vorziehen und warum.

Sie haben nicht mehr als 3 Minuten Zeit zu sprechen (12–15 Sätze). Sprechen Sie zusammenhängend.

Foto 1



Foto 2



При подготовке и выполнении задания 4 устной части необходимо иметь в виду следующее. Это задание высокого уровня сложности, рассчитанное на участников экзамена с уровнем владения языком, изучавших иностранный язык на углублённом уровне, достигших общеевропейского порогового уровня подготовки и приближающихся к пороговому продвинутому уровню (B2). В силу этого требования к ответу на задание 4 значительно выше, чем требования к ответам на задания 1–3 как в плане содержания, так и в плане языкового оформления высказывания.

Ответ **оценивается 0 баллов** по критерию «Решение коммуникативной задачи», если коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%, т.е. 3 и более аспекта содержания не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, ИЛИ объём высказывания – 7 и менее фраз.

Для получения высшего балла по критерию РКЗ участник экзамена должен дать развёрнутые ответы, т.е. раскрыть каждый пункт плана в нескольких предложениях. В полных, точных и развёрнутых ответах правильно использованы стратегии описания и рассуждения, а также задействованы релевантные детали фотографий, которые правильно и точно интерпретированы.

Ответ оценивается в 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», если экзаменуемый **вместо голосового сообщения другу с обоснованием выбора иллюстраций к проектной работе даёт описание/сравнение двух фотографий (даёт ответ на задание старого формата).**

Описание фотографий и различия в них должны объяснять их выбор в качестве иллюстраций, т.е. напрямую увязываться с темой проектной работы.

Типичными ошибками учащихся в ответах являются:

- учащиеся не оформляют устное высказывание как голосовое сообщение (отсутствует обращение, объяснение, почему записывает сообщение, высказывание не завершено);
- учащиеся не говорят про проектную работу;
- учащиеся указывают на несущественные для темы проекта отличия (например, тема в данном задании Wetterzustände, а отмечаются такие отличия как возраст, количество людей на фотографии, местонахождение и пр.) Это не относится к теме;
- учащиеся не всегда успевают развернуто высказать свое мнение по теме проекта и завершить голосовое сообщение (например, Was meinst du? Passen diese Fotos zum Projekt? Ruf mich zurück u.a.).

Рассмотрим ответы учащихся. Транскрипт приведен с сохранением допущенных ошибок.

Ответ 1.

Hallo Mascha!

Ich habe zwei Fotos für unser Projekt gefunden und möchte mit dir besprechen. Lass mich mit der Beschreibung des ersten Foto beginnen. Es zeigt ein Mädchen mit dem Regenschirm. Was das zweite Foto betrifft, kannst du viele Studenten sehen. Sie wandern und machen Picknick. Diese Fotos haben einen großen Unterschied. Wir sehen verschiedene Wetterzustände, und zwar schlechte und gute. Ich glaube, dass beide Fotos das Thema des Projektes widerspiegeln, weil sie verschiedene Wetterzustände demonstrieren. Der große Vorteil des schlechten Wetter besteht darin, dass wir unsere Hobbys zu Hause machen können. Foto Nummer 1 hat auch einen Nachteil. Das ist schlechte Wetter, die uns wenig Zeit in der Natur gibt. Der Vorteil des guten Wetter besteht darin, dass wir verschiedene Veranstaltungen machen und Orte besuchen können. Der Nachteil ist viel Zeit in der Natur zu ???hängen. Ich persönlich bevorzuge gute Wetterzustände, denn ich in der Natur viele haben zu machen kann. Das ist war alles, was ich mit dir besprechen wollte. Ich hoffe diese Fotos machen unser Projekt interessanter. Ruf mich bitte an.

Учащийся знаком с форматом задания и в целом выполняет все пункты плана. Высказывание оформлено как голосовое сообщение, имеется обращение, сообщение носит завершённый характер (Ich hoffe diese Fotos machen unser Projekt interessanter. Ruf mich bitte an.). Учащийся использует клише для переходов от одного пункта к другому. Однако при прослушивании они производят впечатление заученного текста, потому что по темпу речи, лексическому наполнению не соответствуют всему остальному тексту сообщения. Лексический спектр ограничен. При описании, чем можно заняться в такую погоду, учащийся использует общие фразы (Hobbys zu Hause machen, verschiedene Veranstaltungen machen und Orte besuchen).

Hallo Peter! Ich habe zwei passende Fotos für unser Projekt gefunden. Ich möchte sie dir jetzt beschreiben. Auf beiden Fotos sind Menschen, die spazieren gehen, dargestellt. Auf dem zweiten Foto ist ein Mädchen dargestellt. Es regnet, es ist vermutlich ein bisschen kalt. Auf dem zweiten Foto sind die Freunde dargestellt. Sie gehen durch den Wald, vermutlich ist es Sommer. ... Der Hauptunterschied zwischen den beiden Fotos besteht darin, dass man kann unter verschiedenen Wetterzustände spazieren gehen. Die beiden Fotos zeigen, bei welchem Wetter kann man spazieren gehen, wenn regnet es und wenn die Sonne scheint. Ich glaube, dass die beiden abgebildeten Wetterzustände ihre Vorteile haben. Wenn man im Dorf lebt und regnet es, kann man mehr um die Pflanzen pflegen. Es ist besser für Gemüse und Obst. Wenn man beim guten Wetter spazieren geht, kann man die Sonnenstrahlen genießen. Man kann auch an der Sonne liegen. Ich glaube, dass beide abgebildeten Wetterzustände jedoch ihre Nachteile haben. Wenn regnet es, kann man verschiedene Krankheiten bekommen. Wenn die Sonne sehr hell scheint, muss man immer eine Basketballkepi mitnehmen. Ich vorziehe persönlich bei dem Regen spazieren, weil es für mich romantisch ist. Man kann beim Regen zu Hause bleiben und Bücher lesen. Jetzt muss ich Schluss. Ruf mich zurück, wenn du Frage hast. Tschüss.

Второй ответ тоже достаточно хорошо структурирован, имеется вступление и логичное завершение сообщения. Лексический и грамматический спектр более разнообразен по сравнению с первым учащимся, однако имеются лексические и грамматические ошибки.

С заданием 4 успешно справились участники, набравшие от 60 до 100 баллов (процент выполнения в этих двух категориях 85% и 100%). Участники экзамена, набравшие менее 60 баллов, только на 40% справились с заданием. Это задание представляет сложности в целом для большинства учащихся в регионе.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Успешному выполнению заданий в формате ЕГЭ по иностранным языкам способствуют метапредметные умения и навыки. Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения программы, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. В соответствии с ФГОС 2022 г. оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности: познавательных универсальных учебных действий; коммуникативных универсальных учебных действий; регулятивных универсальных учебных действий.

Задания всех разделов ЕГЭ предполагают работу с информацией как одно из познавательных универсальных учебных действий, направлены на определение уровня сформированности у обучающихся следующих умений: находить в предложенном источнике информацию; распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно.

Все продуктивные задания разделов «Письмо» и «Говорение» направлены на коммуникацию, формулировки заданий предлагают условную коммуникативную ситуацию: ответить на вопросы, задать вопросы, прокомментировать фотографии для проекта, записать голосовое сообщение.

В фокусе заданий разделов «Письмо» и «Говорение» находятся следующие метапредметные умения: анализировать и создавать текстовую и звуковую информацию в соответствии с задачей; проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами; формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (задание 38).

Задание 4 устной части предполагает сформированность следующих навыков: сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии; определять существенный признак для классификации, устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.

В разделе «Говорение» особое внимание уделяется универсальным учебным коммуникативным действиям, которые предполагают формирование и оценку у обучающихся таких групп умений, как общение и совместная деятельность. Общение как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений: воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде; проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; признавать возможность существования разных точек зрения; корректно и аргументированно высказывать своё мнение; строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей; создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование); подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления и обосновывать их выбор.

Базовые метапредметные умения, необходимые для успешного выполнения заданий в формате ЕГЭ:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач: данное умение; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований,

корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией: данные умения реализуются и проверяются в продуктивных видах речевой деятельности (говорение и письмо), учащиеся выстраивают логику письменного и устного высказывания в соответствии с поставленной задачей, выбирают наиболее подходящие средства логической связи;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения: данное умение реализуется в самопроверке и корректировке своих текстов, внесение изменений и дополнений при необходимости;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». Это ключевое метапредметное умение, проверяемое в продуктивных заданиях разделов «Письмо» и «Говорение».

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В целом учащиеся хорошо справляются с заданием 37 письменной части и заданиями 1-3 устной части. Задания относятся к базовому уровню, качество выполнения этих заданий выше, чем в предыдущие годы.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

По-прежнему сложности вызывают задания на лексико-грамматические навыки (раздел 3 тестовой части). Учащиеся демонстрируют низкий уровень владения грамматикой немецкого языка даже на базовом уровне и испытывают сложности при выполнении заданий на словообразование.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Сопоставление уровня выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности не представляется возможным. Во-первых, небольшое количество учащихся (10-15 человек) не является релевантным для статистического сопоставления. Во-вторых, «география» участников ЕГЭ варьирует ежегодно, количество участников в муниципалитетах единично (1-2), что также не позволяет проследить динамику уровня выполнения заданий.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В целом следует отметить, что все учащиеся знакомы с изменениями в формате заданий и успешно справились с ними. Наблюдались отдельные неточности в оформлении электронного письма, т.е. по-прежнему указывались дата и место, но уровень выполнения задания 37 достаточно высокий.

В задании 38 сложность вызывал пункт «сравнение данных из графика или диаграммы». Затруднения скорее в лексическом плане, недостаточно эксплицитно представлено сравнение, нет обоснования. Предлагаемая учащимися проблемная ситуация в большинстве случаев непосредственно соотносилась с темой, в ряде случаев лишь косвенно, что учитывалось при оценивании аспекта «логика».

В устной части экзамена сложности возникали с заданием 4. Высказывание не оформляется как голосовое сообщение, нет ссылки на проектную работу, часто тенденция к описанию и сравнению фотографий с комментарием по теме по формату прошлых лет.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Проведение председателем предметной комиссии и экспертами онлайн-вебинаров и консультаций в течение учебного года 2023/2024 гг., способствовало лучшему информированию учащихся. Формат вебинаров позволял учащимся из отдаленных районов задать вопрос и получить консультацию непосредственно от эксперта или председателя предметной комиссии ЕГЭ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации⁹ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

⁹ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Целесообразно начать подготовку к экзамену с изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на возможные изменения.

2. Учителям, осуществляющим подготовку к экзамену, желательно тщательно ознакомиться с системой оценивания заданий с развернутым ответом, как в устной, так и в письменной части экзамена.

3. Особенно внимательно следует подходить к выбору тренировочных пособий и методических разработок при подготовке к экзамену, т.к. не все предлагаемые материалы дают четкое представление о контрольных измерительных материалах экзамена.

4. Краевым, муниципальным, школьным методическим объединениям, учителям немецкого языка проанализировать «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году (немецкий язык) в Алтайском крае» и спланировать профессиональную деятельность на 2023-2024 уч. г. с учётом методических рекомендаций, подготовленных председателем региональной предметной комиссии ГИА по немецкому языку, отделением по иностранным языкам краевого УМО.

5. Учителям образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты ЕГЭ, рекомендуется принимать участие в проводимых на региональном и муниципальном уровне мероприятиях по повышению предметной и методической компетентности.

6. Методическим объединениям проводить выездные семинары по проблемам сдачи единого государственного экзамена для учителей иностранного (немецкого) языка и учащихся.

7. Разработать с учетом анализа результатов ЕГЭ-2023 новое содержание лекций и практических занятий и провести мастер-классы для учителей немецкого языка, работающих в выпускных классах общеобразовательных организаций Алтайского края» по темам:

- «Методика выполнения заданий письменной и устной части ЕГЭ по иностранному языку»,
- «Современный урок иностранного языка в условиях реализации ФГОС»,

- «Достижение личностных, метапредметных и предметных результатов на уроках иностранного языка в условиях реализации ФГОС».

8. Продолжить работу по повышению квалификации учителей иностранного языка для овладения ими различными методиками по подготовке учащихся к итоговой аттестации с привлечением учителей школ, показавших высокие результаты (курсы повышения квалификации, семинары, вебинары).

9. Выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей, выпускники которых показали высокие результаты ЕГЭ.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Руководителям муниципальных органов управления образованием при контроле рабочих программ учителей проверять учет материалов, рекомендованных ФИПИ (кодификатор и спецификацию ЕГЭ по предмету). Спецификация поможет учителю структурировать учебные умения, навыки применительно к проверяемым компетенциям.

2. Не реже 1 раза в четверть проводить районные методические объединения учителей иностранных языков по вопросам совершенствования методик и технологий, используемых на уроках (опыт работы учителей с высокими результатами, целесообразность и эффективность методов и средств обучения в достижении оптимальных результатов образования; изучение инновационных педагогических технологий, обсуждение новинок методической литературы и т.п.). Транслировать опыт лучших практик учителей общеобразовательных организаций, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ.

3. Для учителей и школ, имеющих стабильно низкие результаты, предусмотреть повышение квалификации через горизонтальное обучение, использование электронной образовательной среды, повышение квалификации в КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования имени Адриана Митрофановича Топорова» по проблемным темам преподавания немецкого языка и условиях реализации ФГОС.

4. В обязательном порядке вынести на заседания районных методических объединений для обсуждения следующие темы:

- опыт работы по формированию метапредметных результатов на уроках немецкого языка;

- осуществление дифференцированного подхода в изучении немецкого языка при подготовке к ГИА;

- систематизация навыков самостоятельной деятельности обучающихся.

○ *Прочие рекомендации.*

Муниципальным, школьным методическим объединениям, учителям немецкого языка принимать активное участие в мероприятиях регионального уровня по повышению качества предметного образования, организуемым с

участием председателя, заместителей председателя региональной предметной комиссии ГИА по немецкому языку. Привлекать к участию в методических мероприятиях экспертов предметной комиссии. Обеспечить участие в курсах повышения квалификации учителей, проявивших желание работать в предметной комиссии.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. При организации учебного процесса изыскать возможность повторения и закрепления тех элементов содержания ФГОС, которые вызывают трудности, в форме индивидуальных занятий, выстроить персонафицированную образовательную траекторию для обучающегося и систематически отслеживать результаты ее усвоения. Для этого необходимо повышать внутреннюю мотивацию обучающихся к изучению иностранного языка, перенести акцент с репродуктивной на продуктивную деятельность обучающихся, разбирать стратегии работы с текстами разных жанров и различного характера, в системе повторять грамматические явления начальной и основной школы.

2. Применять в процессе обучения индивидуальный подход, одной из целей которого является содействие средствами индивидуализации освоению учебных программ каждым учащимся, предупреждение неуспеваемости по немецкому языку. Для дифференциации обучающихся вполне возможно использовать в качестве дополнительных методических инструментов цифровые образовательные платформы по немецкому языку.

3. Как можно чаще упражняться по разбору и выполнению заданий ЕГЭ, особенно в аудировании и в описании фото в части «Говорение».

4. Формировать базовые метапредметные умения, необходимые для успешного выполнения заданий в формате ЕГЭ:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач: данное умение; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией: данные умения реализуются и проверяются в продуктивных видах речевой деятельности (говорение и письмо), учащиеся выстраивают логику письменного и устного высказывания в соответствии с поставленной задачей, выбирают наиболее подходящие средства логической связи;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения: данное умение реализуется в самопроверке и корректировке своих текстов, внесение изменений и дополнений при необходимости;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Это ключевое метапредметное умение, проверяемое в продуктивных заданиях разделов «Письмо» и «Говорение».

○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. Рассмотреть возможность организации стажировок педагогов из школ с низкими результатами по ЕГЭ на базе образовательных организаций, имеющих высокие результаты ГИА.

2. На уровне образовательной организации целесообразно разработать для обучающихся программы курсов, семинаров, учебных модулей, связанных с вопросами организации самостоятельной подготовки к ГИА с учетом дифференцированного подхода на основе применения электронных образовательных ресурсов.

3. Обсуждение на уровне образовательной организации используемых методов и приемов для достижения высоких образовательных результатов при применении дифференцированного подхода и путей их совершенствования.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Провести анализ результатов ЕГЭ-2023 по немецкому языку в разрезе школ муниципалитета, а также внутренних и внешних причин достижения выпускниками высоких и низких образовательных результатов в образовательных организациях.

2. Своевременно информировать учителей немецкого языка о мероприятиях, проводимых на региональном и муниципальном уровне по повышению предметной и методической компетентности.

3. Содействовать прохождению КПК учителями немецкого языка, обучающиеся которых имеют низкие образовательные результаты в 2023 г. в очной форме.

4. Инициировать муниципальные мероприятия, направленные на распространение успешного опыта учителей и образовательных организаций.

○ *Прочие рекомендации.*

Провести круглый стол с привлечением всех специалистов, принимающих участие в подготовке, проведении и обработке данных ЕГЭ по

итогам единого государственного экзамена 2023 года с целью разработки совместных действий по повышению результатов ЕГЭ и стимулированию обучающихся к более активному выбору ЕГЭ по иностранным языкам.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

На заседаниях методических объединений учителей-предметников рекомендуется обсудить следующие темы:

- по аудированию: «Навыки аудирования»;
- по чтению: «Чтение текстов прагматического жанра»;
- по лексике и грамматике: «Употребление артикля», «Согласование существительных в роде, числе и падеже»;
- по разделу «Письмо»: «Формат личного письма» или «План письменного высказывания»; – по разделу «Описание фото»: «Языковое оформление высказывания»;
- общие темы: «Анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку», «Анализ результатов выполнения заданий части А», «Анализ результатов выполнения заданий части В», «Анализ результатов выполнения заданий части С», «Методические рекомендации для эффективной подготовки всех участников ЕГЭ по немецкому языку».

4.2. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

В целях совершенствования процесса преподавания учебного предмета «немецкий язык» в Алтайском крае и повышения качества результатов государственной итоговой аттестации кафедре гуманитарного образования КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова» запланировать разработку дополнительной профессиональной программы, включающей следующие вопросы:

- дифференцированный подход в обучении немецкому языку;
- реализация образовательного процесса по дисциплине «Немецкий язык» в начальной/основной/средней школе;
- методы и приемы развития универсальных учебных действий через предмет «Немецкий язык».

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-12

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Организация курсов повышения квалификации по теме «Современные подходы к организации образовательного процесса на уроке иностранного (немецкого) языка»	В течение учебного года (по графику) (КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»)	Практика курсовой подготовки позволяет совершенствовать предметно-методические и технологические компетенции учителей немецкого языка, в том числе посредством обмена успешным педагогическим опытом. Наблюдается приращение теоретических и практических знаний в соответствии с изменениями федеральных государственных образовательных стандартов
2.	Конкурс методических разработок учителей Алтайского края «Я реализую ФГОС»	С 15 февраля по 12 мая 2023 г. (КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»)	Продолжить проведение конкурса, поскольку практика участия в нем учителей немецкого языка позволяет им осваивать и совершенствовать опыт реализации деятельностного подхода при обучении предмету
3.	Портал Министерства образования и науки Алтайского края и Алтайского института цифровых технологий и оценки качества образования «Сдадим экзамены вместе»	В течение учебного года по ссылке https://gia.22edu.ru/	Эффективно для взаимодействия обучающихся региона, членов ПК и профессионального предметного сообщества
4.	Обсуждение результатов ЕГЭ 2022 по немецкому языку на заседании секции отделения по иностранному языкам краевого УМО в рамках региональной конференции краевых профессиональных	Дата: 22.09.2022 Дистанционный формат проведения конференции. Место проведения: КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова». Участники:	Анализ результатов ЕГЭ 2022 по немецкому языку позволил обратить внимание учителей на причины низких результатов ЕГЭ; ознакомиться с методическими рекомендациями по совершенствованию организации и методики преподавания немецкого языка с целью их использования в педагогической деятельности

	сообществ Алтайского края КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»	учителя немецкого языка	
--	--	-------------------------	--

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-135

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Ноябрь, февраль 2023-2024	Вебинары и онлайн-консультации для учителей Алтайского края по ЕГЭ (Алтайский государственный педагогический университет)	учителя немецкого языка, руководители и члены ММО, ШМО
2.	Январь, февраль 2024	Семинар: Развитие коммуникативной компетенции на уроках иностранного языка. (Алтайский институт развития образования им. А.М. Топорова)	учителя немецкого языка
3.	В течение года	Консультации для учителей и учащихся Алтайского края по подготовке к ЕГЭ, пробные тестирования с разбором заданий, дистанционные консультации (председатель и эксперты ПК, преподаватели кафедры немецкого языка, кафедры лингводидактики и второго иностранного языка АлтГПУ)	учителя немецкого языка
4.	Апрель 2024	Семинар для экспертов предметной комиссии (Алтайский институт развития образования им. А.М. Топорова, Алтайский государственный педагогический университет)	эксперты предметной комиссии
5.	Январь, февраль 2024	Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г. Выступления педагогов на заседаниях учебно-методических объединений «Из опыта работы школ с высоким уровнем подготовки»	учителя немецкого языка, руководители и члены ММО, ШМО

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-146

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь-	Заседание районных МО с обязательным включением вопроса

	ноябрь 2023 г.	«Опыт подготовки к ЕГЭ по немецкому языку: лучшие практики» с приглашением педагогов образовательных организаций района или края, показавших высокие результаты ЕГЭ 2023 г.: - МБОУ БСОШ № 1 им. П.П. Корягина (Благовещенский район); - МБОУ "СОШ №68" (г. Барнаул); - МБОУ "СОШ №18" (г. Рубцовск)
2.	В течение года	Круглые столы, предметные недели, конференции, мастер-классы ОО на муниципальном уровне с целью трансляции лучших практик подготовки обучающихся к ЕГЭ

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

В 2023 - 2024 уч. г. рекомендуется проводить диагностические работы по немецкому языку с участием КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова». Диагностические работы для педагогов планируются в форме входного контроля и выходного контроля *на курсах повышения квалификации учителей немецкого языка*, для выявления профессиональных дефицитов, с целью их дальнейшего преодоления и определения треков профессионального саморазвития педагогов.

Для эффективной сдачи экзамена необходимо:

- Совершенствовать подготовку учащихся по немецкому языку и повысить результативность выполнения заданий ЕГЭ;
- Продолжить регулярную работу по совершенствованию преподавания тех тем, которые систематически вызывают затруднения у экзаменуемых.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Москвина Татьяна Николаевна	канд. филол. наук, доцент, зав. кафедрой немецкого языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», председатель предметной комиссии

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Задкова Ольга Амировна</i>	<i>Руководитель отделения по иностранному языку краевого УМО, учитель иностранного языка МБОУ «Лицей № 101»</i>
<i>Клюева Юлия Васильевна</i>	<i>Член краевого УМО по иностранному языку, руководитель ММО по иностранному языку Рубцовского района, учитель немецкого языка Веселоярской СОШ</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Лова Анастасия Николаевна</i>	<i>Министерство образования и науки Алтайского края, консультант отдела организации общего образования и оценочных процедур</i>