

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации по**  
**образовательным программам основного общего образования в 2023**  
**году в Алтайском крае**  
**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету**  
**обществознание**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Всего участников ОГЭ по предмету	13087	100,00	12356	100,00
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	13087	100,00	11988	97,02
3.	Средняя общеобразовательная школа	10054	76,82	9159	74,13
4.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	641	4,90	544	4,40
5.	Гимназия	1088	8,31	1037	8,39
6.	Лицей	903	6,90	839	6,79
7.	Основная общеобразовательная школа	293	2,24	269	2,18
8.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	36	0,28	55	0,45
9.	Кадетская школа-интернат	22	0,17	25	0,20
10.	Специальная (коррекционная) школа-интернат	0	0,00	0	0,00
11.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	31	0,24	26	0,21
12.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ)	1	0,01	1	0,01
13.	Организации среднего профессионального образования	18	0,14	33	0,27
14.	Участники, проходившие ГИА в ППЭ на дому	30	0,23	28	0,23
15.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	14	0,11	15	0,12

### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

В 2023 году обществознание осталось самым популярным экзаменом по выбору, доля числа выпускников, сдававших ОГЭ по данному предмету, составила 47,80%, что ниже на 10 %. (чуть больше 1000 человек), в 2022 году их число составляло 57,50%. Вероятно, это связано с рядом факторов:

1. хотя содержание учебного предмета «обществознание» непосредственно связано с повседневной жизнью учащихся и вызывает интерес при изучении, но данный предмет не настолько прост для понимания и подготовки к ОГЭ, как кажется на первый взгляд и число выпускников и их родителей (законных представителей), осознающих это, возросло;

2. в 2022 г. почти 25% выпускников не смогли сдать экзамен с первого раза, а по итогам 2022 г. их число составило 12,35%, что, несомненно, отпугнуло учащихся при выборе обществознания, как предмета по выбору;

3. последние годы все больше внимания система образования Алтайского края направляет на развитие профильного инженерного образования, открываются профильные классы, IT-клубы, это приводит к оттоку учащихся с гуманитарных предметов.

Среди сдающих ОГЭ по обществознанию 97% участников выпускники обучающиеся по программе текущего года, а 3% выпускники прошлых лет.

Среди сдававших ОГЭ по обществознанию большинство (9159 человек) составляют выпускники средних общеобразовательных школ, поскольку это преобладающий тип образовательных организаций в крае. При этом, по сравнению с 2022 г., в два раза увеличилось количество участников экзамена получающих среднее профессиональное образование.

## **2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

### **2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.**



### **2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1615	12,35	1198	9,99
«3»	8756	66,95	7597	63,37
«4»	2524	19,30	2841	23,70
«5»	184	1,41	352	2,94

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Алейский район	80	13	16,25	50	62,50	15	18,75	2	2,50
2	Алтайский район	140	9	6,43	99	70,71	30	21,43	2	1,43
3	Баевский район	49	4	8,16	32	65,31	13	26,53	0	0,00
4	Бийский район	286	40	13,99	213	74,48	31	10,84	2	0,70
5	Благовещенский район	158	18	11,39	100	63,29	36	22,78	4	2,53
6	Бурлинский район	38	2	5,26	23	60,53	12	31,58	1	2,63
7	Быстроистокский район	31	4	12,90	19	61,29	7	22,58	1	3,23
8	Волчихинский район	119	8	6,72	84	70,59	23	19,33	4	3,36
9	Егорьевский район	73	3	4,11	54	73,97	14	19,18	2	2,74
10	Ельцовский район	27	2	7,41	18	66,67	4	14,81	3	11,11
11	Завьяловский район	109	7	6,42	79	72,48	22	20,18	1	0,92
12	Залесовский район	66	7	10,61	47	71,21	10	15,15	2	3,03
13	Змеиногорский район	93	10	10,75	59	63,44	20	21,51	4	4,30
14	Заринский район	77	11	14,29	54	70,13	12	15,58	0	0,00
15	Зональный район	108	29	26,85	67	62,04	12	11,11	0	0,00
16	Калманский район	46	0	0,00	35	76,09	11	23,91	0	0,00
17	Каменский район	212	31	14,62	139	65,57	39	18,40	3	1,42
18	Ключевский район	109	10	9,17	74	67,89	24	22,02	1	0,92
19	Косихинский район	50	3	6,00	29	58,00	18	36,00	0	0,00
20	Красногорский район	100	12	12,00	66	66,00	19	19,00	3	3,00
21	Краснощековский район	83	8	9,64	55	66,27	17	20,48	3	3,61
22	Крутихинский район	59	9	15,25	38	64,41	11	18,64	1	1,69
23	Кулундинский район	132	12	9,09	91	68,94	26	19,70	3	2,27
24	Курынский район	45	6	13,33	30	66,67	9	20,00	0	0,00
25	Кытмановский район	71	13	18,31	42	59,15	16	22,54	0	0,00
26	Локтевский район	139	8	5,76	97	69,78	32	23,02	2	1,44
27	Мамонтовский район	141	13	9,22	99	70,21	27	19,15	2	1,42
28	Михайловский район	103	15	14,56	64	62,14	24	23,30	0	0,00
29	Немецкий национальный район	114	13	11,40	76	66,67	23	20,18	2	1,75
30	Новичихинский район	32	3	9,38	24	75,00	5	15,63	0	0,00
31	Павловский район	245	22	8,98	161	65,71	57	23,27	5	2,04
32	Панкрушихинский район	57	13	22,81	38	66,67	6	10,53	0	0,00

33	Первомайский район	271	46	16,97	159	58,67	62	22,88	4	1,48
34	Петропавловский район	31	3	9,68	18	58,06	10	32,26	0	0,00
35	Поспелихинский район	129	15	11,63	79	61,24	32	24,81	3	2,33
36	Ребрихинский район	156	23	14,74	103	66,03	26	16,67	4	2,56
37	Родинский район	88	6	6,82	64	72,73	16	18,18	2	2,27
38	Романовский район	44	3	6,82	26	59,09	11	25,00	4	9,09
39	Рубцовский район	66	4	6,06	45	68,18	17	25,76	0	0,00
40	ЗАТО Сибирский	48	1	2,08	29	60,42	15	31,25	3	6,25
41	Смоленский район	118	22	18,64	72	61,02	23	19,49	1	0,85
42	Советский район	82	18	21,95	47	57,32	16	19,51	1	1,22
43	Солонешенский район	50	2	4,00	36	72,00	11	22,00	1	2,00
44	Солтонский район	39	8	20,51	20	51,28	10	25,64	1	2,56
45	Суетский район	23	3	13,04	12	52,17	6	26,09	2	8,70
46	Табунский район	27	5	18,52	18	66,67	4	14,81	0	0,00
47	Тальменский район	201	27	13,43	126	62,69	43	21,39	5	2,49
48	Тогульский район	38	9	23,68	21	55,26	7	18,42	1	2,63
49	Топчихинский район	71	4	5,63	51	71,83	15	21,13	1	1,41
50	Третьяковский район	84	17	20,24	53	63,10	11	13,10	3	3,57
51	Троицкий район	99	21	21,21	59	59,60	17	17,17	2	2,02
52	Тюменцевский район	33	3	9,09	25	75,76	4	12,12	1	3,03
53	Угловский район	40	3	7,50	26	65,00	11	27,50	0	0,00
54	Усть-Калманский район	51	4	7,84	32	62,75	12	23,53	3	5,88
55	Усть-Пристанский район	48	7	14,58	27	56,25	14	29,17	0	0,00
56	Хабарский район	103	15	14,56	68	66,02	18	17,48	2	1,94
57	Целинный район	66	11	16,67	42	63,64	13	19,70	0	0,00
58	Чарышский район	43	4	9,30	29	67,44	10	23,26	0	0,00
59	Шипуновский район	159	20	12,58	109	68,55	27	16,98	3	1,89
60	Шелаболихинский район	57	9	15,79	39	68,42	9	15,79	0	0,00
61	г. Алейск	130	10	7,69	90	69,23	27	20,77	3	2,31
62	г. Барнаул	3654	237	6,49	2219	60,73	1023	28,00	175	4,79
63	г. Белокуриха	117	11	9,40	82	70,09	22	18,80	2	1,71
64	г. Бийск	1027	99	9,64	642	62,51	256	24,93	30	2,92
65	г. Заринск	231	24	10,39	143	61,90	60	25,97	4	1,73
66	г. Новоалтайск	399	42	10,53	250	62,66	96	24,06	11	2,76
67	г. Рубцовск	479	49	10,23	294	61,38	130	27,14	6	1,25
68	г. Славгород	271	37	13,65	150	55,35	68	25,09	16	5,90
69	г. Яровое	96	12	12,50	59	61,46	23	23,96	2	2,08
70	Краевое государственное казенное общеобразовательное учреждение "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №2"	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
71	Краевые общеобразовательные организации	94	5	5,32	54	57,45	32	34,04	3	3,19

72	Негосударственные образовательные организации	32	1	3,13	22	68,75	9	28,13	0	0,00
----	---	----	---	------	----	-------	---	-------	---	------

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	1044	5915	1974	226	2200	8115
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	33	355	139	17	156	511
3.	Гимназия	33	582	353	69	422	1004
4.	Лицей	29	490	284	36	320	810
5.	Основная общеобразовательная школа	40	176	53	0	53	229
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	8	20	24	3	27	47
7.	Кадетская школа-интернат	2	16	7	0	7	23
8.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	6	18	2	0	2	20
9.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ)	0	1	0	0	0	1
10.	Организации среднего профессионального образования	3	24	5	1	6	30

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Гимназия №8" (г. Рубцовск)	0,00	92,31	100,00
2.	МБОУ "Лицей №124" (г. Барнаул)	0,00	84,62	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	МАОУ "СОШ №132" им. Н.М. Малахова (г. Барнаул)	0,00	72,73	100,00
4.	МБОУ "Гимназия № 42" (г. Барнаул)	0,00	70,59	100,00
5.	МБОУ "СОШ №14 имени Героя России и Героя Абхазии Виталия Вольфа" (г. Яровое)	0,00	68,18	100,00
6.	МБОУ "Гимназия №22" (г. Барнаул)	0,00	67,65	100,00
7.	МБОУ "СОШ №10" (г. Славгород)	0,00	66,07	100,00
8.	МБОУ "Лицей №17" (г. Славгород)	0,00	63,64	100,00
9.	КГБОУ "БЛИАК" (Краевые общеобразовательные организации)	0,00	61,11	100,00
10.	МБОУ "Гимназия №11" (г. Бийск)	0,00	61,11	100,00
11.	МБОУ "Лицей №112" (г. Барнаул)	1,12	58,43	98,88
12.	МАОУ "СОШ №135" (г. Барнаул)	0,00	58,14	100,00
13.	МБОУ "СОШ №117" (г. Барнаул)	4,35	56,52	95,65
14.	МБОУ "Романовская СОШ" (Романовский район)	4,35	56,52	95,65
15.	МБОУ "Лицей" (г. Алейск)	0,00	54,55	100,00
16.	МБОУ "Смоленская СОШ №2" (Смоленский район)	0,00	53,33	100,00
17.	МБОУ "Северная СОШ" (Первомайский район)	0,00	53,33	100,00
18.	МБОУ "Гимназия "Планета Детства" (г. Рубцовск)	0,00	52,78	100,00
19.	МБОУ "Лицей №121" (г. Барнаул)	1,19	52,38	98,81
20.	МБОУ "Лицей "Бригантина" (г. Заринск)	2,86	51,43	97,14
21.	ЧОУ "Барнаульская классическая школа" (Негосударственные образовательные организации)	0,00	50,00	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
22.	МБОУ "Быстроистокская ОСШ" (Быстроистокский район)	0,00	50,00	100,00
23.	МБОУ "Лицей №24" им. П.С. Приходько (г. Рубцовск)	0,00	50,00	100,00
24.	МБОУ "Шаховская СОШ" (Павловский район)	0,00	50,00	100,00
25.	МБОУ "Налобихинская СОШ им. А.И. Скурлатова" (Косихинский район)	0,00	50,00	100,00
26.	МБОУ "СОШ №126" (г. Барнаул)	3,11	49,69	96,89
27.	МБОУ "Лицей №3" (г. Барнаул)	2,86	48,57	97,14
28.	МБОУ "Баевская СОШ" (Баевский район)	0,00	48,00	100,00
29.	МБОУ "Гимназия №11" (г. Рубцовск)	2,94	47,06	97,06
30.	МБОУ "Гимназия №80" (г. Барнаул)	0,00	46,15	100,00

\*для анализа выбраны ОО с количеством участников ОГЭ не менее 10.

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Пролетарская СОШ" (Троицкий район)	58,33	8,33	41,67
2.	МБОУ "СОШ № 37" (г. Барнаул)	53,13	3,13	46,88
3.	МБОУ "СОШ №31" (г. Бийск)	50,00	16,67	50,00
4.	МБОУ "СОШ №21" (г. Славгород)	50,00	12,50	50,00
5.	МБОУ "Кипринская СОШ" (Шелаболихинский район)	50,00	0,00	50,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	МБОУ СОШ №4 (г. Заринск)	45,45	4,55	54,55
7.	МКОУ Соколовская СОШ (Зональный район)	44,00	4,00	56,00
8.	МБОУ "Староалейская СОШ №2" (Третьяковский район)	42,11	26,32	57,89
9.	МБОУ "СОШ №6" (г. Барнаул)	40,00	10,00	60,00
10.	МКОУ "Среднесибирская СОШ" (Тальменский район)	40,00	0,00	60,00
11.	МКОУ "Озерская СОШ" (Тальменский район)	38,10	4,76	61,90
12.	МБОУ "О(С)ОШ №1" (г. Рубцовск)	36,36	0,00	63,64
13.	МБОУ "СОШ №3" (г. Новоалтайск)	34,78	8,70	65,22
14.	МБОУ "Сетовская СОШ" (Советский район)	33,33	16,67	66,67
15.	МКОУ "Тогульская СОШ" (Тогульский район)	33,33	16,67	66,67
16.	МКОУ "Заозёрная СОШ" (Михайловский район)	33,33	6,67	66,67
17.	МБОУ "Енисейская СОШ" (Бийский район)	33,33	0,00	66,67
18.	МКОУ Зональная СОШ (Зональный район)	32,35	11,76	67,65
19.	МБОУ "СОШ №54" (г. Барнаул)	32,00	4,00	68,00
20.	МБОУ "СОШ №18" (г. Рубцовск)	31,91	12,77	68,09
21.	МБОУ "СОШ №19" (г. Рубцовск)	30,77	7,69	69,23
22.	МБОУ "Целинная СОШ №2" (Целинный район)	30,77	7,69	69,23
23.	МБОУ "ООШ №21" (г. Бийск)	30,00	10,00	70,00
24.	МБОУ "Колыванская СОШ" (Павловский район)	30,00	0,00	70,00



№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
25.	МБОУ СОШ №1 (г. Заринск)	30,00	0,00	70,00
26.	МБОУ "Баюновключевская СОШ" (Первомайский район)	29,41	23,53	70,59
27.	МКОУ Плешковская СОШ Зонального района Алтайского края (Зональный район)	28,57	14,29	71,43
28.	МБОУ "Хабарская СОШ №1" (Хабарский район)	28,00	4,00	72,00
29.	МКОУ "Усть-Ишинская СОШ" (Красногорский район)	27,78	16,67	72,22
30.	МКОУ "Новодраченинская СОШ" (Заринский район)	27,78	0,00	72,22

\*для анализа выбраны ОО с количеством участников ОГЭ не менее 10.

### 2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ показал повышение качество знаний выпускников в 2023 по сравнению с 2022, что выражается:

- в 2023г. увеличилось количество учащихся, получивших «4» и «5» (качество обучения) на 5,93%;
- увеличилось количество учащихся, получивших «5» в два раза (с 1,41% до 2,94%);
- сократилось количество выпускников основной школы, получивших отметку «2» (на 2,36%);
- распределение первичных баллов участников ОГЭ показывает, что сократилось число учащихся, которые находятся в зоне риска (38,9% выпускников набрали от 14 до 19 баллов, в предшествующий 42,84), по-прежнему сохраняется большой резерв учащихся, которые потенциально могут получить отметку 4, 24,47% - набрали от 20 до 23 баллов.

Анализируя данные о результатах по предмету по типам общеобразовательных учреждений, можно отметить, что вполне предсказуемо, что выше среднего по краю качество образования показали выпускники образовательных организаций с углубленным изучением отдельных предметов (в среднем 21%). , Это возможно объяснить несколькими причинами: первое - контингент учащихся данных образовательных организаций, второе – педагогические кадры данных организаций, имеют как правило высшую категорию и опыт работы с учащимися с разным уровнем знаний.

Индикаторами качества выполнения государственного заказа являются два показателя - качество знаний, уровень обученности.

**Наиболее высокий уровень качества обучения показали выпускники следующих**

**муниципалитетов:**

н/п	муниципалитет	уровень качества
1	ЗАТО Сибирский	37,50%;
2	Косихинский район	36,0%;
3	Суетский район	34,79%
4	Романовский район	34,09%;
5	Бурлинский район	34,21%

**Наиболее низкое качество обучения показали выпускники следующих муниципалитетов:**

н/п	муниципалитет	уровень качества
1	Панкрушихинский район	10,53%
2	Зональный район	11,11%
3	Быстроистокский район	12,72%
4	Баевский район	13,73%
5	Табунский район	14,81%

**Наиболее высокий уровень обученности показали выпускники следующих муниципалитетов:**

н/п	муниципалитет	уровень обученности
1	Калманский	100%
2	ЗАТО Сибирский	97,92%
3	Солонешенский Егорьевский	96% 95,6%
4	Бурлинский Топчихинский Локтевский Косихинский	94,74% 94,37% 94,26% 94%
5	Рубцовский Завьяловский Алтайский Барнаул Родинский Романовский	93,94% 93,58% 93,57% 93,51% 93,18% 93,18%

**Наиболее низкий уровень обученности показали выпускники следующих муниципалитетов:**

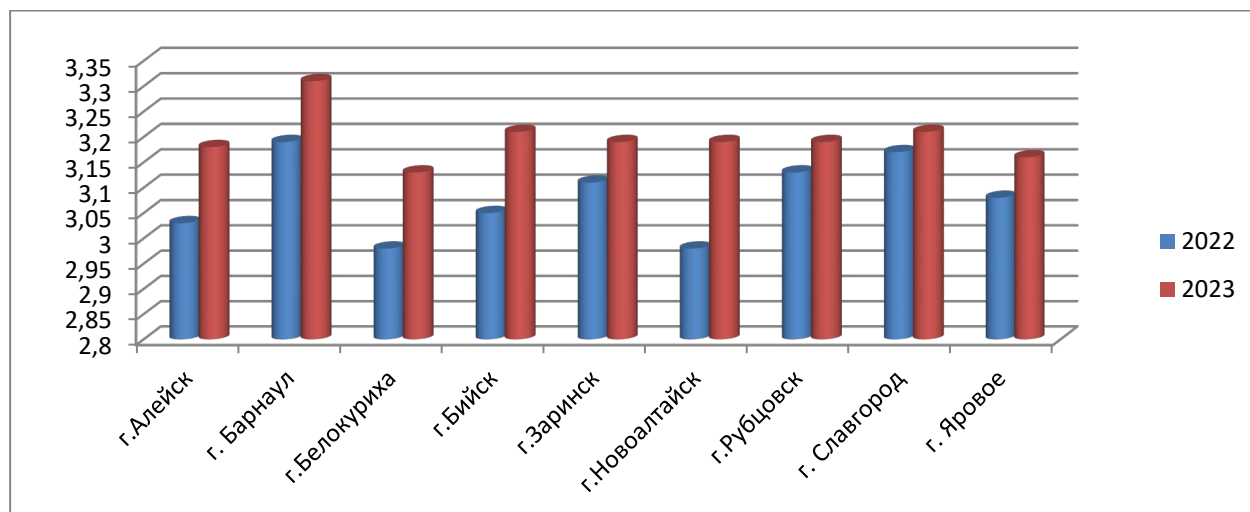
н/п	муниципалитет	уровень обученности
1	Зональный	73,15%%
2	Тогульский	76,32%
3	Панкрушихинский	77,19
4	Советский Троицкий	78,05% 78,79%
5	Солтонский Третьяковский	79,49% 79,79%

Наибольшее количество отметок «2» получили выпускники Тогульский (23,68%),

Панкрушихинского (22,81%) и Зонального районов (26,85%). Зональный район уже 2 год лидер по числу двоек. При этом необходимо отметить, что Панкрушихинский и Зональный районы являются антилидерами по обоим ключевым показателям. В 2 районах края средняя отметка 2,84, что является самым низким показателем. ЗАТО Сибирский, Косихинский, Романовский районы является одним из лидеров по обоим показателям. Нужно отметить, что прирост происходит за счет городских муниципалитетов, которые показывают стабильные результаты и ежегодно демонстрируют прирост среднего балла по предмету.

*Диаграмма 2-1*

*Рейтинг образовательных учреждений городских муниципалитетов по среднему баллу*



*Диаграмма 2-2*

Таким образом, выпускники образовательных учреждений городских муниципалитетов показали результаты выше 2022г.

Среди образовательных учреждений г.Барнаула наиболее высокие результаты, показали МБОУ «Лицей №124» (качество знаний – 84,62%), МБОУ «СОШ №944» (качество знаний – 75,0%). Выпускники МБОУ «СОШ №37» показали самое низкое качество знаний по г.Барнаулу – 3,13%. Если же рассматривать результаты в соотношении качества знаний и доли участников, получивших отметку «2», то негативное лидерство по г.Барнаулу принадлежит опять же, МБОУ «СОШ №37»: при 53,13% неудовлетворительных отметок качество составило 3,13%.

Максимальный балл (37) набрал выпускник МБОУ «Лицей №129» и МБОУ «СОШ132 им. Н.М. Малахова» г.Барнаула, МБОУ «СОШ№15» г.Славгород, МБОУ «Белокурихинская СОШ 1», МБОУ «Егорьевская СОШ», МБОУ «СОШ 12» г. Бийск. Необходимо отметить, что в прошлом году был всего один такой ученик.

Минимальный балл (1) получили выпускники МБОУ «СОШ №37», МБОУ «Первомайская СОШ», МБОУ «СОШ 34» г. Бийск, что значительно меньше показатели 2022г.

Стабильные результаты сдачи ОГЭ, а так же повышение среднего балла по предмету в городских муниципалитетах можно объяснить более квалифицированными кадрами. Именно городские учителя чаще выступают на конференциях, семинарах, вебинарах по совершенствованию подготовки к ГИА и в целом улучшении качества преподавания по обществознанию. В отдаленных же от городских муниципалитетах районах преобладают малокомплектные школы, в которых преподаватели часто совмещают работу по разным предметам (география, ОБЖ, русский язык, обществознание), либо в разных школах, т.к. в одной недостаточно нагрузки. Участие в вебинарах таких учителей не просто редко, а часто проходит формально. Большинство курсов повышения

квалификации проходит дистанционно, что так же не слишком эффективно, т.к. учитель вынужден совмещать учебу и работу. Администрация образовательных учреждений зачастую отправляют на курсы повышения квалификации, только когда истекает срок действия аттестации или курсов. Низкие результаты в ряде районов объясняется, так же контингентом учащихся этих образовательных организаций, большинство из них мечтает окончить 9 классов и уехать учиться в образовательные организации среднего профессионального образования и в принципе не понимают, зачем сдавать 4 экзамена. Кроме того в сельской местности учащихся часто привлекают к работе, особенно в весенний период и у них зачастую просто не хватает времени на качественную подготовку.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

В 2023 году изменений в структуре КИМ не было, возможно именно это повлияло на сокращение количества неудовлетворительных отметок по предмету.

В текущем году необходимо отметить, что задания 21-24 в большей степени проверяли знания блока «Экономика», так из 8 вариантов в Алтайском крае 7 были направлены на проверку именно этого блока. Так в 23 задании, которое является заданием высокой сложности, часть учащихся смогла привести корректные примеры функции денег, т.к. они сталкиваются с этим в повседневной жизни. В ряде вариантов 24 задание было направлено на выявление преимущества использования безналичных денег и платежей, что проще для понимания детей и опять же с этим они сталкиваются в повседневной жизни. Задание 5 поиск социальной информации по изображению так же было выполнено учащимися значительно лучше (на 12%), связано с предложенными изображениями.



Как называется образ жизни, частью которого является правильное питание? Данное изображение наглядно это демонстрирует, ЗОЖ очень популярен среди подростков и им понятны правила ЗОЖ и как их можно объяснить. Подобная ситуация была с изображением о «Добре и Зле».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что отсутствие изменений в КИМ и задания связанные с личным опытом учащихся способствовали более успешной сдаче ОГЭ в текущем году.

### **2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

Задания с кратким ответом по уровню сложности делятся на задания базового уровня (14 заданий), повышенного (8 заданий) и высокого (2 задания). Предполагается, что выполнение заданий базового уровня (Б) должно составлять не менее 50%. Требуемый интервал выполнения по заданиям повышенного уровня сложности (П) составляет и высокий уровень не менее 15%.

Уровень выполнения заданий с кратким ответом в 2023 г. представлен в таблице 2-7. Для удобства восприятия позиции, в которых средний процент выполнения **ниже** ожидаемого уровня

отмечен **красным** цветом.

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	Повышенный	52,33	16,46	50,22	86,27	98,58
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Базовый	89,59	77,29	91,34	95,39	99,15
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Повышенный	72,09	47,24	72,84	90,43	98,3
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Базовый	71,38	47,24	72,78	87,36	96,88
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Базовый	32,34	10,38	29,18	55,22	84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека(финансовая грамотность)	Базовый	67,28	57,83	67,68	73,34	82,1
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Базовый	68,7	43,15	69,38	87,43	98,3
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Базовый	70,87	49,98	72,08	84,86	91,76
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Повышенный	63,28	36,66	63,04	84,93	97,44
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли /решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Базовый	68,64	48,16	68,5	85,08	95,74
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Повышенный	46,74	25,71	46,2	63,82	81,53
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Повышенный	46,41	11,89	43,93	79,87	94,18
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Базовый	54,98	32,47	52,11	78,99	95,45

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Повышенный	56,96	36,55	56,15	74,3	90,63
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Базовый	72,81	49,89	74,29	87,94	94,32
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Базовый	52,2	31,39	50,8	71,03	89,77
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Базовый	63,08	40,52	62,76	81,84	91,19
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Повышенный	42,42	25,57	41,4	56,56	79,55
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Базовый	43,77	17,48	39,74	73,14	94,89
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Базовый	57,09	38,26	56,09	73,53	90,34
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Повышенный	44,35	20,26	43,37	64,99	83,24
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Базовый	59,76	26,46	60,48	85,2	93,75
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Высокий	12,77	0,99	6,36	33,11	77,37

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах						
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Высокий	30,99	11,08	27,89	52,15	79,69

Данные таблицы №2-7 наглядно показывают, что наиболее успешно выполнены задания:

- по разделу «Общество и человек», «Сфера духовной культуры» - задания со 2 по 4 выполнено в диапазоне от 89,59 до 71,38, что выше остальных разделов;
- хуже всего выполнены задания по разделу «Сфера политики и социального управления» - задание с 13 по 14 – от 54,98 до 56,96%;

Ниже требуемого уровня выполнены задания 5 (32,34%) и 19 (43,77%) базового уровня с выбором варианта ответов; 23 (12,77%) высокого уровня с развернутым ответом.

Задание 5 и 23 ежегодно вызывают у учащихся затруднения, при этом необходимо отметить, что у всех групп учащихся.

Задание 19 в предыдущие годы не вызывало у учащихся затруднений, так 2022 году процент выполнения 65,85%.

Таким образом, недостаточно освоены следующие элементы содержания / умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

Задания с кратким ответом сгруппированы в пять блоков-модулей. Во всех вариантах работы задания, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Результаты выполнения заданий по содержательным блокам представлено в диаграмме 2-3.



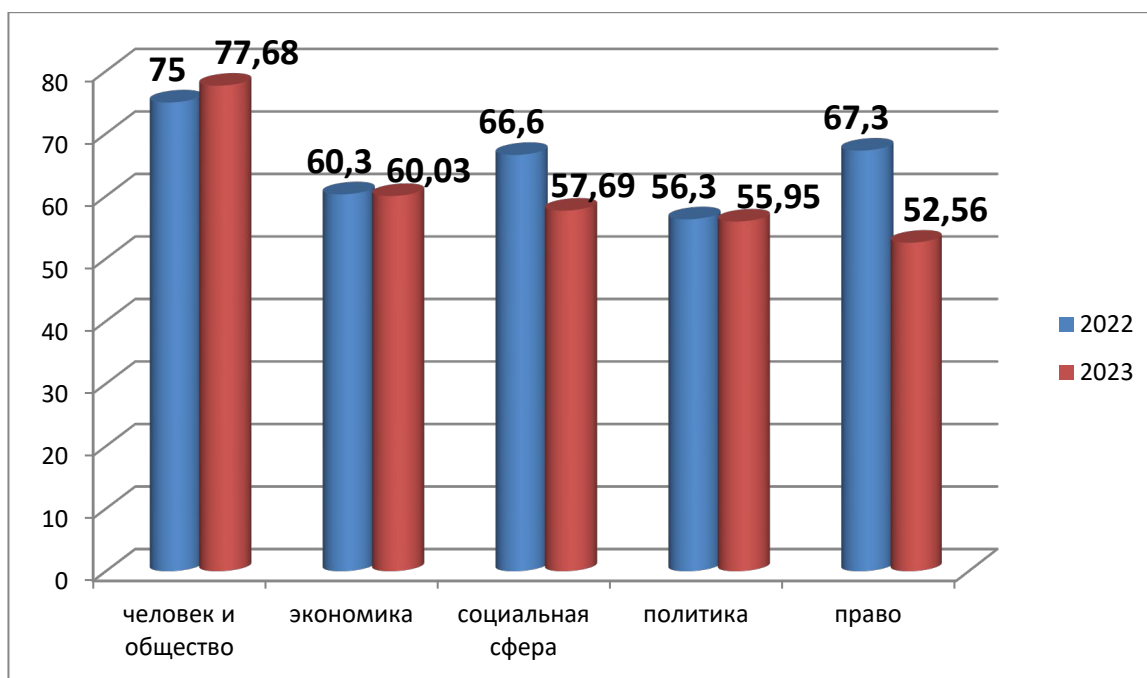


Диаграмма показывает, что в 2023 году по сравнению с 2012 годом увеличилось на количество правильных ответов выпускников по разделу «Человек и общество» на 2,68%. Результаты по «Экономике», «Политике» остались на том же уровне. А вот по блокам «Социальная сфера» и «Право» произошло значительное снижение.

Рассмотрим особенности выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Группа выпускников, получивших неудовлетворительные отметки:

в рамках ожидаемого интервала выполнены только два задания: №2, 3 («Человек и общество»), из них, задание 3 повышенного уровня, 2 – базового.

Группа выпускников, получивших отметку «3»:

ниже ожидаемого интервала выполнены задания базового уровня №19; высокого – №23.

Группа выпускников, получивших отметку «4»:

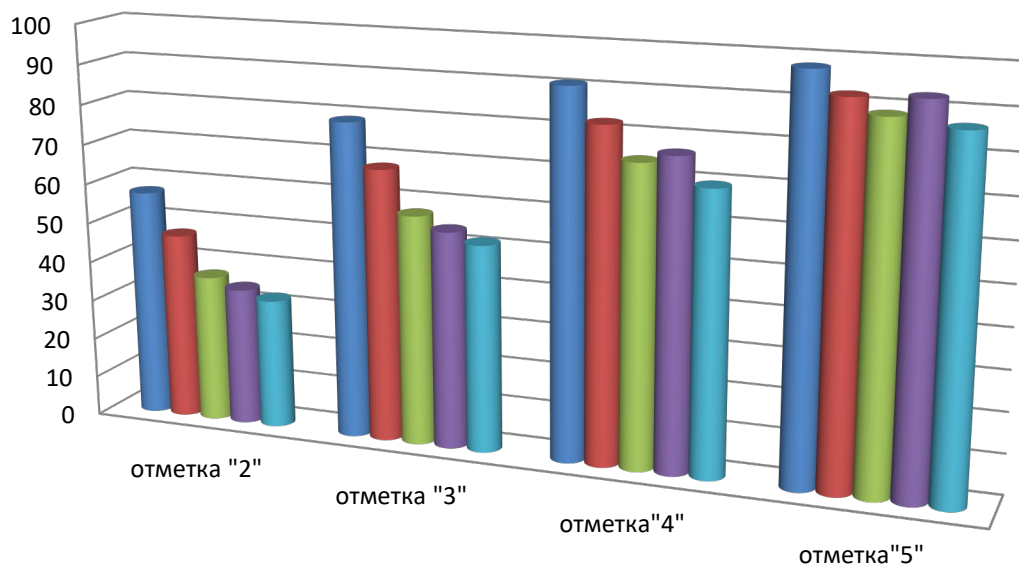
отсутствуют задания, выполненные ниже ожидаемого интервала.

Группа выпускников, получивших отметку «5»:

отсутствуют задания, выполненные ниже ожидаемого интервала.

*Диаграмма 2-4*

***Решаемость заданий по содержательным блокам участниками ОГЭ с разным уровнем подготовки***



	отметка "2"	отметка "3"	отметка "4"	отметка "5"
человек и общество	57,25	78,96	91,06	98,11
экономика	46,9	68,04	82,64	92,4
социальная сфера	36,93	57,35	74,45	88,64
политика	34,51	54,13	76,64	93,04
право	32,49	51,65	69,81	86,84

Самый решаемый блок во всех группах – «Человек и общество», как и в среднем по краю. Результаты по разделу «Человек и общество» ожидаемы, так как его основные понятия и явления планомерно изучаются, начиная с 6 класса, повторяются и закрепляются во втором концентре (8-9 классы). Самые низкие показатели в группе, получивших отметку «3», – по блоку «Политика», в группах с отметками «4» и «5» – по блоку «Право».

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На одних и тех же позициях в различных вариантах находятся задания одного типа и одинакового уровня сложности, представляющие разные элементы содержания. Задания с развёрнутым ответом состоят из трех заданий базового уровня сложности (5, 6, 22) – ожидаемый процент выполнения которого не ниже 50%, трех заданий повышенного уровня сложности (1, 12, 21) – ожидаемый процент выполнения и 2-х – высокого уровня сложности (23, 24), ожидаемый процент выполнения которых составляет не менее 15%.

Данные таблицы 2-7 показывают, что задания 1, 6, 12, 21, 22, 24 с развёрнутым ответом выполнены в рамках нормативного значения.

Рассмотрим типичные ошибки при выполнении заданий с развернутым ответом на примере одного из вариантов (решаемость приведена по данному варианту).

Задание 1 повышенного уровня требует выбрать из предложенного перечня понятий те, что относятся, к какой либо сфере деятельности человека или к более широкому понятию, и раскрыть смысл одного из них. В предложенном к анализу варианте необходимо было выбрать два понятия используются в первую очередь для обозначения форм (областей) духовной культуры?

*Театр, наука, живопись, школа, искусство.*

С заданием справились только менее половины выпускников, что не соответствует нормативным требованиям. При этом на максимальные 2 балла написали 27,83%, на 1 балл – 17,23%.

Типичные ошибки: выписаны неверно оба понятия; выписано верно одно понятие, но неверно раскрыт смысл; выписано верно оба понятия, но неверно раскрыт смысл одного из них. Типичной ошибкой стало не знание форм духовной культуры, а лишь понимание, что относится к духовной сфере общества недостаточно для выполнения данного задания.

Задание 5 базового уровня направлено на анализ визуальной информации. В предложенном варианте с помощью фотографии нужно было определить образ жизни, частью которого является правильное питание, сформулировать два правила ведения этого образа жизни и кратко пояснить значение каждого из этих правил в жизни человека. Максимальный балл – 3, его получили 34,67% выпускников. Решаемость в среднем составила 32,34%, что критично низко для базового уровня. Основная ошибка – неверно указано название данного образа жизни, в этом случае задание далее не проверяется и выставляется 0 баллов. Необходимо отметить, что именно в данном варианте самый высокий уровень выполнения задания. Типичные ошибки: неверно указан образ жизни. Учащиеся при ответе были невнимательны, в задании необходимо не только сформулировать правило, но и кратко его пояснить, т.е. требовалось пять элементов ответа, а не 3.

Задание 6 базового уровня оценивается в 2 балла и направлено на проверку финансовой грамотности выпускников. Наиболее распространенный формат задания состоит в оценке опасности ситуации для личных финансов и указании, как поступить верно.

*Людмиле позвонил мужчина, который представился специалистом службы безопасности банка. Мужчина сообщил, что прошла подозрительная операция по карте Людмилы. Для проверки сохранности денег на её счёте он попросил Людмилу продиктовать номер карты и трёхзначный код на её обратной стороне карты. В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов Людмилы? Как ей правильно поступить в данной ситуации?*

Для выполнения данного задания необходимо было привлечь знания по финансовой грамотности. Типичной ошибкой, при ответе на первый вопрос часто писали «это мошенники», не давая оценку ситуации, как того требует задание. Распространенной ошибкой является ответ только на один вопрос из задания, наличие второго вопроса ученики упускают. Так как данное задание неоднократно рассматривалось, то учащиеся в текущем году справлялись с ним значительно лучше, чем в предыдущие годы.

Решаемость задания составила 67,28%. В данном варианте на максимальный балл написали 59,9 % учащихся.

Задание 12 повышенного уровня на анализ статистической информации, успешное выполнение которого требует умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. При выполнении данного задания учащийся должен на основе диаграммы сформулировать по одному выводу о сходстве и различии в позициях групп опрошенных, а так же высказать предположение о том, чем объясняются эти сходство и различие. 8,67 % выпускников не приступали к его выполнению. Максимальные 4 балла получили только 10,34%, решаемость составила 46,4, что соответствует требуемого норматива. Необходимо отметить, что процент выполнения этого задания в текущем году значительно выше 2022. Так в 2022 задание выполнялось ниже требуемого норматива и составляло лишь 29,26%. Типичные ошибки выполнения этого задания следующие:

- при формулировании сходства или различия просто указываются какие-либо варианты ответа без указания, в чем именно состоят эти сходства и различия (например, «позиции групп опрошенных сходны/различны...»);
- не указываются группы опрошенных («первая группа, вторая группа»);

- при указании различий сравнивают ответы по разным позициям («первая группа выбрала планирую в ближайшее время, а вторая – затрудняюсь ответить»);
- при формулировании различий не используют сравнительные слова «больше, чем»/«меньше, чем», либо не указывают больше/меньше, чем кто («группа 2012 г. выбрала такой-то вариант ответа больше»);
- сходства и различия указаны формально (в таком-то ответе «сошлись, в остальных разошлись»);
- при высказывании предположений часто повторяют сами выводы, не делая попытки их объяснить.

Задание 19 вызывает особую озабоченность ведь процент его выполнения крайне низок для задания базового уровня с выбором ответов. Так в анализируемом варианте лишь 46,82% учащихся справились с его выполнением. Учащимся необходимо было определить черты сходства и различия референдума и выборов. Раздел политики является традиционно сложным для учащихся, именно этим на наш взгляд и объясняется западение задания в текущем году.

Задание 21 повышенного уровня требует составить план текста, выделив его основные относительно завершённые смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Данное задание является необходимым в логике организации работы с текстом: сначала следует уяснить смысл текста как целого, выявить наиболее значимые в содержательном плане идеи и представить структуру текста, а затем уже извлекать информацию по отдельным аспектам, анализировать конкретные идеи текста. Заметим, что для девятиклассника такое начало выполнения комплекса заданий к тексту помогает более успешно справиться с другими заданиями блока, обеспечив целостное и вместе с тем дифференцированно-фрагментарное восприятие текстового фрагмента.

Под планом понимают четкое последовательное представление частей содержания изученного текста в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента.

Анализ результатов показал, что 44,35 % выпускников справились с этим заданием. Учащиеся, получившие 2 балла, продемонстрировали умение составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части) в полном объеме.

Типичными ошибками были:

- неверное понимание смысла текста в целом и его отдельных фрагментов;
- ошибочная формулировка названий пунктов плана;
- наличие в плане структурных названий (введение, основная часть, заключение, вывод и т.д.), не несущих смысловой нагрузки;
- выполнение задания в виде конспекта или схемы;
- написание помимо заголовков краткого содержания смысловой части.

Это задание относится к группе заданий с универсальными, обобщёнными критериями, не зависящими от содержания конкретного текста.

Эксперт при оценивании данного задания решает следующие вопросы:

1. верно ли отражена выпускником структура текста (все ли смысловые части выделены; нет ли «лишних», отсутствующих в тексте смысловых частей; связаны ли пункты плана по смыслу);
2. насколько точно в названиях пунктов передано содержание текста;
3. каково соотношение верных и ошибочных пунктов.

В анализируемом варианте лишь 4,8% выпускников набрали максимальный балл -2. 8,62% выпускников не приступили к выполнению данного задания и 39,32 % учащихся набрали за

выполнение данного задания 0.

Задание 22 базового уровня сложности предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. В среднем 59,76% выпускников правильно выполнили задания этого типа (предполагаемый интервал выполнения 60-90%). В анализируемом варианте 35,82% получили 1 балл, и 20,37 % полностью справились с заданием.

Задание 22 может содержать требования:

1. найти в тексте любые два (три) определения (объяснения, причины, характеристики и т. п.);
2. найти в тексте ответы на два-три вопроса;
3. найти в тексте доказательства (аргументы и т. п.), которые автор приводит в подтверждение какой-то идеи.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно не только обратить внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Но и приведение одной позиции вместо требуемых трех-четырех свидетельствует о недостаточном уровне владения данным умением и соответственно оценивается.

Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

В предлагаемом варианте нужно было ответить на вопрос какой фундаментальный закон отметили авторы? Какие две стороны экономического выбора они указали? Как в тексте характеризуется проблема экономического выбора? При этом все ответы даются только с опорой на текст. При ответе на три вопроса выпускник получает 2 балла, при ответе на два из них – 1 балл.

Задание 23 высокого уровня предполагает умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Решаемость составила 12,77%, что ниже норматива. В данном варианте максимальные 3 балла смогли получить 7,1% выпускников. Учащимся нужно было используя обществоведческие знания, назвать и проиллюстрировать примерами любые три фактора производства. Типичными ошибками стало не просто не знание факторов производства, а невозможность проиллюстрировать их. Часть учащихся писали просто примеры, не называя, какой фактор иллюстрируют.

Задание 24 высокого уровня предполагает демонстрацию умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Данный тип заданий имеет несколько модификаций требований, связанных с анализом текста:

1. определить, что является фактом, определить его причины;
2. установить последствия описанного социального явления;
3. объяснить позицию (мнение, точку зрения и т. п.) автора и привести аргументы (объяснения, доказательства, примеры и т. п.);
4. оценить роль тех или иных факторов и т. п.

Задание 24 непосредственно относится к тексту, его выполнение основано на учебных умениях

анализировать и вычленять информацию из научного текста, представляет собой проверку следующего уровня мыслительной деятельности учащихся – основываясь на имеющейся информации, построить причинно-следственные связи, показать влияние тех или иных факторов на социальные явления. Простое воспроизведение информации из текста недостаточно для выставления баллов. При этом выпускник должен оставаться в рамках предложенного задания, демонстрировать умение работы с предложенной информацией, не уходить в абстрактные рассуждения.

Решаемость в данном варианте составила 28,3%, что в рамках норматива выполнения. Выполняя задание, учащиеся должны были, используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, высказать мнение о том, что производство «бесплатных» благ тормозит экономическое развитие страны и привести два аргумента (объяснения) в обоснование своей позиции. Типичные ошибки заключались в том, что выпускники писали о том, что такое бесплатные блага, а не об их влиянии на экономическое развитие страны. Кроме того, задание предполагало либо согласиться с позицией, либо ее опровергнуть. Выпускники зачастую не писали позицию, а из контекста ответа понять ее было невозможно.

Все содержательные элементы КИМ соответствуют учебным программам используемым в текущем учебном году. Учащимся часто сложно отвечать на задания повышенного и высокого уровня, т.к. учебная программа предполагает всего 1 час на изучение предмета обществознание, а объем содержательных единиц большой. Так в анализируемом варианте задания с 21 по 24 проверяет знания блока «Экономика», который учащиеся проходили в 8 классе. В Алтайском крае большинство образовательных организаций в средней школе использует УМК Л.Н. Боголюбова, который входит в ФПУ. Эта тенденция сохраняется на протяжении многих лет.

#### 2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Регулятивные – обучающийся получает навыки самостоятельной организации своей деятельности; умеет управлять временем и усилиями, может дать оценку своим действиям, контролировать их и исправлять ошибки.

Познавательные – это умение учиться; решать поставленные задачи, проблемы.

Коммуникативные – навыки взаимодействия с другими людьми, умение проявлять себя в социуме, навыки экологично вести спор, отстаивать свою точку зрения, аргументировано. Переубеждать, решать конфликты.

Анализ выполнения заданий КИМ показал, что в ряде случаев именно недостаточная сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности не позволило успешно выполнить задания, а именно:

<p>Задание 5 Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности</p>	<p><b>не сформированы познавательные УУД:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме (учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);</li> <li>• извлечение необходимой информации из изображения различного содержания (Учащиеся описывают изображение, а не анализируют его);</li> <li>• смысловое чтение форме (учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);</li> </ul>
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• умение свободно использовать термины (ответ на первый вопрос предполагает, конкретный обществоведческий термин, значение которого представлено в виде изображения)</li> </ul> <p><b>не сформированы коммуникативные УУД:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• логичность мыслей и аргументов (зачастую учащиеся не могут сформулировать аргументы в подтверждение своей мысли, так в открытом варианте в задании необходимо не просто сформулировать правило, но и кратко пояснить значение каждого из этих правил в жизни человека.)</li> </ul> <p><b>не сформированы регулятивные УУД:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• анализировать свою деятельность и самоорганизацию ( учащиеся не отвечают на 1 вопрос, но при этом дают ответы на остальные, хотя по критериям при отсутствии ответа на 1 вопрос – 0; высокий процент учащихся более 17% не приступают к заданию)</li> </ul>
Задание 19 Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	<p><b>не сформированы познавательные УУД:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, выбирать основания и критерии для классификации (не зная критериев сходств тех или иных понятий не могут найти черты сходства и различий явлений и процессов)</li> <li>• умение свободно использовать термины (учащиеся не знают термины и не могут найти черты сходства и черты различия)</li> <li>• строить логические умозаключения (учащиеся даже встречая понятия из обывденной жизни не понимают их сходств и различий)</li> </ul> <p><b>не сформированы коммуникативные УУД:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• логичность мыслей и аргументов (зачастую учащиеся не рассуждают над аргументы в подтверждение черт сходств и различия, а просто угадывают цифры)</li> <li>• грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать пример, который бы соотносился в родах, числах, падежах)</li> </ul> <p><b>не сформированы регулятивные УУД:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• анализировать свою деятельность и самоорганизацию ( не перепроверяют задания повторно)</li> </ul>
Задание 23 Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых	<p><b>не сформированы познавательные УУД:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме (учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);</li> <li>• смысловое чтение форме (учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа, не понимают разницу между примером и пояснением);</li> <li>• умение свободно использовать термины (вопрос предполагает, конкретный обществоведческий термин, который необходимо назвать, а потом проиллюстрировать)</li> <li>• структурировать информацию (всего необходимо три или 6 речевых конструкции, учащиеся часто просто пишут пояснение функции, явления и т.д.)</li> </ul> <p><b>не сформированы коммуникативные УУД:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать пример, который бы соотносился в родах, числах, падежах)</li> </ul>

различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	<b>не сформированы регулятивные УУД:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>анализировать свою деятельность и самоорганизацию ( высокий процент учащихся более 36% не приступают к заданию, считая, что необходимое количество баллов они уже набрали)</li> <li>встречались работы где ученики на задание проиллюстрируйте, создавали рисунок.</li> </ul>
--	---

\*рассмотрены задания, выполненные ниже нормативных рамок.

Так же нами произведен анализ случайной выборки 100 работ, и они выявили так же несформированность метапредметных УУД у учащихся текущего года и в других заданиях развернутой части.

Задание 1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	<b>не сформированы познавательные УУД:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>умение свободно использовать термины (учащиеся не владеют необходимым терминологическим аппаратом, только 40% учащихся получили 2 б за данное задание, 2 учащихся написали в качестве ответа «Я не знаю», 1 в качестве определения искусство написал «Я в этом не разбираюсь, но поставьте, пожалуйста, хоть 1 бал»)</li> </ul> <b>не сформированы коммуникативные УУД:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать определение, которое соотносился в родах, числах, падежах)</li> </ul> <b>не сформированы регулятивные УУД:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>анализировать свою деятельность и самоорганизацию (более 6% учащихся не приступают к заданию, считая)</li> </ul>
Задание 6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека(финансовая грамотность)	<b>не сформированы познавательные УУД:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логические умозаключения (учащиеся не понимают в чем логики опасности в различных финансовых операциях, в половине анализируемых работ ответом на 1 вопрос стал ответ «Мошенники», не смотря на то, что задания были представлены из различных вариантов)</li> </ul> <b>не сформированы коммуникативные УУД:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать что необходимо конкретно сделать в предложенной ситуации и пишут отдельными словами или словосочетаниями. На 1 вопрос стал ответ «Мошенники», на 2 «В полицию». В рассмотренных работах так отвечали почти 10% учащихся)</li> </ul> <b>не сформированы регулятивные УУД:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>анализировать свою деятельность и самоорганизацию, работать над ошибками (5% учащихся не верно указали номер задания, вместо 6 написали 5, при чем у 1 учащегося оказалось 2 5 задания).</li> </ul>
Задание 12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы;	<b>не сформированы познавательные УУД:</b>



	оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	<ul style="list-style-type: none"> <li>• умение структурировать информацию (учащиеся не могут преобразовать графическое изображение в словесное);</li> <li>• умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логические умозаключения (в рассмотренных работах 35 % учащихся даже не пытались высказать предположение о результатах опроса, 15% - просто переписывали еще раз сходство и различие).</li> </ul> <p><b>не сформированы коммуникативные УУД:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать корректное предположение о результатах опроса. У 2% учащихся все выводы и предположения сформулированы как 1 предложение).</li> </ul> <p><b>не сформированы регулятивные УУД:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• анализировать свою деятельность и самоорганизацию, работать над ошибками (7% учащихся в ответе не отделяют один вывод от другого, аналогично с предположениями).</li> </ul>
Задание 21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	<p><b>не сформированы познавательные УУД:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• умение структурировать информацию (учащиеся не могут преобразовать текст в план);</li> <li>• читательская грамотность (учащиеся в принципе не понимают о чем текст, как следствие пунктами плана делают либо отдельные слова, либо словосочетания 17% учащихся сформулировали пункты плана таким образом)</li> <li>• извлечение необходимой информации из текстов различных жанров (в 22 задании необходимо выписать текст, учащиеся обрезают мысль автора, как им хочется.)</li> <li>• умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логические умозаключения (25% учащихся в 24 задании отсутствует согласие или не согласие с точкой зрения автора, что является 1 вопросом задания, пояснение в данном задании у 13 % не является аргументом, это лишь переписывание задание с добавлением 1 или 2 слов).</li> </ul> <p><b>не сформированы коммуникативные УУД:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• грамотно выражать свои мысли в письменной речи (заголовки плана не согласуются между собой в родах, числах, падежах).</li> </ul> <p><b>не сформированы регулятивные УУД:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• анализировать свою деятельность и самоорганизацию, работать над ошибками (6% учащихся в принципе выписали весь текст; учащиеся отвечают на вопросы не по порядку, но не нумеруют ответ).</li> </ul>
Задание 22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	
Задание 24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия обществаи природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	

Рассмотрим особенности достижения метапредметных результатов группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Группа выпускников, получивших неудовлетворительные отметки:

в рамках ниже допустимого уровня выполнения выполнили 15 заданий, что говорит о не сформированности как предметных, так и метапредметных УУД.

Группа выпускников, получивших отметку «3»:

ниже допустимого уровня выполнили 2 задания, что говорит о достаточном уровне сформированности как предметных, так и метапредметных УУД.

Группа выпускников, получивших отметку «4»:

все задания выполнены в пределах допустимого уровня, что говорит о достаточном уровне сформированности как предметных, так и метапредметных УУД.

Группа выпускников, получивших отметку «5»:

отсутствуют задания, выполненные ниже ожидаемого интервала в большинстве показатели очень высокие, что говорит о высоком уровне сформированности как предметных, так и метапредметных УУД.

Наиболее часто не сформированы УУД:

- познавательные, такие как умение, структурировать информацию, читательская грамотность, извлечение необходимой информации из текстов различных жанров, умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логические умозаключения;
- коммуникативные, такие как грамотно выражать свои мысли в письменной речи, логичность мыслей и аргументов;
- регулятивные, анализировать свою деятельность и самоорганизацию, работать над ошибками.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Следующие элементы содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, можно считать освоенными в целом на достаточном уровне всеми школьниками региона:

- знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;
- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность);
- приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;
- Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Нельзя считать достаточным освоение следующих элементов содержания / умения, навыки, видов познавательной деятельности школьниками региона в целом:

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников);

Невысокие результаты экзамена в целом и затруднения, типичные ошибки обучающихся объясняется рядом объективных причин:

- выполнение заданий второй части предполагает наличие определенного кругозора, начитанности учащихся, умения аргументировать определенные тезисы, количество часов обществознания не способствует развитию вышеуказанных качеств;
- присутствие заданий, алгоритм выполнения которых недостаточно отработан;
- недостаточная сформированность функциональной грамотности (финансовой, читательской, математической, глобальных компетенций и креативного мышления);
- недостаточная организация индивидуальной работы учителей-предметников с обучающимися различных категорий;
- недостаточное использование при подготовке заданий из открытого банка заданий ФИПИ;
- недостаточное освоение учебного материала в условиях дистанционного обучения;
- «обществознание» традиционно считается учащимися и их родителями (законными представителями) наиболее «легким» для итоговой аттестации. Это зачастую приводит к тому, что подготовке к данному экзамену не уделяется должного внимания;
- «обществознание» непосредственно связано с повседневной жизнью учащихся. Это порождает иллюзию простоты, понятности, возможности сдать с помощью рассуждений бытового уровня, необязательности глубокого усвоения теоретических знаний;
- недостаточное использование на уроках учителями заданий на развитие у обучающихся навыков смыслового чтения, самоконтроля, проверки правильности ответов в соответствии с вопросом задания;
- самый решаемый блок во всех группах – «Человек и общество», самые низкие показатели решаемости по блоку «Политика» и по блоку «Право»;
- не достаточный уровень сформированности метапредметных результатов всех групп.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей:*

Анализ результатов ГИА–9 по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Вместе с тем, у выпускников сохраняются трудности при выполнении заданий ОГЭ по обществознанию. Отметим основные пути повышения качества освоения образовательной программы учащимися:

- для эффективной организации аналитической работы по итогам ОГЭ-2023 учителю

необходимо внимательно изучить «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся», а также «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по обществознанию». Особое внимание необходимо уделить изучению перечня проверяемых умений учащихся;

- во всех образовательных организациях в самом начале нового учебного года учителям-предметникам необходимо провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена в 2023 году и определить мероприятия по устранению трудностей в выполнении заданий.;
- на основе анализа выявить основные проблемные зоны в знаниях и умениях учащихся и организовать отработку этих образовательных дефицитов в следующем учебном году, а также на формирование тех умений, уровень которых недостаточен по результатам экзамена 2023 года. Это позволит учителю определить основные направления подготовки учащихся в 2024 году и спланировать свою педагогическую деятельность;
- уделять особое внимание контролю качества усвоения учебного материала с использованием системы учебных заданий, аналогичных заданиям КИМ экзамена из открытого банка ФИПИ, вырабатывать алгоритм их выполнения;
- на уроках уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания КИМ ОГЭ с развернутыми ответами). Анализ работ показал, что ученики не всегда могут применить теоретический материал в практических заданиях. Особое внимание стоит уделить следующим типам заданий:
  - задания на анализ источников, на раскрытие теоретических положений на примерах;
  - задания на обращение к социальным реалиям, задания на анализ двух суждений;
  - задания на выбор и объяснение смысла обществоведческих понятий;
- учителям обществознания рекомендуется проведение следующего минимального набора практических работ по обществознанию:
  - критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;
  - анализ явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с применением методов социального познания;
  - участие в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению;
  - участие в обучающих играх (ролевых, ситуативных, деловых), тренингах, моделирующих ситуации из реальной жизни;
  - решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы социально-гуманитарного знания;
  - осуществление учебно-исследовательских работ по социальной проблематике, разработку индивидуальных и групповых ученических проектов;
  - осмысление опыта взаимодействия с другими людьми, социальными институтами, организация на уроках самостоятельной исследовательской и проектной индивидуальной и групповой деятельности;
- после изучения каждого раздела предмета «Обществознание» необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала в форме

словарного диктанта с последующим раскрытием смысла понятий.;

- следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание 23), примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации;
- активно использовать внутрикурсовые и межпредметные связи, особенно с такими предметами как история, география, литература и др.;
- обратить внимание в урочной и внеурочной деятельности на использование заданий по различным видам функциональной грамотности (финансовой, читательской, математической, глобальных компетенций и креативного мышления);
- ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий;
- в 8 и 9 классах для обучающихся, выбравших ОГЭ по обществознанию, необходимо организовать систему подготовки к экзамену в качестве отдельного компонента образовательного процесса. Формами организации данной деятельности могут быть занятия в рамках внеурочной деятельности по предмету в 8 классах и элективные курсы предпрофильной подготовки по отдельным проблемам (экономика, политология, правоведение), а также внеурочные практико-ориентированные занятия, рабочая программа которых разработана по тематическому принципу на основе «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по обществознанию».

Большую роль в успешной сдаче экзамена играет самостоятельная подготовка выпускников. С этой целью можно рекомендовать работу со следующими интернет – ресурсами (прежде всего сайт ФИПИ) и электронными учебными пособиями.

#### **Образовательные сайты**

1. <http://www.fipi.ru/>
2. <http://reshuoge.ru/>
3. [www.airo.ru](http://www.airo.ru) (страница КУМО отделения истории и обществознания)

#### **Электронные пособия**

1. Обществознание. 8–11 класс. Мультимедийное учебное пособие. (Авторы издания Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова и др.).
2. Обществознание. Представление учебной линии А.Ф. Никитина. 5-11 кл.
3. Основы правовых знаний. 8-9 класс (электронное учебное пособие).
4. Экономика и право (электронное учебное пособие).
5. Экономика (9-11 классы) (электронное учебное пособие).

#### **○ Администрация образовательных организаций:**

В большинстве школ Алтайского края обществознание самый популярный предмет по выбору, но согласно программе на его изучение отводится всего один час в неделю, что недостаточно для качественной подготовки учащихся к итоговой аттестации. Администрации образовательных организаций целесообразно рассмотреть вопрос о выделении дополнительных часов из школьного компонента для более углубленного изучения сложных разделов и тем по обществознанию. В рамках внеурочной деятельности возможно введение курса финансовой грамотности. В организациях с низкими образовательными результатами администрация должна разработать программу решения

данной проблемы, которая задействует не только работу с учащимися, но и с учителями. Продумать возможность приглашения на занятия по подготовке к ГИА преподавателей показавших наиболее высокие результаты. Продумать систему поощрения учителей, показавших стабильные и высокие результаты по предмету.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Провести анализ результатов ОГЭ-2023 по обществознанию в разрезе школ муниципалитета, а также внутренних и внешних причин достижения выпускниками высоких и низких образовательных результатов в образовательных организациях.

2. Своевременно информировать учителей обществознания о мероприятиях, проводимых на региональном и муниципальном уровне по повышению предметной и методической компетентности.

3. Содействовать прохождению КПК учителями обществознания, обучающиеся которых имеют низкие образовательные результаты в 2023 г., в очной форме.

4. Инициировать муниципальные мероприятия, направленные на распространение успешного опыта учителей и образовательных организаций.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей:*

Для успешной подготовки необходимо применять дифференцированный подход к учащимся с различным уровнем подготовки. Рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;
- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;
- обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов.

Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал:

- использовать в работе технологии РКМ, решения кейсовых задач;

- через практику семинарских занятий и круглых столов создавать условия для формирования, закрепления навыка видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни;
- формировать через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умения анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент».

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

Особенно актуально для данной категории учащихся совершенствование метапредметных умений, связанных с читательской грамотностью, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста.

С целью формирования ключевых компетенций обучающихся по обществознанию в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах обществознания и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ; своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором.

#### ○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. Содействовать, включая административный ресурс, реализации дифференцированного обучения в школьной практике для обеспечения как базовой, так и профильной подготовки, и удовлетворения потребностей каждого обучающегося, проявляющего особый интерес и способности к обществознанию.

2. Создать нормативную базу и организационно-методические условия для применения формирующего оценивания в образовательном процессе, анализ результатов которого должен стать отправной точкой для организации дифференцированного обучения.

3. При проведении анализа результатов ОГЭ-2023 по обществознанию и типичных затруднений особое внимание обратить на результаты выпускников, не преодолевших минимальный балл. На основе выявленных затруднений в учебно-предметных компетенциях и метапредметных результатах в ходе анализа ОГЭ по обществознанию составить содержание методической работы школы на 2023-2024 учебный год.

#### ○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Продолжить участие в региональном проекте «30+» по организации методической поддержки образовательных организаций Алтайского края, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся.

2. Анализировать результаты мониторинга участия учителей обществознания в федеральных, краевых, муниципальных мероприятий, направленных на методическую поддержку изучения предмета в 2023-2024 уч. г.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:**

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Бочарова Татьяна Анатольевна	председатель предметной комиссии по обществознанию, кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии, политологии, экономики ФГБОУ ВО «АлтГПУ»
Кузнецова Марина Евгеньевна	ведущий эксперт, заместитель председателя ПК по обществознанию, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ №53 с углубленным изучением отдельных предметов»

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Лова Анастасия Николаевна	Министерство образования и науки Алтайского края, консультант отдела организации общего образования и оценочных процеду