

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего
образования в 2023 году**

в Алтайском крае

(наименование субъекта Российской Федерации)

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Английский язык**

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по английскому языку (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	528	47,44	551	49,59
2.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	76	6,83	88	7,92
3.	Обучающиеся лицеев	167	15,00	137	12,33
4.	Обучающиеся гимназий	311	27,94	308	27,72
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	1	0,09	2	0,18
6.	Обучающиеся средней общеобразовательной школы-интерната	29	2,61	22	1,98
7.	Обучающиеся техникумов	1	0,09	2	0,18
8.	Участники, проходившие ГИА в ППЭ на дому	4	0,36	0	0,00
9.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,09	3	0,27

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2023 году общая численность учащихся, сдававших ОГЭ по английскому языку, составила **1111 человек**, что практически совпадает с количеством участников ОГЭ по данному предмету в прошлом году (в 2022 г. 1113 человек сдавало ОГЭ по английскому

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

языку). Из них 99,91% составили выпускники текущего года, обучающиеся по программам ОО – 1110 человек.

Увеличилось количество выпускников 9 классов средних общеобразовательных школ и школ с углубленным изучением отдельных предметов, выбравших ОГЭ по английскому языку (на 2,15 и 1,09 процентных пункта соответственно). Вместе с тем наблюдается некоторое сокращение участников из лицеев (на 2,67 процентных пункта) и незначительное снижение доли учащихся гимназий (на 0,22 процентных пункта) по сравнению с 2022 годом.

Следует отметить, что в 20223 году среди сдававших ОГЭ по английскому языку не было участников, проходивших ГИА в ППЭ на дому (в прошлом году таких участников было 4). При этом несколько возросло количество участников с ограниченными возможностями здоровья (от 1 в 2022 г. до 3 в 2023 г.).

В целом, существенных изменений как количества участников ОГЭ по английскому языку в целом, так и доли участников отдельных категорий в 2023 году по сравнению с предыдущими годами не произошло.

2.2. Основные результаты ОГЭ по английскому языку

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.	2023 г.
------------------	---------	---------

	чел.	%	чел.	%
«2»	27	2,43	15	1,35
«3»	249	22,37	238	21,44
«4»	420	37,74	482	43,42
«5»	417	37,47	375	33,78

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участ нико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Алейский район	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
2.	Алтайский район	4	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
3.	Баевский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
4.	Бийский район	7	1	14,29	3	42,86	2	28,57	1	14,29
5.	Благовещенский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
6.	Бурлинский район	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
7.	Волчихинский район	2	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
8.	Егорьевский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
9.	Завьяловский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
10.	Залесовский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
11.	Змеиногорский район	3	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
12.	Зональный район	5	1	20,00	2	40,00	1	20,00	1	20,00
13.	Каменский район	11	1	9,09	4	36,36	3	27,27	3	27,27
14.	Ключевский район	3	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
15.	Косихинский район	4	0	0,00	1	25,00	3	75,00	0	0,00
16.	Краснощековский район	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
17.	Крутихинский район	1	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
18.	Кулундинский район	5	0	0,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00
19.	Кытмановский район	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
20.	Локтевский район	3	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участ нико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	Мамонтовский район	4	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00
22.	Михайловский район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
23.	Немецкий национальный район	1	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
24.	Новичихинский район	3	0	0,00	1	33,33	1	33,33	1	33,33
25.	Павловский район	8	0	0,00	4	50,00	3	37,50	1	12,50
26.	Первомайский район	19	1	5,26	7	36,84	8	42,11	3	15,79
27.	Петропавловский район	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
28.	Поспелихинский район	3	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00
29.	Ребрихинский район	4	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00
30.	Родинский район	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
31.	Романовский район	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
32.	ЗАТО Сибирский	11	0	0,00	1	9,09	8	72,73	2	18,18
33.	Смоленский район	5	0	0,00	0	0,00	3	60,00	2	40,00
34.	Советский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
35.	Солонешенский район	3	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
36.	Солтонский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
37.	Тальменский район	8	1	12,50	0	0,00	4	50,00	3	37,50
38.	Троицкий район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
39.	Тюменцевский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
40.	Угловский район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
41.	Усть-Пристанский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
42.	Хабарский район	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
43.	Целинный район	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
44.	Чарышский район	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
45.	Шипуновский район	2	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участ нико в	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
46.	Шелаболихинский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
47.	г. Алейск	5	0	0,00	2	40,00	1	20,00	2	40,00
48.	г. Барнаул	601	1	0,17	111	18,47	270	44,93	219	36,44
49.	г. Белокуриха	17	0	0,00	6	35,29	7	41,18	4	23,53
50.	г. Бийск	116	3	2,59	32	27,59	45	38,79	36	31,03
51.	г. Заринск	21	0	0,00	6	28,57	9	42,86	6	28,57
52.	г. Новоалтайск	50	3	6,00	12	24,00	23	46,00	12	24,00
53.	г. Рубцовск	72	0	0,00	6	8,33	33	45,83	33	45,83
54.	г. Славгород	23	0	0,00	5	21,74	12	52,17	6	26,09
55.	г. Яровое	11	0	0,00	3	27,27	6	54,55	2	18,18
56.	Краевые общеобразовательные организации	24	0	0,00	2	8,33	8	33,33	14	58,33
57.	Негосударственные образовательные организации	18	0	0,00	2	11,11	6	33,33	10	55,56

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,00	25,59	44,83	27,59	72,41	98,00
2.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	17,05	42,05	40,91	82,95	100,00
3.	Обучающиеся гимназий	0,97	17,86	42,53	38,64	81,17	99,03
4.	Обучающиеся лицеев	0,73	18,25	42,34	38,69	81,02	99,27
5.	Обучающиеся основной общеобразовательной школы	0,00	0,00	50,00	50,00	100,00	100,00
6.	Обучающиеся средней	0,00	9,09	31,82	59,09	90,91	100,00

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательной школы-интерната						
7.	Обучающиеся техникума	0,00	0,00	50,00	50,00	100,00	100,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Гимназия №40" (г. Барнаул)	0,00	100,00	100,00
2.	МБОУ "Гимназия №131" (г. Барнаул)	0,00	100,00	100,00
3.	МБОУ "Гимназия "Планета Детства" (г. Рубцовск)	0,00	100,00	100,00
4.	ЧОУ "Барнаульская классическая школа" (Негосударственные образовательные организации)	0,00	100,00	100,00
5.	МБОУ "Гимназия №22" (г. Барнаул)	0,00	95,24	100,00
6.	МАОУ "СОШ №132" им. Н.М. Малахова (г. Барнаул)	0,00	93,55	100,00
7.	МБОУ "СОШ №128" (г. Барнаул)	0,00	92,86	100,00
8.	МБОУ "СОШ №1" (г. Бийск)	0,00	91,67	100,00
9.	МБОУ СОШ ГО ЗАТО Сибирский Алтайского края (ЗАТО Сибирский)	0,00	90,91	100,00
10.	МБОУ "Гимназия №5" (г. Барнаул)	0,00	90,91	100,00
11.	КГБОУ "БЛИАК" (Краевые общеобразовательные организации)	0,00	90,91	100,00
12.	МБОУ "Гимназия № 42" (г. Барнаул)	0,00	90,00	100,00

³ Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	МБОУ "Гимназия №8" (г. Рубцовск)	0,00	90,00	100,00
14.	МАОУ "СОШ №136" (г. Барнаул)	0,00	88,89	100,00
15.	МБОУ "Гимназия №3" (г. Рубцовск)	0,00	88,89	100,00
16.	МБОУ "СОШ №8" (г. Бийск)	0,00	88,89	100,00
17.	МБОУ "Лицей №112" (г. Барнаул)	0,00	87,50	100,00
18.	МБОУ "Лицей №129" (г. Барнаул)	0,00	86,67	100,00
19.	МБОУ "СОШ №89" (г. Барнаул)	0,00	86,67	100,00
20.	МБОУ "СОШ №126" (г. Барнаул)	0,00	84,62	100,00
21.	МАОУ "СОШ №135" (г. Барнаул)	0,00	84,62	100,00
22.	МБОУ "Гимназия №2" (г. Бийск)	0,00	83,33	100,00
23.	МБОУ "Лицей "Сигма" (г. Барнаул)	0,00	81,82	100,00

В таблицу вошли 10% от общего числа ОО в Алтайском крае, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения по сравнению с другими ОО края, и в которых количество участников экзамена было 9 и более человек. Средняя отметка учащихся данных ОО была выше 4,0.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Лицей №4" (Каменский район)	100,00	0,00	0,00
2.	МКОУ "Волчно-Бурлинская СОШ" (Крутихинский район)	100,00	0,00	0,00
3.	МБОУ Буланихинская СОШ им. М.М. Мокшина Зонального района Алтайского края (Зональный район)	100,00	0,00	0,00
4.	МБОУ "Полевская СОШ"	100,00	0,00	0,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	(Немецкий национальный район)			
5.	МБОУ "СОШ №17 " (г. Новоалтайск)	50,00	50,00	50,00
6.	МБОУ "Шипуновская СОШ им. А.В. Луначарского" (Шипуновский район)	50,00	0,00	50,00
7.	МБОУ "Повалихинская СОШ" (Первомайский район)	50,00	0,00	50,00
8.	МКОУ "Тальменская СОШ №1" (Тальменский район)	33,33	66,67	66,67
9.	МБОУ "Первомайская СОШ" (Бийский район)	33,33	33,33	66,67
10.	МБОУ "Гимназия №1" (г. Бийск)	28,57	57,14	71,43
11.	МБОУ "СОШ №10 г.Новоалтайска Алтайского края" (г. Новоалтайск)	25,00	75,00	75,00
12.	МБОУ "СОШ №68" (г. Барнаул)	25,00	50,00	75,00
13.	МБОУ "СОШ №34" (г. Бийск)	14,29	42,86	85,71
14.	МБОУ "Гимназия №166 г.Новоалтайска" (г. Новоалтайск)	9,09	72,73	90,91

В таблицу вошли 6% от общего числа ОО в Алтайском крае, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения по сравнению с другими ОО края, а именно те ОО Алтайского края, в которых участники ОГЭ, получили отметку «2».

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов экзамена по английскому языку позволяет считать, что большинство выпускников основной школы Алтайского края продемонстрировали хороший уровень подготовки к экзамену: качественная успеваемость составила **77,21%**, средняя отметка по региону – **4,1**. Минимальный пороговый уровень не преодолели 1,35% участников ОГЭ по английскому языку.

По сравнению с прошлым годом наблюдается положительная динамика результатов экзамена по английскому языку, что нашло отражение в следующих показателях:

1. Качественная успеваемость в 2023 году выше показателя прошлого года на 2 процентных пункта (в 2022 году качественная успеваемость составляла 75,2%). Абсолютная успеваемость в 2023 году составила 98,65%, что также выше, чем в 2022 году (97,57%).

2. Сократилось количество участников, получивших отметку «2», по сравнению с прошлым годом. В 2023 году 15 участников ОГЭ не преодолели минимальный пороговый уровень, в то время как в 2022 году количество учащихся данной группы составляло 27, при практически одинаковом общем количестве сдававших экзамен по английскому языку.

3. По сравнению с прошлым годом на 11 человек получило меньше «троек», в то время как количество «четверок» увеличилось на 62.

Тем не менее, в 2023 году наблюдается некоторое снижение результатов экзамена по английскому языку по сравнению с 2022 годом по следующим показателям:

1. В 2023 году на 4,31 процентных пункта уменьшилась доля девятиклассников, получивших отметку «5» за экзамен. Их количество в этом году составило 375 человек (в 2022 году – 417 человек).

2. Понизился минимальный первичный балл, полученный за экзамен. В 2023 году худшим результатом является 5 баллов, в то время как в 2022 году наименьшим результатом было 13 баллов, полученные за экзамен.

В целом, несмотря на некоторое снижение по отдельным параметрам, можно заключить, что результаты ОГЭ по английскому языку являются стабильными: средняя отметка не изменилась по сравнению с прошлым годом (4,1), одинаковым оказалось и количество участников экзамена, получивших максимальный первичный балл (по 7 человек).

Изучая данные таблицы в разрезе типа ОО, необходимо отметить, что ожидаемо более высокие результаты продемонстрировали выпускники лицеев, гимназий, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов и средних общеобразовательных школ-интернатов: качественная успеваемость в них составила 81,02%, 81,17%, 82,95% и 90,91% соответственно. Наблюдается тенденция, что на протяжении последних лет, наряду с ОО, изучающих предмет на углубленном уровне, среди участников, получивших высокий балл, есть выпускники общеобразовательных

школ, в которых изучение предмета преподается на базовом уровне, что констатирует качественную подготовку экзаменуемых в разрезе типа ОО.

Анализируя наиболее высокие результаты доли участников экзамена, имеющие максимальные значения по сравнению с другими ОО Алтайского края, следует отметить гимназии, лицеи и СОШ г. Барнаула (№40, №131, №22, №132, №128, №5, №42, №136, №112, №129, №89, №126, №135, "Сигма"), гимназии "Планета Детства", №8 и №3 г. Рубцовска, СОШ №1, №8 и гимназию №2 г. Бийска, ЧОУ "Барнаульская классическая школа", КГБОУ "БЛИАК" и СОШ ГО ЗАТО Сибирский Алтайского края. Также отдельно следует отметить ОО, выпускники которых получили максимальный балл (7 участников экзамена получили 68 баллов): "СОШ № 37", "Лицей №112", "СОШ №63", "Лицей "Сигма" г. Барнаул, ЧОУ "Барнаульская классическая школа" и КГБОУ "БЛИАК".

В перечне ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по английскому языку, представлены образовательные организации, выпускники которых получили отметку «2»: "Лицей №4" (Каменский район), "Волчно-Бурлинская СОШ" (Крутихинский район), Буланихинская СОШ (Зональный район), "Полевская СОШ" (Немецкий национальный район), "Шипуновская СОШ им. А.В. Луначарского" (Шипуновский район), "Повалихинская СОШ" (Первомайский район), "Тальменская СОШ №1" (Тальменский район), "Первомайская СОШ" (Бийский район), "СОШ №17" и "СОШ №10" (г. Новоалтайск), "Гимназия №166" (г. Новоалтайск), "СОШ №34" и "Гимназия №1" (г. Бийск), "СОШ №68" (г. Барнаул).

В целом, результаты ОГЭ по английскому языку в 2023 году можно считать удовлетворительными, отмечается положительная динамика в сравнении с прошлым годом.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

ОГЭ 2023 г. по иностранным языкам, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. Контрольные измерительные материалы (КИМ) письменной части состояли из четырех разделов: «Задания по аудированию», «Задания по чтению», «Задания по грамматике и лексике», «Задания по письменной речи». Устная часть содержала 3 задания по говорению.

Разделы экзаменационной работы включали задания базового и (или) повышенного уровней сложности. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышали требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Предметное содержание использовано из КИМ №309 (ПЧ), КИМ №307/308 (УЧ). Данный вариант КИМ выполняло 342 участника ОГЭ.

Раздел 1 – «Задания по аудированию» – включал в себя 11 заданий с кратким ответом двух уровней сложности, проверяющих умения понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, понимать основное содержание прослушанного текста, а также понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы).

Раздел 2 – «Задания по чтению» – состоял из 8 заданий с кратким ответом двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста о Новой Зеландии, а также понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте “Potatoes”.

Раздел 3 – «Задания по грамматике и лексике» – включал в себя 15 заданий с кратким ответом базового уровня сложности, направленных на контроль сформированности грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Раздел 4 – «Задание по письменной речи» – включал 1 задание с развернутым ответом повышенного уровня сложности: электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул на тему “My new school”.

Устная часть экзамена включает один раздел:

Раздел 5 – «Задания по говорению». Раздел состоял из 3 заданий с развернутым ответом базового и повышенного уровней сложности:

1) задание 1 базового уровня сложности проверяло навыки чтения вслух небольшого текста о переработке отходов (вариант №307) или о солнечной энергии (вариант №308);

2) задание 2 повышенного уровня сложности представляло собой условный диалог-расспрос о том, как подростки проводят выходные (вариант №307) или о том, что подростки думают по поводу своей будущей профессии (вариант №308);

3) задание 3 базового уровня сложности проверяло умения создавать тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания на тему «Мой лучший друг» (вариант №307) или «Фильмы» (вариант №308).

В 2023 г. изменений в структуру и содержание КИМ ЕГЭ по сравнению с 2022 г. внесено не было.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	70,23	44,68	47,06	69,29	89,33
2			82,92	46,81	62,61	85,48	97,07
3			82,57	42,55	61,76	85,27	97,33
4			96,32	82,98	89,92	98,34	99,47
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	77,55	38,3	60,59	78,51	92
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	24,34	8,51	11,34	20,54	39,47
7			61,47	23,4	38,66	60,58	81,87
8			82,84	31,91	65,13	86,93	95,2
9			45,53	25,53	26,47	41,7	65,07
10			97,64	74,47	94,96	99,59	99,73
11			89,23	68,09	81,09	90,04	96
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	89,55	54,96	78,5	91,98	97,78
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	83,63	65,96	69,33	84,65	93,6
14			91,59	59,57	82,77	94,4	97,6
15			83,01	29,79	68,07	85,48	96
16			77,32	55,32	59,24	75,1	94,4
17			79,95	34,04	62,18	81,33	95,2
18			80,82	53,19	67,23	82,37	90,93
19			78,11	36,17	63,87	80,08	89,87
20	Грамматические		93,08	63,83	85,29	95,23	98,93

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	51,66	10,64	30,25	49,79	72,8
22			53,77	31,91	38,24	49,38	72
23			60,6	14,89	38,24	56,02	86,4
24			86,87	40,43	73,95	90,25	96,53
25			69,88	14,89	39,92	72,82	92
26			79,95	19,15	54,62	85,27	96,8
27			60,42	29,79	38,24	60,17	78,67
28			46,5	25,53	31,09	39,42	68
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	88,88	31,91	79,41	91,91	98,13
30			77,5	31,91	61,34	78,84	91,73
31			79,68	31,91	67,65	80,71	92
32			81,7	38,3	64,71	84,02	94,93
33			64,45	12,77	48,32	61,41	85,07
34			50,7	14,89	30,67	50	68,8
35.К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Повышенный	83,74	20,57	64,29	89,28	96,89
35.К2			85,55	20,21	73,11	89,21	96,93
35.К3			43,11	0	9,24	35,06	80,36
35.К4			87,7	20,21	73,95	93,05	98
У1	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	65,76	9,57	32,35	67,22	92,13
У2	Условный диалог-расспрос	Повышенный	82,3	30,85	65,2	85,2	95,87
У3.К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Базовый	78,6	16,31	52,38	83,96	96,18
У3.К2			76,4	10,64	53,57	81,54	92,53
У3.К3			50,88	2,13	22,69	44,09	83,6

Статистические данные в представленной таблице позволяют выделить линии заданий с наименьшими процентами выполнения. Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 выделены в таблице **красным** цветом.

В разделе «Задания по аудированию» наибольшую трудность представляет задание базового уровня на понимание основного содержания в прослушанном тексте для участников группы, получивших отметку «2» (38,3% выполнения). Вероятно, экзаменуемые данной группы не смогли соотнести основные идеи текста с соответствующими им вопросами. Также сложным для выполнения оказалось задание на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации для групп участников, получивших отметки «2» и «3» (процент выполнения варьирует от 42,55 до 47,06).

Хуже всего выполнены задания раздела «Задания по грамматике и лексике», а именно задания, проверяющие сформированность грамматических навыков. С этими заданиями справились меньше половины участников группы, получивших отметку «2» и «3», и даже некоторая часть участников, получивших отметку «4». Наибольшие трудности участники испытывают в заданиях 21–28 на следующие грамматические правила: личные формы глаголов действительного и страдательного залога, степени сравнения имен прилагательных. В заданиях 30–34 участники этих же групп затрудняются образовать однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте. Ошибки были допущены при образовании существительных при помощи суффикса -er; прилагательных с суффиксами -ful, -less, -ness, -ous и слов, образованных при помощи отрицательной приставки un-.

В устной части экзамена участники группы, получивших отметку «2», в задании 1 продемонстрировали практически несформированные умения в чтении текста вслух (9,57% выполнения) и слабо сформированные навыки в продуцировании тематическое монологическое высказывание при выполнении задания 3. Экзаменуемые группы, получивших отметку «3», показывают неуверенное владение навыками языкового оформления устной речи при выполнении задания 3 (22,69% выполнения), и даже участники группы, получивших отметку «4» демонстрируют некоторую ограниченность умений языкового оформления высказывания (44,09% выполнения).

В заключение, следует подчеркнуть, что отмечаются проблемы в выполнении заданий базового уровня со слабой подготовкой участников групп, получивших отметки «2» и «3». В группах участников, получивших отметки «4» и «5», отмечается достаточно уверенное владение всеми видами речевой деятельности на базовом уровне. В целом, средний результат выполнения заданий базового уровня сложности выше 50%.

Далее рассмотрим и проанализируем задания повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15. Данные результаты выделены в таблице [синим](#) цветом.

В разделе «Задания по письменной речи» участники групп, получивших отметки «2» и «3», практически не показали сформированные грамматические и лексические навыки построения письменного высказывания и испытывали наибольшие трудности с языковым оформлением электронного личного письма.

Таким образом, анализ статистических данных показывает, что у выпускников 9 классов наиболее успешно освоены умения и навыки понимать основное содержание прочитанного текста, запрашиваемую информацию в прочитанном тексте, а также понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы).

В то же время задания разделов на демонстрацию сформированности навыков владения письменной и устной речью остаются наиболее проблемной областью в экзамене, что вполне объяснимо, так как это продуктивные творческие задания, которое проверяет уровень сформированности всего комплекса коммуникативных компетенций. Также следует отметить недостаточно высокий уровень сформированности лексико-грамматических навыков построения речи у участников ОГЭ по английскому языку.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Раздел 1. Задания по аудированию

Решаемость заданий в разделе «Задания по аудированию»

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %
1	Базовый	1	70,23	0,26	29,51	70,23	-	-	-	-
2	Базовый	1	82,92	0,09	16,99	82,92	-	-	-	-
3	Базовый	1	82,57	0,00	17,43	82,57	-	-	-	-
4	Базовый	1	96,32	0,00	3,68	96,32	-	-	-	-
5	Базовый	5	77,55	0,18	1,49	4,73	7,79	16,55	28,55	40,72
6	Повышенный	1	24,34	0,79	74,87	24,34	-	-	-	-
7	Повышенный	1	61,47	4,20	34,33	61,47	-	-	-	-
8	Повышенный	1	82,84	0,96	16,20	82,84	-	-	-	-
9	Повышенный	1	45,53	1,75	52,71	45,53	-	-	-	-
10	Повышенный	1	97,64	0,53	1,84	97,64	-	-	-	-
11	Повышенный	1	89,23	0,70	10,07	89,23	-	-	-	-

Задания 1-4. Задания базового уровня сложности, направленные на проверку понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте.

В среднем более 80% участников экзамена (от 70,23% до 96,32% - в среднем 83,01%) справились с выполнением этих заданий, т. е. участники экзамена демонстрируют достаточно высокий уровень понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте. В группе участников, получивших отметку «5» за экзамен, процент выполнения этого задания близок к максимальному (95,8%).

Типичными ошибками при выполнении данного задания является неумение выявлять ключевые слова из потока речи говорящих, незнание лексики, позволяющей понять содержание высказывания, а также неправильная интерпретация услышанной информации, когда слова-дистракторы воспринимаются экзаменуемыми как ключевые слова.

Решаемость заданий 1-4 КИМ № 309

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
1	Базовый	1	62,87	0,29	36,84	62,87
2	Базовый	1	82,46	0,00	17,54	82,46
3	Базовый	1	81,87	0,00	18,13	81,87
4	Базовый	1	96,2	0,00	3,80	96,20

Средний процент выполнения заданий 1-4 в КИМ №52580 составил 80,85, что несколько хуже, чем в общем массиве (на 2,16 процентных пункта).

Рассмотрим пример, демонстрирующий типичную ошибку в задании 1. Далее, представлено задание:

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами A, B, C, D. В заданиях 1–4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды. У Вас есть 30 секунд, чтобы ознакомиться с заданиями.

1. What present will you get, if you buy something today?
 - 1) A tent.
 - 2) A bicycle.
 - 3) A watch.

В данном задании правильным является ответ 3.

Большинство ошибочных вариантов пришлось на ответ 1. Дистрактором для ошибки послужило упоминание говорящим отдела палаток и спортивной одежды (“tents and sportswear department”). Участники экзамена не обратили внимание, что в задании требуется дать ответ о подарке, который покупатели могут получить при покупке товара, а не о самом товаре.

В данном случае слабая сформированность метапредметных коммуникативных умений, таких как неумение выделять ключевые слова и предложения стало препятствием для решения коммуникативной задачи задания базового уровня.

Чтобы улучшить результаты выполнения задания подобного рода учителям следует усилить работу по расширению словарного запаса учащихся, работать с синонимичными рядами, знакомить школьников со стратегиями выполнения задания: извлекать запрашиваемую информацию из текста, отделять главную информацию от второстепенной с помощью ключевых слов и фраз, игнорировать ненужную информацию.

Задание 5. Задание направленно на проверку понимания основного содержания прослушанного текста и относится к базовому уровню сложности.

Процент выполнения данного задания несколько ниже, чем в предыдущем задании (77,55%). Максимальный балл получили меньше половины всех участников экзамена (40,72%). Процент выполнения задания 5 варианта КИМ №309 несколько выше.

Решаемость задания 5 КИМ № 52580

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %
5	Базовый	5	79,82	0,00	0,88	2,34	8,19	17,25	28,07	43,27

При выполнении данного задания экзаменуемые не всегда обращают внимание на тот фактор, что все высказывания относятся к одной теме «Birthday parties (Празднование Дня рождения)», но различаются в деталях.

Рассмотрим пример, демонстрирующий типичные ошибки в задании 5. Далее, представлено задание:

*Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами **A, B, C, D, E**. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка **1–6**. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть **одна лишняя рубрика**. Вы услышите запись дважды. У Вас есть 20 секунд, чтобы ознакомиться с заданием.*

1. They must be memorable
2. They should be quite small
3. They should be unplanned
4. They need to be planned
5. They need simple entertainment
6. They must have tasty food

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Говорящий	A	B	C	D	E
Рубрика					

Правильным ответом является последовательность цифр 46312.

Наибольшую сложность вызвал подбор рубрики к высказыванию говорящего D. Правильный ответ в данном случае во многом зависел от знания учащимися значения выражения “leave a lasting impression on smb”, которое употреблялось в высказывании: “A really good birthday party must leave a lasting impression on people”, а также выводился из основного содержания всего прослушанного фрагмента. Незнание базовой лексики приводило к выбору неверного ответа.

Достаточно большое количество участников выбирали рубрику 5 (They need simple entertainment), которая должна была остаться лишней. Ошибка в данном случае заключалась в том, что эти учащиеся не обратили внимание на слово “simple”, а

сконцентрировали своё внимание лишь на смысловом компоненте “entertainment” («развлечение»).

Для того, чтобы овладеть устойчивыми навыками аудирования при выполнении заданий подобного рода учащимся рекомендуется расширять словарный запас, работать с синонимами, антонимами, со словообразовательными моделями, учиться извлекать из прослушанного текста основное содержание, игнорировать ненужную информацию, развивать внимание и концентрацию во время прослушивания, а также учиться внимательно читать формулировку рубрик и определять разницу между ними.

Задания 6-11. Задания направлены на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Несмотря на то, что эти задания относятся к повышенному уровню сложности и такой вид задания введен в формат ОГЭ сравнительно недавно (в 2021 г.), результаты его выполнения достаточно высоки – средний процент составил 66,64 (от 24,34 до 97,64).

Решаемость заданий 6-11 КИМ № 309

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
6	Повышенный	1	18,42	1,75	79,82	18,42
7	Повышенный	1	62,87	5,26	31,87	62,87
8	Повышенный	1	83,92	0,88	15,20	83,92
9	Повышенный	1	40,35	2,05	57,60	40,35
10	Повышенный	1	98,83	0,88	0,29	98,83
11	Повышенный	1	87,43	0,58	11,99	87,43

Средний процент выполнения решаемости заданий 6-11 в КИМ №309 составил 65,3, что несколько хуже, чем в общем массиве.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий. Наибольшую сложность вызвали задания 6 и 9. Далее, представлены задания:

Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды. У Вас есть 30 секунд, чтобы ознакомиться с заданиями.

6.

Hobby	-----
-------	-------
9.

Age of the respondent	----- years old
-----------------------	-----------------

Из аудиозаписи следует, что ответом на задание 6 является слово “painting”. Однако, лишь 63 из 342 участников дали правильный ответ. В качестве наиболее частотных неверных ответов являются “arts” (147 участников), “art” (69 участников), а также

“photography” (22 участников). 3 участника указали смежное, но все же, по сути, не верное хобби “drawing”. Некоторые участники путали увлечение с профессией и давали неверные ответы “artist” (5 ответов), “painter” (3 ответа). В качестве единичных встречались нелепые варианты увлечений и профессий: baking, cards, marks, skiing и даже blogger.

В задании 6 верным является ответ «forty», но правильный ответ дали только 137 из 342 участников. Типичной ошибкой, которую допустили экзаменуемые, была неверная орфография слова. Более половины участников (163 участника) дали неверный ответ «fourty». Следующим по количеству был неверный ответ «fourteen» (12 участников). В данном случае несмотря на правильное правописание дан неверный ответ по содержанию, так как участники спутали числительные 40 и 14. Также в качестве малочисленных неверных вариантов участники давали ответы: fourtee, forthy, fourthy, forteen, thorty, foretee и т.п. Следует заметить, что слово «forty» встречалось в подобном задании ОГЭ и в прошлом году, и тогда участники справились с ним еще хуже (26,47% выполнения). То есть, несмотря на большое количество ошибок в этом году при выполнении этого задания, можно говорить, что определенный прогресс есть, и что работа над ошибками проводится.

Таким образом, анализ всех ошибок, допущенных при выполнении заданий 6-11 показывает, что основными проблемами, с которыми столкнулись экзаменуемые при выполнении этого типа задания, были незнание правописания слов и слабый словарный запас.

Для того, чтобы овладеть устойчивыми навыками аудирования при выполнении заданий подобного рода учащимся рекомендуется расширять словарный запас, овладевать навыками правильного правописания слов, а также учиться извлекать из прослушанного текста полную и точную информацию.

В целом, как показывает анализ результатов выполнения заданий раздела «Задания по аудированию», большая часть участников ОГЭ справились с заданиями данной части экзамена (общий процент выполнения в среднем по региону – **75,73**). При этом следует отметить, что участники ОГЭ продемонстрировали сформированность как умения понимать основное содержание прослушанного текста, так и способность понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности, предусмотренных нормативными документами. Результат по разделу «Задания по аудированию» в 2023 г. оказался практически таким же, как и в 2022 году (75,24%), что, однако, ниже показателей 2019 г. (83,24%), 2018 г. (88,59%) и 2017 г. (91,23%). Это говорит о том, что учителям следует уделять больше внимания формированию у школьников умений и навыков аудирования на всех ступенях

обучения, начиная с младших, и системно, последовательно, из урока в урок, развивать их на протяжении всего периода обучения в средней школе.

Раздел 2. Задания по чтению

Решаемость заданий в разделе «Задания по чтению»

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %	6 баллов %
12	Базовый	6	89,55	0,35	0,35	0,88	2,54	4,12	7,18	17,25	67,34
13	Повышенный	1	83,63	0,09	16,29	83,63	-	-	-	-	-
14	Повышенный	1	91,59	0,35	8,06	91,59	-	-	-	-	-
15	Повышенный	1	83,01	0,18	16,81	83,01	-	-	-	-	-
16	Повышенный	1	77,32	0,09	22,59	77,32	-	-	-	-	-
17	Повышенный	1	79,95	0,09	19,96	79,95	-	-	-	-	-
18	Повышенный	1	80,82	0,09	19,09	80,82	-	-	-	-	-
19	Повышенный	1	78,11	0,09	21,80	78,11	-	-	-	-	-

Задание 12. Задание базового уровня сложности, направленное на понимание основного содержания прочитанного текста. Это задание достаточно традиционно и выполнено в этом году, в целом, на уровне предыдущих лет. Процент выполнения задания в 2023 году составил 89,55 (2022 г. – 92,72%, 2019 г. – 82,85%, 2018 г. – 90,93%).

В этом задании участникам необходимо было подобрать фрагменты текстов, которые могли бы быть ответами на предложенные вопросы. Анализ выполнения задания показывает, что навыки работы с данным типом задания у участников экзамена в целом сформированы и учащиеся могут: читать аутентичные тексты разных жанров с пониманием основного содержания; определить основную идею и замысел автора в несложном тексте и текстах различных жанров, содержащих несложные языковые конструкции и несложный лексический материал; понять ключевую информацию в тексте; выделять главные факты, опуская второстепенные; понять концептуальное значение слов.

Рассмотрим результаты раздела «Задания по чтению» и попытаемся установить и проанализировать типичные ошибки участников экзамена, допущенные в данном разделе.

Решаемость задания 12 КИМ № 309

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %	6 баллов %
12	Базовый	6	86,79	0,00	0,58	1,17	3,51	6,43	5,56	25,44	57,31

В задании 12 КИМ №309 проверяется умение понимать основное содержание прочитанного текста на тему «Страны изучаемого языка: Новая Зеландия». Задание выполнено на достаточно высоком уровне, процент выполнения составил 86,79%.

Задание сформулировано следующим образом:

Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов A–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.

1. How many of the native people of New Zealand still live there?
2. What meteorological information can you get looking at the flag?
3. Which tourist destination in New Zealand can become extremely dangerous?
4. What traditions have the Maoris kept to the present day?
5. After which European place was New Zealand named?
6. Where can you see the landscapes of New Zealand without going there?
7. How did people damage the ecosystem of New Zealand?

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Текст	A	B	C	D	E
Вопрос					

Правильная последовательность цифр в ответе: 217653. Без ответа остается вопрос 4. Далее проанализируем типичную ошибку, допущенную в подборе текстов на предложенные вопросы. Для ряда участников экзамена оказалось достаточно сложным подобрать вопрос к следующему тексту:

B. More than a century before Columbus crossed the Atlantic to discover America, the **Maoris** sailed over thousands of kilometers of ocean to settle in New Zealand. They made their great journey in double canoes. Today, Maoris make up 14 percent of the country's population, and their history, language and **traditions** are central to New Zealand's identity.

100 участников из 342 ошибочно выбрали вопрос 4. Дистрактором для ошибки послужили слова Maoris и traditions, которые встречаются и в вопросе, и в тексте. Данные участники не вдумывались в смысл высказывания, а ориентировались только на отдельные слова. В тексте же предпоследняя фраза является ключевой и отражает его главную идею, помогая отыскать правильный вопрос (вопрос 1) о численности коренного населения Новой Зеландии. Данная ошибка связана с низким уровнем иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, особенно участников, получивших за экзамен низкий балл.

Задания 13–19. В заданиях проверяется умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию. Несмотря на повышенный уровень сложности, с заданиями этого типа справились в среднем 82,06% участников экзамена, что выше показателя предыдущих лет (2022 г. – 78,55%, 2019 г. – 77,15%, 2018 г. – 76,78%).

Типичными ошибками, допущенными участниками ОГЭ при выполнении данного раздела экзаменационной работы, являются: неверное определение ключевого слова и тематики текста; непонимание разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not Stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа); незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Решаемость заданий 13–19 КИМ № 309

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
13	Повышенный	1	80,41	0,00	19,59	80,41
14	Повышенный	1	90,06	0,00	9,94	90,06
15	Повышенный	1	92,11	0,00	7,89	92,11
16	Повышенный	1	69,01	0,00	30,99	69,01
17	Повышенный	1	76,32	0,00	23,68	76,32
18	Повышенный	1	81,87	0,20	18,13	81,87
19	Повышенный	1	82,16	0,00	17,84	82,16

В заданиях 13-19 КИМ № 309 проверяется умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте «Potatoes». Средний процент выполнения заданий 13-19 составил 81,71.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий. Наибольшую сложность вызвало задание 16. Далее представлено задание:

*Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений 13–19 соответствуют содержанию текста (1 – **True**), какие не соответствуют (2 – **False**) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – **Not stated**). Запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.*

16. King Louis XVI was against the idea of growing potatoes for food.

1) True 2) False 3) Not stated

Правильный ответ 2 – False. Однако, 99 участников из 342 неверно выбрали ответ 1 – True. Ответ на задание содержится в следующем фрагменте: «To overcome the negative attitude of the French people towards the new vegetable, King Louis XVI started to wear a potato flower as a decoration. He tried to make the people understand the benefit of potatoes as food. Even after the French king had given an order to his citizens to grow potatoes, they still were against the unfamiliar vegetable. The farmers refused to eat potatoes because of its unusual smell and taste». Данная ошибка, вероятно, была вызвана неверным отнесением

референтного слова they к королю Франции Людовику 16, а также неумением извлекать значимую информацию из прочитанного текста.

Для того, чтобы успешно справляться с заданиями подобного рода учащимся рекомендуется расширять словарный запас, работать с синонимичными рядами, учиться извлекать из текста полную и точную информацию, развивать умение анализировать прочитанный текст.

В целом, как показывает анализ данных, большинство участников ОГЭ в регионе успешно справились с предложенными заданиями раздела «Задания по чтению» – процент выполнения заданий раздела в 2023 г. составил **84,43**, что немногим меньше показателя прошлого года (2022 г. – 85,64) и выше показателей предыдущих лет (2019 г. – 84,05%, 2018 г. – 83,86%, 2017 г. – 78,74%). Результаты показывают, что у участников экзамена сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Уровень сформированности этих умений позволяет им решать коммуникативные задачи как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности.

Подводя итоги анализа проблемных областей при выполнении заданий раздела «Задания по чтению», приходится констатировать, что типичные ошибки в разделах «Задания по чтению» и «Задания по аудированию» имеют одинаковый характер: ограниченный словарный запас, неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Качество выполнения заданий страдает и из-за недостаточной сформированности метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования. Все вышеперечисленные моменты следует учитывать учителям при обучении школьников и подготовке их к сдаче ОГЭ по английскому языку.

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике

В данном разделе экзамена проверяются умения применять соответствующие грамматические и лексико-грамматические знания в работе с иноязычным текстом.

Решаемость заданий в разделе «Задания по грамматике и лексике»

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
20	Базовый	1	93,08	0,44	6,48	93,08
21	Базовый	1	51,66	0,61	47,72	51,66
22	Базовый	1	53,77	0,70	45,53	53,77

23	Базовый	1	60,6	0,44	38,97	60,60
24	Базовый	1	86,87	1,40	11,73	86,87
25	Базовый	1	69,88	1,58	28,55	69,88
26	Базовый	1	79,95	1,14	18,91	79,95
27	Базовый	1	60,42	1,31	38,27	60,42
28	Базовый	1	46,5	1,84	51,66	46,50
29	Базовый	1	88,88	0,53	10,60	88,88
30	Базовый	1	77,5	2,36	20,14	77,50
31	Базовый	1	79,68	0,79	19,53	79,68
32	Базовый	1	81,7	0,96	17,34	81,70
33	Базовый	1	64,45	1,66	33,89	64,45
34	Базовый	1	50,7	0,88	48,42	50,70

В целом результаты выполнения заданий этого раздела вполне удовлетворительные, Средний процент выполнения заданий данного раздела составил **70,4**. Однако, следует отметить, что результаты выполнения данного раздела в 2023 г. несколько ниже результатов предыдущих лет и наблюдается снижение показателей на 2-3 процентных пункта ежегодно (2022 г. – 73,91%, 2019 г. – 76,75%, 2018 г. – 78,75%).

Задания 20–28. В данной (грамматической) части раздела учащимся необходимо было преобразовать слова, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Качество выполнения этого типа задания составило 66,97%, что ощутимо ниже показателей предыдущих лет (2022 г. – 74,06%, 2019 г. – 73,44%).

Решаемость заданий 20-28 в КИМ №309

Зада ние	Уровень сложност и	Макс. Балл	% выполнен ия	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
20	Базовый	1	96,78	0,00	3,22	96,78
21	Базовый	1	47,08	0,58	52,34	47,08
22	Базовый	1	63,45	0,29	36,26	63,45
23	Базовый	1	64,33	0,00	35,67	64,33
24	Базовый	1	92,4	1,17	6,43	92,40
25	Базовый	1	76,61	1,17	22,22	76,61
26	Базовый	1	83,63	0,88	15,50	83,63
27	Базовый	1	58,19	0,00	41,81	58,19
28	Базовый	1	27,49	1,75	70,76	27,49

Статистика показала, что трудности при выполнении данного варианта КИМ у участников вызвали задания 21, 28 и 27, причем особые сложности возникли в задании 28, где меньше трети участников (27,49%), дали правильный ответ.

В задании 28 требовалось преобразовать глагол *OFFER* так, чтобы он грамматически соответствовал содержанию текста:

Then we _____ refreshing drinks. I had some orange juice and closed my eyes.

От участника требовалось продемонстрировать знание грамматики базового уровня и употребить глагол в форме Past Simple Passive (*were offered*), что оказалось под силу

лишь 94 участникам из 342, выполнявших данный вариант экзамена. Большинство участников (177 участников) в качестве ответа использовали формы Past Simple активного залога – *offered*. 5 участников не учли форму множественного числа и дали ответ *was offered*, 2 участника употребили глагол в пассивном залоге, но в настоящем времени – *are offered*, остальные же давали ответы без учета пассивного залога и в неверной временной форме: *had offered* (13 участников), *have offered* (11 участников). Также среди неверных ответов были представлены несуществующие формы: *had offer*, *have offer*, *did offer*, *has got offered*, *were offer* и нелепые варианты: *offerant*, *offertion*, *was offerise* и т.п. – всего 27 вариантов ответа.

Также большое количество ошибок было допущено участниками при выполнении задания 21, где нужно было преобразовать глагол *DRIVE*, употребив его в следующем предложении:

When my mum _____ me to the airport, she noticed that something was wrong with me.

Правильно определить и построить форму в Past Progressive этого глагола (*was driving*) смогли 160 участников из 342. Типичной ошибкой было использование глагола в форме Past Simple (*drove*) – 74 участников. Среди ошибочных ответов в порядке убывания по частотности употребления можно также увидеть следующие: *drived*, *had driven*, *driven*, *had drived*, *has drived*, *was drove*, *will drive*, *driver*, *driving*, *has driven*, *were driving*, *drew*, *had drove*, *had droven*, *have driving*, *was drived*, *drave*, *driving*, *drives*, *druve*, *had been driving* и т. п. – всего 42 вариантов ответа.

Также определенные затруднения у ряда участников вызвало задание 27, на преобразование глагола *TAKE*, употребив его в следующем предложении:

The plane _____ off smoothly. The pilot informed the passengers about the details of the flight.

Только 198 участников из 342 смогли построить форму Past Simple этого глагола – *took*. В качестве неверных были даны следующие ответы: *wa staken*, *was taking*, *taken*, *was took*, *has taken*, *taked*, *takes*, *toke*, *had taken*, *taking*, *have taken*, *is taking*, *wa stake*, *was taken*, *had been taking*, *had took*, *has taking*, *has token*, *have took*, *taker*, *taket*, *tooke*, *tooked* и т. п. – всего 37 вариантов ответа.

Как видим, среди неправильных ответов встречаются слова с неверной орфографией. Многие участники не знают форм неправильных глаголов. Некоторые участники решили, что могут изменить слово полностью, используя какое-то созвучное или применить словообразовательные (деривационные) суффиксы, что свидетельствует о том, что эти

учащиеся не знакомы с форматом и не внимательно читают инструкции к заданиям. Кроме указанных типичных ошибок, в ответах некоторых участников (в основном это учащиеся группы с низкими баллами) встречаются несуществующие, курьезные формы, что свидетельствует о их низком уровне владения иностранным языком.

Таким образом, анализ выполнения грамматической части раздела показал, что наибольшую проблему для участников экзамена представляют задания на преобразование видовременных форм глагола. Даже самые простые формы (Past Simple, Past Progressive, Present Simple, Future Simple) базовых глаголов (например, take, want, call, be) вызывают затруднения, особенно в группе участников групп, получивших отметки «2» и «3».

Причины ошибок кроются в том, что ученики часто не обращают внимания на контекстное окружение единицы; не анализируют структуру предложения с точки зрения временной организации контекста; имеют серьезные пробелы знаний грамматического строя английского языка, не умеют строить формы глаголов, не знают форм неправильных глаголов. Учащиеся по-прежнему допускают большое количество орфографических ошибок при написании форм, некоторые не знакомы с типом представленных заданий.

Задания 29–35. Во второй (лексико-грамматической) части раздела средний процент выполнения заданий составил 73,82, что практически равен показателю прошлого года (2022 г. – 73,76).

Решаемость заданий 20-28 в КИМ №309

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
29	Базовый	1	95,91	0,29	3,80	95,91
30	Базовый	1	89,77	0,00	10,23	89,77
31	Базовый	1	88,3	0,29	11,40	88,30
32	Базовый	1	79,53	0,88	19,59	79,53
33	Базовый	1	69,59	1,17	29,24	69,59
34	Базовый	1	33,63	0,29	66,08	33,63

Наибольшее количество ошибок при выполнении данного варианта КИМ было допущено в построении слов *traveller* / *traveler* (задание 34 – 33,63% выполнения), *careful* (задание 33 – 69,59% выполнения) и *nervous* (задание 32 – 79,53% выполнения) .

Как видно из таблицы, наибольшую сложность вызвало задание 34:

London taxi drivers have to have a good memory to be able to take a _____
from A to B without looking at the map or asking for directions. TRAVEL

В качестве верных допускались как британский, так и американский варианты правописания данного слова: *traveller* или *traveler*. Однако, чуть больше трети участников

экзамена дали правильный ответ, причем среди них отмечается превалирование американского варианта орфографии: *traveler* – 65 участников, *traveller* – 50 участников. Большинство участников (193 из 342) верно определили часть речи искомого слова (имя существительное), но не обратили внимание на контекст, в котором употребляется данное слово, и ошибочно построили слово *travelling/traveling*. Кроме того, при выполнении данного задания следовало учитывать и форму образованного слова, употребив его в единственном числе, на что в предложении указывает неопределенный артикль. 3 участника, однако, допустили ошибку, построив существительное *traveller/traveler* во множественном числе. Причина этого, возможно, заключается в том, что экзаменуемые не внимательно читают задание и не учитывают, что необходимо не только образовать существительное с помощью аффиксов, но употребить его в нужной в соответствии с контекстом грамматической форме. Также ряд участников решили заменить слово, которое необходимо было преобразовать, и предложили свои собственные варианты ответа: *trip* (8 участников), *journey* (1 участник). Это свидетельствует о том, что эти учащиеся не знакомы с форматом и не внимательно читают инструкции к заданиям.

В целом, данный раздел выполнен участниками на хорошем уровне. Однако, все приведенные ошибки указывают на весьма низкий уровень языковой компетенции у некоторых участников экзамена, особенно у участников экзамена, получивших низкие отметки за экзамен. Кроме того, по-прежнему большой процент погрешностей при выполнении заданий на словообразование приходится на орфографические ошибки, часть из которых допущены по невнимательности.

Как показал статистический анализ ответов, ученикам и их наставникам следует обратить серьезное внимание на работу по пополнению и словарного запаса, и способов образования слов, и их правописания, а также тренироваться заполнять бланк ответов №1, вписывая слова заглавными буквами по образцу, представленному на бланке, в нужные строки.

Раздел 4. Задание по письменной речи

Данный включал одно письменное задание (Задание 35) с развернутым ответом повышенного уровня сложности: электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

Задания с развернутым ответом, как правило, вызывают наибольшую трудность для экзаменуемых по вполне понятным причинам. Во-первых, построение высказывания со свободно продуцируемым ответом гораздо сложнее заданий тестовой части с выбором ответа. Во-вторых, участнику экзамена нужно не только решить коммуникативную задачу

в соответствии с заданием, но и логично и аргументировано изложить свои мысли и грамотно построить высказывание в плане его языкового оформления, продемонстрировав метапредметные умения.

Задания по письменной речи проверяются экспертами и оцениваются по следующим критериям:

К1 «Решение коммуникативной задачи»

К2 «Организация текста»

К3 «Лексико-грамматическое оформление текста»

К4 «Орфография и пунктуация».

В следующей таблице приведены цифровые показатели выполнения задания 35 в 2023 г. по четырем критериям.

Решаемость заданий в разделе «Задание по письменной речи»

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %
35 K1	Повышенный	3	83,74	1,31	1,93	11,30	16,46	69,00
35 K2	Повышенный	2	85,55	1,31	3,94	18,39	76,36	-
35 K3	Повышенный	3	43,11	1,31	36,87	16,64	22,85	22,33
35 K4	Повышенный	2	87,7	1,31	6,04	9,89	82,75	-

Как видно из таблицы, большинство экзаменуемых справились с выполнением этого задания, чуть более 1% выпускников 9 класса не приступили к выполнению задания и 1,93% получили 0 баллов по критерию К1 («Решение коммуникативной задачи»), а следовательно, и за все задание. В среднем участники справились с выполнением этого задания на **75,03%**, что практически совпадает с результатом по прошлому году (75,07%).

Средний процент выполнения задания по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» составил 83,74, что несколько ниже результата прошлых лет (2022 г. – 86,66%, 2019 г. – 84,56%, 2018 г. – 71,87%). На максимальный балл по критерию К1 задание выполнили 69% участников экзамена – (против 75,95% в 2022 г. и 69,77% в 2019 году).

По критерию К2 «Организация высказывания» участниками экзамена был продемонстрирован также достаточно высокий показатель выполнения задания и в среднем (85,55%), и по максимальному баллу (76,36%), что, однако, немного ниже показателей 2022 г. (87,11% и 80,03% соответственно). Участники продемонстрировали уверенное владение умениями правильно делить текст на параграфы, использовать средства логической связи и структурно оформлять текста в соответствии с нормами

письменного этикета (а именно, с нормами оформления электронного письма личного характера), принятым в стране изучаемого языка.

Критерий К3 «Лексико-грамматическое оформление текста» является по-прежнему самым низким по проценту выполнения и составил в 2023 г. 43,11%, увеличившись на два процентных пункта по сравнению с прошлым годом (2022 г. – 41,98%), но оставаясь, тем не менее, гораздо ниже показателей 2019 г. (68,1%) и 2018 г. (58,21%). Больше трети участников экзамена (36,87%) получили 0 баллов за лексико-грамматическое оформление текста, что также несколько лучше показателя прошлого года (39,84%), но по-прежнему остается достаточно высоким по сравнению с результатами предыдущих лет (2019 г. – 18,78%). Вполне закономерно, что наибольшее количество лексико-грамматических ошибок допустили участники, получившие отметки «2» (0% выполнения) и «3» (9,24% выполнения), однако, в группе участников, получивших «4» и «5» процент выполнения также оставляет желать лучшего (35,06% и 80,36% соответственно).

По критерию К4 «Орфография и пунктуация» процент выполнения оказался самым высоким и составил 87,7, улучшив показатели прошлых лет (2022 г. – 84,51%, 2019 г. – 86,4%).

Решаемость задания 35 в КИМ №309

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %
35 K1	Повышенный	3	84,11	0,29	1,46	12,87	16,67	68,71
35 K2	Повышенный	2	87,13	0,29	2,63	19,88	77,19	-
35 K3	Повышенный	3	43,18	0,29	38,01	17,54	20,47	23,68
35 K4	Повышенный	2	91,23	0,29	4,39	8,19	87,13	-

Средний процент выполнения задания 35 в КИМ №52580 составил 76,41, что несколько выше, чем в общем массиве (75,03) как по отдельным критериям, так и в среднем за задание.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми в задании 35 варианта КИМ №309.

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Andrew:

From: Andrew@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Mv new school
<i>... I had to change school because we had moved to a new house. Mv new school is right next to it. It is very convenient but everything is so strange here: new rules, a new uniform, new people. I haven't made any friends yet.</i>
<i>... How long does it take you to get to your school? What clothes do you wear to school? How do you spend time with your school friends? ...</i>

Write a message to Andrew and answer his **3** questions.

Write **100–120** words.

Remember the rules of letter writing.

Типичные ошибки, допущенные учащимися в задании 35 по письменной речи:

• При решении коммуникативной задачи:

Наибольшую сложность вызвал первый вопрос «*How long does it take you to get to your school?*». Некоторые участники, как правило, со слабым уровнем владения языком, не понимали вопрос и, возможно, думали, что друг по переписке спрашивает, как давно он учится в своей школе (фрагменты 1,2), либо как долго он привыкал к своей школе (фрагмент 3), либо сколько времени он проводит в школе (фрагмент 4) и т.п.. В результате эти участники давали такие ответы:

Фрагмент 1

Handwritten text in cursive script, enclosed in a rectangular border. The text reads: "In your letter you asked me about school. I go to my school nine years. I don't change my school because he don't had moved to a new house. He near to school". There are some corrections and additions written below the main lines of text.

Фрагмент 2

Handwritten text in cursive script, enclosed in a rectangular border. The text reads: "Well, you asked me about how long it take me to get to my school. I'm going at my school when I was 7 years old. I wear T-shirts and jeans to school. Actually, I like".

Фрагмент 3

Handwritten text in cursive script, enclosed in a rectangular border. The text reads: "In your e-mail you asked me about school. As for your questions I ready to answer them. At first, I didn't need many ti a lot of time to get to my school. I think it was one week and soon I had new friends. In my school we".

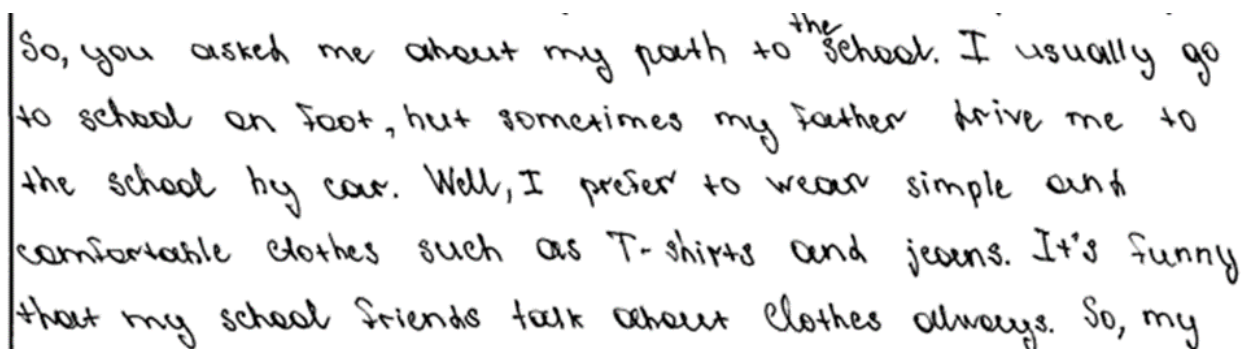
Фрагмент 4

Handwritten text in cursive script, enclosed in a rectangular border. The text reads: "In your message, you asked me about my school. Well, I'm learning for 6 hours at school every day. After school I do my homework. The uniform is necessary for our school. My school friends and I adore".

В таких случаях аспект 1 считался не раскрытым, так как коммуникативная задача не была решена.

Второй вопрос (*What clothes do you wear to school?*) не представлял большой сложности для участников экзамена, тем не менее, встречались неточные ответы на данный вопрос, когда учащиеся писали, в чем они обычно ходят или что предпочитают носить, но не уточняли, речь идет о школе или о их обычной повседневной жизни (фрагмент 5).

Фрагмент 5

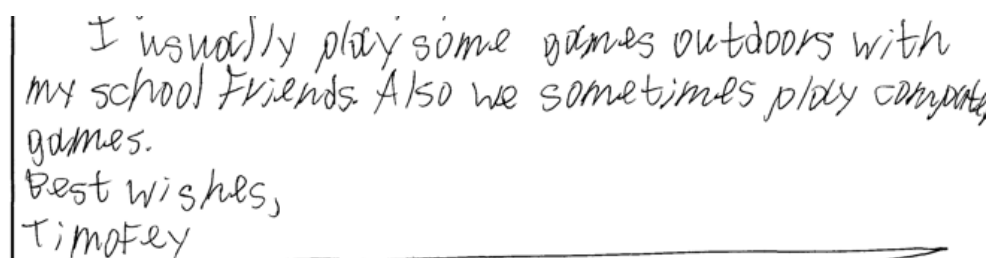


So, you asked me about my path to ^{the} school. I usually go to school on foot, but sometimes my father drive me to the school by car. Well, I prefer to wear simple and comfortable clothes such as T-shirts and jeans. It's funny that my school friends talk about clothes always. So, my

Кроме того, фрагмент 5 может послужить примером нераскрытого аспекта 1, когда несмотря на пространное рассуждение о дороге в школу, участник экзамена ответ на поставленный вопрос не дает.

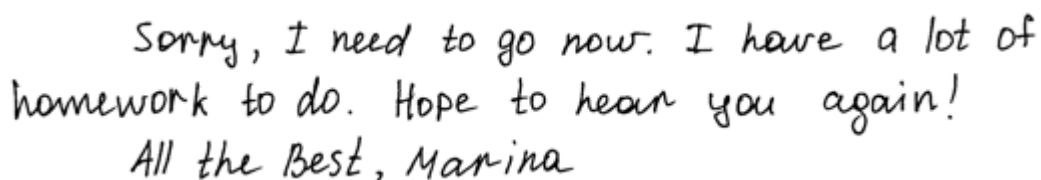
Что касается аспектов 4 и 5, здесь участники экзамена также еще допускают ошибки. Так, все еще не редки случаи использования неверных фраз для выражения надежды на последующие контакты, например, *See you soon*, которая не может быть принята, так как является обещанием автора письма, а не выражением надежды на то, что друг вскоре ответит ему. Иногда участники забывают выразить надежду на последующие контакты вовсе (фрагмент 6) или допускают в них языковые ошибки, ведущие к нарушению смысла (фрагмент 7).

Фрагмент 6



I usually play some games outdoors with my school friends. Also we sometimes play computer games.
Best wishes,
Timofey

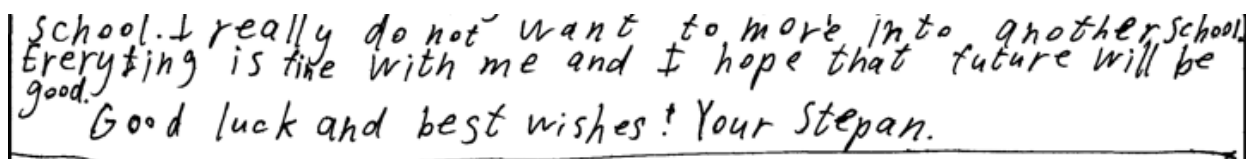
Фрагмент 7



Sorry, I need to go now. I have a lot of homework to do. Hope to hear you again!
All the Best, Marina

Другой типичной ошибкой в написании личного письма является случаи, когда участники экзамена путают фразы, выражающие надежду на последующие контакты, и

завершающие фразы. Так в фрагменте 8 мы видим переизбыток завершающих фраз (их три, причем последняя с ошибкой), в то время, как надежда на последующие контакты не выражена.



School. I really do not want to move into another school. Everything is fine with me and I hope that future will be good. Good luck and best wishes! Your Stepan.

В фрагментах 7 и 8 мы видим и другую типичную ошибку, которые допускали участники в делении текста на параграфы, а именно, имя автора письма не оформлено на отдельной строке, как требуют того нормы написания письма в стране изучаемого языка. Эта ошибка учитывается по критерию К2 «Организация текста».

- *В рамках организации текста:*

Среди типичных ошибок можно назвать неверное использование средств логической связи, ошибки в их употреблении; неверное деление текста на параграфы, не соблюдение отдельных строк. В работах участников, получивших низкий балл за экзамен, иногда встречаются случаи, когда письмо написано сплошным текстом, без деления на абзацы. Достаточно редко, но тем не менее встречаются работы, где участники, следуя старому формату написания личного (бумажного) письма, пишут адрес и дату, или же пытаются перерисовать рамку из письма задания.

- *При лексико-грамматическом оформлении текста письма:*

Характер ошибок практически не меняется, и выпускники 9 класса допускают ошибки в грамматике базового уровня: неверно используют видовременные формы глагола, нарушают порядок слов и допускают ошибки в использовании вспомогательного глагола в вопросительном предложении; неправильно используют предлоги, артикли; неверно используют залоговые формы глагола, не согласовывают подлежащее и сказуемое в предложении. Были работы, которые невозможно было расшифровать с точки зрения смысла, поскольку не было ни одного правильно оформленного предложения.

- *В плане орфографии и пунктуации:*

Допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (в частности, при написании местоимения *I*, названий дней недели, национальностей). Очень много допускают выпускники орфографических ошибок в словах даже базового уровня.

При подготовке к выполнению задания раздела «Письмо» рекомендуется внимательно ознакомиться с заданием. Многие участники экзамена получают низкие баллы по критерию «Решение коммуникативной задачи», так как дают неточные ответы

на вопросы или недостаточно аргументируют ответ. Кроме того, встречаются работы, где участники экзамена задают свои вопросы, что в задании не требуется. Само по себе это не является нарушением, но в этой части обычно допускается большое количество грамматических ошибок, так как не все справляются с правильным порядком слов в вопросительных предложениях, и, кроме того, часто заданный объем письма «тратится» на вопросы в ущерб полным ответам на поставленные вопросы.

В целом, участники экзамена достаточно успешно справились с выполнением письменного задания «Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул» со средним показателем выполнения **75,03%**. Это можно объяснить тем, что формат задания для экзаменуемых не нов и навыки написания личного письма у них достаточно хорошо сформированы. Однако, учителям следует обратить особое внимание на языковое оформление письменной речи учащихся и работать над совершенствованием их лексико-грамматических навыков.

Раздел 5. Задания по говорению

Устная часть экзамена включает в себя три задания: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Решаемость заданий в разделе «Задания по говорению»

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не приступал	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %	6 баллов %
У1	Базовый	2	65,76	0,00	22,94	22,59	54,47	-	-	-	-
У2	Повышенный	6	82,3	0,00	0,53	1,75	3,77	7,27	15,67	26,09	44,92
УЗ.К1	Базовый	3	78,6	0,00	5,34	14,01	20,14	60,51	-	-	-
УЗ.К2	Базовый	2	76,4	0,00	12,00	23,20	64,80	-	-	-	-
УЗ.К3	Базовый	2	50,88	0,00	35,11	28,02	36,87	-	-	-	-

Задание 1. Чтение текста вслух

Решаемость задания 1 в КИМ №308

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не приступал	0 баллов %	1 балл %	2 балла %
У1	Базовый	2	63,48	0,00	23,89	25,26	50,85

Данный вид задания относится к базовому уровню сложности, и процент его выполнения составил 65,76 в общем массиве, что несколько выше результата 2022 г.

(64,24%), и в целом держится на уровне предыдущих лет (2019 г. – 69,41%, 2018 г. – 62,72%). Максимальные 2 балла смогли получить чуть более половины экзаменуемых – 50,85%.

Рассмотрим типичные ошибки при выполнении задания 1.

Task 1. You are going to read the text aloud. You have 1.5 minutes to read the text silently, and then be ready to read it aloud. Remember that you will not have more than 2 minutes for reading aloud.

Nowadays solar energy is **widely** used as an **alternative** form of power. Solar **panels transform** the energy from the sun into **electricity**. The first **plane** that does not need **fuel** was **constructed in France in 2015**. It uses only the sun's energy. The panels are placed on the huge wings of the plane. It doesn't fly very fast. Solar energy can make the plane move at only **140** miles an hour. However, the plane is able to travel round the world. It is safe and can successfully cross areas of bad weather. In the future, engineers hope to construct a model that people can fly in. Our dream of **environmentally** friendly transport may come true very soon. Would you like to take a flight on the solar plane?

Подавляющее большинство участников ОГЭ успевают прочитать предложенный в задании текст, меньше делают фонетических и фонематических ошибок. Однако экзаменуемые допускали ошибки при произношении слов, выделенных **жирным шрифтом** в тексте. Выпускники нередко затрудняются читать слова, которые произносятся не по правилам, добавляют окончания, там, где их нет, не дочитывают окончания, опускают или, наоборот, прибавляют артикли, там, где их нет, не умеют делить предложения на синтагмы, не владеют интонационными навыками. Также участники допускают ошибки в ударении слов.

Как показывает практика, навыкам, которые учащиеся должны продемонстрировать на экзамене, уделяется достаточно внимания в начальной школе при обучении чтению, но они нуждаются в более подробном осмыслении и на более поздних этапах. Также для развития навыков чтения рекомендуется использовать аудиозаписи.

Задание 2. Условный диалог-расспрос. Участнику экзамена предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов.

В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Решаемость задания 2 в КИМ №308

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не приступал	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %	6 баллов %
У2	Повышенный	6	83,28	0,00	0,34	1,37	3,41	5,8	15,36	29,69	44,03

В задании 2 КИМ №308 участники отвечали на вопросы по теме «Ваша будущая профессия». В среднем процент выполнения данного задания достаточно высокий и составил 83,28 по данному варианту и по общему массиву (82,3%), особенно учитывая повышенный уровень сложности задания. Это выше результатов предыдущих лет (2022 г. – 75,62, 2019 г. – 82,51, 2018 г. – 80,32), что свидетельствует о совершенствовании навыков учащихся продуцировать высказывание, отвечая на задаваемые им вопросы.

Tapescript for Task 2

Electronic assistant: Hello! It's the electronic assistant of *Teenage Magazine Online*. We kindly ask you to take part in our survey. We would like to find out how teenagers feel about their future career. Please answer six questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.

Electronic assistant: What is your favourite school subject?

Student: _____

Electronic assistant: What do you like to do in your free time?

Student: _____

Electronic assistant: What part-time job would you like to do during the school holidays, if any?

Student: _____

Electronic assistant: What career would you like to choose after finishing school? Why?

Student: _____

Electronic assistant: Do you think English will be useful for you in the future? In what way?

Student: _____

Electronic assistant: What would you recommend to a teenager who can't choose a career?

Student: _____

Electronic assistant: This is the end of the survey. Thank you very much for your help.

Наибольшее затруднение вызвал ответ на третий вопрос «What part-time job would you like to do during the school holidays, if any?». Некоторые учащиеся не понимали суть вопроса и в результате давали ответ о том, кем бы они хотели стать в будущем, либо чем они бы хотели заниматься во время каникул.

Также сложности возникали при ответе на вопросы «What career would you like to choose after finishing school? Why?» и «Do you think English will be useful for you in the future? In what way?», так как эти вопросы состоят из двух частей и в ответах на них требовалось приводить аргументы, обосновывающие высказываемое мнение.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

В данном задании на контроль выносились следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; логично и связно строить монологическое высказывание; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Данное задание оценивается по трем критериям:

К1 «Решение коммуникативной задачи»

К2 «Организация высказывания»

К3 «Языковое оформление высказывания»

Решаемость задания 3 в КИМ №308

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %
УЗ.К1	Базовый	3	81,46	0,00	5,12	10,58	19,11	65,19
УЗ.К2	Базовый	2	74,74	0,00	12,29	25,94	61,77	-
УЗ.К3	Базовый	2	51,19	0,00	34,47	28,67	36,86	-

Задание 3 относится к базовому уровню сложности, но, тем не менее, в среднем процент выполнения в 2023 г. составил 68,63 по общему массиву сдававших экзамен, что выше результата прошлого года (2022 г. – 64,96) и практически совпадает с результатом 2019 г. (68,87). В качестве положительной динамики также следует отметить значительное увеличение доли участников, получивших максимальный балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» в 2023 г. по сравнению с предыдущими годами (2023 г. – 81,46%, 2022 г. – 60,39%, 2019 г. – 49,19%, 2018 г. – 30,41%) и по критерию «Языковое оформление речи» (2023 г. – 74,74%, 2022 г. – 59,8%, 2019 г. – 38,28%, 2018 года – 26,31%). Однако, по прежнему остается достаточно низким показатель по критерию «Языковое оформление высказывания» (2023 г. – 51,19%, 2022 г. – 49,51%, 2019 г. – 52,33%).

Далее представлено задание:

Task 3. You are going to give a talk about films. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10–12 sentences). Remember to say:

- what kinds of films modern teenagers enjoy;
- where you prefer watching films: on TV, on the Internet or in the cinema, and why;

- what film you have seen recently, what it was about;
- what your attitude to watching films as a way to spend your free time is.

You have to talk continuously.

При выполнении задания 3 были допущены типичные ошибки. Так, не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, и давались краткие (неполные) ответы на пункты плана. Например, второй пункт плана включает два элемента « where you prefer watching films: on TV, on the Internet or in the cinema » и «why». К сожалению, некоторые участники экзамена не включали второй элемент в свой монолог или давали слабую аргументацию, почему они предпочитают смотреть фильмы по телевизору, в интернете или в кинотеатре. Затруднение вызывал и ответ на третий пункт плана, так как некоторые участники называли фильм, но не поясняли, про что он. Некоторые же учащиеся говорили, что они не смотрят фильмы или не помнят, какой фильм смотрели, и не давали дополнительной информации по этому поводу. Кроме того, не все экзаменуемые давали развернутые ответы в форме сложносочиненного или сложноподчиненного предложения или нескольких простых предложений на пункты плана. Хотя требование определенного количества фраз в ответе участника экзамена носит вспомогательный характер, оно имеет значение, так как при ограниченном количестве фраз коммуникативная задача оказалась не полностью выполненной, что привело к снижению балла по РКЗ в ряде ответов экзаменуемых.

Допускались нарушения связности монологического высказывания. Так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение. В ряде случаев встречались ответы, в которых отсутствовали коннекторы, не соблюдался план ответа, были длительные необоснованные паузы, поэтому нарушалась целостность высказывания.

Были допущены ошибки в использовании лексики и грамматики, что приводило к снижению балла по критерию КЗ «Языковое оформление высказывания». Среди типичных ошибок следует упомянуть употребление артиклей, предлогов места, времени, неверное употребление личных форм глаголов действительного и страдательного залога Present Simple, глагола to be и модальных глаголов; лексической сочетаемости. Встречались также ошибки, меняющие смысл слова, а также наблюдалось небольшое количество фонетических ошибок.

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий раздела 5 «Задания по говорению» свидетельствует о том, что участники экзамена достаточно успешно справились с выполнением заданий устной части экзамена, средний процент выполнения составил **72,23**. Это выше результата прошлого года (68,27%), причем положительная динамика явилась результатом улучшения содержательной стороны речи и лучшей

организации высказывания. Тем не менее, еще имеются проблемы в плане сформированности у участников ОГЭ текущего года произносительных навыков и речевых умений. Также заслуживает отдельного внимания и требует еще большей работы развитие лексико-грамматических умений и навыков учащихся.

В ходе проведения анализа результатов выполнения заданий ОГЭ по английскому языку, был сделан акцент на соотнесение результатов экзамена с **учебно-методическими комплектами**, используемыми в системе образования Алтайского края. Были выбраны наиболее часто используемые учебные пособия на уровне среднего общего образования, используемые в ОО Алтайского края:

1. Английский в фокусе (Spotlight) 9 класс: учеб. для общеобразоват. Учреждений / Ю. Е. Ваулина, Д. Дули, О. Е. Подоляко. М.: «Просвещение», Express Publishing.
2. Звёздный английский (Starlight) 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений и шк. с углубл. изучением англ. языка. / К. М. Баранова, Д. Дули, В. В. Копылова, Р. П. Мильруд, В. Эванс. М.: «Просвещение», Express Publishing.
3. Английский язык (Forward) 9 класс. Вербицкая М.В., Маккинли С., Хастингс Б., Миндрул О. С., Твердохлебова И. П. / Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык 9 кл. ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ», Pearson Education Limited.
4. Английский язык (Enjoy English) 9 класс: учеб. для общеобразоват. учрежд. Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Кларк О.И., Морозова А.Н., Соловьева И.Ю. Английский язык 9 кл. ООО «ДРОФА».
5. Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. Английский язык. 9 класс, 2020

Проведя анализ вышеперечисленных УМК, можно сделать выводы о том, что все пять комплектов обеспечивают преемственность изучения английского языка во 2-9 классах. В рамках межкультурного диалога очень важно формирование таких компетенций, как способности и готовности свободно общаться на языке. Все пособия практикуют системно-деятельностный подход к обучению по английскому языку, способствуют формированию компетенции действия, деятельности и опыта. Все УМК состоят из обширного количества разнообразных компонентов, в т.ч. мультимедийных: учебник, рабочая тетрадь, рабочая программа, аудиокурс, книга для учителя. В УМК Spotlight и Starlight также входят контрольные задания, сборник грамматических упражнений, языковой портфель, книга для чтения, аудиокурс к книге для чтения, тренировочные упражнения в формате ОГЭ. УМК Forward (автор М. В. Вербицкая) дополнительно включает учебное издание «Практикум. Устная часть ОГЭ», который предназначен для подготовки учащихся 8-9 классов к устной части ОГЭ по английскому

языку на базовом и повышенном уровнях. Следует отметить, что все УМК содержат аутентичные тексты и другие материалы, которые подобраны согласно возрастным особенностям и интересам учащихся. Все УМК соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования.

Следует отметить, что наиболее направлены на подготовку к ОГЭ первые три УМК из приведенного списка, т. е. УМК Spotlight, Starlight, Forward. Так, в конце учебника Spotlight есть специальный раздел Exam Practice Section с многочисленными заданиями в формате ОГЭ, направленные на разные разделы экзамена, соответственно, разные виды речевой деятельности. Кроме того, внутри основных модулей предлагаются задания, направленные на подготовку к экзамену ОГЭ. В Учебнике Spotlight также большое внимание уделяется подготовке к итоговой аттестации в формате ОГЭ, поэтому внутри модуля много заданий в формате экзамена, отмеченные значком RNE. Дополнительно введен раздел для тренировки навыков в аудировании в формате экзамена (RNE Listening Practice).

Особо следует отметить «Практикум» для подготовки к устной части ОГЭ (под ред. М.В. Вербицкой), который включает подробный разбор заданий устного экзамена и критериев их оценивания, а также систему практических упражнений, формирующих стратегии работы на экзамене. В практикум включены 15 типовых тренировочных вариантов устной части экзамена, которые предназначены для обучения устной речи и контроля умений говорения, а также для моделирования ситуаций устного экзамена.

Кроме того, все пять УМК предоставляют учащимся стратегии по подготовке к написанию письменного высказывания и имеют разделы и рубрики Writing. Следует обратить внимание, что формат задания раздела «Задания на письмо» заменён в связи с переходом на новый ФГОС с личного (бумажного) письма на электронное письмо, и это отражено в современных изданиях учебников. В связи с этим хотелось бы обратить внимание педагогов на то, что следует регулярно обновлять учебники и использовать в обучении только последние, обновленные издания, предлагающие актуальную систему оптимизации подготовки к выполнению заданий, соответствующую КИМ ОГЭ 2023 года. Также можно порекомендовать учителям компенсировать отсутствие или недостаточную представленность заданий нового формата ОГЭ с помощью учебных и учебно-методических пособий, содержащих примеры тестов в формате ОГЭ 2023, демоверсий и других методических материалов, находящихся в открытом доступе на сайте www.fipi.ru.

Подводя итог, следует констатировать, что представленные УМК, входящие в Федеральный перечень учебников, соответствуют критериям оптимальной технологии подготовки к ОГЭ по английскому языку. Все УМК обеспечивают комплексное развитие

умений и навыков в аудировании, говорении, чтении и письме. Тем не менее, при помощи дополнительных материалов и методических рекомендаций учитель сможет более качественно организовать подготовку экзаменуемых к ОГЭ по английскому языку.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)). Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

В КИМ ОГЭ по английскому языку включены задания, на успешность выполнения которых могла повлиять степень сформированности метапредметных умений и навыков. Это, в первую очередь, продуктивные задания с развернутым ответом. Данные задания представлены в разделах КИМ «Задания по письменной речи» и «Задания по говорению». Экзаменационная работа по иностранным языкам содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Задание по письменной речи (Задание 35 раздела 4) представляет собой задание со свободно продуцируемым ответом и направлено на проверку умения писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Это задание по письменной речи остается одним из наиболее проблемных в экзамене, о чем свидетельствует средний результат выполнения данного задания – 75,03%, который не превышает средний результат экзамена по другим разделам. Сложность выполнения задания 35 вполне объяснима, так как это продуктивное творческое задание повышенного уровня сложности, которое проверяет уровень сформированности всего комплекса коммуникативных компетенций, где помимо предметных знаний и умений, проверяются

аналитические умения обучающихся, их способность рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, строить свое высказывание последовательно и логично, соблюдая особенности функционального стиля данного вида письменного сообщения. Тем не менее, большинство экзаменуемых справились с выполнением этого задания: чуть более 1% выпускников 9 класса не приступили к выполнению задания и менее 2% получили 0 баллов за задание. Причём, навыки и умения, которые оценивались по критерию «Решение коммуникативной задачи», сформированы у девятиклассников на достаточно высоком уровне. Средний процент выполнения задания по этому критерию составил 83,44, что выше результата прошлых лет. Таким образом, можно констатировать что такие метапредметные умения, как умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и умозаключение сформированы у выпускников на достаточно хорошем уровне. Конечно, в группе участников, получивших за экзамен отметки «2» и «3», метапредметные умения развиты слабо, что повлияло на результат по экзамену в целом и по разделу «Задания на письмо» в частности. К типичным ошибкам при выполнении этого задания, на которые могли повлиять слабая сформированность метапредметных умений и навыков, относятся неумение давать аргументированные ответы на вопросы воображаемого друга по переписке, содержащиеся в письме-стимуле; нарушения норм вежливости и принципов организации текста.

Проблемы такого же характера наблюдаются и при выполнении заданий 2 и 3 устной части экзамена. В ходе выполнения задания 2, которое представляет собой условный диалог-расспрос, участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Задание 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) требовало от участников продемонстрировать следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; логично и связно строить монологическое высказывание; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания. В данном случае при выполнении этих заданий слабая сформированностью метапредметных результатов также приводила к ошибкам, особенно в группе учащихся с низким баллом за ОГЭ: неполным или неточным ответам на вопросы, неумением аргументировать свой

ответ. Следует отметить, однако, что в среднем процент выполнения задания 2 достаточно высокий – 82,3, что показывает устойчивую сформированность метапредметных умений у большинства сдававших ОГЭ в 9 классе. Задание 3 оказалось более сложным для выполнения и средний процент его выполнения составил 68,63. На более низкий результат повлияла слабая сформированность у выпускников лексико-грамматических умений и навыков.

Кроме того, сформированность метапредметных видов деятельности могла повлиять на успешность выполнения заданий разделов «Задания по аудированию» и «Задания по чтению». Анализ проблемных областей при выполнении заданий данных разделов показывает, что типичные ошибки в разделах «Задания по чтению» и «Задания по аудированию» имеют одинаковый характер: неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение выделять основную мысль текста; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Данные ошибки вызваны недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования, особенно это касается групп участников экзамена, получивших низкий балл за экзамен. Все вышеперечисленные моменты следует учитывать учителям при обучении школьников и подготовке их к сдаче ОГЭ по английскому языку.

В целом же, можно утверждать, что у большинства выпускников 9 класса, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку, метапредметные умения и навыки сформированы на достаточно хорошем уровне, о чем свидетельствует достаточно высокие показатели: средний балл экзамена в 2023 году составил 4,1, качественная успеваемость составила 77,2%, абсолютная успеваемость – 98,64%.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Содержательный анализ результатов выполнения заданий, групп заданий ОГЭ по английскому языку в 2023 году показывает следующее:

- высокий уровень усвоения участниками ОГЭ по английскому языку умений понимания содержания прочитанного текста (задания раздела «Задания по чтению» выполнены лучше заданий остальных разделов КИМ ОГЭ – 84,43%). В чтении экзаменуемые успешно показали общие умения, связанные как с пониманием общего содержания (86,79%), так и с переработкой и осмыслением деталей текста (82,06%). Также участники продемонстрировали высокий уровень усвоения умения

понимания запрашиваемой информации прослушанного текста на слух (задания 1-4 раздела «Задания по аудированию» – 83,01 %) и вести диалог в стандартных ситуациях общения (задание 2 раздела устной части «Условный диалог-расспрос» – 82,03%).

- достаточно высокий уровень лингвистической компетенции в области понимания прослушанного текста (раздел «Задания по аудированию» – 75,73%). В аудировании участники экзамена достаточно легко преодолели трудности, связанные с различными стратегиями понимания прослушанных текстов, учитывая социолингвистические и социокультурные особенности коммуникации при понимании смысла полученной информации на слух.
- как и в предыдущие годы, в 2023 г. продуктивные задания с развернутыми ответами (письмо и устная речь) выполнены хуже, чем все другие (рецептивные: аудирование и чтение) («Письмо» – 75, 03%, «Говорение» – 72,23%). В целом, участники продемонстрировали удовлетворительный уровень сформированности навыков написания личного письма и навыков говорения. При выполнении продуктивных заданий в устной речи в группах участников, получивших отметки «4» и «5» за экзамен, отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности, однако в группах участников с низким баллом эти навыки слабо сформированы.
- хуже всего выполнены задания раздела «Грамматика и лексика» (70,4%), а именно задания, проверяющие сформированность грамматических навыков построения речи – 66,97%. Особенно в группах участников экзамена, получивших низкий балл, уровень сформированности данной компетенции нельзя считать достаточным. Также требуют дальнейшего формирования умения и навыки чтения текста вслух (задание 1 устной части – 65,76%), создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (задание 3 устной части – 68,63%) и понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде сплошного текста (таблицы) – 66,64%.

Причины затруднений и типичных ошибок обучающихся вероятно сводятся к тому, что у участников недостаточно сформированы грамматические и лексико-грамматические навыки построения речи. В разделе «Задания по грамматике и лексике» участники групп с низким баллом наибольшие трудности испытывают в заданиях 20-28 на следующие грамматические правила: личные формы глаголов действительного и страдательного залога, степени сравнения имен прилагательных, множественное число существительных, формы местоимений. В заданиях 29-34 участники этих же групп

затрудняются образовывать однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте. Более того, участники экзамена путают эти задания и в заданиях 20-28 образуют новые слова других частей речи, а в заданиях 29-34 пытаются дать грамматическую форму опорного слова. В данных заданиях экзаменуемые не смогли продемонстрировать умение понять учебную задачу и показать сформированность универсальных учебных умений.

Продуктивный вид деятельности (электронное письмо личного характера) показал, что участники группы, сдавших экзамен на «2», практически не показали сформированные умения базового уровня, участники группы, сдавших экзамен на «3», испытывали наибольшие трудности с языковым оформлением личного письма. Наряду с предметными умениями и навыками, участники экзамена показали недостаточно сформированные метапредметные умения, а именно, понять смысл задания, планировать свое письменное высказывание без нарушений логики, правильно строить стратегии высказывания с учетом коммуникативной задачи.

При выполнении заданий в устной речи участники групп, получивших за экзамен отметки «2» и «3», продемонстрировали слабые умения в чтении текста вслух, выполнение заданий 2 и 3 данными участниками группы также вызвало наибольшие затруднения с продуктивными видами деятельности. Экзаменуемые показывают некоторую ограниченность языкового оформления высказывания.

В сравнении с 2022 годом необходимо отметить улучшение сформированности у выпускников 9 класса текущего года навыков продуцирования устного высказывания (навыки говорения). По данному разделу качественный процент выполнения заданий увеличился на 4 процентных пункта (с 68,27% в 2022 г. до 72, 23% в 2023 г.).

В то же время в сравнении с 2022 годом наблюдается более слабая сформированность у учащихся грамматических навыков (снижение среднего процента выполнения с 74,06% в 2022 г. до 66,97% в 2023 г.).

В целом можно считать результаты ОГЭ по английскому языку вполне удовлетворительными. Результаты свидетельствуют о высоком уровне мотивации школьников к изучению английского языка, о хорошей подготовке тех выпускников, которые целенаправленно готовились к сдаче ОГЭ по английскому языку. Однако, несмотря на вполне хорошие результаты по английскому языку в целом, во всех разделах ОГЭ по данному предмету наблюдаются ошибки, которые требуют специального анализа и дальнейшей работы.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Проанализировать результаты ОГЭ с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся, при необходимости провести корректировку рабочей программы (перераспределение часов на изучаемые темы, выделение дополнительных часов на повторение и обобщение материала и др.).

2. В работе с обучающимися нужно использовать ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ (открытый банк заданий ОГЭ). Необходимо изучать методические материалы, предназначенные для предметных комиссий, так как в них разъясняются подходы к оцениванию заданий с развернутым ответом, приводятся примеры работ школьников, дается комментарий по их оцениванию. Изучение методических материалов ФИПИ позволит учителю выработать правильный подход к оцениванию обучающихся, что повысит объективность оценки. Следует обеспечить реализацию компетентностного подхода в обучении английскому языку: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции.

3. Важно формировать у школьников навыки самооценки и самокоррекции. При планировании уроков следует учитывать необходимость гармоничного и целесообразного распределения времени на все виды речевой деятельности, использовать ресурсы учебно-методических комплексов, позволяющие организовать разнообразную деятельность обучающихся на уроке. Результаты выполнения заданий раздела «Задания по грамматике и лексике» свидетельствуют о том, что навыки словообразования остаются недостаточно

усвоенными обучающимися. Развитию лингвистической компетенции школьников могут способствовать современные методы и технологии обучения: проблемный метод, исследовательский, метод проектов, технология развития критического мышления.

4. Для повышения результативности ответов учащихся необходимо обратить внимание на следующие рекомендации:

- раздел «Аудирование»: следует ввести в учебный процесс больше тренировочных упражнений на полное понимание прослушанного текста;
- раздел «Чтение»: необходимо формировать у учащихся способность оперировать различными стратегиями чтения: просмотрового чтения, с пониманием основного содержания и чтения с полным пониманием содержания;
- раздел «Грамматика и лексика»: особое внимание следует уделить употреблению временных форм, артиклей, формированию навыков словообразования, образованию множественного числа имен существительных;
- раздел «Письмо»: необходимо уделять особое внимание формированию пунктуационных и орфографических навыков учащихся, грамматике и выбору лексики.

При подготовке обучающихся к выполнению заданий устной части особое внимание должно уделяться формированию произносительных навыков, технике чтения. Особую роль приобретает темп речи, учащийся должен быть готов к продуцированию развернутого устного высказывания в короткое время с использованием технических средств.

5. Необходимо проведение пробных тестирований в формате ОГЭ в условиях, приближенных к экзаменационным. Для проведения контроля в процессе обучения следует использовать задания, аналогичные заданиям основного государственного экзамена по английскому языку. Рекомендуется использовать пособия, изданные/одобренные ФИПИ, авторами-составителями КИМ ОГЭ.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

По результатам ОГЭ муниципальный орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования, может подготовить изменения в муниципальные и школьные нормативные акты, организационно-распорядительную документацию по закреплению приоритетов, подходов, мониторингов предметных и метапредметных результатов; организовать работу профессиональных педагогических сообществ на территории муниципального образования по проработке стратегии и тактики формирования предметных и метапредметных результатов обучающихся, в том числе таких компонентов, как

- методический (повышение квалификации педагогов, участие педагогов в разработке продуктов для формирования предметных и метапредметных результатов: методических рекомендаций и пособий и др.);
- контентный (создание образовательных материалов для детей, родителей и педагогов с ясным и интересным содержанием, актуальными ситуациями и героями, интерактивным форматом обучения);
- информационно-коммуникационный (использование сетевых профессиональных и ученических сообществ, сетевых ресурсов).

В рамках формирования культуры аналитической деятельности руководящих и педагогических работников, рекомендуется:

- содействовать ознакомлению образовательных организаций с результатами ОГЭ, анализом, интерпретации этих результатов;
- организовать изучение и трансляцию практик образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты по ОГЭ;
- организовать изучение возможностей улучшения результатов образовательных организаций, показавших низкие результаты ОГЭ;

развивать методическое сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по направлениям, способствующим формированию предметных и метапредметных результатов обучающихся.

○ *Прочие рекомендации.*

Краевым, муниципальным, школьным методическим объединениям, учителям английского языка проанализировать «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году (английский язык) в Алтайском крае» и спланировать профессиональную деятельность на 2023-2024 уч.г. с учётом методических рекомендаций, подготовленных председателем региональной предметной комиссии ГИА по английскому языку, кафедрой гуманитарного образования КАУ ДПО АИРО им. А.М. Топорова.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для обучающихся разного уровня подготовки необходимо выстраивать персонализированные образовательные траектории, создавать условия для продвижения по этой траектории. Необходим отбор и создание учебных материалов для

персонифицированных маршрутов для систематического повторения языкового материала начальной и основной школы с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений. Необходимы отбор и внедрение современных приемов и технологий организации освоения учебного материала, достижения планируемых результатов обучения (технология формирующего оценивания, контрольно-корректирующей деятельности, коммуникативной грамматики, технология креативного письма, игровая технология). Необходимо предпринимать пошаговый разбор заданий ОГЭ, проводить подробный разбор инструкций к заданиям, выявлять ключевые опоры (слова, словосочетания, план). Производить пошаговый разбор выполненных работ обучающихся с коррекцией ошибок самими обучающимися. Регулярно повторять языковой материал, связанный с допущенными ошибками. При изучении всех иностранных языков в школе необходимо уделять особое внимание развитию метапредметных навыков и умений обучающихся, их культуре работы с текстом, внедрять учебно-исследовательские и творческие задания, осуществлять коммуникативно-когнитивный подход к обучению иностранному языку.

○ *Администрация образовательных организаций:*

- проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях ШМО учителей, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов;
- использовать полученные результаты и их анализ при корректировке планирования системы ВШК, с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам;
- осуществлять контроль включения в содержание уроков заданий, направленных на формирование необходимых умений, и заданий аналогичных ВПР;
- осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся в процессе освоения предметного содержания основной образовательной программы по предмету;
- обеспечить принятие педагогами понимания УУД и компетенций как ведущего результата педагогической, в том числе предметной, деятельности, включающей в себя знания, умения, навыки обучающихся по отдельным учебным предметам;
- обеспечить своевременную курсовую подготовку учителей-предметников, в том числе и по методикам подготовки к ОГЭ;
- при посещении уроков английского языка обратить внимание на организацию работы по формированию проблемных зон, указанных в анализе;

- контролировать обеспечение преемственности между уровнями образования в преподавании предмета, повысить степень и качество взаимодействия учителей, работающих на начальной и средней ступенях обучения.
- *Муниципальным органам управления образованием.*
 - содействовать ознакомлению образовательных организаций с результатами ОГЭ, анализом, интерпретацией этих результатов;
 - организовать изучение и трансляцию практик образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты по ОГЭ;
 - организовать изучение возможностей улучшения результатов образовательных организаций, показавших низкие результаты ОГЭ;
 - развивать методическое сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по направлениям, способствующим формированию предметных и метапредметных результатов обучающихся.
- *Прочие рекомендации.*
 Краевым, муниципальным, школьным методическим объединениям, учителям английского языка проанализировать «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году (английский язык) в Алтайском крае» и спланировать профессиональную деятельность на 2023-2024 уч.г. с учётом методических рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, разработанных председателем, региональной предметной комиссии ГИА по английскому языку, кафедрой гуманитарного образования КАУ ДПО АИРО им. А.М. Топорова.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Майзенгер Наталья Владимировна	ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», доцент кафедры английского языка, кандидат филологических наук, доцент; председатель региональной предметной комиссии по английскому языку

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Казакова Наталья Евгеньевна</i>	<i>заместитель руководителя отделения по иностранным языкам краевого УМО, руководитель районного учебно-методического объединения учителей английского языка по Железнодорожному району города Барнаула, учитель английского языка МБОУ «Гимназия №69»</i>
<i>Задкова Ольга Амировна</i>	<i>руководитель отделения по иностранным языкам краевого УМО, учитель иностранного языка МБОУ «Лицей №101»</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Лова Анастасия Николаевна</i>	<i>Министерство образования и науки Алтайского края, консультант отдела организации общего образования и оценочных процедур</i>