

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по истории

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1701	13,54	1459	13,4	1493	14,34

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Мужской	757	44,5	653	44,76	672	45,01
Женский	944	55,5	806	55,24	821	54,99

1.3.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1493
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО; в том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	1428 12
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	10
– ВПЛ	55

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	1428
Из них выпускники:	
– средних общеобразовательных школ	871

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

² Количество участников основного периода проведения ГИА

Всего ВТГ	1428
– средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	83
– гимназий	229
– лицеев	208
– лицеев-интернатов	10
– кадетских школ-интернатов	6
– общеобразовательной школа-интерната с первоначальной летной подготовкой	13
– специальных (коррекционных) школ-интернатов	1
– открытых (сменных) общеобразовательных школ	6
– техникума	1

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Алейский район	4	0,27
2	Алтайский район	14	0,94
3	Баевский район	7	0,47
4	Бийский район	19	1,27
5	Благовещенский район	13	0,87
6	Бурлинский район	1	0,07
7	Быстроистокский район	2	0,13
8	Волчихинский район	9	0,60
9	Егорьевский район	7	0,47
10	Ельцовский район	5	0,33
11	Завьяловский район	9	0,60
12	Залесовский муниципальный округ	6	0,40
13	Змеиногорский район	11	0,74
14	Заринский район	2	0,13
15	Зональный район	3	0,20
16	Калманский район	15	1,00
17	Каменский район	27	1,81
18	Ключевский район	12	0,80
19	Косихинский район	7	0,47
20	Красногорский район	9	0,60
21	Краснощековский район	5	0,33
22	Крутихинский район	3	0,20
23	Кулундинский район	11	0,74
24	Курьинский район	1	0,07
25	Кытмановский район	6	0,40
26	Локтевский район	13	0,87
27	Мамонтовский район	5	0,33
28	Михайловский район	18	1,21
29	Немецкий национальный район	19	1,27
30	Новичихинский район	4	0,27
31	Павловский район	14	0,94

32	Панкрушихинский район	3	0,20
33	Первомайский район	20	1,34
34	Петропавловский район	6	0,40
35	Поспелихинский район	12	0,80
36	Ребрихинский район	9	0,60
37	Родинский район	6	0,40
38	Романовский район	14	0,94
39	Рубцовский район	10	0,67
40	ЗАТО Сибирский	8	0,54
41	Смоленский район	10	0,67
42	Советский район	3	0,20
43	Солонешенский район	2	0,13
44	Суетский район	2	0,13
45	Табунский район	4	0,27
46	Тальменский район	18	1,21
47	Тогульский район	5	0,33
48	Топчихинский район	8	0,54
49	Третьяковский район	1	0,07
50	Троицкий район	12	0,80
51	Тюменцевский район	2	0,13
52	Угловский район	7	0,47
53	Усть-Калманский район	12	0,80
54	Усть-Пристанский район	1	0,07
55	Хабарский район	2	0,13
56	Целинный район	6	0,40
57	Чарышский район	5	0,33
58	Шипуновский район	23	1,54
59	Шелаболихинский район	3	0,20
60	г. Алейск	17	1,14
61	г. Барнаул	567	37,98
62	г. Белокуриха	8	0,54
63	г. Бийск	107	7,17
64	г. Заринск	34	2,28
65	г. Новоалтайск	31	2,08
66	г. Рубцовск	80	5,36
67	г. Славгород	15	1,00
68	г. Яровое	3	0,20
69	Краевые образовательные организации	63	4,22
70	Краевые коррекционные образовательные организации	1	0,07
71	Негосударственные образовательные организации	7	0,47

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Никонов, В. А. История России. 1914 – начало XXI в. : учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций. В 2 ч. / В. А. Никонов, С. В. Девятов ; под ред. С. П. Карпова. – Москва : Русское слово, 2018-2022.	17
2.	История России: начало XX – начало XXI века : учебник. Углубленный уровень. 10 класс. В 2 ч. / О. В. Волобуев, С. П. Карпачев, В. А. Клоков [и др.] Москва : Просвещение, 2021-2022.	10
3.	История России : учебник. Углубленный уровень. 11 класс. В 2 ч. / О. В. Волобуев, И. Л. Андреев, Л. М. Ляшенко [и др.] Москва : Просвещение, 2021-2022.	10
4.	Загладин, Н. В. История, Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. – начало XXI в. Базовый и углублённый уровни. 10-11 классы / Н. В. Загладин, Л. С. Белоусов ; под ред. С. П. Карпова. – Москва : Русское слово, 2018-2022.	25
5.	Сороко-Цюпа, О. С. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1946 г. – начало XXI века : 10 класс : базовый и углублённый уровни : учебник для общеобразовательных организаций / О. С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко-Цюпа ; под ред. А. А. Искендерова. – Москва : Просвещение, 2020-2022.	40
6.	Шубин, А. В. Всеобщая история : Новейшая история. Базовый и углублённый уровни : 10 класс : учебник / А. В. Шубин. – Москва : Дрофа, 2020-2022.	10
7.	Уколова, В. И. История. Всеобщая история. Базовый уровень. 10 класс / В. И. Уколова, А. В. Ревякин ; под ред. А. О. Чубарьяна. – Москва : Просвещение, 2020.	2
8.	Улунян, А. А. История. Всеобщая история. Базовый уровень. 11 класс / А. А. Улунян, Е. Ю. Сергеев ; под ред. А. О. Чубарьяна. – Москва : Просвещение, 2020.	10
9.	Загладин, Н. В. История. Всеобщая история. Углублённый уровень. 10 класс / Н. В. Загладин, Н. А. Симония. – Москва : Русское слово, 2020.	8
10.	Загладин, Н. В. История. Всеобщая история. Углублённый уровень. 11 класс / Н. В. Загладин, Н. А. Симония. – Москва : Русское слово, 2020.	25

³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Абсолютное число выпускников Алтайского края, сдающих единый государственный экзамен по истории в 2023 г. сохранилось относительно прошлого года, незначительно увеличился % от общего числа сдающих.

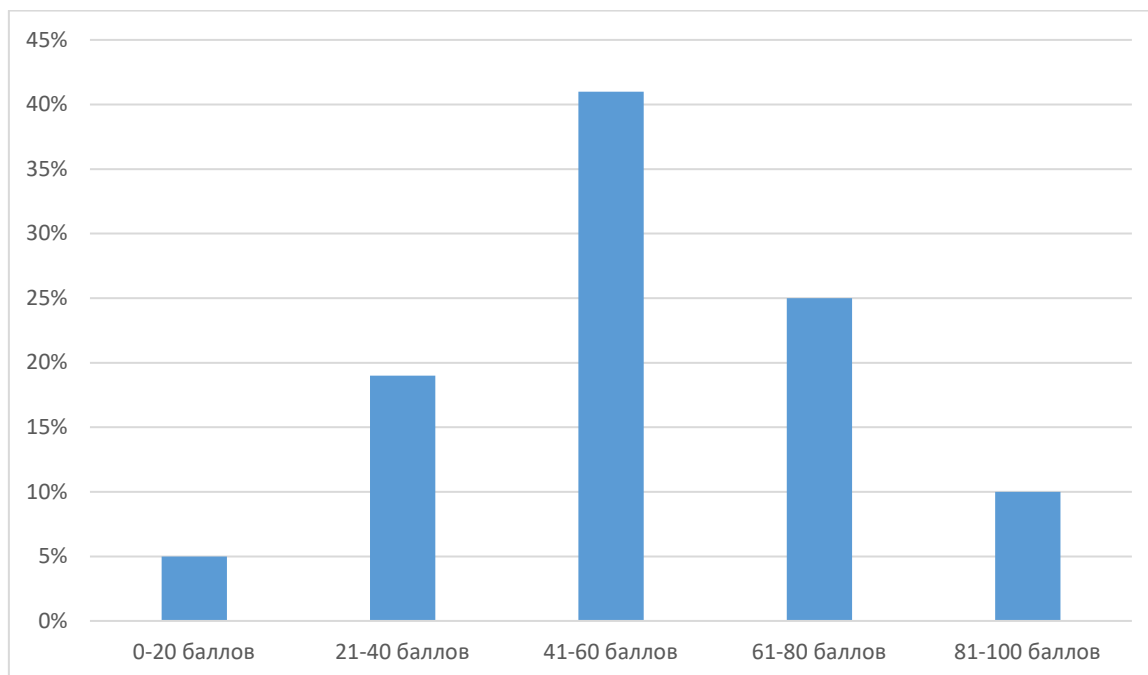
Демографическая ситуация практически не меняется в течение последних трех лет – выпускников мужского пола примерно на 10 % меньше, чем женского.

Как и в предыдущие годы, большинство сдающих историю – это выпускники средних общеобразовательных школ текущего года. В 2023 г. на треть уменьшилось количество участников экзамена, окончивших средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов и почти в половину выпускников интернатов – лицеев-интернатов, кадетских школ-интернатов и общеобразовательной школа-интерната с первоначальной летной подготовкой, однако увеличилось число выпускников лицеев и гимназий. Поэтому общая картина участников ЕГЭ по истории сохраняется и существенного влияния на изменение результатов не оказывает.

Большая часть участников ЕГЭ по истории представлена выпускниками образовательных организаций г. Барнаула, г. Бийска и г. Рубцовска, а также выпускниками краевых образовательных организаций. Эти данные в целом соответствуют показателям прошлых лет. Среди районов Алтайского края, как и в прошлом году, наиболее заметно представлены Благовещенский, Тальменский и Кулундинский районы.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Алтайский край		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	7,70	7,54	10,25
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	58,85	49,97	54,79
3.	от 61 до 80 баллов, %	25,34	30,02	24,85
4.	от 81 до 99 баллов, %	7,88	11,93	9,71
5.	100 баллов, чел.	4	8	6
6.	Средний тестовый балл	52,78	56,76	54,29

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	9,73	30,00	20,00	0,00
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	54,69	50,00	58,18	33,33

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	25,28	10,00	16,36	58,33
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	9,87	10,00	5,45	8,33
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	6	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	10,68	58,44	22,96	7,58	0,34
СОШ с УИОП	4,82	59,04	26,51	9,64	0
Гимназии, лицеи	7,55	46,91	30,43	14,42	0,69
Интернаты	18,75	50	12,5	18,75	0
Вечерние и открытые (сменные) ОШ	33,33	50	16,67	0	0
Другие	26,67	46,67	20	6,67	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минималь ного	от минималь ного до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1	Алейский район	4	0,00	75,00	25,00	0,00	0
2	Алтайский район	14	14,29	64,29	21,43	0,00	0
3	Баевский район	7	0,00	100,00	0,00	0,00	0
4	Бийский район	19	21,05	68,42	10,53	0,00	0
5	Благовещенский район	13	7,69	53,85	23,08	15,38	0
6	Бурлинский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00	0
7	Быстроистокский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00	0
8	Волчихинский район	9	0,00	77,78	0,00	22,22	0
9	Егорьевский район	7	0,00	42,86	14,29	28,57	1
10	Ельцовский район	5	0,00	40,00	40,00	20,00	0
11	Завьяловский район	9	0,00	55,56	44,44	0,00	0
12	Залесовский муниципальный округ	6	0,00	66,67	16,67	16,67	0
13	Змеиногорский район	11	0,00	81,82	9,09	9,09	0
14	Заринский район	2	0,00	100,00	0,00	0,00	0
15	Зональный район	3	0,00	66,67	0,00	33,33	0
16	Калманский район	15	6,67	66,67	26,67	0,00	0
17	Каменский район	27	18,52	55,56	7,41	18,52	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минималь ного	от минималь ного до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
18	Ключевский район	12	8,33	66,67	16,67	8,33	0
19	Косихинский район	7	14,29	71,43	14,29	0,00	0
20	Красногорский район	9	0,00	44,44	44,44	11,11	0
21	Краснощековский район	5	0,00	60,00	40,00	0,00	0
22	Крутихинский район	3	0,00	33,33	66,67	0,00	0
23	Кулундинский район	11	9,09	45,45	36,36	9,09	0
24	Курьинский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
25	Кытмановский район	6	0,00	83,33	16,67	0,00	0
26	Локтевский район	13	0,00	84,62	15,38	0,00	0
27	Мамонтовский район	5	0,00	40,00	20,00	20,00	1
28	Михайловский район	18	5,56	72,22	22,22	0,00	0
29	Немецкий национальный район	19	5,26	52,63	31,58	10,53	0
30	Новичихинский район	4	0,00	75,00	25,00	0,00	0
31	Павловский район	14	14,29	50,00	21,43	14,29	0
32	Панкрушихинский район	3	0,00	33,33	66,67	0,00	0
33	Первомайский район	20	10,00	70,00	20,00	0,00	0
34	Петропавловский район	6	50,00	33,33	16,67	0,00	0
35	Поспелихинский район	12	0,00	66,67	33,33	0,00	0
36	Ребрихинский район	9	0,00	33,33	44,44	22,22	0
37	Родинский район	6	0,00	66,67	33,33	0,00	0
38	Романовский район	14	21,43	71,43	7,14	0,00	0
39	Рубцовский район	10	10,00	70,00	10,00	10,00	0
40	ЗАТО Сибирский	8	0,00	37,50	25,00	37,50	0
41	Смоленский район	10	20,00	40,00	10,00	30,00	0
42	Советский район	3	0,00	66,67	0,00	33,33	0
43	Солонешенский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00	0
44	Суетский район	2	0,00	100,00	0,00	0,00	0
45	Табунский район	4	50,00	25,00	25,00	0,00	0
46	Тальменский район	18	0,00	55,56	33,33	11,11	0
47	Тогульский район	5	20,00	40,00	40,00	0,00	0
48	Топчихинский район	8	12,50	75,00	0,00	12,50	0
49	Третьяковский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
50	Троицкий район	12	0,00	75,00	25,00	0,00	0
51	Тюменцевский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00	0
52	Угловский район	7	14,29	42,86	28,57	14,29	0
53	Усть-Калманский район	12	0,00	66,67	33,33	0,00	0
54	Усть-Пристанский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00	0
55	Хабарский район	2	0,00	100,00	0,00	0,00	0
56	Целинный район	6	16,67	50,00	33,33	0,00	0
57	Чарышский район	5	0,00	20,00	60,00	20,00	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минималь ного	от минималь ного до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
58	Шипуновский район	23	4,35	82,61	8,70	4,35	0
59	Шелаболихинский район	3	33,33	33,33	33,33	0,00	0
60	г. Алейск	17	5,88	70,59	11,76	11,76	0
61	г. Барнаул	567	10,05	49,03	28,22	12,17	3
62	г. Белокуриха	8	25,00	37,50	37,50	0,00	0
63	г. Бийск	107	12,15	59,81	19,63	8,41	0
64	г. Заринск	34	14,71	47,06	32,35	5,88	0
65	г. Новоалтайск	31	12,90	61,29	25,81	0,00	0
66	г. Рубцовск	80	12,50	61,25	21,25	5,00	0
67	г. Славгород	15	0,00	66,67	26,67	6,67	0
68	г. Яровое	3	0,00	33,33	33,33	33,33	0
69	Краевые образовательные организации	63	12,70	33,33	33,33	20,63	0
70	Краевые коррекционные образовательные организации	1	0,00	0,00	100,00	0,00	0
71	Негосударственные образовательные организации	7	0,00	42,86	28,57	14,29	1

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	МБОУ "Гимназия № 42" (г. Барнаул)	14	42,86	50,00	7,14	0,00
2	МАОУ "СОШ №132" им. Н.М. Малахова (г. Барнаул)	12	33,33	33,33	33,33	0,00
3	КТБОУ "БЛИАК" (Краевые образовательные организации)	10	30,00	20,00	50,00	0,00
4	МБОУ "Гимназия №69" (г. Барнаул)	26	26,92	38,46	34,62	0,00
5	МБОУ "Гимназия №40" (г. Барнаул)	10	20,00	30,00	50,00	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	КГБОУ "АШИ с ПЛП" (Красные образовательные организации)	13	30,77	46,15	15,38	7,69
2	МБОУ "Лицей №4" (Каменский район)	14	28,57	42,86	7,14	21,43
3	МБОУ "Романовская СОШ" (Романовский район)	12	25,00	66,67	8,33	0,00
4	МБОУ "Гимназия №80" (г. Барнаул)	13	23,08	38,46	30,77	7,69
5	МБОУ "СОШ №120" (г. Барнаул)	13	23,08	38,46	30,77	7,69

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2023 г. средний тестовый балл по истории в Алтайском крае снизился по сравнению с прошлогодним показателем на 2 балла. Прослеживается некоторое снижение количества выпускников, получивших от 81 до 99 тестовых баллов (на 2%), получивших от 61 до 80 тестовых баллов (около 5%) и увеличение числа выпускников, не преодолевших минимальный порог (около 3%). Количество участников ЕГЭ по истории в Алтайском крае, получивших 100 баллов также снизилось (6 против 8 в 2022 г.).

Количество выпускников 2023 г., набравших от минимального до 60 тестовых баллов, несколько выше прошлогоднего (на 5%), вместе с тем в эту группу входит более половины всех выпускников, сдававших ЕГЭ по истории, что позволяет характеризовать уровень исторической подготовки выпускников в целом как удовлетворительный.

Выпускники СПО в 2023 г. показали результаты, значительно ниже прошлогодних при вполне сопоставимом количестве (10 и 11 человек соответственно). Не преодолели пороговое значение 30% выпускников (в 2022 г. преодолели все), от минимального до 60 тестовых баллов получила половина выпускников.

Результаты экзамена выпускников прошлых лет сопоставимы с результатами 2022 г. Высокий процент не преодолевших минимальный порог по истории отмечается среди выпускников прошлых лет, что было характерным и для результатов ЕГЭ по истории в предыдущие два года. Среди ВПЛ количество таких работ в два раза выше, чем ВТГ. Кроме того, на эту

категорию выпускников приходится и самая высокая доля (58%) участников экзамена, набравших от минимального до 60 баллов. Связано это может быть с тем, что выпускники прошлых лет редко систематически занимаются предметом, в основном готовятся самостоятельно, не всегда понимая сущности изменений в КИМ и требований, предъявляемых к формулировкам и оформлению ответов. А если со времени окончания школы прошло несколько лет, они объективно утрачивают знания и, нередко, их систему.

Значительно увеличилось количество работ участников ЕГЭ по истории с ОВЗ, оцененных достаточно высоким баллом от 61 до 80, таких работ более половины. Соответственно примерно на треть снизилось по сравнению с 2022 г. число участников, получивших от минимального до 60 баллов. Все участники экзамена с ОВЗ, как и в прошедшем году, преодолели пороговое значение.

Процент учащихся, получивших от 81 до 99 тестовых баллов, традиционно наиболее высок в категории выпускников интернатов, лицеев и гимназий, что можно объяснить профильностью их подготовки, изучением истории на углубленном уровне. Число выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, относительно равномерно распределено по всем типам образовательных организаций. Значительно снизилась – почти в 3 раза – в этом диапазоне доля выпускников интернатов. В этой категории существенно увеличилось количество выпускников, не преодолевших минимально необходимый порог баллов. Вероятно, это связано со случайностью выбора обучающимися экзамена, поскольку все интернаты – это лицеи и кадетские школы с достаточно высоким уровнем подготовки.

Самый низкий процент не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по истории у выпускников школ с углубленным изучением отдельных предметов (около 5%), гимназий и лицеев (7%), поскольку большинство из них обучаются в профильных классах, имеют возможность углубленно изучать историю и поэтому имеют хорошую подготовку.

Значительно изменилась ситуация с распределением баллов в категории выпускников интернатов и вечерних (сменных) школ, среди которых в 2022 г. все выпускники набрали от минимального до 60 баллов. В 2023 г. есть выпускники, не набравшие минимального балла, набравшие до 60 и от 61 до 80 баллов. Однако выпускников таких школ не много (4-6 человек), то в большей степени изменения связываются с личностными характеристиками участников экзамена.

Среди АТЕ наибольший процент высокобалльников по истории при отсутствии выпускников, не преодолевших минимальный порог, наблюдаются в образовательных организациях Волчихинского, Егорьевского, Ребрихинского районов, а также ЗАТО Сибирский (в прошлом году эта АТЕ была в числе тех, выпускники которых показали низкие результаты). Однако, это при небольшом количестве участников экзамена – от 7 до 9. Причем из года в год районы не повторяются, что говорит о зависимости результатов от личностных установок и целеустремленности конкретных выпускников. Более, чем в половине сельских школ в (108 из 176) ЕГЭ по истории сдавали

по 1-2 выпускника, что тоже ставит результаты в прямую зависимость от индивидуальных целевых установок, работоспособности и возможностей сдающих экзамен школьников.

В городах, где число сдающих ЕГЭ по истории от 80 в г. Рубцовске и 107 в г. Бийске до 567 в г. Барнауле, распределилось по всем диапазонам баллов. Причем в г. Барнауле ситуация в целом сохранилась на уровне прошлого года, а в г. Бийске при сохранении числа высокобалльников значительно (в половину) снизилось количество участников с хорошим баллом от 61 до 80, возросло количество выпускников с баллом от минимального до 60 и не достигших минимального порога. В г. Рубцовске более, чем вдвое сократилось количество высокобалльников, уменьшилось количество участников с хорошим баллом от 61 до 80 и значительно (на 15%) возросло количество выпускников с баллом от минимального до 60.

Все стобалльные работы выполнены выпускниками текущего года, обучающиеся по программам СОО, из них 3 стобалльника из г. Барнаула обучались в гуманитарных классах (углубленное изучение истории) – двое выпускники гимназии №69 и один выпускник гимназии №42, в этих образовательных организациях и в прошлом году были ученики, набравшие 100 баллов на ЕГЭ по истории, что говорит о стабильной качественной подготовке школьников в этих гимназиях. Сто баллов набрал также один выпускник частной образовательной организации, еще двое – выпускники сельских СОШ. Все стобалльники – участники различных конкурсов и олимпиад, в том числе «перечневых» по истории, среди них есть победитель и призер регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории. Поэтому можно сделать вывод о том, что максимальный балл на экзамене набирают обучающиеся с высоким уровнем интереса к познанию истории и широкой эрудицией при безусловно качественной организации исторического образования в школе.

В таблице 2-11 приведен перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокий балл по предмету, среди них традиционно МБОУ «Гимназия № 42» (г. Барнаул). Снова в 2023 г. в этот перечень вошла Барнаульская гимназия №69 (в 2022 г. была исключена, т.к. были выпускники, не преодолевшие пороговое значение). Причем в обеих образовательных организациях стабильно в течение трех лет повышается средний балл ЕГЭ по истории: в 69 гимназии – 64, 68 и 69; в гимназии №42 – 66, 71 и 79. Достойное место в данном перечне заняла и гимназия №40 г. Барнаула, не смотря на некоторое снижение среднего балла, общие результаты выпускников остаются, как и в прошлом году, достаточно высокими.

В текущем году низкие результаты ЕГЭ по истории показали выпускники образовательных организаций Бийского, Петропавловского, Романовского, Табунского, Тогульского, Шелаболихинского районов. Среди выпускников городских образовательных организаций наибольший процент не набравших минимальный тестовый балл отмечен в г. Белокурихе. В таблице 2-12 приведен перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по истории. Однако,

среди образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, нет ни одной из перечня прошлого года, поэтому скорее всего на такие результаты оказали влияние субъективные факторы.

Таким образом, в 2023 г. в Алтайском крае несколько снизились показатели результатов ЕГЭ по истории, однако в целом ситуация остается стабильной. Основная причина снижения видится в том, что выпускники этого года в связи с пандемией в основной школе (8-9 класс) были переведены на дистанционное обучение, которое методически и технически не всегда было организовано грамотно. Кроме того, свою роль сыграли изменения в 2023 г. критериев оценивания заданий второй части и появления нового, достаточно сложного и еще не отработанного в соответствии с требованиями разработчиков, задания в КИМ ЕГЭ по истории.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа по истории также, как и в прошлые годы, охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории и нацелена на выявление достижения выпускниками средних общеобразовательных организаций требований ФГОС.

Задания в КИМ по истории в Алтайском крае в соответствии со Спецификацией в основном были

- нацелены на проверку значимых фактов (так, например, все задания первой части с кратким ответом построены на важных фактах, без знания которых нельзя понять исторического процесса в целом), все они обозначены в Кодификаторе и содержатся в Историко-культурном стандарте;

- отражают различные аспекты истории: экономику, социальные отношения, внутреннюю и внешнюю политику, материальную и духовную культуру;

- пропорционально связаны с различными историческими эпохами с VIII до начала XXI в. В связи с особой значимостью для нашей страны темы Великой Отечественной войны достаточно большое внимание в КИМ 2023 г. в Алтайском крае уделено проверке знания фактов ее истории. Новое задание №8 было усиленным во всех вариантах и требовало умения соотносить изображенные события войны с датой. Кроме этого, в заданиях на установление правильного соответствия 1 (даты) и 5 (персоналии) также добавлены элементы, связанные с Великой Отечественной войной. Кроме этого, в одном из вариантов с этими событиями связан комплекс заданий с картой.

Задания КИМ содержат также элементы из всеобщей истории в соответствии с перечнями событий (задание 2) и тем (задание 21), приведенными в приложениях к Кодификатору.

Вместе с тем, варианты КИМ имеют не одинаковую сложность. Это касается, прежде всего, заданий второй части с развернутым ответом. Такая проблема была в прежние годы, сохраняется она и в 2023 г.

Часть 2 состоит из 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13-14 и 17 – задания, связанные с анализом письменного исторического источника (проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации на основе заданного критерия, вывод о событии, которому посвящен источник). Задания 12 и 13 в 2023 г. были посвящены разным периодам истории России – Смуте, завершению русско-японской войны и

⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Гражданской войне. Все тексты написаны современным языком, в отличие от летописного текста об Иване Грозном в прошлом году. Атрибуция текстов была вполне очевидной. Однако первые два текста предполагали достаточно простую процедуру, в третьем тексте в качестве ответа можно было выбрать не только те элементы, которые содержались в критериях, что оказалось сложнее не только для выпускников, но и для проверки. Поэтому процент выполнения задания 14 с текстом по Гражданской войне выполнено почти в 2 раза хуже, чем задания в других вариантах (максимальный балл за задание получили в среднем 43% выпускников, выполнявших данное задание, против 79% и 84% в других вариантах).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. Фрагменты источников были посвящены Московской битве, Сталинградской битве и Курской дуге. Все сражения являются наиболее крупными, значимыми для хода Великой Отечественной войны, знание кодовых названий операций и времени их проведения относятся не столько к специальным знаниям по истории, сколько к общей эрудиции выпускников. Задания на извлечение факта из источника для ответа на вопрос, были посильными. 2-3 балла получили за это задание 71% выпускников.

Задания 15-16 – комплекс заданий на работу с изобразительной наглядностью. Задание требует сделать вывод на основе анализа изображений, сформулировать объяснение сделанного вывода, и указать связанный с изображённым памятником культуры факт. Оба задания, согласно Спецификации, относятся к заданиям на знание фактов истории культуры. Однако в строгом смысле задания 15 в вариантах КИМ 2023 г. в Алтайском крае, как и в прошлые годы, не относятся к культуре. 15 задание в разных вариантах КИМ посвящены разным историческим периодам: в двух вариантах представлено марками с изображением в одном случае событий Семилетней войны, в другом – стахановскому движению (указать название внешней политики в период выпуска марки), в другом варианте – памятная медаль, посвященная освоению целины (назвать руководителя КПСС в год, когда была выпущена медаль). Сложнее других оказалось «закрученное» задание со стахановским движением в 1930-е и внешней политикой в 1980-е гг. Это задание выполнили на максимальный балл лишь 10% выпускников, в то время как за два других задания максимальный балл получили около половины участников экзамена. Объяснение вывода во всех вариантах задания требовало от выпускника подсчета – при владении датами сделать это было не сложно.

16 задание содержательно значительно отличалось друг от друга периодом – в одном варианте нужно было выбрать памятник архитектуры XVIII в. и назвать автора, в двух других памятник архитектуры/скульптуру XX в. и также указать фамилии авторов. Значительно лучше школьники справились с XVIII в., максимальный балл за это задание получили в два раза больше участников экзамена, чем за аналогичные задания по XX в.

Задание 18 – задание, нацеленное на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи. Ситуация прошлого года вновь повторилась – это задание также было неравноценным в разных вариантах. С указанием

последствий политики Ивана Калиты или Великого посольства Петра I справиться было не слишком сложно, поскольку это достаточно крупные события в истории России и фактический материал, на основе которого необходимо выполнить задание, имеется во всех учебниках. Задание третьего варианта, где нужно было указать последствия реорганизации МТС, выполнить было гораздо сложнее, поскольку этот факт не во всех школьных учебниках рассматривается настолько подробно, чтобы правильно, точно и полно дать ответ на вопрос. Только в учебнике под ред. А.В. Торкунова в одном абзаце, кратко перечисляются такие последствия. В учебнике О.В. Волобуева, например, для углубленного изучения(!), написано лишь следующее: «В 1958 г. были ликвидированы машинно-тракторные станции (МТС), их материальная база продана непосредственно колхозам, что снизило эффективность работы сельскохозяйственной техники» (10 класс, часть 2, стр. 30). Изучая историю по этому учебнику, ответить на вопрос практически невозможно. В результате максимальный балл за это задание получил только 1% выпускников, выполнявших данное задание, а каждый третий из них вовсе к выполнению задания не приступил.

Задание 19 связано с проверкой знания исторических понятий, умения самостоятельно формулировать их определения и использовать соответствующие термины в историческом контексте. В представленных вариантах были понятия «приказы», «ярмарка», и «трудодень». Все термины имеются в перечне Историко-культурного стандарта, их определения содержатся в школьных учебниках. Однако, если в прошлом году понятия были примерно равнозначными, в 2023 г. ситуация другая. Наиболее часто употребляемым в курсе истории (из перечисленных) является термин «приказы», школьники знакомятся с ним достаточно подробно при изучении истории второй половины XV – начала XVIII в., поэтому определить его и привести факт не сложно. Термину «ярмарка» больше внимания уделяется при изучении экономики XVII в., однако акценты на отличиях ярмарки от городского торга (или, например, от магазинной торговли) в учебниках не расставлены, поэтому видовые характеристики термина, данные в словарях учебников мало усваиваются школьниками. Термин же «трудодень» скорее относится к частноисторическим понятиям, употребляется в школьном курсе истории в ограниченный период советского времени (1930-1960-е гг.) и определить этот термин сложнее других. Результаты ответов соответствующие – максимальный балл за определение термина «трудодень» ниже в 2 раза, чем за определение «приказов».

В 2023 г. появилось новое задание на сравнение №20. Здесь задания содержательно были вполне сопоставимы, поскольку касались сравнения политики правителей. Несмотря на то, что в одном из вариантов необходимо было сравнить политику Ивана III и Василия III, в других двух – правителей XVIII- XIX вв., этому материалу в школьной программе уделяется достаточно внимания, и выполнить задания при владении фактами было не сложно. Сложности здесь состояли в новизне самого задания, формулировках и не освоенности критериев оценивания.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. Задание содержит материал по истории зарубежных стран. В КИМ 2023 г. это задание в разных вариантах связано с историческими событиями XVII, XIX и XX вв. В отличие от КИМ прошлого года все эти задания сопоставимого уровня сложности.

Таким образом, один из вариантов КИМ ЕГЭ по истории в 2023 г. в Алтайском крае оказался более легким, поскольку содержит материал, которому достаточное внимание уделяется в школьной программе и учебниках. Во втором варианте сложнее, чем в других оказались задание 14 базового уровня (извлечь информацию из текста) и задание 19 повышенного уровня сложности («трудодень»). В третьем варианте трудновыполнимым было и без того задание высокого уровня сложности на причинно-следственные связи (про МТС), несколько сложнее, чем в первом варианте задание 15 с изображением (новое политическое мышление) и задание 19 («ярмарка»), оба задания повышенного уровня сложности.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Алтайском крае ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1							
1	VIII – начало XXI в. / Знание дат (задание на установление соответствия)	базовый	60	15,3	53,69	77,56	90,82

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Алтайском крае ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран) / Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	повышенный	71,17	28,36	63,52	92,24	98,64
3	VIII – начало XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	базовый	64,81	10,82	56,14	90,58	96,26
4	VIII – начало XXI в. / Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	повышенный	65,96	17,41	57,44	89,2	97,96
5	VIII – начало XXI в. / Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	базовый	51,27	7,09	36,03	81,16	98,3
6	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с письменным историческим источником	повышенный	50,99	17,91	43,14	65,37	87,07
7	VIII – начало XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	базовый	29,86	0,75	13,84	52,91	84,01

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Алтайском крае ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Великая Отечественная война / Работа с изображениями	базовый	60,42	20,15	54,98	75,9	87,76
9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой)	базовый	76,96	32,09	74,13	92,52	94,56
10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой)	базовый	67	17,91	58,99	89,75	97,96
11	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	повышенный	67,28	32,09	67,14	75,9	78,91
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) / Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	повышенный	37,84	15,67	27,49	50,97	80,27
Часть 2							
13	VIII – начало XXI в. / Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	повышенный	51,77	4,48	37,84	81,44	95,24

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Алтайском крае ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	VIII – начало XXI в. / Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	базовый	78,9	44,4	77,17	89,06	94,56
15	VIII – начало XXI в. / Работа с изображениями	повышенный	37,49	4,1	24,39	58,17	86,05
16	VIII – начало XXI в. / Работа с изображениями	повышенный	29,01	4,85	15,14	45,15	84,35
17	Великая Отечественная война / Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	повышенный	70,01	21,64	64,38	89,2	96,6
18	VIII – начало XXI в. / Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	высокий	24,38	0,5	11,21	41,83	72,56
19	VIII – начало XXI в. / Знание исторических понятий, умение их использовать	повышенный	38,98	3,36	26,46	61,63	81,63

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Алтайском крае ⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	VIII – начало XXI в. / Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного о анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов и явлений)	высокий	22,73	0,25	7,72	41	77,32
21	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история) / Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	высокий	22,21	0	7,63	39,52	76,64

Задания 1 и 2 КИМ ЕГЭ по истории проверяют **знание основных дат**. Экзаменуемые в 2022 г. в целом продемонстрировали достаточно высокий уровень хронологических знаний по истории России и зарубежных стран, вместе с тем лучше выполнили задание *повышенного уровня* № 2 на установление хронологической последовательности (выполнение задания в группе от 61 до 80 баллов 92%, а в группе от 81 до 100 баллов, этот показатель близок к 99%, средний балл ниже 1 задания на 11 пунктов), чем задание *базового уровня* №1 на установление соответствия. Ситуация прямо противоположная прошлогодней.

Задание 3, направленное на проверку **знания основных фактов, процессов, явлений**, было выполнено со средним результатом 65%, это значение выше, чем в прошлом году, причем по всем группам выпускников, особенно повысился процент выполнения в группе от минимального до 60 баллов – почти в 2 раза. Такое повышение вполне объяснимо, поскольку задание *базового уровня*.

Изменения в задании 4 на **систематизацию исторической информации** в форме таблицы по сравнению с прошлым годом незначительны.

В 2023 г. выпускники снизили уровень **знания исторических деятелей** – если в 2022 г. с заданием в целом справилось 67% выпускников, то в 2023 г. – только 51%, т.е. показатель вернулся к 2021 г. Хотя это задание *базового уровня*, высоким этот показатель остался лишь в группе от 81 до 100 баллов – 98%.

Задания на **работу с письменными историческими источниками** представлены в КИМ ЕГЭ по истории заданиями 6, 13, 14 и 17. Наибольший процент выполнения данного типа заданий в текущем году связан с заданием 14 (13 в нумерации 2022 г.) *базового уровня* сложности, предполагающим извлечение информации из текста (около 79% правильно ответивших выпускников, и это самый высокий % выполнения среди всех заданий базового уровня), что сопоставимо с результатами двух предыдущих лет, хотя средний результат прошлого года несколько выше – на 5%. Вместе с тем, рост выполняемости данного задания оказался среди выпускников, от минимального до 60 баллов – примерно на те же 5%, и в этой группе это самый высокий процент выполнения заданий базового уровня (77%).

Наиболее сложным среди заданий с источниками, в отличие от предыдущих двух лет, стало задание 6 *повышенного уровня* сложности с множественным выбором ответа из первой части. Средний % выполнения этого задания несколько снизился по сравнению с прошлым годом (на 4 пункта) за счет группы от минимального до 60 баллов. Вместе с тем, почти в 2 раза меньше выпускников в группе, не преодолевших порог, справились с этим заданием в 2023 г., и несколько увеличился процент его выполнения в группах выше 61 балла.

Сопоставимы с предыдущим годом средние результаты выполнения задания №13 (12 в 2022 г.), предполагающее привлечение дополнительных знаний об исторической ситуации, описываемой в тексте, *повышенного уровня* сложности. Наряду с некоторым увеличением среднего % выполнения задания, на 6-8% увеличилось число выпускников, правильно выполнивших это задание, в группах от минимального до 81 балла. Высокий процент выполнения (95%) сохранился в группе высокобалльников.

В 2023 г. 70% выпускников успешно выполнили задание *повышенного уровня* сложности №17 на работу с письменными историческими источниками, улучшив результаты прошлого года и показав хорошее знание событий Великой Отечественной войны. Учитывая высокую патриотическую важность содержательной части этого задания, процент выполнения можно определить как хороший, тем более, что показатели улучшились во всех группах участников экзамена на 6-8%.

Вместе с тем, новое задание №8 **на работу с изображением**, также требующее от выпускников знания истории Великой Отечественной войны, выполнено хуже, средний процент лишь удовлетворительный – 60%. Среди выпускников, не преодолевших минимальный балл, с заданием справился только каждый 5 участник экзамена, чуть больше половины выпускников в диапазоне от минимального до 60 выполнили данное задание. Задание *базового уровня*, поэтому в группах с более высоким баллом с ним справились

почти 76% выпускников, набравших от 61 до 80 баллов и около 88%, высокобалльников.

Знание фактов истории культуры проверяется в экзаменационной работе заданиями 7, 15 и 16. В 2023 г. выпускники снова показали низкий уровень умения устанавливать соответствие между памятниками культуры и их характеристиками в задании №7 *базового уровня* сложности. Причем наблюдается устойчивое снижение как среднего % выполнения этого задания (48% в 2021 г., 35% в 2022 г. и около 30% в 2023 г.), так и по всем группам выпускников, за исключением группы от 81 до 100 баллов, где наблюдается незначительное увеличение на 2%.

Значительно хуже, чем в 2022 г., были выполнены выпускниками и задания *повышенного уровня* сложности с изображениями № 15 и №16 на знание фактов истории культуры. С заданием №15 (14 в нумерации 2022 г.) на анализ иллюстративного материала и обоснование ответа справилось чуть больше трети выпускников, в прошлом году этот показатель был почти в 2 раза выше. Причем снижение произошло по всем группам выпускников, Даже в группе от 81 до 100 баллов этот показатель снизился почти на 10%. Задание №16 (15 в прошлом году) на выбор по определенному критерию и обоснование выбора памятника культуры выполнено в среднем на 12% ниже прошлогоднего результата. Снижение также произошло по всем группам выпускников, за исключением высокобалльников, где результат остался прежним. Это самый низкий средний % выполнения выпускниками заданий повышенного уровня сложности во всей экзаменационной работе, он даже ниже процента выполнения заданий с высоким уровнем сложности.

Очень широкий диапазон выполнения заданий на **работу с исторической картой (схемой)** – от 38 до 78%. Лучше других результаты выполнения задания *базового уровня* сложности №9 (8 в 2022 г.), связанных с атрибуцией карты, средний % выполнения вырос по сравнению с прошлым годом на 17 пунктов. Значительно лучше выполнено это задание группой выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, с ним справилось 93%, высоким остается результат и в группе высокобалльников (95%).

Другое задание с картой *базового уровня* сложности №10 (9 в нумерации 2022 г.), которое связано с поиском и определением объектов на ней, выполнено выпускниками 2023 г. значительно лучше, чем в прошлом году – более, чем в половину, на 27%. Улучшение результатов произошло по всем группам участников экзамена, в 6 раз возрос показатель среди выпускников, не набравших минимальный балл, в два с половиной раза в группе от минимального до 60 баллов, 30% добавила группа от 61 до 80 баллов и 13% группа от 81 до 100 баллов.

Вместе с тем, снизились результаты выполнения задания *повышенного уровня* №11 (10 в нумерации прошлого года) на соотнесение картографической информации с текстом, с этим заданием справилось на 17% меньше выпускников 2023 г. в сравнении с прошлым годом. Причем, если это задание в 2022 г. выполнили почти все выпускники группы от 81 до 100 баллов и более 92% в группе от 61 до 80%, то в текущем году с ним справилось чуть больше

75% выпускников этих групп. В группе высокобалльников это самый низкий % выполнения среди всех заданий повышенного уровня и самый высокий % выполнения в группе выпускников, не достигших минимального порога.

Задание №12 (11 в 2022 г.) вновь переведено с базового на *повышенный уровень*, с множественным выбором ответа, выполнено хуже на 7% по сравнению с прошлым годом и составило всего 38% (в прошлом году также наблюдалось снижение % выполнения этого задания). Ухудшение результатов наблюдается во всех группах выпускников, за исключением группы высокобалльников, где произошло увеличение на 4%.

Задание №19 (18 в нумерации 2022 г.), проверяющее **знание исторических понятий** и умение их использовать, требующее развернутого ответа, также оказалось непростым для выпускников 2023 г. – средний % выполнения – 39, что на 7% ниже прошлого года. Это задание *повышенного уровня* требует от выпускников развернутого ответа и соответственно более сложных умений, в том числе и связанной с грамотной формулировкой ответа. Это задание, как и в прошлом году, выполнило около 4% выпускников, не достигших минимального порога, группы от минимального до 80 баллов снизили показатели на 2-3%, а высокобалльники на 9%.

Ожидаемо наибольшие трудности у экзаменуемых вызвали два задания *высокого уровня сложности* второй части 18, 20 и 21. С заданием №18 (17 по нумерации прошлого года) на **умение устанавливать причинно-следственные связи** полностью справился только каждый четвертый выпускник. Этот показатель также хуже прошлогоднего – в 2022 г. выполнило 36% экзаменуемых. Примерно одинаковое снижение показателей прослеживается во всех группах выпускников.

Задание №21 на **умение аргументировать свою позицию** в ходе дискуссии (задание 19 по нумерации 2022 г.) традиционно было самым сложными в этом году оказалось посильным только каждому 4 выпускнику. Такой результат предсказуем в связи с тем, что задание включает материал по всеобщей истории. Результаты вполне сопоставимы с прошлогодними – в группе, не достигших минимального порога это задание не выполнил ни один выпускник, в других группах % выполнения остался прежним, и даже несколько вырос в группе от 61 до 80 баллов – почти на 5%.

Новое задание №20, проверяющее **умение сравнивать исторические события, процессы и явления**, выполнено несколько лучше предыдущего. Средний процент выполнения – 22, справились с данным заданием 0,25% выпускников в группе не достигших минимального балла, в группе от минимального до 61 – около 8%, невысокие результаты в группе от 61 до 80 баллов – 41%. Среди высокобалльников с заданием не справился каждый четвертый участник экзамена.

Таким образом, согласно таблице 2-13, наиболее сложными для выпускников Алтайского края в 2021 г. стали задания **7** (базовый уровень сложности), **12, 15, 16, 19** (повышенный уровень), **18, 20, 21** (высокий уровень).

Среди заданий *базового уровня* сложности наиболее высокие результаты были продемонстрированы при выполнении заданий **9** (атрибуция карты) и **14**,

(умение осуществлять поиск информации в текстовом историческом источнике). Более 90% выпускников, получивших от 81 до 100 баллов, справились с заданиями базового уровня, за исключением заданий 7 и 8. Участники экзамена, получившие от 61 до 80 баллов, справились с заданием базового уровня 9 лучше, чем с другими заданиями с кратким ответом, а с 14 – значительно лучше, чем с другими заданиями с развернутым ответом. Выпускники из категории получивших от минимального до 60 баллов, справились с заданиями 9 и 14 лучше всех других заданий в экзаменационной работе. Экзаменуемые, не преодолевшие минимальный порог, справились с заданием 14 значительно лучше других заданий не только первой, но и второй части.

Средним оказался результат выполнения задания *повышенного уровня* сложности **4, 6 и 11** в части 1. Из заданий повышенного уровня с кратким ответом в экзаменационной работе самый высокий средний процент выполнения задания **2** (умение определять последовательность событий).

Среди заданий части 2 *повышенного уровня* сложности наибольший процент выполнения наблюдается у задания **17** (умение работать с текстовыми историческими источниками о Великой Отечественной войне) во всех группах выпускников. Минимальные результаты прослеживаются в выполнении задания **16** (изображения памятников культуры) как в среднем, так и по группам минимального до 80 баллов.

Все задания *высокого уровня* сложности вызвали примерно одинаковые затруднения, выполнены 22-24% выпускников. Эти задания объективно оказались самыми сложным не только из всех заданий части 2, но и из всех заданий ЕГЭ по истории в целом.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложными для выпускников Алтайского края, в соответствии с выводами в п. 3.2.1., стали задания **7, 12, 15, 16, 18, 19, 20, 21**.

Задание 7 проверяет знание фактов истории культуры и умение устанавливать соответствие между памятниками культуры и их характеристиками).

Пример 1.

7. Установите соответствие между произведениями культуры и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ	ХАРАКТЕРИСТИКИ
А) «Слово о законе и благодати»	1) Автор является основоположником русской национальной оперы.
Б) «Домострой»	2) Действие произведения происходит в 1920-х гг.
В) опера «Князь Игорь»	

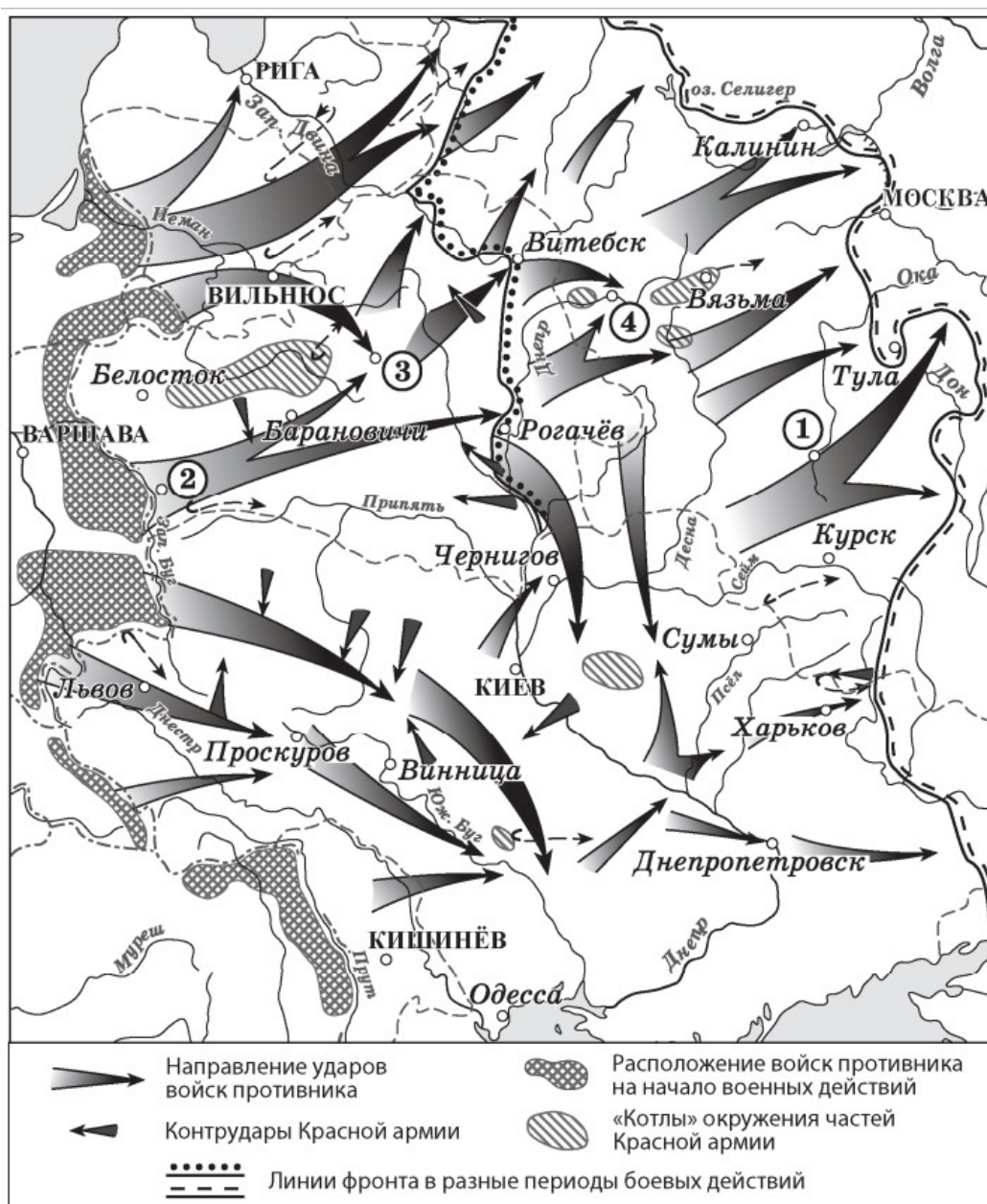
- Г) повесть «Собачье сердце»
- 3) Автор – член творческого содружества «Могучая кучка».
 - 4) Автор был выслан из СССР в эпоху «застоя».
 - 5) Автор был современником Ярослава Мудрого.
 - 6) Произведение создано в XVI в.

Не вызвало затруднения установление соответствия «Домострой» и «Собачье сердце». Первое довольно часто употребляется в учебной литературе, второе изучается на уроках литературы в 9 или 11 классе (в зависимости от программы), и здесь срабатывают межпредметные связи. Наибольшие затруднения при выполнении данного задания вызывает соотнесение автора и произведения. «Слово о законе и благодати» неожиданно вызвало затруднение при определении характеристики, поскольку обычно имя автора – Илариона – и само произведение всегда связывается с именем Ярослава Мудрого при изучении его деятельности. Но, видимо, простого упоминания для прочности полученных знаний недостаточно. Более подробно данное произведение изучается только в профильных классах, где на углубленном уровне изучается «Право» и при знакомстве с вопросами обычного права на уроках используется значительный фрагмент текста «Слова».

Что касается оперы – из всей сферы культуры наиболее сложными для усвоения являются музыка, театр и кинематограф. Если, например, для изучения живописи, архитектуры можно использовать иллюстрации, то здесь необходимо смотреть целые фрагменты, что требует больше времени, которое на уроках весьма ограничено. Хорошо владеют таким материалом, как правило, дети, получающие дополнительное, например, музыкальное образование. Кроме того, в школьной программе мало внимания уделяется вопросам культуры, она часто носит справочный характер, подробной информации о деятелях культуры и их произведениях не много, поэтому осознанно запомнить большое количество имен и произведений, которые даются простым перечнем без каких-либо подробностей сложно, а зубрежка не всегда помогает. Тем не менее, во всех школьных учебниках информация, приведенная в задании, содержится.

Задание 12 из комплекса заданий на работу с картой (схемой) также вызвало затруднение у выпускников, многие из них сделали неправильный выбор. Ошибки в выполнении этого задания связаны с недостаточно сформированным умением читать карту и непрочными фактическими знаниями.

Пример 2.



12. Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными? Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Участником боёв в районе города, обозначенного цифрой «2», был М.Н. Тухачевский.
- 2) Цифрой «1» на схеме обозначен один из городов, в честь освобождения которых в Москве был дан первый победный салют.
- 3) В ходе отражённых на схеме событий противником был захвачен город Тула.
- 4) В период событий, отражённых на схеме, советские партизаны провели операцию «Рельсовая война».
- 5) На схеме отмечено и подписано более трёх столиц союзных республик в составе СССР.
- 6) Городу, обозначенному на схеме цифрой «3», присвоено звание «Город-герой».

Основной ошибкой в этом задании был выбор позиции 1. Видимо, фамилию военачальника Тухачевского, известного своими заслугами в период Гражданской войны, участники экзамена ошибочно отнесли и к Великой Отечественной войне.

Другой распространенной (25%) ошибкой был выбор суждения 3. Здесь сказалось неумение читать карту – на ней отчетливо видно, что Тула не была захвачена гитлеровцами, находится близко к линии фронта, но все же на советской территории.

Выбор позиции 4 говорит о хронологической путанице в знаниях, а игнорирование как верных 5 и 6 суждений может крыться в недостаточной глубине знаний по данной теме.

Постоянное применение на уроках истории картографического материала, а также систематическое выполнение школьниками заданий на контурной карте, вероятно, сможет изменить выполняемость подобных заданий в лучшую сторону. Кроме того, при показе географических и других объектов на карте важно соблюдать методические правила, в том числе комментирование местоположения этих объектов. Положительный результат может дать также использование анимированных и/или интерактивных карт для показа динамики исторических событий.

Задание 15 не выполнило более половины участников экзамена. Основная ошибка кроется в неточности фактических знаний у выпускников, в том числе хронологических, которые не позволили сделать правильные подсчеты и получить правильный ответ.

Пример 3.



15. Укажите высшего руководителя КПСС в год, когда была выпущена данная памятная медаль. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

Ответ 1.

15) Высший руководитель КПСС - Горбачёв
Обоснование - Освоение целинных земель началось в 1960-ые годы при Хрущёве, следовательно медаль выпущена после 1985 года ($1960 + 25 = 1985$), а Горбачёв занимал должность высшего руководителя КПСС с 1985 г. по 1991, вплоть до распада СССР.

Участник экзамена не вспомнил точный год начала освоения целины и сделал не верный вывод о руководителе КПСС. Если же первая часть задания выполнена не верно, то оценка все задание обнуляется.

Еще одной причиной не верного ответа можно назвать невнимательное прочтение задания, следовательно, непонимание того, что требуется выполнить. Рассуждения в принципе могут быть верными, а ответ в целом будет неправильным.

Ответ 2.

15. Высший руководитель КПСС в год, когда была выпущена данная памятная медаль: Н. С. Хрущёв.

2) Обоснование: медаль ~~выпущена~~ посвящена 25-летию с начала освоения целинных земель т.е. освоение целинных (целинных земель) в СССР началось в период правления Н. С. Хрущёва.

В данном ответе выпускник назвал руководителя КПСС в период, когда произошло событие, отраженное на медали, а не в период, когда она была выпущена.

Не верные ответы на задание 16 связаны только со слабыми знаниями по истории культуры, недостаточным иллюстративным рядом в учебниках истории, представляющих памятники скульптуры и архитектуры, минимальным временем на изучение довольно большого пласта материала по истории культуры.



Пример 4.

16. Какой из представленных ниже скульптурных памятников был создан в той же половине века, когда была выпущена данная памятная медаль? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот скульптурный памятник. Укажите скульптора, создавшего данный скульптурный памятник.

Выпускники часто выбирали иллюстрацию 3, поскольку изображенный на ней памятник им известен больше других, есть во всех учебниках, либо пытались угадывать ответ, поэтому более половины участников ответили на вопрос не верно.

Для изменения ситуации с выполнением заданий 15-16 необходимо использовать на уроках по истории культуры дополнительный иллюстративный материал, хотя полностью такой прием проблемы не решить не сможет.

Задание 18, предполагающее умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений, – это задание высокого уровня сложности и оказалось непосильным почти для 60% выпускников Алтайского края 2023 г. Проблема в выполнении этого задания в большей степени заключается в том, что выпускники, даже зная исторические факты, не могут правильно сформулировать причинно-следственную связь, выявление которой требует задание, ограничиваясь либо констатацией известного факта, либо общим суждением, которое с тем же успехом можно отнести и к другим событиям (явлениям, процессам). Другая проблема заключается в том, что определение необходимых причинно-следственных связей невозможно в связи с недостаточно полными знаниями выпускников, в том числе и не по их вине, а потому, что данным фактам

уделяется немного внимания в школьных учебниках и на уроках истории, особенно на базовом уровне.

Пример 5.

18. В XIV в. повысилась значимость Москвы в общерусских делах. Историки часто называют Ивана Калиту «основателем могущества Москвы». Укажите три любых последствия политики Ивана Калиты, которые позволяют историкам дать этому князю такую характеристику.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть названы следующие последствия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) приняв участие в подавлении восстания в Твери, Иван Калита заручился поддержкой ордынских ханов, вскоре получил ярлык на великое владимирское княжение и право сбора дани с северо-восточных земель, что способствовало росту значимости Москвы; 2) Иван Калита, стремясь сохранить мир, возил богатые подарки в Орду, следил за тем, чтобы ордынский выход выплачивался вовремя, в результате настала «тишина великая», ордынские набеги прекратились, что способствовало росту экономики как Московского княжества, так и русских земель в целом; 3) Иван Калита убедил митрополита Петра перенести в Москву свою резиденцию, строил в Москве новые храмы, сумел добиться того, что митрополичья кафедра была перенесена в Москву и Москва стала религиозным центром Руси; 4) Иван Калита прилагал много усилий для расширения территории Московского княжества: он купил право на управление Угличскими, Белозерскими и рядом других земель, что способствовало усилению Москвы и позволило потомкам именовать его «собирателем земли русской». <p>Могут быть названы другие последствия.</p> <p>Если в ответе наряду с требуемым количеством элементов приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы, являющиеся ошибочными, то при оценивании действует следующее правило: – если среди дополнительных элементов ошибочными являются два или более, то за ответ выставляется 0 баллов; – если среди дополнительных элементов ошибочным является один, то за ответ выставляется на 1 балл ниже фактического по критериям</p>	

Ответ 3.

1 последствие: Иван Калита подавил восстание в Твери и

подписи Тверь Московскому князю.

2. последствие: Иван Калита стал сам сидеть за сбором ордынского выкупа (т.е. за сбором ордынского выкупа (даней) сидели не баскаки (чиновники Хана Золотой Орды, а Московский князь).

3. последствие: последствием правления Ивана Калиты является укрепление экономики Московского княжества, повышение уровня жизни населения, развитие торговли между княжествами Руси.

Приведен классический пример ответа, когда выпускник в первых двух «последствиях» приводит только факты, что было сделано Иваном Калитой, а последствия этих действий не называет.

В третьем последствии наоборот, выпускник сформулировал обобщенные суждения, которые не подкрепляются фактами.

Ответ 4.

№18.

1. Иван Калита закрепил ярлык за Москвой, который получил от татаро-монгольского хана.

2. Иван Калита получил право сбора дани, что также хорошо сказалось на положении Москвы.

3. Иван Калита объединил земли вокруг Москвы, которые являлись главным центром.

В первом пункте снова только факт, и тот с неточностью (татаро-монгольский хан). Во втором – есть факт, но последствие указано не точно, что значит «хорошо сказалось», по ответу не понятно. Третий пункт с фактической ошибкой, которые выпускники также нередко допускают при выполнении заданий ЕГЭ (например, Москва еще не являлась в это время главным центром Руси). Поэтому, несмотря на то, что выпускник привел три положенных «последствия», ни одно из них не может быть оценено положительным баллом.

Ответ 5.

18. 1. Москва стала центром Русских земель.

2. Ярлык на княжение окончательно оставался у Москвы.

3. Митрополита стали выбирать в Москве, а не при ^{избраны} ~~выбраны~~ из Византии

Кроме того, что выпускником в данном ответе приведены только факты, все они ошибочные.

Безусловно, полноценно выполнить данное задание могут только ученики, у которых есть правильное понимание того, что такое причинно-следственная связь, и опыт установления таких связей. Самостоятельно овладеть таким умением сложно, поскольку даже в школьных учебниках порой они сформулированы не всегда, а школьники не понимают разницы между последствиями и, например, итогами. Выводы о деятельности в учебной литературе также могут носить весьма общий характер, и не опираться на конкретные факты, например, «Иван Калита навел порядок в русских землях, ему беспрекословно подчинялись небольшие княжества – Ростовское, Галицкое, Белозерское, Угличское» (учебник для 6 класса под. ред. А.В. Торкунова). А с чем связано такое беспрекословное подчинение, какие действия предпринял для этого Иван Калита, из текста не понятно. Далее: «Он сумел значительно расширить влияние княжеской власти на Великий Новгород». Как? За счет чего? В связи с этим, большая роль в правильном формулировании причинно-следственных связей принадлежит учителю. Причины и последствия (причем первые чаще, чем вторые), учитель дает школьникам под запись, но эти записи чаще напоминают краткие ответы с фактами, а не полноценными причинами/последствиями в тех формулировках, которые требуются в ЕГЭ. Поэтому постоянная работа на уроках с грамотными формулировками причинно-следственных связей позволит повысить и уровень выполнения данного задания.

Затруднения, возникшие у выпускников 2023 г. при выполнении задания 19 на знание исторической терминологии и умение ее использовать, связаны, прежде всего, с определением достаточных видовых характеристик предложенного в задании понятия. А при определении частноисторических понятий – еще и с их родовой принадлежностью. В части работ выпускники не смогли привести факты, конкретизирующие данное понятие или привели их с ошибками.

Пример 6.

19. Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «приказы» применительно к системе органов государственной власти. Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Правильный ответ: смысл понятия, например: центральные органы государственного отраслевого или территориального управления и контроля, система которых сформировалась в России к середине XVI в.;

Ответ 6.

- №19.
1. Приказы - это центральные отраслевые органы.
 2. Факт: Приказы официально появились при Иване Грозном.

В данном ответе не достаёт, как минимум, видовых отличий приказов от других центральных отраслевых органов, к которым можно отнести, например, коллегии или министерства. Приведенное выпускником определение не указывает, что речь идет в нем именно о приказах, тем не менее, достаточно было добавить в определении период их создания или функционирования.

Для изменения ситуации с выполняемостью данного задания, следует на уроках истории чаще организовывать работу со словарями в учебниках, создавать глоссарии по отдельным темам, систематически проводить терминологические диктанты.

Новое задание 20, проверяющее умение сравнивать, вызвали у участников экзамена значительные затруднения в основном в части обоснования приведенных тезисов с информацией о сходстве или различии исторических событий, процессов и явлений.

Пример 7.

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве во внешней политике императоров Петра I и Николая I по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать один или несколько исторических фактов. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) тезис, например: Пётр I и Николай I предпринимали активные внешнеполитические действия в южном направлении; (Может быть сформулирован другой тезис.) 2</p> <p>2) обоснования, например (для приведённого выше тезиса):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Пётр I, стремясь укрепиться на побережье Чёрного моря, воевал с Османской империей (Азовские походы, Прутский поход), а при Николае I Россия в 1828–1829 гг. вела войну с Османской империей в целях сохранения своих позиций в черноморском регионе и проливах; – в целях установления российского влияния в Закавказье и Дагестане Пётр I совершил Персидский поход, а в годы правления Николая I в результате русско-иранской войны 1826–1828 гг. к России были присоединены Нахичеванское и Эриванское ханства. <p>(Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования.)</p> <p><i>При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие исторический(-ие) факт(ы). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»)</i></p>	

Типичные ошибки выполнения данного задания:

- не соответствие обоснований заявленному тезису;
- разделение одного обоснования на два – первое для первого сравниваемого элемента ответа, второе – для другого;
- отсутствие или недостаточность приведения конкретного фактического материала в обосновании;

- несопоставимость сравниваемых фактов в обосновании тезиса;
- приведение в качестве обоснования банального сравнения;
- использование для обоснования не верных фактов.

Ответ 7.

№ 20 Укрепление границ России за счет захвата новых земель усиления влияния на Запале.

1. Петр Великий: Северная война.
2. Николай Первый: усиление влияния в Абхазии, Кавказе.

В приведенном ответе обоснование, которое должно содержать 2 факта, по одному для политики каждого из императоров, разделено выпускником на два, это достаточно распространенная ошибка, связанная с незнанием участниками экзамена критериев оценивания ответа. Кроме этого, обоснование таковым не является, содержит лишь факты, а каким образом может подтвердить правильность приведенного тезиса, не понятно.

Ответ 8.

а) Петр I выиграл Северную войну, в результате которой по Ништадтскому миру Россия приобрела территории Прибалтики (земли Ивандоро, Копорье и другие города); Николай I же выиграл русско-турецкую войну, в результате которой также присоединили новые территории.

В данном ответе недостаточно информации о внешней политике Николая I – не понятно, какую из двух русско-турецких войн периода правления Николая I имеет в виду выпускник, какие конкретно территории были присоединены.

Ответ 9.

Обоснование 1: При Петре I в результате Азовского похода 1696 года Россия получает крепость Азов и выход в Черное море. А при Николае Россия заключает с Османской Империей Ункяр-Искендерийский договор (1833 год), в результате которого влияние России на Черном море усилилось.

Такое обоснование, данное выпускником, как пример, показывает несопоставимость сравниваемых фактов. В первой части обоснования речь идет о присоединении крепости, а во второй – о заключении военного союза. Кроме того, в ответе содержатся фактические ошибки.

Ответ 10.

1) В период правления Петра I проходила Северная война, в рамках которой боевые действия проводили как на суше, так и на воде (были задействованы сухопутная армия и флот), а в период правления Николая I проходила Крымская война, боевые действия которой также проводились как сухопутной армией, так и флотом.

Приведенный пример иллюстрирует группу работ с банальностью в приведенном обосновании – многие войны ведутся на суше и на море, поэтому такой признак для сравнения исторических фактов не годится.

Ответ 11.

2) В период правления Николая I целью Крымской войны было завоевание Балкан и морского завоевание новых территорий и открытие транзитных торговых путей, а в период правления Петра I целью Северной войны также было завоевание территорий (в России об этом decía Фидлер, Мидельбург, Ингрии и др.), Балкан и морского завоевание новых путей для торговли и экономического сообщения между государствами.

Не избежаны были ответы выпускников и от фактических ошибок, на основе которых построены и не верные обоснования. В приведенном ответе ошибочными являются цели Крымской войны.

Для качественной подготовки будущих выпускников следует учитывать типичные ошибки, допущенные участниками экзамена текущего года. Важно также пристальное внимание уделить критериям оценивания данного задания.

Одним из самых сложных для экзаменуемых остается **задание 21** на умение аргументировать свою позицию в ходе дискуссии. Для выполнения данного задания нужно помнить огромное количество фактов не только из истории России, но и из всеобщей истории (в большинстве работ этот аргумент отсутствует), необходимо еще грамотно сформулировать аргумент. В большинстве работ содержится либо общее суждение, не подкрепленное фактами, либо один известный выпускнику факт, который сам по себе служить аргументом не может.

Пример 8.

21. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что прекращению участия в Первой мировой

войне России и Германии способствовали внутривойсковые процессы в этих странах: один аргумент для России и один для Германии. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать аргументы:</p> <p>1) для России, например: в октябре 1917 г. в результате революционных событий к власти в России пришли большевики, которые провозгласили курс на выход России из Первой мировой войны. В марте 1918 г. в Брест-Литовске представители Советской России подписали мирный договор, по которому Россия вышла из войны;</p> <p>2) для Германии, например: в ноябре 1918 г. в Германии началась революция, монархия была свергнута, Вильгельм II бежал из страны. 9 ноября 1918 г. была провозглашена республика. 11 ноября 1918 г. в Компьенском лесу в штабном вагоне французского маршала Ф. Фоша представители нового республиканского правительства Германии подписали перемирие. Германия вышла из войны.</p> <p>Могут быть приведены другие аргументы.</p>	

Снижение баллов за выполнение данного задания, в первую очередь связано с тем, что выпускники не приводят аргумент для другого государства, либо пишут общие фразы без использования конкретных исторических фактов.

Ответ 12.

21.

Аргумент для России:

Россия вышла из Первой мировой войны в результате революции 1917 года и прихода к власти большевиков, что позволило заключить мирный договор.

Аргумент для Германии:

В Германии в 1918 году началась революция, что позволило прекратить её участие в Первой мировой войне.

В приведенном примере аргумент для России приведен коротко и четко, а фактов для полноценного аргумента для Германии не приведено.

Один из трех тестовых баллов за это задание получают выпускники, не сумевшие сформулировать аргументы, но смогли привести 2 и более фактов, которые могли бы быть использованы для аргументации. Таких работ тоже достаточно много, как правило, так отвечают выпускники, которые стараются выучить материал, не особо стараясь его понять и установить влияние одних фактов на другие, в ответе пишут просто все, что знают по вопросу. Такие ответы бывают довольно объемными, но информация мало соотносится с требованием задания.

Ответ 13.

21 Аргумент для России: В 1917 году в России произошла Революция её признавшие свелись к первичности аграрного, крестьянского, нецелесообразного вопросов в период данных событий Николай II отрёкся от престола, сам и отрёк своего сына, вследствие чего не возникает Турецкое правительство, которое ~~выступает за прекращение войны~~ внутри страны постоянно происходит народное восстание. Ресурсы России к тому времени уже были истощены. Только в довоенный период начинается Гражданская война между большевиками и антибольшевистскими силами. Уже всех этих событий Россия была уже не в силах участвовать в Первой мировой войне, поэтому она подписывает Брестский секретный мир 3 марта 1918 года и выходит из войны.

Типичный ответ выпускника, который сформулировал аргумент для России и даже не попытался написать аргумент для Германии.

В целом задания КИМ ЕГЭ по истории соответствуют учебным программам, и учебникам, используемым в образовательных организациях Алтайского края. Вместе с тем, экзаменационные задания касаются более или менее значимых событий в истории, они в разной степени глубины изложены в учебниках. Исторических фактов школьник должен запомнить великое множество, а времени на их изучение, порой даже в классах с углубленным изучением истории, для полноценного, глубоко осознанного освоения материала все же недостаточно.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На степень освоения учебного предмета «история», а значит и на успешность выполнения экзаменационных заданий, влияют не только предметные знания, но и сформированность метапредметных умений. Так, слабое владение навыками познавательной деятельности в принципе, невысокая способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности не позволяют полноценно овладеть предметом и приводят к низким результатам на экзамене. Представляется, что именно поэтому даже в первой части, требующей краткого ответа, среди выпускников, не преодолевших минимальный порог, степень выполнения заданий даже базового уровня зависит не только от отсутствия предметных результатов, но от общего уровня познавательной самостоятельности и едва превышает 16%.

Даже такие специфические для истории умения, как работа с письменным историческим источником и с исторической картой, могут быть сформированы лишь на основе владения общими навыками учебно-исследовательской деятельности, а также умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и

интерпретировать информацию, получаемую из них. С уровнем сформированности таких метапредметных умений связана и грамотность работы выпускников с изображениями. Чем выше общий уровень подготовки у выпускников, тем лучше они владеют метапредметными умениями и навыками, и, соответственно, выше степень выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории в целом и отдельных заданий на работу с историческими источниками, картой и иллюстрациями.

Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, а также умение устанавливать причинно-следственные связи являются сложными умениями и формируются на основе комплекса метапредметных умений, в том числе и на основе умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Выполнение этих заданий (18, 20 и 21) требует точной и четкой речевой конструкции, однако далеко не все выпускники достигли такого метапредметного результата, например, выпускники со слабой общей подготовкой такими умениями в подавляющем большинстве не обладают, поэтому среди выпускников, не достигших минимального балла, 21 задание не выполнил никто, а 18 и 20 задания выполнили лишь менее 1% выпускников. Даже зная исторические факты, экзаменуемые не могут грамотно сформулировать ответ. Так, в качестве причинно-следственной связи в задании 18 выпускники часто ограничиваются упоминанием о каком-либо факте, а какая связь существует между этим фактом и фактом, обозначенным в задании, опускают – это не отсутствие исторических знаний, а общее метапредметное непонимание и незнание того, что такое причинно-следственная связь и несформированность общего умения формулировать такие связи.

Вместе с тем, подавляющее большинство выпускников с хорошим уровнем подготовки, а значит и высокими метапредметными результатами (группа от 81 до 100 баллов), справились с заданиями в диапазоне 72–99%.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В 2023 г. экзаменуемые продемонстрировали высокий результат при выполнении заданий на установление хронологической последовательности, задания, направленного на установление соответствия между процессами, явлениями, событиями, на систематизацию исторической информации в форме таблицы. Хорошо практически всеми группами выпускников выполнены задания (14 и 17), связанные с извлечением информации из текстового источника, и в целом продемонстрирован хороший уровень умения работать с историческим источником. Результаты выше среднего наблюдаются при выполнении учащимися задания, которое связано с поиском и определением объектов на исторической карте.

В текущем году выпускники Алтайского края показали низкий уровень знания фактов культуры и умения устанавливать соответствие между памятниками культуры и их характеристиками. Недостаточно сформированным следует признать умение соотносить суждения с информацией на исторической карте/схеме, умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей и сравнение), а также использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Стабильно высоким в течение нескольких лет является результат выполнения задания на извлечение информации из текстового источника – на уровне 72-83%. Связано это с тем, что при выполнении данного задания от выпускника требуется проявить сформированное метапредметное умение работать с текстом и практически не зависит от знания исторического материала. В то время как задание (12 в 2022 г.) к этому же тексту, требующее характеристики авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, т.е. напрямую связано со знанием исторических фактов, выполняется в среднем в полтора раза хуже и % его выполнения по годам колеблется сильнее.

Традиционно сложными для выпускников остались задания на умение устанавливать причинно-следственные связи, аргументировать свою позицию. Несколько ниже результаты выполнения задания на знание исторических понятий и умение их использовать.

Лучше, чем в прошлом году участники экзамена справились с заданиями на установление хронологической последовательности и на установление соответствия между процессами, явлениями, событиями.

Вместе с тем, в 2023 г. выпускниками хуже выполнены задания на работу с изображениями 15 и 16 (14 и 15 в нумерации 2022 г.) и задания, требующие фактов истории культуры, знания исторических деятелей.

Значительно выше результаты участников экзамена текущего года, связанных с атрибуцией карты и связанное с поиском и определением объектов на ней. Однако хуже результаты на соотнесение картографической информации с текстом и с множественным выбором суждений об информации на карте.

В КИМ ЕГЭ включено новое задание на умение сравнивать исторические события, процессы и явления высокого уровня сложности, % выполнения задания невысокий – 22%, что снизило и общий балл за экзаменационную работу в целом.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Стабильная работа на уроках истории с текстовыми источниками дает стабильный результат при выполнении задания на извлечение информации из источника.

Большинство приемов работы с исторической картой (схемой) формируются на уроках истории. Поэтому с заданиями на атрибуцию карты, на поиск и определение объектов на ней, справилось большинство экзаменуемых, однако задания на соотнесение картографической информации с текстом поиском и определением объектов на ней, были выполнены на среднем уровне.

В соответствии с рекомендациями для системы образования Алтайского края и усиления внимания к работе с историческими терминами, задание повышенного уровня выполнено на среднем уровне. Работу в этом направлении необходимо продолжать, т.к. абсолютное число справившихся с данным заданием остается не высоким, и даже несколько снизилось по сравнению с прошлым годом.

Усиление внимания в процессе обучения истории к формулированию причинно-следственных связей не повлияло на улучшение ситуации с выполнением соответствующего задания ЕГЭ (18). Задание высокого уровня сложности, посильное не каждому выпускнику, поэтому работа эта требует продолжения и большего внимания. Такая же ситуация с заданием на аргументацию (21). Такие умения за короткий срок отработать невозможно, поэтому необходима стабильная и систематическая работа в этом направлении.

В течение учебного 2022-2023 уч. г. были проведены два вебинара, один из них был организован краевым учебно-методическим объединением учителей истории и обществознания и предназначался педагогам. Курсы повышения квалификации учителей истории включали в себя занятия по методике подготовки школьников к сдаче ЕГЭ. Для учащихся, планировавших сдавать историю, были проведены занятия в «Школе юного историка» (Алтайский государственный педагогический университет), которые были посвящены особенностям выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории 2023 г., разбору сложных заданий экзамена, в частности, работе с терминами, исторической картой/схемой, на установление причинно-следственных связей и аргументацию своей позиции, а также подготовке к выполнению нового задания 20. Вместе с тем, результаты экзамена показывают необходимость более углубленной и дифференцированной работы в этом направлении.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Проведённый анализ и выявленные недостатки позволяют дать рекомендации по совершенствованию процесса преподавания истории в общеобразовательных организациях Алтайского края.

По совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся:

1.1. Учителям, методическим объединениям учителей.

Учителям.

Анализ результатов ЕГЭ-2023 по истории позволяет сформулировать рекомендации для учителей истории с целью улучшения качества исторического образования школьников в Алтайском крае:

- рекомендуется составление иллюстрированных таблиц с перечнем памятников культуры, периода и обстоятельств их возникновения, автора (если известен);
- при работе с исторической картой (схемой) необходимо формировать умение определять по каким-либо признакам исторический период и территорию, где происходили важные исторические события; акцентировать внимание учащихся на исторических названиях географических объектов и их изменениях в разные исторические периоды; определении на картах разного типа городов и других населенных пунктов России и других государств с комментариями об их местоположении;
- для закрепления знания исторических терминов и определений целесообразно ориентироваться на Концепцию преподавания учебного курса «История России» и Историко-культурный стандарт по отечественной истории, с учетом которых составляются КИМ ЕГЭ и в которых приведены перечни терминов и понятий, по каждому периоду истории России. Выпускникам рекомендуется самостоятельно осуществлять поиск термина по данным ему определениям и признакам, составлять словарь исторических терминов и понятий;
- целесообразно использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как анализ исторической ситуации, с корректным формулированием причинно-следственных связей, значения событий, явлений, процессов для истории России;

- учитывая сложности при выполнении задания на аргументы в отношении спорных исторических версий, рекомендуется шире использовать в преподавании истории составление обобщенных характеристик, анализ и сравнение исторических ситуаций;
- необходимо более активное использование элементов заданий ЕГЭ по истории при проведении текущей промежуточной аттестации учащихся;
- для выполнения заданий с включением материала по всеобщей истории на уроках истории или в самостоятельной работе рекомендуется составлять синхронистические таблицы событий зарубежной и российской истории;
- необходимо формировать у учеников умение внимательно читать задание, давать четкие письменные ответы, не допускающие двусмысленного толкования. Важным является формирование у учащегося умения анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях.

Методическим объединениям:

1. Провести анализ результатов ЕГЭ-2023 по истории и типичных затруднений в разрезе каждой школы образовательного округа. На основе выявленных в ходе анализа ЕГЭ по истории дефицитов в учебно-предметных компетенциях и метапредметных грамотностях обучающихся составить содержание методической работы с учителями истории на 2023-2024 учебный год.
2. Организовать проведение практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров, стажировок по проблемам изучения терминов, исторической карты/схемы, работе на установление причинно-следственных связей и аргументацию своей позиции, по выработке эффективных подходов к обучению, а также подготовке школьников к ГИА, включая работу не только со слабоуспевающими школьниками, но и с обучающимися, имеющими особый интерес к истории.
3. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, над учителями истории, чьи выпускники показали низкие образовательные результаты.
4. Проанализировать региональные, муниципальные, школьные ресурсы образовательных учреждений для построения индивидуальных образовательных маршрутов для учителей, обучающиеся которых показали низкие результаты ГИА по истории.

1.2. Муниципальным органам управления образованием.

1. Провести анализ результатов ЕГЭ-2023 по истории в разрезе каждой школы муниципалитета, а также внутренних и внешних причин достижения выпускниками высоких и низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии).
2. Своевременно информировать учителей истории, стимулировать и вести учёт их включения в мероприятия методической поддержки изучения

учебного предмета «История» в 2023-2024 уч.г. на региональном, муниципальном и др. уровнях.

3. Систематически и своевременно информировать учителей истории муниципалитета о методических рекомендациях, пособиях, направленных на повышение качества исторического образования в регионе.

1.3. Прочие рекомендации.

Краевым, муниципальным, школьным методическим объединениям, учителям истории проанализировать «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году (история) в Алтайском крае» и спланировать профессиональную деятельность на 2023-2024 уч.г. с учётом методических рекомендаций, подготовленных председателем, зам. председателя региональной предметной комиссии ГИА по истории, профильной кафедрой КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова».

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

1.1. Учителям, методическим объединениям учителей.

Учителям.

Для учащихся с недостаточной исторической подготовкой, рискующим не получить минимальный балл на экзамене по истории, рекомендуется сосредоточить усилия на выполнении заданий базового уровня сложности, который могут обеспечить этот минимальный балл. Рекомендуется закреплять знание основных дат и событий истории; персоналий, исторических терминов и понятий. Необходимо также совершенствовать навыки систематизации информации и извлечения информации из текстового источника.

Для учащихся со средним уровнем подготовки по истории целесообразно отрабатывать умение работать с исторической картой (схемой), углублять знание фактов истории культуры, биографий исторических деятелей. Необходимо уделить особое внимание получению навыка анализа исторической ситуации и умению аргументировать свою точку зрения по исторической проблеме.

Учащимся с высоким уровнем подготовки по истории необходимо сосредоточиться на усовершенствовании умения находить и правильно формулировать аргументы в пользу определенной точки зрения. Представляется важным активно использовать в подготовке к экзамену текстовые исторические источники (прежде всего, документы государственного характера – указы, законы, речи государственных деятелей, программы, декларации и т.д.). Рекомендуется отрабатывать навык использования положений документа для обсуждения дискуссионных проблем и аргументирования собственной точки зрения.

Школьников с высоким уровнем предметной подготовки необходимо ориентировать к участию в различных олимпиадах, которые ежегодно проводятся на разных уровнях (школьный, районный, краевой, Всероссийский), а также в олимпиадах, проводимых различными вузами Российской Федерации. Участие во Всероссийских олимпиадах, проводимых ведущими вузами Российской Федерации, особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики выполнения заданий по отдельным разделам истории. Участие в различных уровнях олимпиад позволяет обучающимся также адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения решения различных задач, что стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе. Знакомство с различного рода заданиями вне рамок школьного курса стимулирует мотивированных учащихся к самостоятельному поиску.

Рекомендации руководителям методических объединений.

При проведении анализа результатов ЕГЭ-2023 по истории и типичных затруднений в разрезе каждой школы образовательного округа, особое внимание обратить на результаты выпускников, не преодолевших минимальный балл.

Организовать проведение практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров с участием наиболее опытных педагогов с целью распространения лучших практик преподавания истории в школе.

Довести до учителей МОУО информацию об актуальных программах повышения квалификации для учителей истории, запланированных на 2023-2024 уч.г. КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова».

2.2. Администрациям образовательных организаций.

Содействовать реализации дифференцированного обучения в школьной практике для обеспечения базовой исторической подготовки и удовлетворения потребностей каждого, проявляющего особый интерес к истории.

Способствовать и вести учёт включения учителей истории образовательной организации в работу краевых методических мероприятий, запланированных КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» на 2023-2024 уч.год.

Обеспечить закрепление наставников за учителями, обучающиеся которых показали низкие результаты ЕГЭ 2023 по истории.

2.3. Муниципальным органам управления образованием.

Продолжить реализацию регионального проекта «30+» по организации методической поддержки образовательных организаций Алтайского края, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся.

Информировать, содействовать и вести учёт учителей истории по их включению в федеральные, краевые, муниципальные мероприятия методической поддержки изучения истории в 2023-2024 уч. г.

2.4. Прочие рекомендации.

Краевым, муниципальным, школьным методическим объединениям, учителям истории проанализировать «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году (история) в Алтайском крае» и спланировать профессиональную деятельность на 2023-2024 уч.г. с учётом методических рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, разработанных председателем, зам. председателя региональной предметной комиссии ГИА по истории, профильной кафедрой КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова».

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Возможные темы для обсуждения на методических объединениях в 2023-2024 уч.г.:

- Особенности преподавания учебного предмета «История» в 2023-2024 уч. г. в условиях реализации обновлённых ФГОС СОО.
- Анализ результатов ЕГЭ 2023 по истории и обсуждение методических рекомендаций по совершенствованию компетенций и метапредметных грамотностей обучающихся.
- Диагностика и формирование образовательных результатов при обучении истории.
- Изучение истории на углубленном уровне в условиях реализации обновлённых ФГОС.
- История культуры России.
- Сравнительный анализ исторических периодов Российской истории (с анализом типовых заданий ЕГЭ).
- Система формирования исторических понятий у школьников.
- Современные технологии работы с исторической картой.

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Организовать серию вебинаров по анализу результатов ЕГЭ 2023 по истории, октябрь – ноябрь 2023 года.
2. Организация курсов повышения квалификации для учителей истории по теме «Изучение истории на углубленном уровне в условиях реализации обновлённых ФГОС».

3. Организация курсов повышения квалификации для учителей истории по теме «Диагностика и формирование образовательных результатов при обучении истории».
4. Организация индивидуальных консультаций для учителей истории, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ЕГЭ.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-14

<i>№ п/п</i>	<i>Название мероприятия</i>	<i>Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)</i>	<i>Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий</i>
1.	Курсы повышения квалификации для учителей истории в 2022-2023 учебном году	13.02.2023 – 27.02.2023 КПК «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова» 17.04.2023-17.05.2023 КПК «ФГОС ООО. ФГОС СОО: реализация системы требований в работе учителя (по истории)» КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова» Участники: учителя истории (366 человек)	Продолжить практику курсов повышения квалификации, в том числе с включением педагогов общеобразовательных организаций, показавших более высокие результаты по сравнению со средними краевыми показателями.
2.	Обсуждение результатов ЕГЭ 2022 по истории на заседании секции отделения по истории и обществознанию краевого УМО в рамках региональной конференции краевых профессиональных	Дата: 22.09.2022 Дистанционный формат проведения конференции. Место проведения: КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова». Участники: учителя истории	Анализ результатов ЕГЭ 2022 по истории позволил обратить внимание учителей истории на проблемы, связанные с низкими результатами ОГЭ и ЕГЭ; ознакомиться с методическими рекомендациями, направленными на

	сообществ Алтайского края КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»		совершенствование обучения истории в регионе с целью их использования в педагогической деятельности.
3.	Конкурс методических разработок учителей истории Алтайского края «Я реализую ФГОС»	15 февраля по 12 мая 2023г. (КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»)	Увеличение количества учителей истории - участников конкурса; наличие призёров-учителей истории; ознакомление с успешным опытом реализации деятельностного подхода при обучении. Продолжить проведение конкурса

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-155

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Август 2023 г.	Установочный организационно-методический семинар отделения по истории и обществознанию краевого УМО (КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»)	учителя истории, члены ММО, ШМО
2.	29 августа 2023 г.	Площадка мастер-классов «Функциональная грамотность – результат деятельностного обучения» (КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»)	учителя-предметники, включая учителей истории
3.	Октябрь 2023 г.	Анализ результатов ЕГЭ-2023 по истории и обсуждение методических рекомендаций на заседании секции отделения по истории и обществознанию научно-практической конференции краевых профессиональных сообществ в рамках образовательного форума «Дни образования и науки на Алтае» (КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»)	учителя истории, члены ММО, ШМО
4.	Октябрь 2023 г.	Вебинар «Анализ результатов ЕГЭ по истории в Алтайском крае в 2023 г.: проблемы и перспективы» (КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»)	учителя истории
5.	В течение учебного года (по графику)	Курсы повышения квалификации для учителей, преподавателей истории образовательных организаций, в том числе	учителя истории

		для учителей обществознания школ с низкими образовательными результатами (КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»)	
6.	В течение 2023-2024 учебного года	Организация и проведение на уровне муниципалитета методических семинаров в очном формате и (или) вебинаров объемом не менее 2-3 часов учителями образовательных организаций, показавших высокие результаты ЕГЭ 2023 г., по следующей тематике: - анализ результатов ЕГЭ по истории 2023 года; - КИМ ЕГЭ по истории 2024 г.: изменения и актуальные вопросы подготовки; - формирование читательской грамотности (методы и приемы работы с текстом и т.п.); - формирование умения выявлять причинно-следственные связи исторических явлений и процессов; - межпредметные и метапредметные связи истории с другими предметами среднего общего образования.	учителя истории
7.	Сентябрь 2023 г. – май 2024 г.	Марафон образовательных событий по функциональной грамотности «Мы вместе!» для школьников	учителя-предметники, включая учителей истории

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-166

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь-ноябрь 2023 г.	Заседание районных МО с обязательным включением вопроса «Опыт подготовки к ЕГЭ по истории: лучшие практики» с приглашением педагогов образовательных организаций района или края, показавших высокие результаты ЕГЭ 2023 г.: - МБОУ «Гимназия № 42» (г. Барнаул); - МАОУ «СОШ №132» им. Н.М. Малахова (г. Барнаул); - КГБОУ «БЛИАК» (Краевые образовательные организации); - МБОУ «Гимназия № 69» (г. Барнаул); - МБОУ «Гимназия № 40» (г. Барнаул).
2.	В течение года	Предметные недели, конференции, мастер-классы ОО на муниципальном уровне с целью трансляции лучших практик исторического образования

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

1. Диагностика качества подготовки обучающихся 11 классов в рамках проведения тренировочного тестирования по истории (ноябрь-декабрь 2023 г., март-апрель 2024 г.) – *анализ проводит каждая образовательная организация с обсуждением на школьных и районных МО.*

2. Диагностические работы для педагогов планируются в форме входного контроля и выходного контроля *на курсах повышения квалификации учителей истории* для выявления профессиональных дефицитов, с целью их дальнейшего преодоления и определения треков профессионального саморазвития педагогов.

5.2.4. Работа по другим направлениям

1. Инициирование и сопровождение совместной разработки участниками профессиональных объединений педагогов методических и дидактических материалов, программных продуктов для использования их в образовательной деятельности, в том числе при подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории.
2. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с целью повышения их профессиональной компетентности в части методики преподавания и знания путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения по учебному предмету «История».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Головеева Лариса Юрьевна</i>	<i>ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», доцент, канд.пед.наук, доцент, Председатель ПК по истории</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Елютина Алла Александровна</i>	<i>КАУ ДПО Алтайский институт развития образования, зам. директора по учебно-методической работе, канд.пед.наук</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Лова Анастасия Николаевна...</i>	<i>Министерство образования и науки Алтайского края, консультант отдела организации общего образования и оценочных процедур</i>