

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5242	41,74	4487	41,23	4443	42,69

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Мужско й	2037	38,86	1697	37,82	1685	37,92
Женский	3205	61,14	2790	62,18	2758	62,08

1.3.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	4443
– Из них:	4264
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	26
– ВПЛ	150
– Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	1
– Обучающийся иностранной образовательной организации	2

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	
Из них:	1237
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	2683
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	261
– выпускники школ-интернатов	43
– выпускники Специальной (коррекционной) общеобразовательной школы	3
– выпускники Открытой (сменной) общеобразовательной школы	15
– выпускники техникумов	21

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Алейский район	13	0,29
2	Алтайский район	40	0,90
3	Баевский район	14	0,32
4	Бийский район	60	1,35
5	Благовещенский район	26	0,59
6	Бурлинский район	12	0,27
7	Быстроистокский район	15	0,34
8	Волчихинский район	30	0,68
9	Егорьевский район	15	0,34
10	Ельцовский район	14	0,32
11	Завьяловский район	23	0,52
12	Залесовский муниципальный округ	12	0,27
13	Змеиногорский район	31	0,70
14	Заринский район	11	0,25
15	Зональный район	25	0,56
16	Калманский район	25	0,56
17	Каменский район	73	1,64
18	Ключевский район	24	0,54
19	Косихинский район	21	0,47
20	Красногорский район	20	0,45
21	Краснощековский район	15	0,34
22	Крутихинский район	16	0,36
23	Кулундинский район	32	0,72
24	Курьинский район	9	0,20
25	Кытмановский район	17	0,38
26	Локтевский район	32	0,72
27	Мамонтовский район	15	0,34
28	Михайловский район	43	0,97
29	Немецкий национальный район	34	0,77
30	Новичихинский район	11	0,25
31	Павловский район	49	1,10
32	Панкрушихинский район	15	0,34
33	Первомайский район	65	1,46
34	Петропавловский район	11	0,25
35	Поспелихинский район	31	0,70
36	Ребрихинский район	24	0,54
37	Родинский район	20	0,45
38	Романовский район	31	0,70
39	Рубцовский район	27	0,61
40	ЗАТО Сибирский	15	0,34
41	Смоленский район	36	0,81
42	Советский район	24	0,54
43	Солонешенский район	9	0,20

44	Солтонский район	6	0,14
45	Суетский район	7	0,16
46	Табунский район	11	0,25
47	Тальменский район	71	1,60
48	Тогульский район	9	0,20
49	Топчихинский район	35	0,79
50	Третьяковский район	7	0,16
51	Троицкий район	34	0,77
52	Тюменцевский район	10	0,23
53	Угловский район	17	0,38
54	Усть-Калманский район	21	0,47
55	Усть-Пристанский район	10	0,23
56	Хабарский район	13	0,29
57	Целинный район	21	0,47
58	Чарышский район	14	0,32
59	Шипуновский район	48	1,08
60	Шелаболихинский район	11	0,25
61	г. Алейск	46	1,04
62	г. Барнаул	1719	38,69
63	г. Белокуриха	38	0,86
64	г. Бийск	334	7,52
65	г. Заринск	80	1,80
66	г. Новоалтайск	131	2,95
67	г. Рубцовск	202	4,55
68	г. Славгород	59	1,33
69	г. Яровое	23	0,52
70	Краевые образовательные организации	185	4,16
71	Краевые коррекционные образовательные организации	4	0,09
72	Негосударственные образовательные организации	13	0,29

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-5

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И. и другие Обществознание. Базовый уровень.	65
2.	Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. Базовый уровень.	35
3.	Кудина М.В., Рыбакова М.В., Пушкарева Г.В., под ред. Никонова В.А. Обществознание. Базовый уровень (в 2 частях).	6
4.	Кравченко А.И., Хасбулатов Р.И., Агафонов С.В. Обществознание. Базовый уровень.	4

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

ЕГЭ по обществознанию относится к экзамену по выбору. При этом традиционно это один из популярных экзамен среди необязательных. Популярность обществознания можно объяснить несколькими причинами:

- в обществознании наблюдается синтез философии, социологии, права, политология, культурология, поэтому абитуриент может выбрать для поступления любую из специальностей, которая связана с этими науками;
- в большое количество ВУЗов для поступления необходимо обществознание;
- обществознание сдается для подстраховки, так как по-прежнему актуален стереотип о том, что это один из самых легких предметов.

В 2021, 2022 годах наблюдалась тенденция сокращения количества выпускников сдававших ЕГЭ по обществознанию относительно общего количества выпускников. В 2023 году она не подтвердилась: обществознание сдавало меньше всего на 44 человека, чем в 2022 году, при этом процент от общего числа участников ГИА незначительно, но вырос (на 1,46%). Такую ситуацию можно объяснить двумя факторами:

- несмотря на целенаправленную государственную политику по поддержке и пропаганде физико-технического образования сохраняется престижность и привлекательность социо-гуманитарного образования, что подтверждается высоким конкурсом при поступлении на специальности данного направления;
- накопление педагогами опыта подготовки к выполнению заданий нового формата в КИМ ЕГЭ по обществознанию позволило выпускникам чувствовать себя увереннее при выборе экзамена.

Среди сдающих обществознание по-прежнему высок процент девушек: если среди юношей предмет выбрало – 37,92%, то среди девушек – 62,08% участников ЕГЭ по обществознанию. Эту закономерность, сохраняющуюся ежегодно, легко объяснить гендерной ориентированностью девушек на профессии круга «человек-человек»: юрист, экономист, педагог, дефектолог, психолог, специалист по рекламе, в перечне вступительных экзаменов для которых есть обществознание.

Прогнозируемо, что 95,97% сдававших ЕГЭ по обществознанию составили выпускники общеобразовательных учреждений текущего года, которые составляют подавляющее большинство абитуриентов в ВУЗы. Незначительный процент выпускников учреждений профессионального образования (0,59 %), принявших участие в ЕГЭ по обществознанию,

объясняется тем, что при продолжении образования данная категория зачисляется в ВУЗы по результатам внутренних испытаний, а не ЕГЭ.

Среди сдававших ЕГЭ по обществознанию большинство (69,04%) составляют выпускники средней общеобразовательной школы, поскольку это преобладающий тип образовательных организаций в крае.

В 2022 году количество выпускников прошлых лет, составляло 146 человек (3,25% от общего количества участников). В 2023 году численность в этой категории составила 150 человек (3,38%), т.е. показатели практически не изменились. В сравнении с 2019-2021гг. произошло незначительное снижение количества участников в этой категории (на 0,35-0,22%), одной из причин, вероятно, стало изменение формата ЕГЭ по предмету, появление новых заданий, требующих внимания и подготовки, что заставило многих выпускников прошлых лет уже заявившихся на экзамен, отказаться от него.

Как и в предыдущие четыре года в регионе есть участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья (41 человек), в то время, как в 2022 году выпускников данной категории не было. С одной стороны, это говорит об успехах инклюзивного образования, которые позволяют участникам с ОВЗ не только получать аттестат, но и претендовать на поступление в ВУЗ. С другой стороны, такие данные свидетельствуют о повышении правовой грамотности выпускников и их законных представителей, своевременно озаботившихся реализацией предусмотренных законодателем возможностей максимальнокомфортных условий сдачи ЕГЭ для обучающихся с серьезными проблемами здоровья.

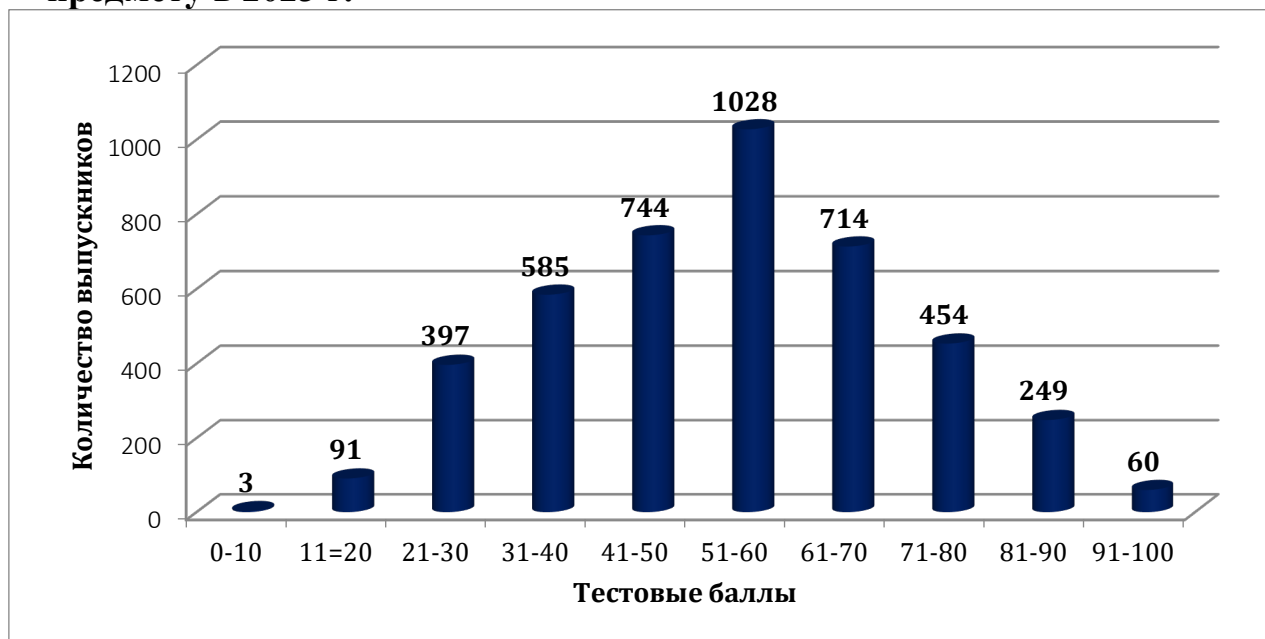
Распределение участников по АТЕ соответствует плотности выпускников в данных АТЕ и принципиально не отличается от распределения участников по АТЕ в предшествующие 2 года.

Выбор выпускниками различных административно-территориальных единиц конкретного предмета для сдачи в формате ЕГЭ объясняется спецификой структуры рынка труда региона. 59,26% сдававших обществознание в 2023 году, проживают в городах Алтайского края (59,25% - в 2022 году, 58,75% - в 2021 году, в 2020 – 59,92%, в 2019 – 56,48%), то есть показатель участников ЕГЭ – жителей АТО город незначительно вырос по сравнению с 2019 годом и практически стабилен в последние три года. Выпускники краевого центра и других городов региона имеют возможность наблюдать разнообразие и востребованность профессий, связанных со сферой услуг, в том числе социально-гуманитарной направленности. В то время как в сельских муниципальных образованиях востребованы профессии, связанные с сельским хозяйством, а в последние годы еще и медицинские специальности.

При этом, именно исходя из запросов локального рынка труда проводится и профориентационная работа в ОУ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Алтайский край		
		2021	2022	2023
1	ниже минимального балла, %	18,68	14,42	25,93
2	от минимального балла до 60 баллов, %	46,25	42,00	40,81
3	от 61 до 80 баллов, %	28,85	36,16	26,29
4	от 81 до 99 баллов, %	6,22	7,42	6,96
5	100 баллов, чел.	0	0	0
6	Средний тестовый балл	54,72	57,54	52,99

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Все категории участников	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1	Доля участников, набравших балл ниже минимального	25,93	25,48	30,77	37,33	24,39
2	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	40,81	40,82	46,15	40,00	34,15

3	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	26,29	26,55	19,23	20,67	24,39
4	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	6,96	7,15	3,85	2,00	17,07
5	Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	29,68	42,13	23,9	4,29	0
СОШ с УИОП	15,71	43,3	30,65	10,34	0
Гимназии, лицеи	17,38	37,81	32,24	12,57	0
Интернаты	20	27,69	33,85	18,46	0
Вечерние и открытые (сменные) ОШ	60	40	0	0	0
Другие	38,18	45,45	12,73	3,64	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-9

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Алейский район	13	23,08	38,46	38,46	0,00	0
2	Алтайский район	40	35,00	47,50	12,50	5,00	0
3	Баевский район	14	21,43	57,14	21,43	0,00	0
4	Бийский район	60	53,33	31,67	15,00	0,00	0
5	Благовещенский район	26	23,08	46,15	23,08	7,69	0
6	Бурлинский район	12	25,00	50,00	25,00	0,00	0
7	Быстроистокский район	15	40,00	46,67	6,67	6,67	0
8	Волчихинский район	30	23,33	40,00	30,00	6,67	0
9	Егорьевский район	15	20,00	53,33	13,33	13,33	0

10	Ельцовский район	14	42,86	21,43	35,71	0,00	0
11	Завьяловский район	23	21,74	60,87	13,04	4,35	0
12	Залесовский муниципальны й округ	12	33,33	50,00	0,00	16,67	0
13	Змеиногорский район	31	45,16	41,94	6,45	6,45	0
14	Заринский район	11	45,45	45,45	9,09	0,00	0
15	Зональный район	25	28,00	48,00	20,00	4,00	0
16	Калманский район	25	28,00	56,00	16,00	0,00	0
17	Каменский район	73	26,03	36,99	27,40	9,59	0
18	Ключевский район	24	20,83	50,00	20,83	8,33	0
19	Косихински й район	21	19,05	61,90	19,05	0,00	0
20	Красногорский район	20	25,00	45,00	25,00	5,00	0
21	Краснощековс кий район	15	6,67	53,33	33,33	6,67	0
22	Крутихинский район	16	12,50	50,00	37,50	0,00	0
23	Кулундинский район	32	37,50	37,50	21,88	3,13	0
24	Курьинский район	9	33,33	44,44	11,11	11,11	0
25	Кытмановский район	17	41,18	41,18	17,65	0,00	0
26	Локтевский район	32	15,63	65,63	18,75	0,00	0
27	Мамонтовский район	15	6,67	46,67	40,00	6,67	0
28	Михайловский район	43	30,23	53,49	16,28	0,00	0
29	Немецкий национальный район	33	15,15	33,33	42,42	9,09	0
30	Новичихински й район	11	45,45	18,18	27,27	9,09	0
31	Павловский район	49	26,53	34,69	36,73	2,04	0
32	Панкрушихинс кий район	15	33,33	20,00	33,33	13,33	0
33	Первомайский район	65	26,15	49,23	24,62	0,00	0

34	Петропавловский район	11	54,55	27,27	9,09	9,09	0
35	Поспелихинский район	31	29,03	38,71	22,58	9,68	0
36	Ребрихинский район	24	16,67	33,33	33,33	16,67	0
37	Родинский район	20	20,00	25,00	50,00	5,00	0
38	Романовский район	31	32,26	48,39	19,35	0,00	0
39	Рубцовский район	27	37,04	51,85	11,11	0,00	0
40	ЗАО Сибирский	15	6,67	66,67	13,33	13,33	0
41	Смоленский район	36	25,00	44,44	22,22	8,33	0
42	Советский район	24	29,17	37,50	25,00	8,33	0
43	Солонешенский район	9	11,11	55,56	33,33	0,00	0
44	Солтонский район	6	16,67	83,33	0,00	0,00	0
45	Суетский район	7	14,29	28,57	42,86	14,29	0
46	Табунский район	11	36,36	27,27	27,27	9,09	0
47	Тальменский район	71	26,76	42,25	25,35	5,63	0
48	Тогульский район	9	55,56	33,33	11,11	0,00	0
49	Топчихинский район	35	31,43	48,57	17,14	2,86	0
50	Третьяковский район	7	42,86	42,86	14,29	0,00	0
51	Троицкий район	34	44,12	32,35	17,65	5,88	0
52	Тюменцевский район	10	20,00	60,00	10,00	10,00	0
53	Угловский район	17	41,18	47,06	11,76	0,00	0
54	Усть-Калманский район	21	14,29	52,38	28,57	4,76	0
55	Усть-Пристанский район	10	20,00	60,00	20,00	0,00	0
56	Хабарский район	13	61,54	38,46	0,00	0,00	0
57	Целинный район	21	28,57	42,86	28,57	0,00	0

58	Чарышский район	14	28,57	14,29	42,86	14,29	0
59	Шипуновский район	48	14,58	58,33	22,92	4,17	0
60	Шелаболихинский район	11	72,73	9,09	18,18	0,00	0
61	г. Алейск	46	34,78	43,48	13,04	8,70	0
62	г. Барнаул	1719	22,40	39,21	29,96	8,44	0
63	г. Белокуриха	38	31,58	44,74	21,05	2,63	0
64	г. Бийск	334	26,35	39,82	29,04	4,79	0
65	г. Заринск	80	23,75	41,25	22,50	12,50	0
66	г. Новоалтайск	131	28,24	37,40	25,95	8,40	0
67	г. Рубцовск	202	28,22	42,57	22,77	6,44	0
68	г. Славгород	59	16,95	49,15	28,81	5,08	0
69	г. Яровое	23	26,09	43,48	26,09	4,35	0
70	Краевые образовательные организации	185	20,54	30,27	31,89	17,30	0
71	Краевые коррекционные образовательные организации	4	25,00	50,00	0,00	25,00	0
72	Негосударственные образовательные организации	13	23,08	38,46	30,77	7,69	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от мин. до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших мин. балла
<i>доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения</i>						
1.	МБОУ "Гимназия № 42" (г. Барнаул)	44	36,36	38,64	22,73	2,27
2.	МБОУ "Лицей №124" (г. Барнаул)	26	34,62	34,62	26,91	3,85
3.	КГБОУ "АКПЛ" (г. Барнаул)	69	27,54	43,48	21,73	7,25
4.	МБОУ "СОШ №114" (г. Барнаул)	15	26,67	40,00	26,66	6,67

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от мин. до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших мин. балла
5.	МБОУ "Гимназия №69" (г. Барнаул)	61	26,23	39,34	32,79	1,64
6.	МБОУ "Тришковская СОШ" (Немецкий национальный район)	8	25,00	50,00	12,50	12,50
7.	МБОУ "Залесовская СОШ №1" (Залесовский муниципальный округ)	8	25,00	0,00	37,50	37,50
8.	МКОУ "Ребрихинская СОШ" (Ребрихинский район)	17	23,53	35,29	23,53	17,65
9.	КГБОУ "БЛИАК" (г. Бийск)	52	23,08	42,31	24,99	9,62
10.	МБОУ СОШ №15 г.Заринска (г. Заринск)	19	21,05	36,84	36,85	5,26
11.	МАОУ "СОШ №132" им. Н.М. Малахова (г. Барнаул)	25	20,00	56,00	20,00	4,00
12.	МБОУ "Поспелихинская СОШ № 1" (Поспелихинский район)	10	20,00	20,00	40,00	20,00
13.	МБОУ - лицей г. Алейска (г. Алейск)	15	20,00	20,00	33,33	26,67
14.	МБОУ "Лицей №4" (Каменский район)	21	19,05	23,81	19,04	38,10
15.	МБОУ "Лицей №112" (г. Барнаул)	53	18,87	30,19	39,62	11,32
16.	МБОУ "Гимназия №131" (г. Барнаул)	16	18,75	25,00	43,75	12,50
17.	МКОУ "Волчихинская СШ №2" (Волчихинский район)	11	18,18	0,00	36,37	45,45
18.	МБОУ "Гимназия №22" (г. Барнаул)	68	17,65	45,59	25,00	11,76
19.	МБОУ БСОШ №2 (Благовещенский район)	6	16,67	50,00	16,66	16,67
20.	МБОУ "Новотырышкинская СОШ" (Смоленский район)	6	16,67	50,00	16,66	16,67
21.	МБОУ "Краснопартизанская СОШ" (Чарышский район)	6	16,67	50,00	0,00	33,33

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от мин. до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших мин. балла
22.	МБОУ СОШ №7 г.Заринска (г. Заринск)	12	16,67	16,67	49,99	16,67
23.	МБОУ "Егорьевская СОШ" (Егорьевский район)	12	16,67	16,67	49,99	16,67
24.	МКОУ "Глубоковская СОШ Завьяловского района" (Завьяловский район)	6	16,67	16,67	49,99	16,67
25.	МБОУ "Советская сош" (Советский район)	6	16,67	16,67	33,33	33,33
<i>доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения</i>						
1.	МБОУ СОШ №3 г.Заринска (г. Заринск)	8	12,50	62,50	25,00	0,00
2.	МКОУ "Поспелихинская СОШ № 2" (Поспелихинский район)	8	12,50	37,50	50,00	0,00
3.	МБОУ "Ключевская СОШ №1" (Ключевский район)	11	9,09	0,00	90,91	0,00
4.	МБОУ "СОШ №53" (г. Барнаул)	18	5,56	61,11	33,33	0,00
5.	МБОУ "Шипуновская СОШ им. А.В. Луначарского" Шипуновск. р-на Алт. кр. (Шипуновский район)	18	5,56	55,56	38,88	0,00
6.	МБОУ "Гимназия №79" (г. Барнаул)	18	5,56	55,56	38,88	0,00
7.	МБОУ "Ремзаводская СОШ" (Павловский район)	6	0,00	100,00	0,00	0,00
8.	МБОУ "Солонешенская СОШ" (Солонешенский район)	6	0,00	50,00	50,00	0,00
9.	МКОУ "Волчихинская СШ №1" (Волчихинский район)	14	0,00	50,00	50,00	0,00
10.	МБОУ "СОШ №13" (г. Барнаул)	7	0,00	42,86	57,14	0,00
11.	МБОУ СОШ №14 имени Героя России и Героя Абхазии Виталия Вольфа (г. Яровое)	6	0,00	33,33	66,67	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от мин. до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших мин. балла
12.	МБОУ "Бродковская СОШ" (Павловский район)	6	0,00	33,33	66,67	0,00
13.	МБОУ "СОШ №4" (Локтевский район)	10	0,00	30,00	70,00	0,00
14.	МБОУ "Гимназия №69" (г. Барнаул)	61	26,23	39,34	32,79	1,64
15.	МБОУ "Гимназия № 42" (г. Барнаул)	44	36,36	38,64	22,73	2,27
16.	МБОУ "Лицей №124" (г. Барнаул)	26	34,62	34,62	26,91	3,85
17.	МАОУ "СОШ №132" им. Н.М. Малахова (г. Барнаул)	25	20,00	56,00	20,00	4,00
18.	МБОУ "Гимназия "Планета Детства" (г. Рубцовск)	23	8,70	34,78	52,17	4,35
19.	МБОУ СОШ №15 г.Заринска (г. Заринск)	19	21,05	36,84	36,85	5,26
20.	МБОУ "СОШ №1" (г. Рубцовск)	17	11,76	11,76	70,60	5,88
21.	МБОУ "СОШ №114" (г. Барнаул)	15	26,67	40,00	26,66	6,67
22.	МБОУ СОШ ГО ЗАТО Сибирский Алтайского края (ЗАТО Сибирский)	15	13,33	13,33	66,67	6,67
23.	МБОУ "СОШ № 20с углубленным изучением отдельных предметов" (г. Бийск)	14	7,14	50,00	35,72	7,14
24.	КГБОУ "АКПЛ" (г. Барнаул)	69	27,54	43,48	21,73	7,25
25.	МБОУ "СОШ №55" (г. Барнаул)	25	4,00	32,00	56,00	8,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших мин. балла	Доля участников, получивших от мин. балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
<i>доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения</i>						
1.	МАОУ "СОШ №136" (г. Барнаул)	6	83,33	16,67	0,00	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших мин. балла	Доля участников, получивших от мин. балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
2.	МБОУ "Шелаболихинская СОШ №1" (Шелаболихинский район)	6	83,33	16,67	0,00	0,00
3.	МБОУ "СОШ № 19" (г. Рубцовск)	12	75,00	16,67	8,33	0,00
4.	МБОУ "Енисейская СОШ" (Бийский район)	7	71,43	0,00	28,57	0,00
5.	МКОУ "Поспелихинская СОШ № 4" (Поспелихинский район)	7	71,43	28,57	0,00	0,00
6.	МБОУ "СОШ №103" (г. Барнаул)	10	70,00	10,00	10,00	10,00
7.	МБОУ "СОШ № 75" (г. Барнаул)	16	68,75	18,75	12,50	0,00
8.	МБОУ "Барановская СОШ" (Змеиногорский район)	6	66,67	33,33	0,00	0,00
9.	КГБОУ "КШИ "Алтайский кадетский корпус" (ЗАТО Сибирский)	13	61,54	38,46	0,00	0,00
10.	МБОУ КСОШ №2 (Кулундинский район)	15	60,00	26,67	13,33	0,00
11.	МБОУ "СОШ №81" (г. Барнаул)	17	58,82	17,65	23,53	0,00
12.	МБОУ "Новичихинская СОШ" (Новичихинский район)	7	57,14	14,28	14,29	14,29
13.	МБОУ "СОШ № 9 имени Героя РФ Медведева С.Ю." (г. Бийск)	7	57,14	28,57	14,29	0,00
14.	МБОУ СОШ №2 (г. Заринск)	7	57,14	28,57	14,29	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших мин. балла	Доля участников, получивших от мин. балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
15.	МБОУ "О(С)ОШ №6" (г. Барнаул)	14	57,14	42,86	0,00	0,00
16.	МБОУ "СОШ №88 с кадетскими классами" (г. Барнаул)	14	57,14	42,86	0,00	0,00
17.	МБОУ "Первомайская СОШ" (Бийский район)	9	55,56	33,33	11,11	0,00
18.	МБОУ "СОШ №117" (г. Барнаул)	24	54,17	29,16	16,67	0,00
19.	МБОУ "Сростинская СОШ им. В.М.Шукшина" (Бийский район)	13	53,85	30,77	15,38	0,00
20.	МБОУ "СОШ №18" (г. Бийск)	15	53,33	46,67	0,00	0,00
21.	МБОУ "СОШ №107" (г. Барнаул)	8	50,00	12,50	25,00	12,50
22.	МБОУ "Змеиногорская СОШ №1" (Змеиногорский район)	12	50,00	41,67	0,00	8,33
23.	МБОУ "СОШ № 6 им. Н.П. Красильникова" (г. Бийск)	8	50,00	25,00	25,00	0,00
24.	МБОУ СОШ №2 г. Алейска (г. Алейск)	12	50,00	33,33	16,67	0,00
25.	МКОУ "Среднесибирская СОШ" (Тальменский район)	6	50,00	33,33	16,67	0,00
26.	МБОУ "Березовская СОШ" (Первомайский район)	8	50,00	37,50	12,50	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших мин. балла	Доля участников, получивших от мин. балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
27.	МБОУ "Веселоярская СОШ" (Рубцовский район)	8	50,00	50,00	0,00	0,00
28.	МБОУ "Быстроистокская ОСШ" (Быстроистокский район)	8	50,00	50,00	0,00	0,00
<i>доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения</i>						
1.	МАОУ "СОШ №136" (г. Барнаул)	6	83,33	16,67	0,00	0,00
2.	МБОУ "Шелаболихинская СОШ №1" (Шелаболихинский район)	6	83,33	16,67	0,00	0,00
3.	МКОУ "Поспелихинская СОШ № 4" (Поспелихинский район)	7	71,43	28,57	0,00	0,00
4.	МБОУ "Барановская СОШ" (Змеиногорский район)	6	66,67	33,33	0,00	0,00
5.	КГБОУ "КШИ "Алтайский кадетский корпус" (ЗАТО Сибирский)	13	61,54	38,46	0,00	0,00
6.	МБОУ "О(С)ОШ №6" (г. Барнаул)	14	57,14	42,86	0,00	0,00
7.	МБОУ "СОШ №88 с кадетскими классами" (г. Барнаул)	14	57,14	42,86	0,00	0,00
8.	МБОУ "СОШ №18" (г. Бийск)	15	53,33	46,67	0,00	0,00
9.	МБОУ "Веселоярская СОШ" (Рубцовский район)	8	50,00	50,00	0,00	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших мин. балла	Доля участников, получивших от мин. балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
10.	МБОУ "Быстроистокская ОСШ" (Быстроистокский район)	8	50,00	50,00	0,00	0,00
11.	МБОУ "Смоленская СОШ №1 имени Ожогина Е.П." (Смоленский район)	9	44,44	55,56	0,00	0,00
12.	Средняя школа № 1 (г. Заринск)	6	33,33	66,67	0,00	0,00
13.	МБОУ "СОШ №49" (г. Барнаул)	6	33,33	66,67	0,00	0,00
14.	МБОУ "Зеленодубравинск ая СОШ" (Рубцовский район)	6	33,33	66,67	0,00	0,00
15.	МБОУ "СОШ №54" (г. Барнаул)	7	28,57	71,43	0,00	0,00
16.	МБОУ "Шипуновская СОШ №1" Шипуновск. р-на Алт. кр. (Шипуновский район)	14	21,43	78,57	0,00	0,00
17.	МБОУ СОШ №2 (Локтевский район)	6	16,67	83,33	0,00	0,00
18.	МБОУ Солтонская СОШ (Солтонский район)	5	0,00	100,00	0,00	0,00
19.	МБОУ СОШ №7 г. Алейска (г. Алейск)	5	20,00	80,00	0,00	0,00
20.	МКОУ "Комарская СОШ" (Заринский район)	5	40,00	60,00	0,00	0,00
21.	МБОУ "Хабарская СОШ №2" (Хабарский район)	5	40,00	60,00	0,00	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших мин. балла	Доля участников, получивших от мин. балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
22.	МКОУ Озерно-Кузнецовская СОШ (Угловский район)	5	60,00	40,00	0,00	0,00
23.	МКОУ "Тальменская СОШ №6" (Тальменский район)	5	60,00	40,00	0,00	0,00
24.	МКОУ "Тогульская СОШ" (Тогульский район)	5	60,00	40,00	0,00	0,00
25.	МБОУ "Куйбышевская СОШ" (Рубцовский район)	5	60,00	40,00	0,00	0,00
26.	МБОУ "Малоутреневская СОШ" (Бийский район)	5	80,00	20,00	0,00	0,00
27.	МБОУ "СОШ №37" (г. Барнаул)	5	100,00	0,00	0,00	0,00
28.	МБОУ "Зудиловская СОШ" (Первомайский район)	20	30,00	65,00	5,00	0,00
29.	МБОУ "Михайловский лицей" (Михайловский район)	16	25,00	68,75	6,25	0,00

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в Алтайском крае показал снижение качества знаний выпускников в 2023 по сравнению с предыдущими 2021 и 2022 гг., что выражается:

- 1) увеличением количества участников ЕГЭ, показавших результат ниже минимального балла (в 2023 году их число выросло на 11,51%);
- 2) сокращению более чем на 10% доли участников ЕГЭ, набравших свыше 60 баллов;
- 3) снижению среднего балла по краю с 57,5 до 52,99;

- 4) отсутствием учащихся, получивших на экзамене 100 баллов, сокращением количества экзаменуемых, получивших 98 баллов (высший результат по краю в 2023-2021 гг.) с 8 до 4;
- 5) увеличением количества АТЕ с 4 до 13 в которых свыше 40% участников не смогли преодолеть минимальный порог на ЕГЭ по обществознанию.

Понижение показателей результатов ЕГЭ по обществознанию в Алтайском крае в 2023 г. может быть объяснено следующими факторами:

- выпускники 2023 года не сдавали ГИА по обществознанию в 2021 году за курс основного общего образования, что не позволило определить, а соответственно и ликвидировать проблемные зоны в достижении ими предметных и метапредметных результатов обучения;
- предыдущие 2020-2022 учебные годы были сложными с точки зрения эпидемиологической ситуации: практически во всех ОО классы закрывали на карантин или переводили на дистанционное образование, что не способствовало повышению качества образования, особенно старшекласников;
- изменением формулировок 18 и 25 заданий и критериев их оценивания: не все учителя смогли перестроить подготовку обучающихся к новому формату заданий;
- спецификой КИМов 2023 г. по обществознанию, в которых больший упор был сделан на проверку метапредметных результатов обучения, в том числе кругозора выпускников;
- недостаточной эффективностью мероприятий дорожной карты по развитию региональной системы образования в Алтайском крае в 2021-2022 гг., отсутствием в крае системной, целенаправленной работы по повышению качества обществоведческого образования.

Ещё одной негативной тенденцией 2023 г. стало увеличение дифференциации результатов ЕГЭ по обществознанию в Алтайском крае между АТЕ. Разрыв в среднем балле между АТЕ с наиболее высоким и наиболее низким результатом превысил 25 баллов (в 2022 г. был менее 22).

Наиболее высокие результаты (по среднему баллу) показали выпускники следующих АТЕ:

Суетский район	63,29
Мамонтовский район	60,20
Немецкий национальный район	59,70
Чарышский район	59,36
Ребрихинский район	59,29

Высокие результаты в данных АТЕ объясняются с одной стороны хорошо отлаженной, системной работой районных УМО учителей истории и обществознания (прежде всего в Немецком национальном, Мамонтовском и Ребрихинском районах), с другой стороны индивидуальной, персонифицированной траекторией подготовки в связи с низкой наполняемостью в классах в ряде районов (так, например, в Суетском районе в 2023 г. всего было 17 выпускников 11 классов, из которых обществознание сдавали 7). Следует отметить, что выпускники Мамонтовского и Немецкого национального районов показывают высокие результаты на протяжении нескольких лет.

Как и в предыдущие годы более высокие результаты по сравнению со средне краевыми показали в 2023 г. выпускники краевых образовательных учреждений и городов Славгород, Заринск, Барнаул, Новоалтайск. Это можно объяснить более квалифицированными кадрами и доступностью мер методической поддержки учителей и выпускников в городах, а также наличием в городских образовательных организациях профильных классов, классов с углубленным изучением предметов, выпускники которых показывают более высокие результаты. Показательно, что пятерку образовательных организаций, выпускники которых показали наиболее высокие результаты в 2023 составляют исключительно образовательные организации краевого центра: МБОУ "Гимназия № 42" (г. Барнаул), МБОУ "Лицей №124" (г. Барнаул), КГБОУ "АКПЛ" (г. Барнаул), МБОУ "СОШ №114" (г. Барнаул), МБОУ "Гимназия №69" (г. Барнаул). Выпускники данных образовательных организаций традиционно показывают высокие результаты ЕГЭ, при чём не только по обществознанию, но и другим предметам.

Наиболее низкие результаты по среднему баллу показали выпускники следующих АТЕ:

Хабарский район	33,46
Шелаболихинский район	38,36
Бийский район	39,73
Петропавловский район	40,00
Тогульский район	40,56

Особую тревогу вызывают результаты 13 АТЕ, в которых свыше 40% участников не смогли преодолеть минимальный порог (см. таблицу 2-10), что значительно больше по сравнению с аналогичным показателем 2022 г. (в 2022 – 3 АТЕ).

Низкие результаты данных АТЕ объясняются их удалённостью и преобладанием в них малокомплектных школ, в которых преподаватели часто

совмещают работу по разным предметам (география, ОБЖ, русский язык, обществознание), либо в разных школах, т.к. в одной недостаточно нагрузки. Участие в вебинарах, семинарах таких учителей происходит крайне редко, и часто проходит формально. Большинство курсов повышения квалификации проходит дистанционно, что не эффективно, т.к. учитель вынужден совмещать учебу и работу.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ ЕГЭ по обществознанию состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Рассмотрим более подробно особенности КИМ по обществознанию используемых в Алтайском крае на примере открытого для использования в анализе варианта (таблицы 2-12, 2-13).

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания

Таблица 2-122

Содержательные разделы	Количество заданий			Открытый вариант		
	Вся работа	Часть1	Часть2	Вся работа	Часть1	Часть2
Человек и общество	4(8)	3(1)	1(4)	6	4	2
Экономика	4(8)	3(1)	1(4)	4	3	1
Социальные отношения	3(8)	2(1)	1(4)	3	2	1
Политика	3(8)	2(1)	1(4)	7	3	4
Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации	7(1)	6	1(4)	5	4	1
Итого	25	16	9	25	16	9

Характеристика открытого варианта КИМ

Таблица 2-133

№ зад	Тематический модуль	Позиции кодификатора	Содержательные особенности
Часть 1			
1.	Человек и общество	1.3	Выбор двух лишних элементов из перечня, не относящихся к теоретическому познанию.

2.	Человек и общество	1.12	Выбор несколько правильных ответов из предложенного перечня суждений об образовании.
3.	Человек и общество	1.17	Установление соответствия между представленными позициями: типы общества и их признаки).
4.	Человек и общество	1.11	Выбор социальных качества человека из предложенного перечня
5.	Экономика	2.8	Выбор несколько правильных суждений из предложенного перечня о ценных бумагах.
6.	Экономика	2.13	Установление соответствия между представленными примерами и видами налогов и сборов в РФ.
7.	Экономика	2.4	Выбор несколько правильных ответов из предложенного перечня характеристик рынка.
8.	Социальные отношения	3.1	Выбор несколько правильных ответов из предложенного перечня суждений о социальной стратификации и социальной мобильности.
9.	Социальные отношения	3.12	Анализ результатов социологического опроса о решении голосовать на выборах.
10.	Политика	4.11	Выбор несколько правильных суждений о политическом процессе из предложенного перечня.
11.	Политика	4.4	Выбор несколько правильных ответов из предложенного перечня о политическом режиме, соответствующем описанной ситуации
12.	Право	5.4 (Конституция РФ, главы I и II)	Выбор социально-экономические права (свободы) гражданина РФ из предложенного перечня.
13.	Политика	4.14	Установление соответствия между представленными позициями: субъекты государственной власти РФ и их полномочия
14.	Право	5.16	Выбор несколько правильных ответов из предложенного перечня о нормах уголовно-процессуального права.
15.	Право	5.7	Установление соответствия между примерами ОПФ юридических лиц и их видами.
16.	Право	5.3	Выбор несколько правильных ответов из предложенного перечня способов защиты гражданских прав по ГК РФ.
Часть 2			
17.	Политика	4.12	Экзаменующиеся работали с научно-популярным текстом, посвященном политическому участию.
18.	Политика	4.8	Экзаменуемые должны были, используя обществоведческие знания, указать три признака политической партии. Вторая часть задания предполагала объяснение связи политической

			культуры общества с упомянутыми в тексте проявлениями электорального поведения.
19.	Политика	4.12	Необходимо было назвать и проиллюстрировать примерами указанные в тексте три фактора, определяющих политическое поведение индивида.
20.	Политика	4.12	Участникам экзамена следовало привести три аргумента, подтверждающих мысль автора о том, что свободное, добровольное участие граждан в политике служит одним из важнейших индикаторов демократического развития государства. (Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение)
21.	Экономика	2.4	Экзаменуемым предлагалось рассмотреть график спроса на рынке кожаных курток. И ответить на вопросы: 1) Как изменилась равновесная цена? 2) Что могло вызвать изменение предложения? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на предложение. (Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.) 3) Как изменится предложение и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях откроется новая фабрика по производству кожаных курток?
22.	Социальные отношения	3.10	Задание было посвящено функциям и типам семьи.
23.	Право	5.4	Требовалось на основе положений Конституции Российской Федерации объяснить смысл следующих характеристик нашего государства: 1) правовое государство; 2) федеративное государство; 3) гарантии презумпции невиновности.
24.	Человек и общество	1.8	Требовалось, используя обществоведческие знания, составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Общество как динамическая система».
25.	Человек и общество	1.9	Задание предполагало, что экзаменуемые обоснуют необходимость социальных институтов для сохранения стабильности и интеграции общества; назовут три наиболее меняющиеся института в РФ, проиллюстрируют эффективность их деятельности.

Анализ таблиц 1-12 и 1-13 показывает, что открытый вариант КИМ, использовавшийся в Алтайском крае соответствует обобщённому варианту КИМ ЕГЭ по обществознанию, представленному в приложении 1

Спецификации. При этом следует отметить следующие особенности, используемых в Алтайском крае вариантов КИМ, которые могли повлиять на результаты 2023 г. по предмету:

- традиционным для ЕГЭ по обществознанию является задание на иллюстрацию примерами социальных явлений и процессов (в КИМ ЕГЭ 2023 г. это задания 19, 25), при этом в предыдущие годы формулировка этих заданий в большинстве случаев допускала смоделированный пример. В 2023 г. в КИМах, использовавшихся в Алтайском крае формулировка этих заданий требовала, как правило пример с чёткой привязкой к социальным реалиям современной Российской Федерации, что привело к более низким баллам. Более низкий процент выполнимости заданий, требующих не формальных примеров, а примеров, соответствующих российским реалиям на наш взгляд связан с двумя факторами: 1) не высоким уровнем читательской грамотности, поскольку часть выпускников невнимательно прочитав задания просто не увидела необходимости привязки к Российской Федерации и была крайне удивлена на апелляции внимательно ознакомившись с формулировкой задания; 2) теоретизированностью знаний выпускников, их низким социальным опытом;
- в 319, 324 и 326 вариантах, использовавшихся на основном этапе в Алтайском крае, выполнение 25 задания, требовало привлечения знаний из других предметных областей (истории российской науки). Это создало проблемы у выпускников, не обладающих широким кругозором и так же привело к снижению балла.
- в 320, 322 и 327 вариантах, использовавшихся на основном этапе в Алтайском крае, все вопросы 22 задания были связаны только с позицией 3.10 Кодификатора. В других вариантах, используемых в крае и демонстрационном варианте это задание, носит комплексный характер, проверяя несколько позиций кодификатора относящихся к разным содержательным блокам курса обществознания, обеспечивая тем самым сбалансированность КИМов. Таким образом, выпускники, которые выполняли задания 320, 322, 327 вариантов оказались не в равных условиях, по сравнению с выпускниками, выполнявшими задания других вариантов, поскольку баллы за 22 задание полностью зависели от знаний по одной позиции Кодификатора, это привело к значительно более низким результатам выполнения данного задания в, 320, 322, 327 по сравнению с другими вариантами.
- формулировки отдельных заданий с развёрнутым ответом в КИМах, использовавшихся в Алтайском крае в 2023 г. были не корректны. В

вариантах 321, 323 и 325 в задании 25.1 была использована формулировка пояснения 2022 г., а именно: *«обоснование может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях»*, при том что, в соответствии с критериями оценивания обоснование в одно предложение или обоснование без опоры на обществоведческие знания оценивается в 0 баллов. В 320 варианте (открытый вариант) второй элемент 18 задания звучал следующим образом: *«объясните связь политической культуры общества с любым из упомянутых автором проявлений электорального поведения»*. При этом предполагалось, что выпускники для ответа должны были взять следующий фрагмент текста: *«Таким образом, электоральное поведение проявляется во время проведения предвыборной кампании, непосредственно во время процедуры выборов, а также впоследствии связано с отзывом или переизбранием депутатов»*. Анализ данного фрагмента показывает, что в нём приведены не сами проявления электорального поведения, которые требовались в формулировке задания, а перечислены ситуации в которых происходит проявление электорального поведения. Считаем, что не совсем точная формулировка задания в данном случае значительно усложнила вычленение необходимого для ответа фрагмента текста и привела к более низкому баллам.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Выполнение заданий части 1 и 2 КИМ ЕГЭ по обществознанию в 2023 г. на территории Алтайского края представлено в таблице 2-14 и диаграмме 3.2- 1 в разрезе групп выпускников в зависимости от уровня их подготовки: 1-я группа – не преодолевшие минимальный балл; 2-я группа – набравшие от минимального до 60 баллов; 3-я группа – набравшие от 61 до 80 баллов и 4-я группа – набравшие от 81 до 100 баллов. Нормативный порог для заданий базового уровня составляет 50%, для заданий повышенного и высокого уровней – 15%. Красным цветом в таблице 2-14 выделены результаты ниже нормативного порога, синим, выделены задания, которые по всем группам выпускников выполнены выше 50%.

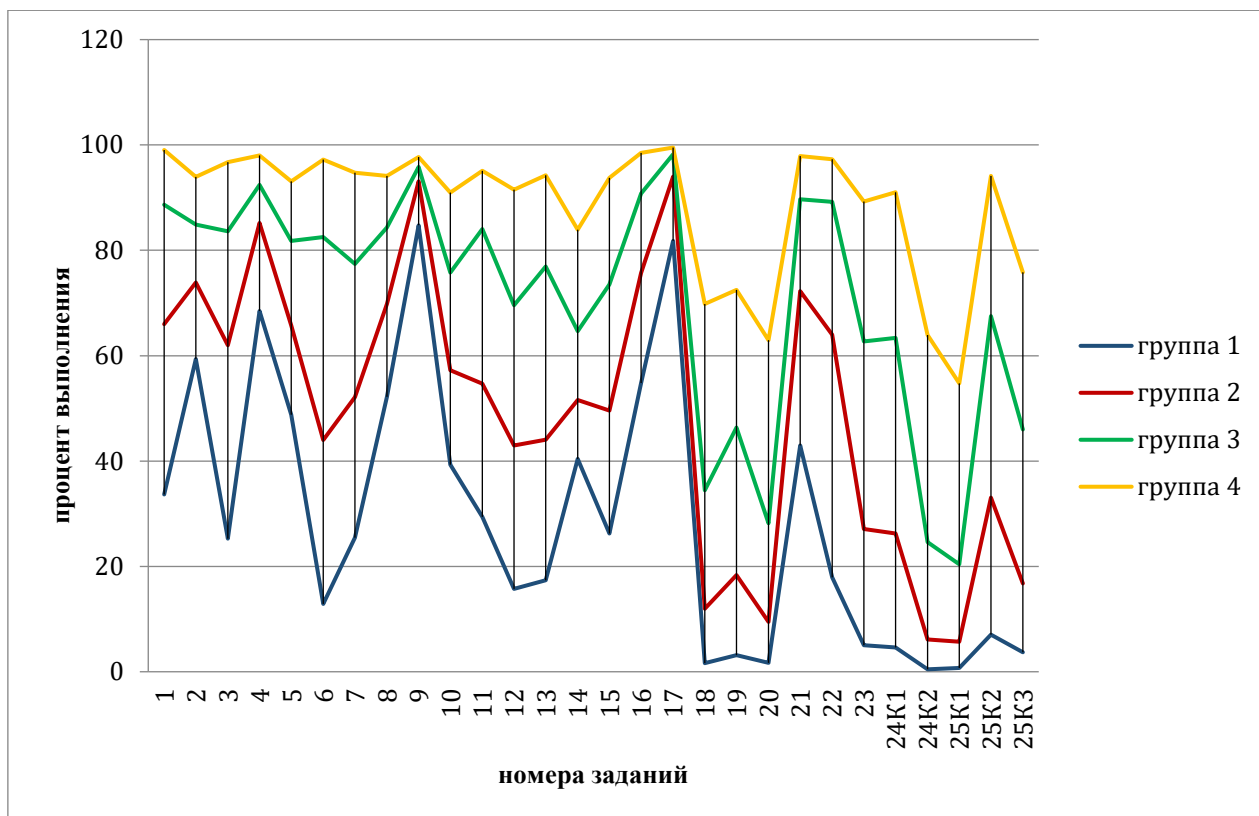
Таблица 2-14

Результаты выполнения заданий части 1 и 2

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Базовый	66,17	33,67	66	88,67	99,02
2	Повышенный	74,57	59,34	73,91	84,91	93,93
3	Базовый	60,88	25,25	61,97	83,63	96,72
4	Повышенный	83,79	68,46	85,21	92,43	98,03
5	Повышенный	67,67	48,8	65,77	81,77	93,11
6	Базовый	50,14	12,9	43,99	82,52	97,21
7	Повышенный	55,12	25,44	52,16	77,39	94,75
8	Базовый	70,92	52,17	69,79	84,34	94,1
9	Базовый	92,03	84,74	93,1	95,84	97,7
10	Повышенный	60,04	39,32	57,25	75,8	90,98
11	Повышенный	58,96	29,42	54,69	84,03	95,08
12	Базовый	46,59	15,73	42,98	69,56	91,48
13	Базовый	49,58	17,35	44,02	76,9	94,26
14	Повышенный	54,55	40,43	51,61	64,65	83,93
15	Базовый	53,16	26,23	49,57	73,5	93,77
16	Повышенный	76,03	54,81	75,69	90,8	98,52
17	Базовый	92,41	81,78	93,99	98,23	99,51
18	Базовый	19,46	1,62	11,97	34,47	69,84
19	Высокий	25,81	3,18	18,35	46,34	72,46
20	Высокий	16,29	1,67	9,47	28,17	62,95
21	Базовый	71,28	42,98	72,25	89,68	97,92
22	Базовый	61,37	17,92	63,98	89,2	97,3
23	Базовый	35,41	5,03	27,1	62,71	89,29
24.К1	Высокий	35,25	4,59	26,22	63,39	91,04
24.К2		13,73	0,46	6,1	24,6	63,93
25 К1	Высокий	11,85	0,69	5,7	20,4	54,75
25 К2		39,96	7,03	33,03	67,52	94,1
25 К3		25,46	3,7	16,78	46,02	75,85

Диаграмма 3.2-1

Решаемость заданий по группам



Данные таблицы 2-14 и диаграммы 3.2-1 показывают, что наименьшие затруднения во всех группах участников вызвали задания 2, 4, 8, 9, 16, 17.

Ниже нормативного значения в среднем по краю выполнены задания 12, 13, 18, 23, 24.2 и 25.1. Низкий средний процент выполнения этих заданий связан с результатами ниже пороговых значений в 1 и 2 группах, а по 18 заданию ещё и 3 группе. Кроме того, задания 15 и 20 были выполнены ниже нормативных значений в группах 1 и 2, задания 1, 3, 19, 21, 22, 24.1, 25.2 и 25.3 – в группе 1, несмотря на соответствие пороговому значению среднего по краю показателя.

Для корректности оценки результатов выполнения отдельных заданий ЕГЭ по обществознанию в Алтайском крае в 2023 г. необходимо сопоставление этих результатов с предыдущими периодами, но поскольку в 2022 г. КИМ ЕГЭ претерпел значительные результаты, то результаты 2023 г. могут быть сопоставлены только с результатами 2022 г. (см. диаграмму 3.2-2). При этом введение оценивания по трём самостоятельным критериям 25 задания в 2023 г. не позволяет сопоставить результаты 2023 и 2022 г. по этому заданию

Диаграмма 3.2-2

Сравнение выполнения заданий 1-24 в 2022-2023 гг.

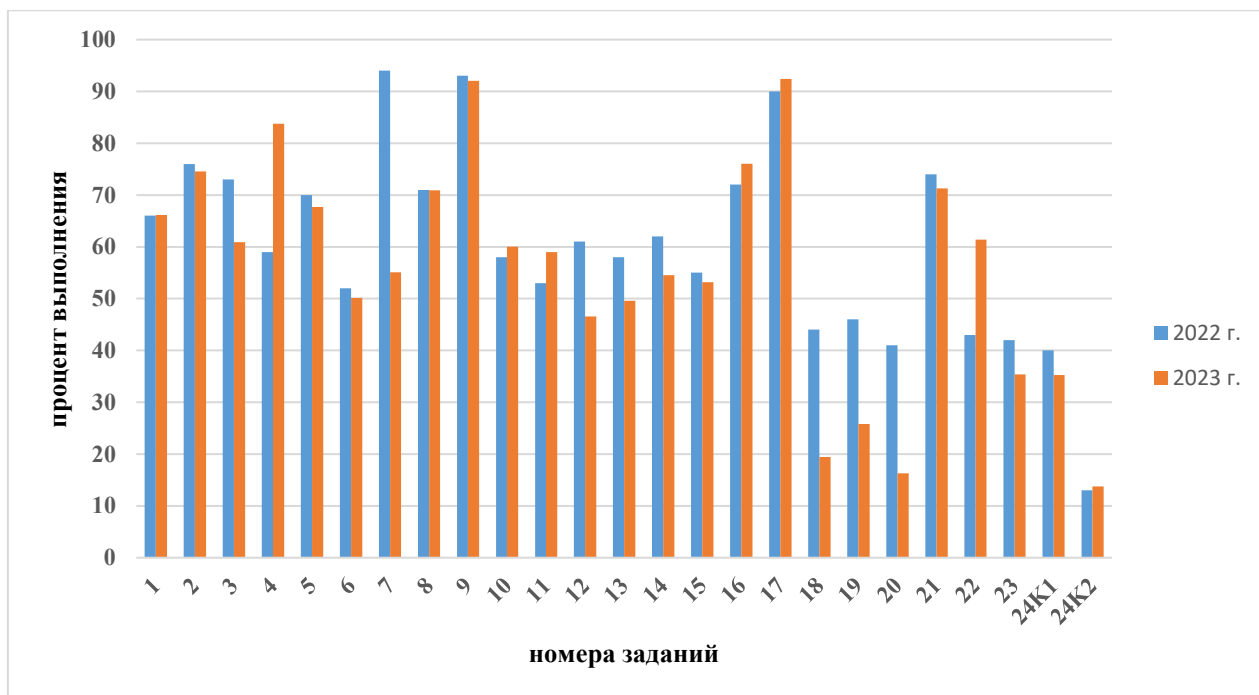


Диаграмма 3.2-2 наглядно показывает, что задания 2, 8, 9, 16, 17 – успешно выполненные всеми группами выпускников в 2023 г. также на высоком уровне были выполнены в 2022 г. При этом результаты выполнения задания 4 значительно выросли в 2023 г. Задания 12, 13, 18, 23 – выполненные в 2023 г. в среднем по краю ниже нормативных значений были выполнены значительно ниже 2022 г. В целом следует отметить что только задания 4, 10, 11, 16, 17, 22, 24.2 в 2023 г. были выполнены выше результатов 2022 г. Все остальные задания были выполнены на уровне или ниже 2022, при этом наиболее существенное снижение наблюдалось в заданиях с развёрнутыми ответами.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами, благодаря этому можно провести анализ усвоения обществоведческого содержания участниками ЕГЭ (см. диаграмму 3.2-2) по содержательным линиям.

Диаграмма 3.2-3

Сравнение выполнения заданий по содержательным линиям в 2021-2023 гг.

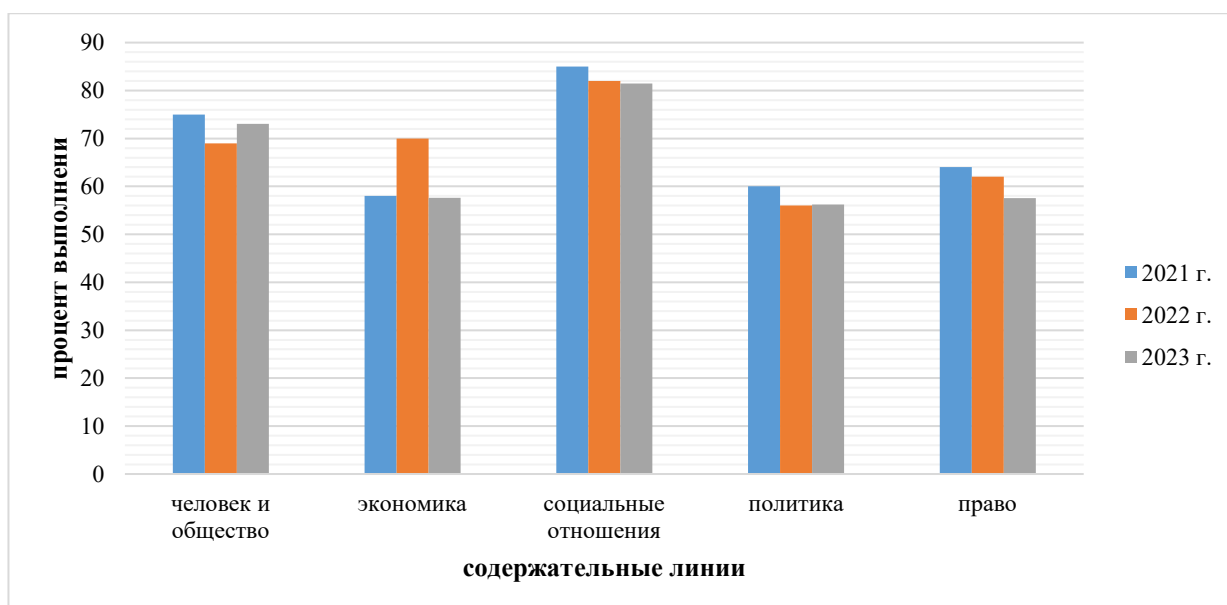


Диаграмма 3.2-3 показывает, что, как и в предыдущие годы, наиболее высокий процент выполнения заданий в 2023 г. был по содержательным линиям «Человек и общество» и «Социальные отношения». По содержательным линиям «Экономика», «Политика», «Право» процент выполнения заданий составил в 2023 г. 56-58%, что является низшим показателем за рассматриваемый период.

Задания 2-16 первой части КИМ ЕГЭ по обществознанию представлены в двух типах заданий:

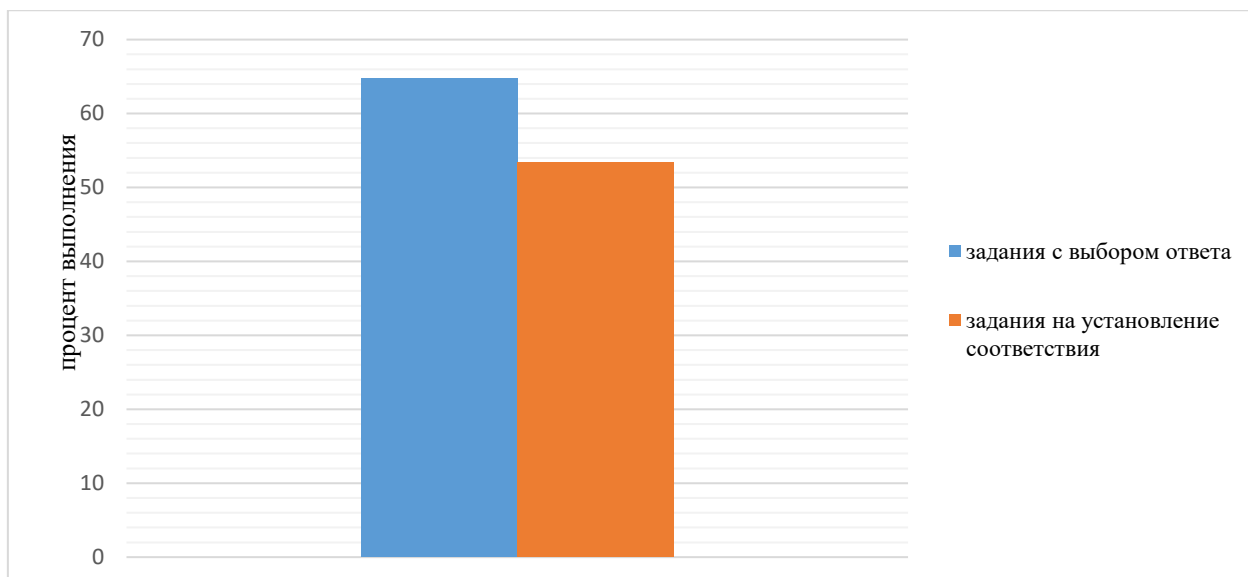
- первый тип: задания на выбор несколько правильных ответов из предложенного перечня (2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16). Эти задания проверяют такие требования к результатам освоения основной образовательной программы как: владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

- второй тип: задания на установление соответствия (3, 6, 13, 15). Эти задания проверяют такое требование к результатам освоения основной образовательной программы как: владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Сравнение выполнения по типам заданий первой части представлено в диаграмме 3.2-4.

Диаграмма 3.2-4

Сравнение выполнения заданий 2-16 по типам заданий



Данные диаграммы 3.2-4 наглядно свидетельствуют, что существенно более сложным с точки зрения выполнения для выпускников 2023 г. были задания второго типа. Несмотря на то, что эти задания относятся к базовому уровню сложности, результат выполнения данного типа заданий является минимальным по всем содержательным линиям и хуже даже заданий повышенного уровня сложности в соответствующей содержательной линии.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В п. 3.2.1 данного отчёта было указано, что наименьшие затруднения во всех группах участников вызвали задания 2, 4, 8, 9, 16, 17. Проведём содержательный анализ выполнения данных заданий.

Первые пять из перечисленных заданий относятся к первой части КИМ. Задания 2, 4 относятся к содержательной линии «Человек и общество». Именно высокий процент выполнения данных заданий всеми группами учащихся обеспечил высокий результат в соответствующей содержательной линии, что подтверждается диаграммой 3.2-3.

Ниже остальных в содержательной линии «Человек и общество» выполнено задание 3 за счёт критично низких результатов в группе не преодолевших минимальный балл. Поскольку данное задание проверяет такое требование к результатам освоения основной образовательной программы как владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, то можно рекомендовать при организации дифференцированного обучения для данной группы учащихся уделять дополнительное внимание работе со следующими понятиями: индивид, индивидуальность, личность, мировоззрение, потребности, интересы, свобода, необходимость, ответственность, мировоззрение, самосознание, мышление, познание, истина, культура, мораль,

религия, искусство, наука, образование, общество, социальный институт, общественное развитие, общественный прогресс, общественный регресс, глобализация, а так же обратить пристальное внимание на усвоение данной группой учащихся структурных элементов / типологии мировоззрения, знания, потребностей, форм и разновидностей культуры, науки, религии, общества, угроз XXI в. (глобальных проблем).

Задания 8, 9 относятся к содержательной линии «Социальные отношения». Именно высокий процент выполнения данных заданий всеми группами учащихся обеспечил высокий результат в соответствующей содержательной линии, что подтверждается диаграммой 3.2-3.

Средний процент выполнения задания 9 составляет 92,03%, а в группе не преодолевших минимальный порог – 84,74% и является самым высоким в части первой. Задание 9 проверяет такое требование к результатам освоения основной образовательной программы как сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Данный результат проверяют так же задания 4, 7, 11, 16. Во всех этих заданиях процент выполнения выше пороговых по всем группам учащихся (см. таблицу 2.14), что свидетельствует о достаточной сформированности умения оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития у всех выпускников.

Задание 16 относится к содержательной линии «Право» и направленно на проверку не только сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, но и владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Таким образом, высокий процент выполнения данного задания означает достаточную сформированность функциональной правовой грамотности выпускников. При этом диаграмма 3.2-2 свидетельствует о положительной динамике по сравнению с 2022 г.

Задание 17 – это единственное задание, выполненное всеми группами более чем на 50%, относящиеся к заданиям с развёрнутым ответом. Задание 17 является первым элементом составного задания по фрагменту неадаптированного текста, содержащего социальную информацию. Данное

задание является базовым, позволяет проверить понимает ли читатель содержание текста и насколько точно может воспроизвести полученную информацию, таким образом фактически проверяет читательскую грамотность. Высокий процент выполнения 17 задания (первая группа показала результат 81,78%, вторая группа – более 93%, а третья и четвертая – свыше 98 и 99% соответственно) свидетельствует о сформированности у большей части выпускников функциональной читательской грамотности, его повышение в 2023 г. по сравнению с 2022 г. может быть связано с реализуемой в школах Алтайского края программой развития функциональной, в том числе читательской грамотности. Но при этом результаты выполнения данного задания показывают и наличие проблем фактически у 20% выпускников 1 группы с осуществлением поиска социальной информации; извлечением из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знаний по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Считаем, что несформированность читательской грамотности у данной категории выпускников является одной из причин их учебной не успешности и низких результатов выполнения иных заданий.

Типичные ошибки в задании №17 были связаны с не корректном вычленение ответа из текста:

- экзаменующиеся выписывали большие куски текста, содержащие в том числе излишнюю, не требующуюся по заданию информацию;
- не обозначали на какой конкретно вопрос в задании они отвечают, что затрудняло его идентификацию экспертом или делало ее невозможной;
- допускали ошибки в переписываемом тексте, искажавшие его смысл;
- отвечали только на 1 или 2 вопроса, игнорируя третий;
- вместо авторской позиции писали свою

В п. 3.2.1 данного отчёта было указано, что ниже нормативных значений в среднем по краю были выполнены задания 12, 13, 18, 23, 24.2, 25.1. Проведём содержательный анализ выполнения данных заданий.

Прежде всего следует отметить, что три из перечисленных заданий (12, 13, 23) связаны со знанием Конституции РФ, поэтому низкий процент выполнения этих заданий ставит под угрозу достижение таких целей обществоведческого образования как воспитание гражданской ответственности, уважение к традиционным ценностям и культуре России,

правам и свободам человека и гражданина, закреплённым в Конституции РФ. Настораживает негативная тенденция – снижение решаемости во всех заданиях по Конституции в 2023 г. по сравнению с 2022 г. (см. диаграмму 3.2-2). Возможным объяснением этой тенденции является, то что принятие поправок в Конституцию РФ в 2020-м году, сопровождавшееся бурным обсуждением и дискуссиям о целесообразности поправок, важности Конституции как основного закона, способствовало росту интереса, осознанию необходимости изучения Конституции в российском обществе в целом и среди учащихся в том числе. К 2022-2023 гг. эта тема была снята с повестки СМИ, утратила свою новизну, что привело к снижению интереса в изучении Конституции РФ, к сожалению, не компенсированное целенаправленными педагогическими усилиями при изучении курса обществознания.

Задание 12 во всех вариантах КИМ ЕГЭ по обществознанию представляет собой задание на выбор нескольких ответов из представленного перечня и проверяет знание 1 главы и 2 главы Конституции РФ. Ошибки выпускников в 2023 г. в данном задании были связаны с незнанием основ конституционного строя России, некорректным отнесением гарантированных Конституцией прав и свобод к соответствующему им виду (гражданские, политические, социально-экономические) и непониманием разницы между конституционными правами и обязанностями. В частности, в открытом варианте КИМ выпускникам предлагалось следующее задание:

Пример задания 12 открытого варианта КИМ

Что из предложенного относится к социально-экономическим правам (свободам) гражданина Российской Федерации? Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) трудиться в условиях, отвечающих безопасности и гигиены*
- 2) иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами*
- 3) свободно использовать свои способности и имущество для не запрещённой законом экономической деятельности*
- 4) соблюдать трудовую дисциплину*
- 5) участвовать в отправлении правосудия*

В данном задании свыше 50% выпускников в качестве одного из правильных ответов выбрали ответы 4 и 5.

Задание 13 во всех вариантах КИМ ЕГЭ по обществознанию представляет собой задание на установление соответствия между

полномочиями и субъектами государственной власти РФ, которые эти полномочия реализуют и проверяет знание 3, 4, 5, 6, 7 глав Конституции РФ. Ошибки в выполнении этого задания были связаны с неправильным установлением соответствия вопросов относящихся к ведению федерального центра к совместному ведению (или наоборот) и полномочий Президента РФ, Правительства РФ, палат Федерального Собрания РФ. Таким образом, низкий процент в выполнении этого задания свидетельствует о плохом усвоении таких позиций Кодификатора как Федеративной устройство РФ и органы государственной власти РФ.

Задание 23 относится к заданиям второй части и во всех вариантах КИМ ЕГЭ по обществознанию требует подтверждения на основе Конституции РФ определённых характеристик российского государства, закреплённых преимущественно в 1 и 2 главе Конституции РФ. Поскольку задание 23 относится к заданиям с развёрнутым ответом, то ошибки в его выполнении можно условно разделить на два вида: 1) содержательные; 2) технологические. Содержательные ошибки были связаны с незнанием сути определённой характеристики российского государства, например, когда на подтверждение правового характера российского государства приводились фрагменты Конституции РФ, отражающие принципы светского или социального государства. Технологические ошибки были связаны с игнорированием требований, заложенных в формулировке задания, а именно:

- составление объяснений к трём элементам в одном предложении/ в трёх нераспространённых предложениях/ не в форме предложений, а как перечисление;
- составление объяснений на основе теоретических знаний, без опоры на Конституцию РФ. Например, правовое государство – это государство в котором существует верховенство права.

18 задание относится к заданиям второй части с развернутыми ответами и является вторым элементом составного задания по фрагменту неадаптированного текста, содержащего социальную информацию. Данное задание является базовым и позволяет осуществить проверку освоения следующих результатов освоения основной образовательной программы:

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;
- сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для

реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Низкий процент выполнения этого задания связан на наш взгляд с двумя факторами:

1) низкой сформированностью требуемых для выполнения заданий умений и знаний, прежде всего владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, что подтверждается в том числе низкими результатами заданий 3, 6, 13, 15, 24, 25, так же направленных на проверку данного результата обучения;

2) спецификой формулировки задания 18 в 2023 г.: выпускникам необходимо было не раскрыть смысл обществоведческого понятия, а указать 3 его основных признака. Вторая часть задания предполагает объяснение определенных связей процессов и явлений, заявленных в тексте. Несмотря на то, что изменение формулировки 18 задания было опубликовано ещё в августе 2022 г. в проекте, выпускники массово оказались не готовы к выполнению задания в данном формате и допускали большое количество технологических ошибок. В частности, в первом элементе задания:

- приводили менее требуемого количества признаков (один-два вместо требуемых трёх, что автоматически приводило к 0 баллов по данному элементу);

- вместо признаков понятия, которые необходимо было привести с опорой на обществоведческие знания приводили характеристики из текста, не являющиеся признаками;

- замена признаков определением (необходимо отметить, что такая форма ответа являлась нарушением требований, закреплённых в заданиях, но в соответствии с инструкцией для экспертов оценивалась без снижения балла при наличии в определении необходимого количества признаков);

- игнорировали уточнение круга признаков, которые необходимо было привести в соответствии с формулировкой задания. Например, в открытом варианте КИМ задание требовало привести три признака политической партии как общественного объединения/ политического института. Значительная часть выпускников в ответе в качестве признака приводила, что политическая партия является политическим институтом или связана с политикой, т.е. повторяла информацию данную в формулировке задания;

- вместо признаков понятия, которые относятся к содержанию как элементу логической структуры понятия, приводили видовые характеристики, относящиеся к объёму понятия. Например, указывали, что партии делятся на кадровые и массовые.

Во втором элементе 18 задания часто приведение объяснения без опоры на заявленные в тексте процессы и явления и т.д.

Технологические ошибки в выполнении 18 задания могут быть объяснены:

- проблемам с функциональной читательской грамотностью у части выпускников (прежде всего группа 1), которые привели к невнимательному прочтению задания и игнорированию его требований;

- неготовностью учителей к изменению технологии и методик преподавания, связанных с изменением контрольно-измерительных материалов;

- спецификой КИМ в Алтайском крае (некорректностью формулировки второго элемента 18 задания в одном из вариантов, о чем было указано в п. 3.1).

В результате указанных выше факторов процент выполнения 18 задания в 2023 г. упал с 44 до 19 процентов, т.е. более чем в 2 раза.

24 и 25 задания являются составными и проверяют умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. Данное задание оценивается по двум критериям, при этом по критерию К2 оценивание производится только если по критерию К1 эксперт выставил максимальный балл – 3 балла. Поэтому не смотря на то, что средний процент выполнения ниже порогового значения только по критерию К2 следует провести анализ выполнения 24 задания и по обоим критериям, поскольку низкий результат по критерию К2 связан во многом не с ошибками по данному критерию, а со снижением количества выпускников получивших максимальный балл по критерию К1 в 2023 г.

Низкие результаты 24 задания свидетельствуют о низком владении базовым понятийным аппаратом социальных наук и о низком владении умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, что уже отмечалось выше при анализе результатов иных заданий, проверяющих эти же результаты обучения.

В целом можно выделить следующие группы ошибок, которые допускали выпускники 2023 г. в 24 задании:

- 1) игнорирование требования плана сложного типа (т.е. наличие не менее 3 пунктов, не менее 2 из которых разбиты в подпунктах);

2) игнорирование требования о минимальном количестве подпунктов в каждом детализированном пункте плана (не менее 3, если это не противоречит общественным наукам);

3) игнорирование специфики формулировки темы плана. Например, в открытом варианте была предложена следующая тема плана «Общество как динамичная система». Значительная часть выпускников вместо того, чтобы в плане отразить напрямую связанные с формулировкой аспекты темы, такие как: элементы общества как системы, направления социальной динамики, формы социальной динамики и т.д. просто фиксировали в плане имеющиеся знания по соответствующему блоку: виды обществ, признаки разных видов обществ, глобальные проблемы и процесс глобализации и т.д., напрямую не относящиеся к заявленной в задании теме;

4) формализация выполнения задания на основе «универсального плана-шаблона», а не содержания темы. Информационный характер современного общества предоставляет многообразие каналов информации выпускникам, в том числе посредством интернета. К сожалению, многие выпускники сегодня при подготовке к ЕГЭ ориентируются не на официальные сайты с проверенной информацией (например, сайт ФИПИ), а на онлайн репетиторов, в среде которых часто транслируется следующая установка, что не смотря на формулировку 24 задания в конкретном КИМе ответ необходимо строить на основе «универсального» плана, который в обязательном порядке содержит пункты признаки, функции, виды и т.д.

Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты темы, заданной в 24 задании. Низкие результаты выполнения 25 задания по критерию К1, помимо низкого владения выпускниками умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, о котором уже отмечалось выше, вызвано изменением формулировки и системы оценивания задания 25: выпускникам 2023 года необходимо было привести обоснование в нескольких распространённых предложениях с опорой на обществоведческие знания. Ответ в одном предложении или только на уровне быденно-житейского мировоззрения и личного социального опыта оценивался в 2023 г. по критерию К1 в 0 баллов. Несмотря на то, что изменение формулировки 25 задания было опубликовано ещё в августе 2022 г. в проекте, выпускники массово оказались не готовы к выполнению задания в данном формате. Считаем, что причины неготовности к выполнению задания в новом формате аналогичны с причинами по 18 заданию, которые были озвучены выше.

По критериям К2 и К3 задание 25 выполнено в среднем выше минимальных пороговых показателей (ниже минимальных только в группе 1), но оставляет желать лучшего (39,96% и 25,46% соответственно).

Технологическими ошибками в выполнении задания 25 по К2 являлось отсутствие в явном виде ответа на поставленный вопрос, оформленного в качестве самостоятельного элемента и приведение недостаточного или наоборот сверх требуемых трёх элементов ответа при наличии в них ошибочных.

Поскольку 25 задание по К3 по формулировке и проверяемым результатам обучения аналогично 19 заданию, поэтому целесообразно провести анализ одновременно по этим двум заданиям, тем более что процент выполнения этих двух заданий в среднем и по группам учащихся практически одинаков (разница не превышает 1%). Данные задания нацеливают на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений с опорой на обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

При выполнении данных заданий выпускники допускали те же технологические ошибки, что и в предыдущие годы. А именно:

- приведение описания, пояснения, а не примеров;
- приведение вместо развёрнутого примера ответа в виде словосочетания.

Более низкие результаты выполнения 19 задания в 2023 г. по сравнению с 2022 г. считаем связаны с особенностью КИМ 2023 г. в Алтайском крае, указанной в п. 3.1. Так в 2023 г. 19 и 25 задания как правило требовали примера с чёткой привязкой к социальным реалиям современной Российской Федерации, в то время как в предыдущие годы в большинстве случаев допускались смоделированные формальные примеры. Таким образом снижение результатов при наличии указанных изменений с одной стороны в очередной раз акцентирует внимание на проблемах с читательской грамотностью выпускников (особенно 1 группы), с другой стороны свидетельствует теоретизированности этих знаний, их низким социальным опытом выпускников.

Данные диаграммы 3.2-3 наглядно показывают разный уровень освоения выпускниками содержательных блоков модулей обществознания. Наибольшие затруднения у экзаменуемых вызвали задания блоков «Экономика», «Политика» и «Право». Следует отметить, что данные содержательные блоки традиционно вызывают сложность, как в рамках ЕГЭ,

так и ОГЭ у выпускников Алтайского края. Низкие результаты в выполнении заданий этих содержательных блоков вызваны:

- недостаточным уровнем подготовки педагогов на содержательном уровне для преподавания всех модулей курса. Во многих школах Алтайского края обществознание преподают лица, не имеющие профильного образования в области обществознания, как правило это лица, имеющие квалификацию историк, учитель истории, социолог или религиовед;
- быстрым обновлением содержания в этих блоках в связи с динамичным характером общества, в том числе с изменением нормативно-правовой базы;
- дефицитом учебного времени для рассмотрения всех содержательных линий, которое ранее компенсировалось изучением обществознания на профильном уровне с выделением отдельных предметов «Экономика» и «Право». Введение обществознания только на базовом уровне усугубило ситуацию;
- оторванностью преподавания обществознания, недостаточной интеграцией с другими дисциплинами, прежде всего с географией, историей.

Позиции Кодификатора, вызвавшие наибольшие сложности в содержательных блоках «Экономика», «Право», «Политика» представлены в таблице 2-15

Таблица 2-15

Позиции Кодификатора, вызвавшие максимальные трудности

Содержательный блок	Позиция Кодификатора
Экономика	Постоянные и переменные издержки Безработица Ценные бумаги Налоги
Политика	Политическая система Политический процесс Политические партии и движения Органы государственной власти РФ Федеративное устройство РФ
Право	Система российского права Основы конституционного строя Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности Понятие и виды юридической ответственности

Для выработки рекомендации по организации дифференцированного обучения важны не только средние показатели выполнения заданий по краю, но и анализ результативности выполнения заданий по уровням подготовки выпускников. Результаты проведенного анализа представлены в таблице 2-16.

Недостаточно усвоенные элементы обществознания по группам выпускников

Группа выпускников	Недостаточно усвоенные/освоенные	
	Содержательный блок	Умения, навыки, виды деятельности
не преодолевших минимальный балл	«Человек и общество» «Политика» «Право» «Экономика»	<ul style="list-style-type: none"> – соотносить видовые понятия с родовыми; – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; – владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; – сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев; – владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений
набравшие от минимального до 60 баллов	«Политика» «Право» «Экономика»	<ul style="list-style-type: none"> – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; – владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; – сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев; – владение умением применять полученные знания в повседневной жизни,

		прогнозировать последствия принимаемых решений
набравшие от 61 до 80 баллов	В разных вариантах различное содержание	<ul style="list-style-type: none"> – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; – владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; – сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев
набравшие от 81 до 100 баллов	отсутствуют	

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, осуществлен на основе данных по открытому варианту.

Остановимся на тех заданиях, результаты по которым оказались невысокими.

Задание 3 базового уровня направлено на проверку владения базовым понятийным аппаратом социальных наук: выпускники должны были установить соответствие между представленными позициями. В открытом варианте – между типами общества и их признаками. Именно в открытом варианте самый низкий результат выполнения данного типа задания. Типичными ошибками стало неверное отнесение таких признаков, как появление массовой культуры и низкая социальная мобильность.

Аналогичный формат и заданий № 6, 13, 15. Задание 6 базового уровня в среднем по региону выполнено 50% выпускников, что является невысоким результатом, а в открытом варианте и еще в нескольких показатель решаемости около 40%, что ниже нормативного порога. Выпускники должны были соотнести виды налогов в РФ и их примеры. Наиболее

распространенными ошибками стало неверное соотнесение водного и транспортного налогов с их видом по уровню бюджета.

Задание 13 в целом по региону выполнено ниже нормативных показателей – 49,58%, по открытому варианту результат составил 51,78%. В рассматриваемом варианте при соотнесении субъектов государственной власти РФ с их полномочиями чаще всего допускали неверное соотнесение таких полномочий, как принятие федеральных законов и осуществление мер по поддержке институтов гражданского общества.

Задание 15 по региону выполнено не ниже нормативов для заданий базового уровня (53,16%), но в открытом варианте решаемость значительно ниже – 39,75%. Учащиеся, соотнося организационно-правовые формы юридических лиц с их видами, чаще всего неверно относили хозяйственное товарищество к некоммерческим юридическим лицам, а потребительский кооператив – к коммерческим.

Задание 12 так же является базовым, имеет другой формат: необходимо выбрать верные высказывания. Но, при этом, направлено так же на проверку владения базовым понятийным аппаратом социальных наук. Решаемость данного задания и в целом по региону, и в открытом варианте ниже нормативных требований – 46,59% и 47,49% соответственно. Выбирая социально-экономические права и свободы гражданина РФ, выпускники ошибочно к их числу относили соблюдение трудовой дисциплины и участие в отправлении правосудия.

Причинами ошибок при выполнении указанных заданий, помимо недостаточного уровня теоретических знаний, является слабая сформированность следующих метапредметных умений: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.

Задание 18 базового уровня направлено на проверку владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев и владения умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Его решаемость оказалась значительно ниже нормативных цифр: в среднем по региону – 19,46%, по открытому варианту – 22,07%. Школьники должны были, используя обществоведческие знания, указать три основных признака политической партии, два из которых должны быть из перечня,

предложенного в критериях оценивания. Вторая часть задания предполагала объяснение связи политической культуры общества с упомянутыми в тексте проявлениями электорального поведения. Типичными ошибками было указание второстепенных признаков партии; при ответе на вторую часть задания не указывают проявления электорального поведения по тексту, не объясняют их связь с политической культурой общества.

Причиной таких низких результатов являются не только недостаточно прочные теоретические знания и изменение формулировки самого задания по сравнению с 2022 годом, но и слабая сформированность следующих метапредметных умений:

- устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- развивать креативное мышление при решении жизненных проблем;
- формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;
- развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;
- выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;
- анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;
- владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;
- создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации;
- оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам;
- использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач.

Задание 20 высокого уровня проверяет владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умением применять

полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений; сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Решаемость его в пределах нормативных требований, но менее 20%: в среднем по региону – 16,29%, по открытому варианту – 17,02%. Задание во всех вариантах предполагает написание трех аргументов по поводу указанной мысли автора. Так, выпускники должны были аргументировать мысль автора о том, что свободное, добровольное участие граждан в политике служит одним из важнейших индикаторов демократического развития государства. В ответах же вместо аргументов часть учащихся приводила примеры, писала некие тезисы без обоснования своей позиции и т.п. это свидетельствует о слабой сформированности метапредметных умений, указанных относительно задания 18, а так же самоорганизации, которая включает в себя умения самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт.

Задание 25 высокого уровня проверяет все те же требования к результатам освоения ООП, что и задание 20, а так же сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа. В задании выделяют три вопроса, ответ на каждый из них оценивается отдельно. Выполнение второй части находится в пределах нормативного порога, а 25K1 имеет низкие показатели и по региону, и по открытому варианту (11,85% и 10,77% соответственно), 25K3 по указанному варианту – 9,14%, а по региону – 25,46%. Ответ на первый вопрос предполагает обоснование определенного тезиса, в открытом варианте выпускники должны были обосновать необходимость социальных институтов для сохранения стабильности и интеграции общества. Обучающиеся приводили обоснования в одном предложении, при этом в задании речь идет о нескольких; обосновывали на бытовом уровне без опоры на обществоведческие знания, не раскрывая причинно-следственные и (или) функциональные связи. Выполняя третью часть задания, выпускники должны были проиллюстрировать эффективность деятельности трех социальных институтов в РФ. Ошибочно вместо примеров были приведены рассуждения; примеры не показывали эффективность деятельности или не соответствовали

современным российским реалиям. Эти ошибки свидетельствуют о слабой сформированности тех же метапредметных умений, что и в ситуации с заданием 20.

Говоря о сформированности метапредметных умений, стоит обратить внимание на регулятивные УУД. Анализ обращений в ГЭК Алтайского края по поводу якобы технических ошибок по первой части работ ЕГЭ выявил, что несколько выпускников не переписали ответы в бланк №1. Кроме того, анализ случайной выборки 100 работ показал, что в 3,87% работ нарушена нумерация заданий (номера заданий перепутаны). Все это свидетельствует о недостаточной сформированности саморегуляции и самоконтроля.

Для решения проблемы формирования метапредметных умений на должном уровне необходимо использовать:

- составление алгоритмов, планов выполнения тех или иных заданий;
- выполнение заданий на выстраивание причинно-следственных связей, прогнозирование вариантов развития тех или иных ситуаций;
- включение в учебный процесс задания по формированию читательской грамотности (составление толстых и тонких вопросов к тексту, планов текста, заполнение пропусков в нем, поиск ошибок, использовать прием «инсерт» и т.д.);
- для развития диалогической и монологической речи использовать диспуты, ролевые игры, написание эссе;
- для владения научной терминологией применять задания на составление кластеров, кроссвордов, синквейнов и т.д.;
- использовать в образовательном процессе кейс-технологии и медиаобразование.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

На основе анализа результатов ЕГЭ по обществознанию можно в целом считать достаточно усвоенными всеми школьниками региона

элементы содержания содержательных линий:

- «Человек и общество»;
- «Социальные отношения».

результаты освоения основной образовательной программы:

- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;
- сформированность навыков оценивания социальной информации,

умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

На основе анализа результатов ЕГЭ по обществознанию можно считать недостаточно усвоенными школьниками региона следующие

позиции Кодификатора:

- 4.14. Органы государственной власти РФ;
- 4.15. Федеративное устройство РФ;
- 5.4. Конституция РФ. Основы конституционного строя РФ.

результаты освоения основной образовательной программы:

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;
- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Помимо указанных можно выделить дополнительно элементы содержания/ умения и виды деятельности, недостаточно усвоенные только в группе 1 и 2 выпускников. Для наглядности данная информация представлена в таблице 2.17.

Таблица 2-17

Недостаточно усвоенные элементы обществознания 1 и 2 группы выпускников

Группа выпускников	Недостаточно усвоенные/освоенные	
	Содержательный блок (позиции Кодификатора)	Умения, навыки, виды деятельности
только 1 группа	«Человек и общество» (Виды знаний; Мышление и деятельность; Многовариативность общественного развития (типы обществ)	соотносить видовые понятия с родовыми.
1 и 2 группа	«Политика» (Политическая система; Политический процесс; Политические партии и движения); «Право» (Система российского права; Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности; Понятие и виды юридической	сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для

	ответственности); «Экономика» (Постоянные и переменные издержки; Безработица; Ценные бумаги; Налоги)	реконструкции недостающих звеньев
--	--	-----------------------------------

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме/проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Снижение общих результатов ЕГЭ 2023 г. по сравнению с 2022 г. произошло на фоне ухудшения выполнения большей части заданий. Диаграмма 3.2-2 наглядно показывает, что задания 2, 8, 9, 16, 17 – успешно выполненные всеми группами выпускников в 2023 г. также на высоком уровне были выполнены в 2022 г. При этом результаты выполнения задания 4 значительно выросли в 2023 г. Задания 12, 13, 18, 23 – выполненные в 2023 г. в среднем по краю ниже нормативных значений были выполнены значительно ниже 2022 г. В целом следует отметить что только задания 4, 10, 11, 16, 17, 22, 24.2 в 2023 г. были выполнены выше результатов 2022 г. Все остальные задания были выполнены на уровне или ниже 2022, при этом наиболее существенное снижение наблюдалось в заданиях с развёрнутыми ответами. Наибольшее снижение решаемости заданий в 2023 г. наблюдается в следующих заданиях:

- Задание 7 – выбор нескольких ответов из представленного перечня по содержательному блоку «Экономика»;
- Задание 12 – на знание основ конституционного строя РФ;
- Задание 13 – на знание органов государственной власти РФ и 4.15. федеративного устройства РФ;
- Задание 14 - выбор нескольких ответов из представленного перечня по содержательному блоку «Право»;
- Задание 18 – в зависимости от варианта может быть представлено разным содержанием, проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.
- Задание 19 – в зависимости от варианта может быть представлено разным содержанием, нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт;

- Задание 20 - в зависимости от варианта может быть представлено разным содержанием, предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста;
- Задание 23 – во всех вариантах проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Следует обратить внимание на то, что все задания (13, 13, 23), связанные со знанием основного закона РФ в 2023 г. были выполнены хуже 2022 г.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2023 г. в Алтайском крае показывает, что что, как и в предыдущие годы, наиболее высокий процент выполнения заданий в 2023 г. был по содержательным линиям «Человек и общество» и «Социальные отношения». По содержательным линиям «Экономика», «Политика», «Право» средний процент выполнения заданий составил в 2023 г. 56-58%, что является низшим показателем за три года.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Считаем, что на снижение результатов ЕГЭ 2023 г. в Алтайском крае по обществознанию могли повлиять следующие особенности КИМ, использовавшиеся в регионе:

- требование 19 и 25 о приведении примеров с чёткой привязкой к социальным реалиям современной Российской Федерации, что привело к более низким баллам. Более низкий процент выполнимости заданий, требующих не формальных примеров, а примеров, соответствующих российским реалиям на наш взгляд связан с двумя факторами: 1) не высоким уровнем читательской грамотности, поскольку часть выпускников невнимательно прочитав задания просто не увидела необходимости привязки к Российской Федерации и была крайне удивлена на апелляции внимательно ознакомившись с формулировкой задания; 2) теоретизированностью знаний выпускников, их низким социальным опытом;
- необходимость привлечения знаний из других предметных областей для выполнения некоторых заданий (прежде всего 25 в 319, 324 и 326 вариантах). Это создало проблемы у выпускников, не обладающих широким кругозором и так же привело к снижению балла.

Кроме того, анализ показывает существенное влияние на снижение балла и общих изменений КИМ в 2023 г. формулировки и требований к оцениванию по 18 и 25 заданиям. Так процент выполнения 18 задания в 2023 г. упал с 44 до 19 процентов, т.е. более чем в 2 раза.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Использование рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году, направлено на повышение результативности выполнения как отдельных заданий, так и всего КИМ в целом. В муниципалитетах (особенно в отдаленных районах и малокомплектных школах) по сравнению с прошлым годом можно отметить рост обращений к нормативным документам, регулирующим проведение итоговой аттестации по обществознанию, и методическим материалам, которые находятся на официальных сайтах ФИПИ (<http://fipi.ru/>) и Министерства просвещения Российской Федерации (<https://edu.gov.ru/>).

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году.*

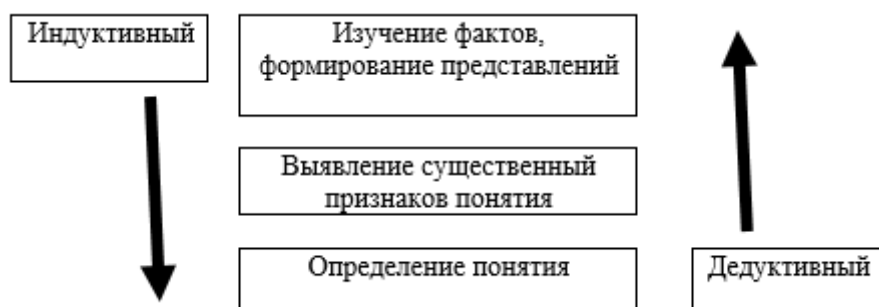
Запланированные и проведенные в 2022-2023 учебном году методические мероприятия (методические объединения учителей-предметников, вебинары по вопросам современных образовательных технологий, в том числе и дистанционных, курсы повышения квалификации учителей по вопросам подготовки к ЕГЭ с учётом типичных проблем, выявленных в ходе анализа выполнения заданий, целенаправленная работа с образовательными организациями, дающими стабильно низкие результаты и т.п.), безусловно, положительно влияют на рост решаемости отдельных заданий КИМ по обществознанию. Это достигнуто благодаря зафиксированному участию педагогов АТЕ, показавших более высокие результаты по сравнению со средними краевыми показателями: город Барнаул, город Новоалтайск, город Славгород, город Заринск в методических мероприятиях предметного отделения краевого УМО в 2022-2023 учебном году.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
 1. Необходимо совершенствовать работу, направленную на знание Конституции РФ. За основу организации работы по изучению Конституции может быть взят приём комментированного чтения (подробно о применении этого приёма в разрезе изучения Конституции см. О.А. Котова, Т.Е. Лискова. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание // <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabых-shkol/obschestvoznание-mr-oo.pdf>). Учитывая конкретность содержания заданий 12, 13, 23 по завершению изучения соответствующих тем следует обязательно организовать контроль и закрепление пройденного материала на типовых заданиях из открытого банка заданий ФИПИ или на сайте РешуЕгэ.
 2. Необходима организация целенаправленной работы по формированию базового понятийного аппарата социальных наук и контролю за его усвоением. В качестве базовых понятий может быть использованы понятия, выделенные по каждому содержательному разделу в Навигаторе самоподготовки на сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-egе#ob>). При формировании понятий следует использовать как дедуктивный, так и индуктивный методы. Общий алгоритм работы в каждом методе представлен в рисунке ниже.



Обращаем внимание, что в любом из этих методов обязательным элементом является выявление существенных признаков понятия и

формирование представлений. Оба этих элемента важны для успешного выполнения заданий ЕГЭ. Так выявление существенных признаков понятий – крайне необходимо для выполнения задания 18, формирование корректных представлений, на основе истории России и современных российских реалий важно для выполнения заданий 19, 21, 25 связанных с конкретизацией и иллюстрацией социальных явлений и процессов.

3. Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, географии, мировой художественной культуры, разговоры о важном и т.д., а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения. Для расширения социального опыта учащихся активно использовать

- уроки-экскурсии (например, при изучении тем по предпринимательству – в Центр поддержки субъектов малого и среднего бизнеса Алтайского края, при изучении политической сферы – в органы региональной или муниципальной власти и т.д.);
- игровые образовательные технологии, прежде всего (ролевые, ситуативные, деловые), тренинги, моделирующих ситуации из реальной жизни (например, «Я-избиратель»);
- организовывать проектную работу учащихся по актуальным современным проблемам, с обязательным анализом СМИ по данной проблематике (например, «Вред и польза СМИ для детей»);
- организовывать систематическую работу, направленную на развитие умения конкретизировать теоретическую информацию на основе истории России и современных российских реалий. Учитывая узкий кругозор современных выпускников достаточно оправданным считаем возвращение к опыту советской школы – проведение перед началом занятий «полит. минуток», на которых освещаются ключевые события в мире, России, регионе или как минимум рекомендовать школьникам регулярно знакомится с актуальными новостями жизни российского общества и государства (чтение/ просмотр новостей; выполнение небольших обзоров прессы и т.д.).

4. Усилить использование в образовательной деятельности следующих методов, форм, технологий достижения учащимися метапредметных результатов:

- составление алгоритмов, планов выполнения тех или иных заданий;
- выполнение заданий на выстраивание причинно-следственных связей, прогнозирование вариантов развития тех или иных ситуаций;

- включение в учебный процесс задания по формированию читательской грамотности (составление толстых и тонких вопросов к тексту, планов текста, заполнение пропусков в нем, поиск ошибок, использовать прием «инсерт» и т.д.);
- для развития диалогической и монологической речи использовать диспуты, дебаты, коммуникативные бои, ролевые игры, написание эссе; для владения научной терминологией применять задания на составление интеллект-карт, облако-понятий, кластеров, кроссвордов, синквейнов и т.д.;
- использовать в образовательном процессе кейс-технологии и медиаобразование.

• *Администрациям образовательных организаций:*

1. Содействовать, включая административный ресурс, решению кадровой проблемы подготовки профильных специалистов, которая напрямую сказывается на результатах обучающихся – во многих школах Алтайского края обществознание преподают лица, не имеющие профильного образования в области обществознания.
2. В связи с дефицитом времени на освоение всех содержательных блоков обществознания на высоком уровне рекомендуется содействовать увеличению учебного времени за счет реализации элективных курсов. В 10 и 11 классах за счёт школьного и регионального компонентов элективных курсов (спец. курсов, курсов по выбору), расширяющих и углубляющих изучение наиболее сложных содержательных линий: «Экономика», «Политика», «Право». Например, в рамках блока «Экономика» могут быть целесообразны такие курсы как, «Основы предпринимательства», «Финансовая грамотность», «Бюджетная грамотность» и т.д.
3. Обеспечить закрепление наставников за учителями, обучающиеся которых показали низкие результаты ЕГЭ 2023 по обществознанию.
4. Создавать условия для включения учителей обществознания школы в работу отделения по истории и обществознанию краевого УМО; организовывать рефлексию результатов участия педагогов в мероприятиях, в том числе и курсах повышения квалификации.

• *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Провести анализ результатов ЕГЭ-2023 по обществознанию в разрезе школ муниципалитета, а также внутренних и внешних причин достижения выпускниками высоких и низких образовательных результатов в образовательных организациях.

2. Своевременно информировать учителей обществознания о мероприятиях, проводимых на региональном и муниципальном уровне по повышению предметной и методической компетентности.
3. Содействовать прохождению КПК учителями обществознания, обучающиеся которых имеют низкие образовательные результаты в 2023 г., в очной форме.
5. Инициировать муниципальные мероприятия, направленные на распространение успешного опыта учителей и образовательных организаций.

- *Прочие рекомендации.*

Муниципальным, школьным методическим объединениям, учителям обществознания принимать активное участие в мероприятиях регионального уровня по повышению качества обществоведческого образования, организуемым с участием председателя, заместителей председателя региональной предметной комиссии ГИА по обществознанию. Привлекать к участию в методических мероприятиях экспертов предметной комиссии. Обеспечить участие в курсах повышения квалификации учителей, проявивших желание работать в предметной комиссии.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для успешной подготовки необходимо применять дифференцированный подход к учащимся с различным уровнем подготовки. Рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ЕГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;
- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но

отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

– обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов.

Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал:

- использовать в работе технологии развития критического мышления, проблемного обучения и кейс-стадии;
- через практику семинарских занятий и круглых столов создавать условия для формирования, закрепления навыка видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни;
- формировать через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умения анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент».

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

Особенно актуально для данной категории учащихся совершенствование метапредметных умений, связанных с читательской грамотностью, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста.

С целью формирования ключевых компетенций обучающихся по обществознанию в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах обществознания и методике преодоления возникающих затруднений; участие

в вебинарах ФИПИ; своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором.

- *Администрациям образовательных организаций:*

1. Содействовать, включая административный ресурс, реализации дифференцированного обучения в школьной практике для обеспечения как базовой, так и профильной подготовки, и удовлетворения потребностей каждого обучающегося, проявляющего особый интерес и способности к обществознанию.
2. Создать нормативную базу и организационно-методические условия для применения формирующего оценивания в образовательном процессе, анализ результатов которого должен стать отправной точкой для организации дифференцированного обучения.
3. При проведении анализа результатов ЕГЭ-2023 по обществознанию и типичных затруднений особое внимание обратить на результаты выпускников, не преодолевших минимальный балл. На основе выявленных затруднений в учебно-предметных компетенциях и метапредметных результатах в ходе анализа ЕГЭ по обществознанию составить содержание методической работы школы на 2023-2024 учебный год.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Продолжить участие в региональном проекте «30+» по организации методической поддержки образовательных организаций Алтайского края, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся.
2. Анализировать результаты мониторинга участия учителей обществознания в федеральных, краевых, муниципальных мероприятий, направленных на методическую поддержку изучения предмета в 2023-2024 уч. г.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

С целью повышения качества подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников рекомендуются следующие темы:

- анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2023 года;
- КИМ ЕГЭ по обществознанию 2024 г.: секреты успешной подготовки;
- формирование читательской грамотности (методы и приемы работы с текстом и т.п.);

- технологии и методы формирования базового понятийного аппарата социальных наук;
- формирование умения выявлять причинно-следственные и функциональные связи социальных явлений и процессов;
- межпредметные и метапредметные связи обществознания с другими предметами среднего общего образования;
- ключевые изменения в законодательстве РФ в 2020-2023 гг.
- реализация медиаобразования на уроках обществознания.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Для совершенствования профессиональных компетенций учителей обществознания, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты в 2023 г., кафедре гуманитарного образования КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова» запланировать разработку дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, включающих следующие вопросы:

- формирование метапредметных умений: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;
- по разделу «Экономика»: постоянные и переменные издержки, безработица, ценные бумаги, налоги;
- по разделу «Политика»: политическая система, политический процесс, политические партии и движения, органы государственной власти РФ, Федеративное устройство РФ;
- по разделу «Право»: система российского права, основы конституционного строя, организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности, понятие и виды юридической ответственности.

2. Для совершенствования профессиональных компетенций учителей обществознания кафедре гуманитарного образования КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова» организовать курсы повышения квалификации по направлениям, посвящённым вопросам углубленного изучения обществознания в условиях реализации ФГОС СОО.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения
в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы
образования**

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Курсы повышения квалификации для учителей истории и обществознания в 2022-2023 учебном году	03.04.2023-06.04.2023 КПК «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА по общеобразовательным программам среднего общего образования: Обществознание» 13.02.2023 – 27.02.2023 КПК «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова» 17.04.2023-17.05.2023 КПК «ФГОС ООО. ФГОС СОО: реализация системы требований в работе учителя (по обществознанию)» КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова» Участники: учителя истории и обществознания (366 человек)	Продолжить практику курсов повышения квалификации, в том числе с включением педагогов общеобразовательных организаций, показавших более высокие результаты по сравнению со средними краевыми показателями
2.	Обсуждение результатов ЕГЭ 2022 по истории и обществознанию на заседании секции отделения по истории и обществознанию краевого УМО в	Дата: 22.09.2022 Дистанционный формат проведения конференции. Место проведения: КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова». Участники: учителя истории и обществознания.	Анализ результатов ЕГЭ 2022 по обществознанию позволил обратить внимание учителей обществознания на проблемы, связанные с низкими результатами ОГЭ и ЕГЭ; ознакомиться

	рамках региональной конференции краевых профессиональных сообществ Алтайского края КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»		с методическими рекомендациями, направленными на совершенствование обучения обществознанию в регионе с целью их использования в педагогической деятельности. Вместе с тем, необходимо диссеминировать опыт учителей, демонстрирующие высокие результаты на краевых методических объединениях
3.	Конкурс методических разработок учителей Алтайского края «Я реализую ФГОС»	15 февраля по 12 мая 2023 г. (КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»)	Увеличение количества учителей обществознания - участников конкурса; наличие призёров-учителей обществознания; ознакомление с успешным опытом реализации деятельностного подхода при обучении. Продолжить проведение конкурса

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-155

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Август 2023 г.	Установочный организационно-методический семинар отделения по истории и обществознанию краевого УМО (КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»)	учителя обществознания, члены ММО, ШМО
2.	Октябрь 2023 г.	Анализ результатов ЕГЭ-2023 по обществознанию и обсуждение методических рекомендаций на заседании секции отделения по истории и обществознанию научно-практической конференции краевых профессиональных сообществ в рамках образовательного форума «Дни образования и науки на Алтае»	учителя обществознания, члены ММО, ШМО

		(КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»)	
4	Октябрь 2023 г.	Вебинар «Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в Алтайском крае в 2023 г.: проблемы и перспективы» (КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»)	учителя обществознания
5	В течение учебного года (по графику)	Курсы повышения квалификации для учителей, преподавателей обществознания образовательных организаций, в том числе для учителей обществознания школ с низкими образовательными результатами (КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова»)	учителя обществознания
	В течение 2023-2024 учебного года	Организация и проведение на уровне муниципалитета методических семинаров в очном формате и (или) вебинаров объемом не менее 2-3 часов учителями образовательных организаций, показавших высокие результаты ЕГЭ 2023 г., по следующей тематике: - анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2023 года; - КИМ ЕГЭ по обществознанию 2024 г.: секреты успешной подготовки; - формирование читательской грамотности (методы и приемы работы с текстом и т.п.); - технологии и методы формирования базового понятийного аппарата социальных наук; - формирование умения выявлять причинно-следственные и функциональные связи социальных явлений и процессов; - межпредметные и метапредметные связи обществознания с другими предметами среднего общего образования; - ключевые изменения в законодательстве РФ в 2020-2023 гг. - реализация медиаобразования на уроках обществознания	учителя обществознания

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-166

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь-ноябрь 2023 г.	Заседание районных МО с обязательным включением вопроса «Опыт подготовки к ЕГЭ по обществознанию: лучшие практики» с приглашением педагогов образовательных организаций района или края, показавших высокие результаты ЕГЭ 2023 г.: - МБОУ «Гимназия № 42» (г. Барнаул);

		- МБОУ «Лицей № 124» (г. Барнаул); - КГБОУ «АКПЛ» (г. Барнаул); - МБОУ «СОШ № 114» (г. Барнаул); - МБОУ «Гимназия № 69» (г. Барнаул)
2.	В течение года	Предметные недели, конференции, мастер-классы ОО на муниципальном уровне с целью трансляции лучших практик обществоведческого образования

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

- диагностика качества подготовки обучающихся 11 классов в рамках проведения тренировочного тестирования по обществознанию (ноябрь-декабрь 2023 г., март-апрель 2024 г.) – *анализ проводит каждая образовательная организация с обсуждением на школьных и районных МО;*
- диагностические работы для педагогов планируются в форме входного контроля и выходного контроля *на курсах повышения квалификации учителей обществознания* для выявления профессиональных дефицитов, с целью их дальнейшего преодоления и определения треков профессионального саморазвития педагогов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Т.А. Бочарова	председатель предметной комиссии по обществознанию, кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии, политологии, экономики ФГБОУ ВО «АлтГПУ»

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
А.А. Приходько	заместитель председателя предметной комиссии по обществознанию, учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия №45» г. Барнаул

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Лова Анастасия Николаевна	Министерство образования и науки Алтайского края, консультант отдела организации общего образования и оценочных процедур...