

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам  
среднего общего образования в 2024 году  
в Алтайском крае**

**ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по географии**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
268	2,46	334	3,21	370	3,8

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	121	45,15	127	38,02	153	41,35
Мужской	147	54,85	207	61,98	217	58,65

### 1.3.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022		2023		2024	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	255	95,15	320	95,81	363	98,11
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования			2	0,6		
Выпускник прошлых лет	13	4,85	11	3,29	6	1,62
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету			1	0,3	1	0,27

### 1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

Категория участника	2022		2023		2024	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Средняя общеобразовательная школа	189	70,52	240	71,86	272	73,51
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	4	1,49	16	4,79	19	5,14
Гимназия	31	11,57	31	9,28	34	9,19
Лицей	26	9,7	30	8,98	31	8,38
Лицей-интернат	4	1,49	1	0,3	6	1,62

Кадетская школа-интернат			1	0,3		
Специальная (коррекционная) школа-интернат					1	0,27
Открытая (сменная) общеобразовательная школа			1	0,3		
Техникум	1	0,37			1	0,27
Иное	13	4,85	14	4,19	6	1,62

### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Алейский район	1	0,27
2	Алтайский район	3	0,81
3	Бийский район	9	2,43
4	Благовещенский район	5	1,35
5	Бурлинский район	2	0,54
6	Быстроистокский район	7	1,89
7	Егорьевский район	1	0,27
8	Ельцовский район	1	0,27
9	Завьяловский район	2	0,54
10	Залесовский муниципальный округ	2	0,54
11	Змеиногорский район	3	0,81
12	Заринский район	3	0,81
13	Зональный район	1	0,27
14	Калманский район	2	0,54
15	Каменский район	10	2,70
16	Ключевский район	1	0,27
17	Косихинский район	1	0,27
18	Кулундинский район	2	0,54

19	Курьинский район	3	0,81
20	Кытмановский район	3	0,81
21	Мамонтовский район	1	0,27
22	Михайловский район	3	0,81
23	Немецкий национальный район	2	0,54
24	Новичихинский район	4	1,08
25	Павловский район	3	0,81
26	Панкрушихинский район	1	0,27
27	Первомайский район	4	1,08
28	Петропавловский район	2	0,54
29	Ребрихинский район	2	0,54
30	Родинский район	2	0,54
31	Романовский район	3	0,81
32	Рубцовский район	2	0,54
33	Смоленский район	4	1,08
34	Советский район	2	0,54
35	Солонешенский район	3	0,81
36	Табунский район	1	0,27
37	Тальменский район	2	0,54
38	Топчихинский район	6	1,62
39	Третьяковский район	1	0,27
40	Троицкий район	5	1,35
41	Тюменцевский район	1	0,27
42	Усть-Калманский район	1	0,27
43	Усть-Пристанский район	2	0,54
44	Хабарский район	2	0,54
45	Целинный район	6	1,62
46	Чарышский район	3	0,81
47	Шипуновский район	3	0,81

48	Шелаболихинский район	1	0,27
49	г. Алейск	5	1,35
50	г. Барнаул	133	35,95
51	г. Белокуриха	1	0,27
52	г. Бийск	39	10,54
53	г. Заринск	18	4,86
54	г. Новоалтайск	12	3,24
55	г. Рубцовск	8	2,16
56	Краевые образовательные организации	9	2,43
57	Краевые коррекционные образовательные организации	1	0,27
58	Негосударственные образовательные организации	3	0,81

**1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии) нет.**

### **1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

В текущем году продолжилось незначительное увеличение количества участников ЕГЭ по географии в Алтайском крае. В 2022 году проверили свои знания по географии 268 человек. В следующем году количество участников ЕГЭ по географии выросло на 66 человек, прирост составил 24%, а в 2024 году количество участников ЕГЭ составило 370 человек, что на 36 человек больше по сравнению с предыдущим периодом.

Удельный вес выбирающих ЕГЭ по географии также увеличивается. Если в 2022 году доля сдававших географию составляла только 2,5, % от общего количества участников, в следующем году – 3,2, а в отчетном периоде доля сдававших географию превысило 3,8%.

Возможной причиной данных изменений является расширение списка направлений подготовки по программам высшего профессионального образования, на которые в качестве вступительного экзамена принимаются результаты ЕГЭ по географии.

По-прежнему, среди участников экзамена по географии, преобладают представители мужского пола. В 2022 г. доля юношей составляла 54,8 %, но в следующем году она увеличилась до 61,98%. В текущем году удельный вес

мужского пола составил 58,6%. Соответственно падает привлекательность географии среди женской части выпускников.

Количество участников ЕГЭ по географии по категориям относительно стабильно. Подавляющая часть участников (98%) – это выпускники общеобразовательных организаций текущего года. Только 1,6% от общего количества сдававших экзамен, окончили образовательные учреждения в прошлом и удельный вес данной категории снижается.

По-прежнему экзамен не популярен среди выпускников организаций среднего профессионального образования. В 2024 году, выпускники СПО не выбирали ЕГЭ по географии.

Среди участников экзамена по-прежнему преобладают выпускники средних общеобразовательных школ (76,6%). По сравнению с предыдущим периодом доля учащихся средних общеобразовательных школ увеличилась. На 3 человека увеличилось количество выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов. Удельный вес данной категории составил 5%. Как и в прошлый период, в 2024 году около 10% лицейстов и гимназистов сдавали географию. Более одного процента в общей численности участников экзамена составили выпускники лицея-интерната. Менее одного процента в общей численности участников экзамена составили выпускники школы-интерната, техникума.

В большинстве сельских муниципальных районов края численность принявших участие в экзамене по географии невелико – от 1 до 10 человек. Среди административных территориальных единиц выделяются Бийский, Каменский и Быстроистокский районы, количество сдававших географию в которых было 7 и более человек, а доля сдававших географию в общем количестве превышает 1,8%. Можно отметить, что образовательное учреждение Каменского района и в прошлом году лидировало по количеству выпускников, сдававших географию. Более 1,5% от общего количества участников составляет доля Целинного и Топчихинского районов.

Городские административно-территориальные единицы традиционно лидируют по количеству участников экзамена, их доля составляет более 55%. Особенно как по абсолютным, так и относительным показателям выделяется краевой центр - Барнаул. Здесь экзамен по географии сдавало 133 человека, что составляет более трети от общего количества участников ЕГЭ по географии. При этом, среди выпускников барнаульских школ популярность географии продолжает расти. В прошлом году географию выбрали только 111 человек. Среди городских АТЕ по количеству участников выделяются также города Бийск и Заринск. В этом году немного снизился интерес к экзамену по географии среди бийских выпускников. В прошлом году сдавали 42 человека, а в отчетный период лишь 39. Снизилась доля выпускников образовательных организаций города Новоалтайска с 5,1 до 3,2%.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

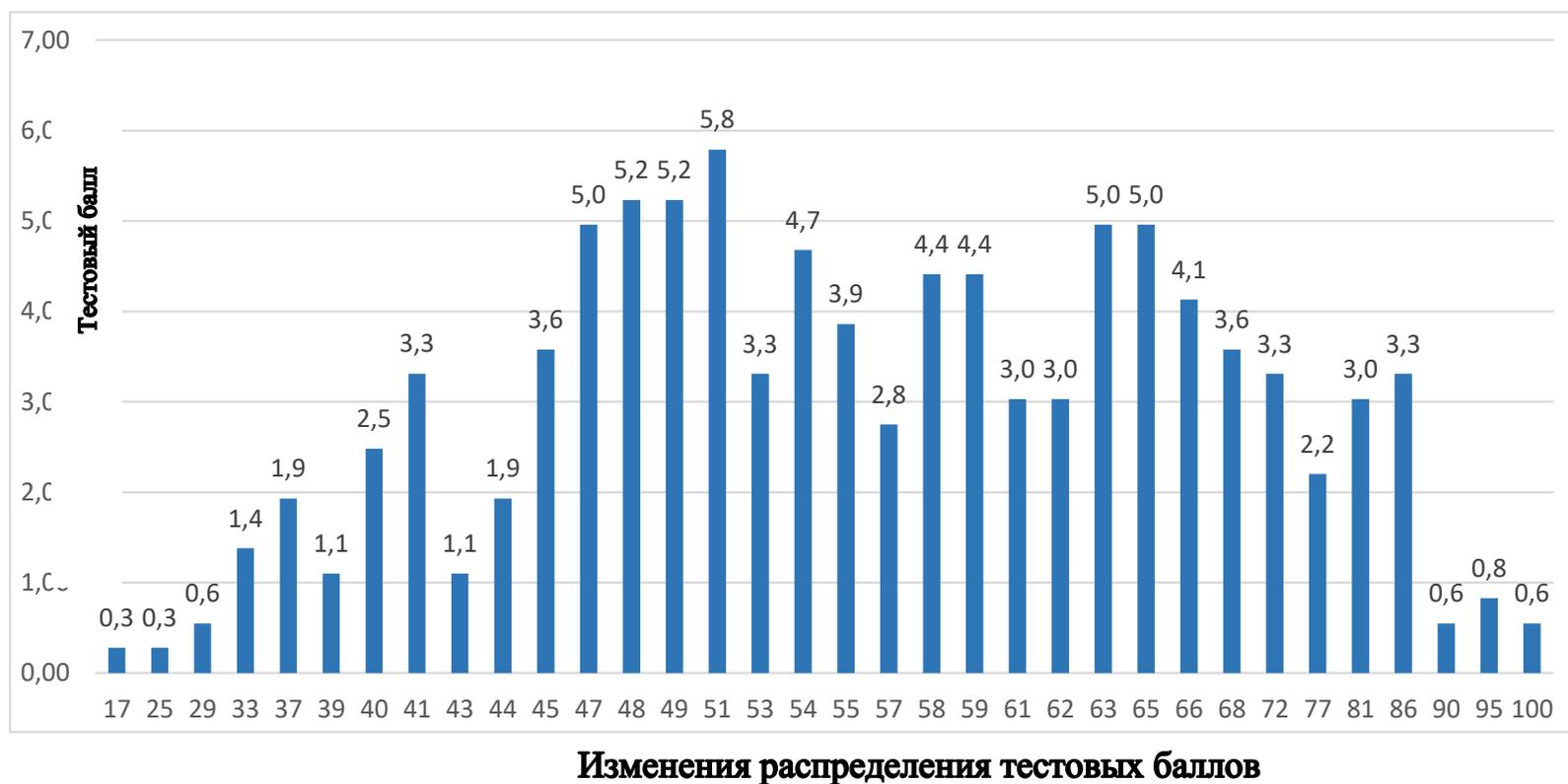


Рисунок 1. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

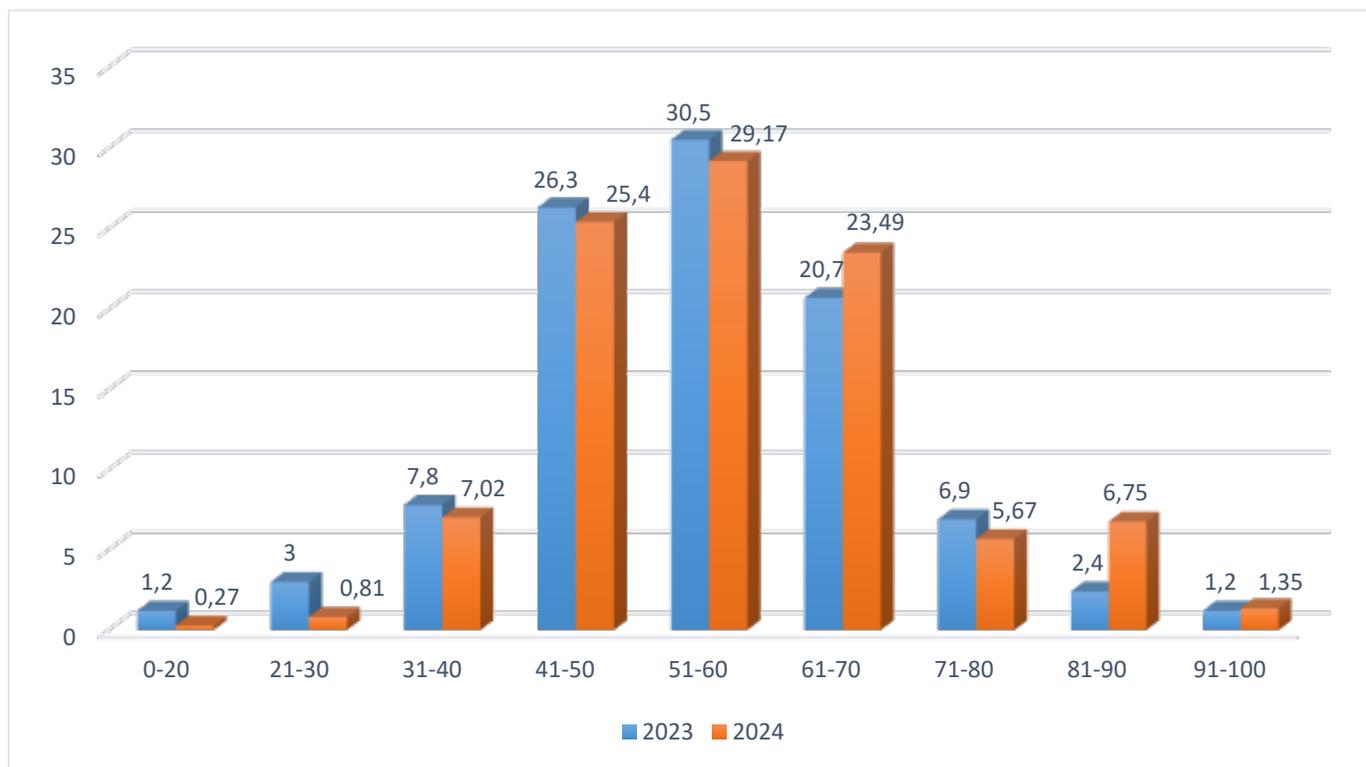


Рисунок 2. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023-2024 г.

## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022	2023	2024
1	ниже минимального балла, %	4,10	5,69	2,43
2	от минимального балла до 60 баллов, %	63,06	63,17	60,27
3	от 61 до 80 баллов, %	27,61	27,54	29,19
4	от 81 до 100 баллов, %	5,22	3,59	8,11
5	Средний тестовый балл	55,84	54,42	57,02

### 2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

#### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

Категории участников	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	363	2,48	60,06	8,26	8,26
ВПЛ	6	0	83,33	0	0
Участники экзамена с ОВЗ	2	0	50	50	50
Иные	1	0	0	0	0

#### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
СОШ	272	3,31	62,13	29,04	5,51
СОШ с УИОП	19	0	47,37	31,58	21,05
Гимназии, лицеи	64	0	59,38	29,69	10,94
Интернаты	6	0	16,67	33,33	50
Другие	2	0	50	0	50

#### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

Мужской	217	0,92	62,67	28,57	7,83
Женский	153	4,58	56,86	30,07	8,5

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Алейский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
2	Алтайский район	3	33,33	66,67	0,00	0,00	0
3	Бийский район	9	11,11	77,78	0,00	11,11	0
4	Благовещенский район	5	0,00	60,00	20,00	20,00	0
5	Бурлинский район	2	0,00	50,00	0,00	50,00	0
6	Быстроистокский район	7	0,00	85,71	14,29	0,00	0
7	Егорьевский район	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0
8	Ельцовский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
9	Завьяловский район	2	0,00	0,00	100,00	0,00	0
10	Залесовский муниципальный округ	2	0,00	100,00	0,00	0,00	0
11	Змеиногорский район	3	0,00	0,00	66,67	33,33	0
12	Заринский район	3	0,00	66,67	33,33	0,00	0
13	Зональный район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
14	Калманский район	2	0,00	0,00	50,00	50,00	0
15	Каменский район	10	0,00	50,00	30,00	20,00	0
16	Ключевский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00	0
17	Косихинский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00	0
18	Кулундинский район	2	0,00	100,00	0,00	0,00	0
19	Курьинский район	3	0,00	66,67	33,33	0,00	0

20	Кытмановский район	3	0,00	66,67	33,33	0,00	0
21	Мамонтовский район	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0
22	Михайловский район	3	0,00	33,33	66,67	0,00	0
23	Немецкий национальный район	2	0,00	50,00	50,00	0,00	0
24	Новичихинский район	4	0,00	50,00	50,00	0,00	0
25	Павловский район	3	0,00	66,67	0,00	33,33	0
26	Панкрушихинский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
27	Первомайский район	4	0,00	75,00	25,00	0,00	0
28	Петропавловский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00	0
29	Ребрихинский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00	0
30	Родинский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00	0
31	Романовский район	3	0,00	33,33	66,67	0,00	0
32	Рубцовский район	2	0,00	100,00	0,00	0,00	0
33	Смоленский район	4	0,00	50,00	50,00	0,00	0
34	Советский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00	0
35	Солонешенский район	3	0,00	33,33	33,33	33,33	0
36	Табунский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00	0
37	Тальменский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00	0
38	Топчихинский район	6	0,00	50,00	33,33	16,67	0
39	Третьяковский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
40	Троицкий район	5	0,00	80,00	20,00	0,00	0
41	Тюменцевский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
42	Усть-Калманский район	1	100,00	0,00	0,00	0,00	0
43	Усть-Пристанский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00	0
44	Хабарский район	2	0,00	100,00	0,00	0,00	0
45	Целинный район	6	0,00	83,33	16,67	0,00	0
46	Чарышский район	3	33,33	66,67	0,00	0,00	0
47	Шипуновский район	3	0,00	66,67	33,33	0,00	0

48	Шелаболихинский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00	0
49	г. Алейск	5	0,00	40,00	20,00	40,00	0
50	г. Барнаул	133	2,26	57,14	34,59	6,02	1
51	г. Белокуриха	1	0,00	100,00	0,00	0,00	0
52	г. Бийск	39	2,56	76,92	15,38	5,13	0
53	г. Заринск	18	0,00	55,56	33,33	11,11	1
54	г. Новоалтайск	12	8,33	75,00	16,67	0,00	0
55	г. Рубцовск	8	0,00	75,00	25,00	0,00	0
56	Краевые образовательные организации	9	0,00	33,33	33,33	33,33	0
57	Краевые коррекционные образовательные организации	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0
58	Негосударственные образовательные организации	3	0,00	66,67	33,33	0,00	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	МБОУ "Новиковская СОШ им. Федорова Н.Д." (Бийский район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
2	МБОУ "Михайловская СОШ" (Бурлинский район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
3	МБОУ "Егорьевская СОШ" (Егорьев-	1	100,00	0,00	0,00	0,00

	ский район)					
4	МБОУ "Лицей № 2" (Каменский район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
5	МБОУ "Мамонтовская СОШ" (Мамонтовский район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
6	МБОУ "Павловская СОШ" (Павловский район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
7	МБОУ "Змеиногорская СОШ №1" (Змеиногорский район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
8	МБОУ "Луговская СОШ" (Каменский район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
9	МБОУ "Гимназия №80" (г. Барнаул)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
10	МБОУ "СОШ № 75" (г. Барнаул)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
11	КГБОУ "Бийская общеобразовательная школа-интернат №3" (г. Бийск)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
12	МБОУ Калманская СОШ (Калманский район)	2	50,00	50,00	0,00	0,00
13	МБОУ "СОШ №128" (г. Барнаул)	2	50,00	50,00	0,00	0,00
14	КГБОУ "БЛИАК" (г. Бийск)	6	50,00	33,33	16,67	0,00

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	МБОУ "Первомайская СОШ №2" (Бийский район)	4	25,00	75,00	0,00	0,00
2	МБОУ "Алтайская СОШ № 2" (Алтайский район)	2	50,00	50,00	0,00	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
3	МБОУ "СОШ №41" (г. Бийск)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
4	МБОУ "СОШ №13" (г. Барнаул)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
5	МБОУ "Краснопартизанская СОШ" (Чарышский район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
6	МБОУ "Чарышская СОШ" (Усть-Калманский район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе данных можно сделать следующие выводы. В 2024 году наблюдается повышение среднего тестового балла ЕГЭ по географии. Если в 2022 году он составлял 55,84 балла, в 2023 – 54,42 балла, то в отчетный период – 57,02.

Значительно уменьшилась доля работ ниже минимального балла, и в текущий период она составила 2,43%, в 2022 – 4,10%, в прошлом году – 5,69%. Поэтому за последние три года можно говорить о снижении доли школьников, не набравших минимальный балл. Увеличилась доля работ с высокими результатами. Если в 2022 году 5,22% участников экзамена получили более 80 баллов, то в 2023 г. – 3,59%, а в текущем – 8,11%. При этом 90 и более баллов получили 9 участников экзамена, из них два школьника получили максимальную оценку, в прошлом году, была только одна такая работа, а в 2022 году не было столбального ответа.

Более половины всех работ (61,9%), как и в предыдущие годы, были оценены в интервале от 51 до 70 баллов. Но удельный вес экзаменационных работ с оценками 61-70 баллов увеличился с 21% до 23,5%. Менее 30% участников экзамена получили оценки в интервале от 51 до 60 баллов. Снижается с 26,3 до 25,4% количество работ, оценённых в интервале от 41 до 50 баллов.

Не смогли справиться с заданиями КИМ ЕГЭ по географии и не набрали требуемый минимум баллов 2,43% экзаменуемых от общего количества участников, что на более, чем на три процента ниже по сравнению с предыдущим годом.

Распределение участников экзамена по величине тестовых баллов различно в разных категориях. Ответы выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО отражают среднее распределение. Можно отметить

большую долю участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов. В равных долях удельного веса участников, получивших от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов. В группе выпускников прошлых лет выше доля участников от минимального балла до 60 баллов. Только 18% работ выпускников были оценены в диапазоне от 61 до 80 баллов.

Выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий и лицеев продемонстрировали более высокие результаты по сравнению с выпускниками общеобразовательных школ. Более 21% этой группы получили выше 81 балла, в то время как среди выпускников СОШ эта доля только 5,51%. Все выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов преодолели минимальный порог.

Сравнить административно-территориальные образования по результатам экзамена не представляется возможным из-за низкого количества участников экзамена по географии.

Выпускники таких образовательных учреждений как, МБОУ «Павловская СОШ» (Павловский район), МБОУ «Михайловская СОШ» (Бурлинский район), МБОУ «Гимназия №80», МБОУ «СОШ №128» и МБОУ «СОШ №75» (г. Барнаул), КГБОУ «БЛИАК», КГБОУ «Бийская общеобразовательная школа-интернат №3» и МБОУ «Новиковская СОШ им. Федорова Н.Д.» (г. Бийск), МБОУ «Лицей №2» и «Луговская СОШ» (Каменский район), МБОУ «Егорьевская СОШ» (Егорьевский район), МБОУ «Мамонтовская СОШ» (Мамонтовский район), МБОУ «Змеиногорская СОШ №1» (Змеиногорский район), МБОУ «Калманская СОШ» (Калманский район) в 2024 году продемонстрировали наиболее высокие результаты. Второй год подряд в этот список попадает МБОУ «Павловская СОШ» (Павловский район), МБОУ «Луговская СОШ» (Каменский район) и КГБОУ «Бийский лицей-интернат Алтайского края» (г.Бийск).

Не смогли набрать минимальное количество баллов выпускники образовательных учреждений: МБОУ «СОШ №13» (г. Барнаул), МБОУ «Чарышская СОШ» (Усть-Калманский район), МБОУ «СОШ №41» (г. Бийск) и МБОУ «Краснопартизанская СОШ (Чарышский район). Низкие результаты показали также учащиеся таких школ как: МБОУ «Первомайская СОШ № 2» (Бийский район), а также МБОУ «Алтайская СОШ №2» (Алтайский район).

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к предметным результатам изучения предмета географии, зафиксированными во ФГОС среднего общего образования. В содержании экзаменационной работы включены основные разделы школьного курса географии:

География в современном мире.

Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.

Население мира.

Мировое хозяйство

Регионы и страны мира.

Место России в современном мире.

Глобальные проблемы человечества.

В КИМ ЕГЭ проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания в учебных ситуациях и в реальных жизненных условиях для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Количество заданий КИМ 2024 г. составило 29 заданий.

Работа содержит 21 задания с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

В КИМ ЕГЭ по географии используются следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде числа;
- 2) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 3) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- 4) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;
- 5) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- 6) задания на установление правильной последовательности элементов.

В открытом варианте КИМ ЕГЭ по географии в Алтайском крае были использованы 5 заданий с ответом в виде числа, 4 – в виде слова. В трёх заданиях необходимо было установить соответствие между географическим объектом и его характеристикой. Одно задание требовало вписать в текст на месте пропусков слова из списка. Два задания с выбором нескольких правильных ответов из списка. В шести заданиях требовалось установить верную последовательность.

Каждый вариант КИМ содержит 8 заданий с развернутым ответом. В вопросах требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Немного снизилась роль заданий данного типа в оценивании результатов освоения школьного предмета. Правильное выполнение этих заданий обеспечивает 39,5% максимального первичного балла за всю работу, в прошлых вариантах КИМ 42% (2022 г.) и 44 % (2023 г.).

Изменилось и распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий (табл. 2-13).

Таблица 2-13

**Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий**

Основные умения и способы действий	Количество заданий / количество баллов за выполнение заданий		
	вся работа	с кратким ответом	с развёрнутым ответом
Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества, аспекты глобальных проблем, которые могут быть решены средствами географических наук	1	0/0	1/1
Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения объектов в пространстве, описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве	2	2/2	0/0
Вычленять географическую информацию, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов	3	3/3	0/0
Владеть географической терминологией и системой географических понятий, различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни	3	2/2	1/1
Владеть географической терминологией и системой географических	4	4/4	-

понятий; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач			
Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов	4	4/4	-
Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений	1	1/1	-
Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями	1	-	1/2
Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели	2	2/2	-
Определять по источникам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	3	2/2	1/2
Представлять в различных формах географическую информацию	-	-	-
Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления	2	1/1	1/2
Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, решение проблем, имеющих географические аспекты	1	-	1/2
Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем и различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам;	1	-	1/3
Составлять географические прогнозы	1	-	1/2

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях.

В КИМ ЕГЭ 2024 г. использовано 19 заданий базового уровня сложности, 5 – повышенного и 5 – высокого. План открытого варианта КИМ ЕГЭ приводится ниже (табл. 2-14).

*Таблица 2-14*

**План открытого варианта КИМ ЕГЭ**

<b>Номер задания</b>	<b>Проверяемые элементы содержания</b>	<b>Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)</b>	<b>Коды проверяемых предметных результатов (по кодификатору)</b>	<b>Уровень сложности</b>	<b>Макс.балл за выполнение задания</b>
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	1.2	2	Б	1
2	Атмосфера и климат Земли	2.3	5	Б	1
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	2.3, 6.5	6	Б	1
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	2.2, 2.4, 2.5	2	Б	1

5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 5.2, 6.6	3, 5	Б	2
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	6.3, 6.4	6, 9	Б	1
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	3.7, 4.1	6	Б	1
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	3.1, 3.2, 3.6	6	Б	1
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	4.2, 4.3, 4.4, 6.5	5	Б	1
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	6.2, 6.5	10	Б	1

11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	1.2, 2.3	9	Б	1
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	3.1, 3.4, 3.5, 4.5, 4.6	4	Б	2
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	2.1	4	Б	1
14	Карта как источник географической информации	1.2	9	Б	1
15	Ресурсообеспеченность	2.8	9	Б	1
16	Численность населения России, её динамика	6.2	3	Б	1
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	3.8, 5.1, 5.2	5	П	1
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	6.5, 6.6	5	В	1
19	Городское и сельское расселение	3.4	9	П	1
20	Городское и сельское расселение	3.4	7	Б	1
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	1.1, 2.2–2.9, 3.1–3.8, 4.1–4.6, 5.1, 5.2,	2, 3	Б	1

		6.1–6.6, 7.1			
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	1.1, 2.2–2.9, 3.1–3.8, 4.1–4.6, 5.1, 5.2, 6.1–6.6, 7.1	4	Б	1
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	1.1, 2.2–2.9, 3.1–3.8, 4.1–4.6, 5.1, 5.2, 6.1–6.6, 7.1	1, 8, 12, 13	П	1
24	Качество жизни населения	3.6	10	П	2
25	Сельское хозяйство мира	4.3	10	П	2
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	2.2–2.9, 3.1; 3.2, 4.1–4.5, 5.1, 5.2, 6.1–6.6, 7.1	8, 12	В	2
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	2.2–2.9, 3.1, 3.2, 4.1–4.5, 5.1, 5.2, 6.1–6.6,	13, 15	В	2

		7.1			
28	Карта как источник географической информации	1.2	5	В	2
29	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	2.2–2.9, 4.1–4.5, 5.1, 5.2, 6.1–6.6, 7.1	14	В	3

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

В таблице 2-15 представлены основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году. Жирным шрифтом в таблице выделены номера заданий, по которым доля учащихся, справившихся с данным заданием, базового уровня сложности составляет менее 50%, а заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Данная таблица может служить основой для составления рабочей программы курса по подготовке к ЕГЭ школьников 10-11 классов.

Таблица 2-15

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания*	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации / Выбирать и использовать источники геогра-	Б	93	67	91	99	100

	фической информации для определения положения объектов в пространстве, описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве						
2	Атмосфера и климат Земли /Владеть географической терминологией и системой географических понятий; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач	Б	82	44	77	90	97
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России / Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов	Б	71	33	57	96	97
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли / Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения объек-	Б	53	11	40	73	90

	тов в пространстве, описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве						
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России / Вычленять географическую информацию, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов, Владеть географической терминологией и системой географических понятий; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяй-	Б	71	22	62	88	93

	стве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач						
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России / Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов; Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели	Б	70	11	60	86	100
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства / Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов	Б	64	22	57	73	93
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с	Б	85	78	79	94	100

	различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия / Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов						
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России / Владеть географической терминологией и системой географических понятий; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач	Б	63	33	57	72	87
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и осо-	Б	91	44	88	100	100

	бенности промышленного производства в России. АПК России / Определять по источникам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений						
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли / Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели	Б	87	22	83	99	100
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция / Владеть географической терминологией и системой географических понятий, различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в по-	Б	83	11	76	99	100

	вседневной жизни						
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры / Владеть географической терминологией и системой географических понятий, различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни	Б	71	11	61	88	100
14	Карта как источник географической информации / Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели	Б	84	33	80	92	100
15	Ресурсообеспеченность / Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели	Б	76	11	65	96	100
16	Численность населения России, её динамика/ Вычленять географическую информацию, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов	Б	63	22	51	83	93
17	Особенности географического положения, природы, населения и хо-	П	40	0	24	62	93

	<p>зьяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире / Владеть географической терминологией и системой географических понятий; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач</p>						
18	<p>Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России / Владеть географической терминологией и системой географических понятий; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач</p>	В	42	11	33	54	67

19	Городское и сельское расселение / Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели	П	88	56	81	100	100
20	Городское и сельское расселение / Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений	Б	90	67	85	98	100
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения объектов в пространстве, описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве; Вычленять географическую информацию, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов	Б	48	0	38	65	70
Задания с развернутым ответом							

22	<p>География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / Владеть географической терминологией и системой географических понятий, различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни</p>	Б	43	11	30	62	83
23	<p>География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / Владеть географической терминологией и системой географических понятий, различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и</p>	П	47	22	32	67	90

	явлениями; Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, решение проблем, имеющих географические аспекты						
24	Качество жизни населения / Определять по источникам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	П	56	6	39	83	97
25	Сельское хозяйство мира / Определять по источникам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	П	40	0	17	75	95
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и гео-	В	31	11	21	43	70

	экологическими процессами и явлениями; Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления;						
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, решение проблем, имеющих географические аспекты; Составлять географические прогнозы	В	25	0	8	43	92
28	Карта как источник географической информации / Владеть географической терминологией и системой географических понятий; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач	В	39	0	16	72	95
29 К1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.	В	34	0	19	55	85

29 К2	Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем и различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам;		51	0	33	80	97
----------	--	--	----	---	----	----	----

\*–Уровни сложности: Б - базовый, П – повышенный, В – высокий

Процент выполнения заданий с кратким ответом КИМ ЕГЭ по географии повысился, если в прошлом он составлял от 23 до 94, то в текущем году - от 40 до 92%. Более успешно были решены задания базового уровня сложности. Задания 1,2,8,10,11,12,14, и 20 выполнили более 80% участников экзамена. Наиболее сложными для выпускников оказались задания базового уровня сложности 21, средний процент выполнения которых составил около 48,09%. Затруднения вызвали в этом году задания линии 4, справились с которыми около 52,46% сдававших экзамен. Среди заданий с кратким ответом повышенного и высокого уровня сложности, как и в прошлом году, наименьший процент выполнения отмечается у заданий линий 17 и 18. Они были направлены на определение степени сформированности системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве. Правильно выполнить задание 17 смогли 40,44%, а задание 18 – 42,08% сдававших экзамен. Линия 17 относится к разделу «Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире». Задание 18 относится к разделу «Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России». Наиболее успешно (процент правильных ответов более 90) были решены задания линий 1 и 10, относящиеся к базовому уровню. В первом задании необходимо было продемонстрировать знания по теме «Источники географической информации. Карта как источник географической информации». Более 92% участников экзамена показали умение определять географические координаты. Специализацию и особенности промышленного

производства в России понимают более 91% выпускников.

Доля правильного решения заданий с развернутым ответом изменяется от 25 до 56%. Менее трети участников экзамена правильно ответили на вопросы линии 27. Только 25% выпускников смогли использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы и правильно выполнили задания этой линии. Наиболее сложным для участников экзамена стали задания линий 26 и 29К1. Правильно решить задачи смогли только 31,69% и 33,88 % учащихся.

Анализ выполнения заданий учащихся с разным уровнем показал, что в группе выпускников, не преодолевших минимальный балл, результаты стали хуже. Если в прошлом году относительно успешно (доля правильных ответов более 50%) были решены 5 заданий (линии 1, 7, 8, 14, 20), то в текущем – только 4 (линии 1, 8, 19, 20). Среди заданий базового уровня доля правильных ответов не изменялась, как и в прошлом году составила от 0 до 78%. Никто из этой группы не смог решить задания линий 21. Доля правильных ответов при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности колебалась от 0 до 55%. Успешно были выполнены задания линии 19. Как и в прошлом году, задания линий 17,21, 25, 27, 28, 29 не были решены выпускниками данной группы.

В группе учащихся, набравших от минимального до 60 баллов, результаты улучшились. Также, как и в прошлом году, отсутствуют задания с «нулевой» решаемостью. В этой группе плохо справились (менее 30% выполнения) с заданиями линий 22 базового, 17, 25 повышенного и 26,27,28,29 высокого уровней сложности. Процент выполнения заданий первой части КИМ ЕГЭ по географии в группе школьников, набравших 61-80 баллов, изменяется от 55 до 100%. Возникли сложности при выполнении задания базового уровня 21, 22. Задание 21 вызвало, также, затруднения и среди учащихся, показавших наиболее высокие результаты. Доля правильных ответов здесь составила 70%. Остальные задания правильно решили от 66 до 100% участников. Успешно были выполнены задания линий 1, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20.

### **Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий**

*Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Анализируя выполнение заданий базового уровня, наиболее сложным для участников экзамена стали задания линий 21 и 22. Правильно решить задачи смогли только 48,09% и 43,17 % учащихся. Обе линии заданий относятся к разделу «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные про-

блемы человечества».

*Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Анализируя выполнение заданий повышенного и высокого уровня, можно сделать вывод, что данные задания не вызвали сложности у учащихся (процент выполнения ниже 15 – отсутствует). Менее успешно были выполнены задания линии 25 (повышенного уровня) и линии 27. Правильно решить задачи смогли только 39,62 и 25,27%. Линия 25 относится к позиции «Сельское хозяйство мира», а линия 27 «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества».

### **Прочие результаты статистического анализа**

Анализ выполнения заданий учащихся с разным уровнем подготовки показал, что в 2024 году увеличилось количество заданий базового уровня, вызвавших затруднения. Если в 2023 году было лишь одно такое задание, то в текущем периоде их стало два.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

Наибольшие затруднения у выпускников среди задач базового уровня вызвали задания линии 21 (задание с кратким ответом) и 22 (задание с развёрнутым ответом). Проверяемые элементы содержания задания 21 и 22: География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества, оказываются сложными для выпускников. В открытом варианте КИМ ЕГЭ использовалось задание, в котором необходимо было продемонстрировать понимание взаимосвязи между природными условиями, и размещением промышленного производства на примере производства водорода. Правильный ответ дали только 48,09% участников экзамена. Наиболее распространенной ошибкой стала невнимательность, так как в задании говорится о море, где находится залив Шелехова, но учащиеся называли другие моря, не учитывая условий в тексте задания.

Пониженную долю правильных ответов, 50-60%, можно отметить также у задания базового уровня линии 4. Проверяемыми элементами являются «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли». Линия относится к типу заданий – установление соответствия, между горной системой и обозначением на карте Евразии горной вершиной, расположенной в пределах этой горной

системы. Значительная часть сдававших экзамен указали неверное соответствие (47,54%).

Несмотря на то, что выполнение всех заданий повышенного и высокого уровня сложности выше 15%, можно выделить проблемные вопросы и в этой группе. Среди заданий с кратким ответом, это линии 17 и 18, в которых необходимо по приведенным характеристикам определить страну и регион России. Невнимательность и отчасти недостаточный уровень подготовки в этой области привели к тому, что решить эти задачи смогли менее половины выпускников. При решении задания 17, несмотря на указание, что это европейская страна, выпускники в качестве ответа приводили страны Южной Америки, Африки и Юго-Восточной Азии. В ответах на вопрос 18 задания, в котором нужно было определить республику, расположенную в Сибири, по его краткому описанию выпускники в качестве ответа приводили Дагестан, Башкортостан.

Как уже отмечалось, среди заданий с развернутым ответом пониженный уровень решаемости наблюдается у заданий линий 25, 26, 27, 28.

Задание 25 открытого варианта КИМ ЕГЭ по географии было связано с умением определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений, как показали результаты решения задания 25 только 39% участников экзамена, которые частично или полностью справились с ними. Экзаменуемым предлагалось по данным справочных материалов, сравнить роль сельского хозяйства в экономике двух стран. Анализ результатов выполнения заданий показывает, что 19% выпускников, сравнив на основе данных таблиц такие показатели, как доля рабочей силы, занятого в сельском хозяйстве, и доля сельского хозяйства в общем объеме ВВП, смогли сделать вывод о том, в какой из двух стран сельское хозяйство играет бóльшую роль в экономике в 2017 г. Еще 20% выпускников смогли сделать вывод на основе сравнения лишь одного показателя. Ошибки при выполнении этого задания разнообразны, это отсутствие общего вывода (см. рис. 3), вычисление не правильного показателя, неверные расчеты.

12).

- 1) Эладор имеет 27% рабочей силы которая занята  
сельским хозяйством, а Кабо-Верде имеет 67%.
- 2) в Кабо-Верде очень плодородная земля
- 3) в Кабо-Верде благоприятной климат для сельскохозяйственной  
растений и животных.
- 4) в Кабо-Верде сельское хозяйство развито лучше  
чем в Эладоре.

Рисунок 3. Пример выполнения задания 25 одиннадцатиклассниками Алтайского края (2024 г.)

При этом некоторые выпускники приводят только цифры из справочных таблиц и не производят расчеты (см. рис. 4). Неполные ответы учащихся связаны с непониманием того, что вывод формулируется как результат сравнения указанных в условии задания показателей. Не смотря, что подобный тип заданий использовался ранее, для выпускников оказалось трудным провести самостоятельный поиск и выбрать необходимые показатели из больших справочных таблиц и определить долю сельского хозяйства в общем объеме ВВП стран.

25. Эквадор 27% заметки шмкнч козл-штвак. Кабо-Верде - 67%. data ВВП. Если шмкнч козлштва в ВВП - Эквадор 7% Кабо-Верде - 9%

Рисунок 4. Пример выполнения задания 25 одиннадцатиклассниками Алтайского края (2024 г.)

Задание 26 открытого варианта КИМ ЕГЭ по географии было связано с необходимостью объяснить, почему концентрация загрязняющих веществ в воздухе в городах Иркутской области увеличивается в зимний период. Менее четверти участников экзамена смогли это сделать, а 14% не приступали к решению этого задания. Большая часть выполнивших данное задание смогли назвать только один критерий. Только 4,76% участников экзамена смогли полностью выполнить задание 26.

Очевидно, что недостаточно сформирована система причинно-следственных связей загрязнения атмосферного воздуха и метеорологических условий, в зависимости от времени года. Во многих ответах есть понимание, что начинается отопительный сезон, но отсутствует связь с метеорологическими условиями Иркутской области (см. рис. 5).

### Задание № 26

Ответ: (Первая причина: увеличение длительности ночи. Из-за увеличения продолжительности ночи, возрастает расход на электричество на освещение в домах, следовательно электростанции в основном работающие на газу и угле вынуждены повысить свою мощность и потребление топлива)

Первая причина: ~~повышение~~ ~~ухудшение~~ увеличение выбросов выхлопных газов. Зимой люди чаще ездят на машинах, в холода ~~основная~~ ~~ее~~ ~~забавной~~, что повышает выброс выхлопных газов. Вторая причина: ~~атмосферный~~ сезон. ~~Многие~~ Жители,  $\text{CO}_2$  <sup>взвешенный</sup> ~~еще~~ ~~какая~~ ~~перенос~~, из-за холодов, начинают жечь больше топлива, что приводит к загрязнению окружающей среды

Рисунок 5. Пример выполнения задания 26 одиннадцатиклассниками Алтайского края (2024 г.)

Недостаточный уровень сформированности знаний и умений по теме «Атмосфера. Распределение тепла и влаги на земле» отражается при решении задания 27. В задании необходимо было определить в каком из 13 климатических поясов Земли расположен пункт, характеристики климата которого показаны на климатограмме. В ответах часто правильно указано полушарие, но неверно определён климатический пояс (см. рис.6), что связано с тем, что выпускники не учитывают всю информацию, данную на климатограмме, а также говорит о незнании характеристик климатических поясов (см. рис.7).

№27. Северный субтропический климатический пояс.

1. Температура летом, выше чем зимой - значит это северное полушарие

2. Высокая влажность ~~летом~~ характерна для субтропиков, где летом господствует тропический муссон, а зимой умеренный.

Рисунок 6. Пример выполнения задания 27 одиннадцатиклассниками Алтайского края (2024 г.)

Задание 29.

Пункт расположен в субтропическом поясе:

1) Зима (0°C), лето ярко выраженное (32°C).

2) Зимой кол-во осадков близко к нулю, а летом осадки до 360 мм.

Рисунок 7. Пример выполнения задания 27 одиннадцатиклассниками Алтайского края (2024 г.)

Традиционно затруднения у выпускников образовательных организаций вызывают задания, где необходимо применить знания о географических следствиях движений. Результаты этого года немного улучшились и доля правильных ответов составила 38%. Но и здесь в ответах есть досадные ошибки в виде неправильных расчетов и неправильного определения полушария, в котором расположена точка (см. рис. 8).

28.)  $(23 - 25) \cdot 15 = -30 \text{ в.г.} = 30 \text{ з.г.}$

1.  $24 + 01 = 25$   
 2.  $25 - 23 = 2 \text{ (градусы)}$   
 3.  $2 + 15^\circ = 30^\circ \text{ в.г.}$

Ответ:  $30^\circ \text{ в.г.}$

Рисунок 8. Пример выполнения задания 28 одиннадцатиклассниками Алтайского края (2024 г.)

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Результаты выполнения заданий ЕГЭ связаны с достижением обучающимися личностных результатов на уровне среднего общего образования. Также ЕГЭ нацелен на проверку достижения школьниками предметных и метапредметных образовательных результатов, сформированности у обучающихся универсальных учебных действий (далее – «УУД»). Несформированность последних часто является причиной неудач школьников на экзамене. Педагогу необходимо понимать, достижение каких метапредметных результатов проверяется каждым заданием ЕГЭ, какие универсальные учебные действия должен совершить обучающийся, чтобы успешно справиться с каждым конкретным заданием. В таблице 2-16 представлен пример установления такого соответствия для заданий, вызвавших наибольшее затруднение у одиннадцатиклассников в 2024 г.

Таблица 2-16

#### Универсальные учебные действия, недостаточно сформированные у обучающихся 11 классов Алтайского края

Номер задания	Уровень сложности задания	Универсальные действия, которые необходимо осуществить при выполнении задания		
		познавательные	коммуникативные	регулятивные

	<b>ния</b>			
21	Б	<i>Базовые логические действия:</i> - устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации географических объектов, процессов, явлений		<i>Самоорганизация:</i> - делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение
Задание, требующее развернутого ответа				
22	Б	<i>Базовые логические действия:</i> - устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации географических объектов, процессов, явлений		<i>Самоорганизация:</i> - делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение

Анализ таблицы 2-16 позволяет сделать вывод, что у обучающихся недостаточно сформированы *базовые логические действия* (устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях). Следствием этого являются следующие ошибки выпускников: при выполнении заданий: не соблюдается логический порядок действий; существенные признаки явлений и процессов, причинно-следственные связи устанавливаются неверно; делаются неверные выводы и др. Обучающиеся делают также ошибки при отборе информации при анализе графиков, диаграмм, таблиц, неверно используют данные в поисках верного ответа. Недостаточный уровень сформированности метапредметных умений особенно проявляется при выполнении заданий с развернутым ответом. Сравнительный анализ результатов выполнения различных заданий показывает, что наибольшие затруднения у выпускников вызывают задания, требующие интеграции знаний из разных разделов географии, анализа новой информации, проведения комплексного анализа с выделением существенных признаков объектов и явлений (задания 22, 26, 29). Учащиеся либо не приступают к выполнению задания, либо переписывают его условие. Необходимо также отметить проблемы в формировании читательской грамотности школьников, которые приводят к неверной интерпретации текстов, непониманию их содержания. Несформированность коммуникативных универсальных действий из блока «общение» приводит к тому, что обучающиеся не могут ясно, логично и точно изложить свою мысль, точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильную географическую терминологию (задания 22, 23, 26, 29). В заданиях, где необходимо записать ответ в виде

слова или словосочетания учащиеся допускают значительное количество орфографических ошибок. Влияет на качество ответов школьников и недостаточная сформированность универсальных регулятивных действий из блоков «самоорганизация» и «самоконтроль». Часто школьники невнимательны при записи верного ответа (вместо порядка убывания используют порядок возрастания показателя, или записывают ответ в произвольной последовательности), путаются при определении минимальных и максимальных величин. Выполняя задания, школьники торопятся, не следят за временем, не приступают к выполнению заданий, допускают опiski, неверно заполняют бланки ответов и др.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Участники ЕГЭ по географии 2024 г. продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования к уровню подготовки выпускников.

Большинством участников освоены элементы содержания: География в современном мире, Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы, мировое хозяйство. В большинстве случаев выпускники знают географическую терминологию и систему географических понятий, основные географические закономерности для определения и сравнения свойств изучения географических объектов, особенности размещения основных видов природных ресурсов, численность и динамику населения мира; географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними; специфику географического положения, административно-территориальное устройство, географические особенности природы, населения и хозяйства России.

Умеют выявлять проблемы взаимодействия географической среды и общества, вычленять географическую информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, определять на карте местоположение географических объектов, оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, их демографическую ситуацию, уровни урбанизации, оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, решения проблем имеющих географические аспекты.

Владеют географическими знаниями о природе Земли и России, населении мира и России, об особенностях вза-

имодействия природы и общества для решения задач, умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций, анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, а также навыками использования приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания, для объяснения разнообразных процессов и явлений.

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

В то же время нельзя считать достаточным знание и понимание основных географических закономерностей для определения и сравнения свойств географических объектов, географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, специализации стран, в том числе и России, географических особенностей основных отраслей хозяйства и природно-хозяйственных зон и географических районов России, природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; мер по сохранению природы.

Недостаточен уровень умений анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем, простейшие карты, климатограммы и модели, составлять прогнозы.

Не все выпускники владеют навыками использования приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений в окружающей среде для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития; устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями.

*Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Результаты анализа показывают, что выпускники 2024 года более успешно продемонстрировали умения выбирать и использовать источники географической информации для определения положения объектов в пространстве (решаемость заданий линии 1 выросла на 3%), использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов (задание 8 – рост 5%), определять по источни-

кам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений (задание 10 – 7%), определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели (линии 11, 15, 19), проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений (задание 20 – рост 8%). Уровень владения использовать географические знания при решении заданий линий 2, 5, 12 увеличилось на 6-8%. В то же время понизилась решаемость на 8-10% заданий линий 4, при выполнении которых необходимо было показать умения выбирать и использовать источники географической информации для определения положения объектов в пространстве, описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве, линий 7, проверяющее умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, линий 14, контролирующее умение определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели.

Выпускники, получившие высокие баллы, продемонстрировали в полном объеме овладение содержанием курса географии, проверявшегося в рамках экзамена. Они в целом обладают развитым аналитическим мышлением, способны применить имеющиеся у них знания для решения практических задач в новых, нестандартных ситуациях.

Участники, ответы которых были оценены 38-60 баллов, продемонстрировали сформированность почти всех проверяемых знаний и умений, кроме умения выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. Они испытывают некоторые затруднения в ситуации, когда требуется найти подтверждение/опровержение изученным географическим закономерностям в представленных для анализа статистических данных. У них недостаточно сформировано умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем.

Участники экзамена, получившие низкие баллы, достаточно уверенно выполняют задания, связанные с определением географических координат, чтением карт различного содержания, умеют определять различия во времени. Но, следует отметить недостаточную сформированность как предметных, так и универсальных познавательных учебных действий и неспособность использовать их для решения поставленных проблем.

Результаты ЕГЭ показывают, что у обучающихся остаются слабо сформированными базовые логические действия, в частности «устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях»). Не позволяет выполнить задания на более высокий балл и недостаточная сформированность регулятивных УУД.

*Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года*

Проведение мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Алтайском крае («дорожная карта»), включающие программы повышения квалификации, методические семинары, вебинары, способствовали повышению решаемости заданий отдельных линий. По сравнению с прошлым годом выпускники 2024 г. более успешно могут оценивать сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, решения проблем имеющих географические аспекты, демографическую ситуацию, урбанизацию отдельных стран и регионов, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для определения различий во времени. Качество выполнения заданий КИМ ЕГЭ и средний балл улучшилась по сравнению с прошлыми годами, следовательно, рекомендации можно считать результативными.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

*Учителям*

Ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ЕГЭ-2025 по географии. Сравнить с демоверсией, спецификацией и кодификатором 2024 г. Выявить общее, изучить изменения в документах, если они заявлены разработчиками.

Результаты ЕГЭ, проведенного в Алтайском крае в 2024 г., позволяют выявить элементы содержания, требующие более пристального внимания педагогов при реализации рабочих программ, а также слабо сформированные умения обучающихся (Таблица 2-17). При подготовке школьников к ЕГЭ следует учесть затруднения выпускников 2025 г.

*Таблица 2-17*

#### Затруднения обучающихся Алтайского края в части освоения предметного содержания и умений (результаты ЕГЭ-2024)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Уровень сложности задания*	Средний процент выполнения задания	Причины допущенных ошибок	Рекомендации по устранению затруднений обучающихся
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое	Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической инфор-	Б	48	Обучающиеся не знают названия, состав, географическое положение географических районов Рос-	При организации подготовки школьников к ЕГЭ требовать знания карт административно-территориального деления России, природного и эко-

	хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	<p>мации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.</p> <p>Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов</p>			сии	<p>номического районирования России. Повторить правильность написания наименований АТЕ, природных и экономических районов. Использовать в качестве тренажеров соответствующие электронные интерактивные карты.</p>
Задания с развернутым ответом						
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и при-	Владение географической терминологией и системой географических понятий; различение географических процессов и явлений и распознавание	Б	43	Обучающиеся не знают базовые понятия географии. У школьников не сформиро-	Формировать у школьников базовые логические действия. Устанавливать существенный признак или

	<p>роды. Население мира. Мировое хозяйство.</p> <p>Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества</p>	<p>их проявления в повседневной жизни</p>			<p>ваны умения читательской грамотности</p>	<p>основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p>Формировать у школьников базовые исследовательские действия: формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами</p> <p>Формировать умения работы с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в</p>
--	---	---	--	--	---	--

						различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации Формировать умения естественно-научной грамотности
--	--	--	--	--	--	---

\*- Уровни сложности: Б - базовый

Изучить «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года», размещенные на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy#!/tab/173737686-8>.

Изучить видеоконсультации разработчиков ЕГЭ <https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>.

Изучить статьи журнала «Педагогические измерения», посвященные подготовке школьников к ЕГЭ (<https://fipi.ru/zhurnal-fipi>).

Изучить «Методические рекомендации по использованию в учебном процессе банка заданий для оценки читательской грамотности обучающихся» с целью проработки затруднений обучающихся при решении заданий.

Подготовка к ЕГЭ не должна подменять систематическое изучение географии. Целенаправленную подготовку к ЕГЭ учителю следует планировать как обобщение и систематизацию географических знаний в рамках урочной деятельности в течение всего учебного года, а не как накопление умений при решении большого количества заданий из открытого банка ЕГЭ, которое актуализирует у школьников использование, в основном, каналов памяти, ассоциативных связей вместо активизации мыслительных процессов. В связи с этим учителю необходимо изучить подборки заданий, размещенных в открытых банках, а также печатных источниках (<https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>, <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege/otkrytyye-varianty-kim-ege> и др.).

В разделе «Поурочное планирование» рабочей программы сделать ссылки на задания ЕГЭ, которые возможно использовать на каждом конкретном уроке.

При проведении проверочных работ педагогу надо подбирать именно такие задания, которые по формулировкам отличались бы от заданий, решаемых в классе, но по способам решения являлись бы частными для рассматриваемых на уроке разнообразных классов задач. Только так учитель сможет обеспечить не механическое натаскивание на решение задач из открытого банка заданий ФИПИ, а получить объективную картину об уровне сформированности предметных грамотностей и метапредметных умений школьников.

Составить вместе со школьниками алгоритмы выполнения заданий разных типов. Требовать использования обучающимися этих алгоритмов при прорешивании заданий из открытых банков.

Формировать универсальные учебные действия обучающихся, необходимые для успешного выполнения заданий ЕГЭ (см. Кодификатор ЕГЭ 2024 г.).

В КИМ ЕГЭ включен мини-тест с блоком из 5 заданий (№ 21–25) к тексту. Данные задания проверяют умения: формулировать выводы и заключения на основе фактов, представленных в тексте; распознавать в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений; объяснять суть проблем, имеющих географические аспекты, и решать эти проблемы. Необходимо отработать с обучающимися алгоритм работы с мини-тестом, умения, необходимые для его выполнения. При работе с текстами заданий использовать следующие приемы. Полезно предложить ученику переформулировать задание, объяснить его соседу по парте. Можно предложить особую запись заданий, используя, например, образец записи математической задачи: дано, требуется найти, решение. Полезным может оказаться дословный разбор текста задания, в котором ученики могут объяснять друг другу значения каждого слова формулировки в контексте задачи. Возможно использование другого приема – удаление некоторых слов из текста задания с обсуждением, как изменится в этом случае его смысл.

Ознакомиться с инструкцией «Материалы для предметных комиссий» (<https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173729394-7>). На основании данной инструкции отработать со школьниками формы развернутых ответов, обратить внимание обучающихся на то, какие критерии учитывает эксперт при проверке заданий, требующих развернутого ответа. Предлагать обучающимся найти ошибки в работах одноклассников, оценить результаты выполнения заданий ЕГЭ (свои, одноклассников) по критериям.

При работе с заданиями практиковать деятельностный подход, развивать вопрошающую активность школьников, рефлексивное отношение к своей деятельности. Деятельность учителя должна быть направлена на достижение понимания школьниками фундаментальных географических идей и понятий, на формирование умений применять

изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, то есть обучение должно представлять собой процесс усвоения понятий, как способов деятельности. При таком обучении учитель делает упор на познание отношений между фактами, установлении причинно-следственных связей и превращении выявленных отношений и связей в объект изучения-исследования. В обучении деятельностного формата новое знание появляется как ответ на проблему, задачу, для решения которой требуется преодоление возникшей трудности. В этом смысле новое знание возникает как функционирующее знание, оно неотделимо от действий, что создает условия для формирования у ребенка предметных компетенций и метапредметных умений.

В КИМ ЕГЭ больше внимание уделяется проверке сформированности умения работать с источниками информации. Это важное в современном информационном обществе умение имеет особое значение для изучения географии и дальнейшей специализации в этой области. Школьники должны уметь: работать с разными источниками информации – географические картами, статистическими материалами, текстами, схемами и т.п.; использовать несколько источников, находить в них необходимую информацию и применять ее для решения, как учебных задач, так и связанных с жизнью. Поэтому необходимо уделять внимание формированию умений работы с графиками, таблицами, диаграммами. Это замечание касается организации работы с заданиями ЕГЭ: 2, 7, 10, 16, 20, 24, 25.

Организовать повторение содержания карт и приемов работы с каждой картой географических атласов.

Систематически проверять знание обучающимися географической номенклатуры. Систематическое обращение к физико-географическим картам России и мира при изучении социально-экономической географии и обратная работа с социально-экономическими картами при работе с вопросами физической географии, помимо вклада в формирование единой «ментальной» карты и знание номенклатуры, будут способствовать устранению границ между изучением природных и социально-экономических особенностей, созданию единого образа территории. Работа с географической картой обеспечивает визуализацию природных явлений, понятий, что упрощает процесс их понимания, усвоения, а также облегчает осуществление логических операций анализа, выявление причинно-следственных связей, формирование умозаключений.

Составить списки географических понятий (5-11 класс). Систематически проверять знание определений, знания о практической реализации данных понятий, связи их друг с другом.

Формировать умения читательской грамотности, необходимые при работе с текстами разных типов КИМ ЕГЭ.

Совершенствовать умения использования математических методов при решении задач (необходимо использовать при решении заданий: 2, 7, 10, 14, 15, 16, 20, 24, 25, 28). При изучении материала о географических координатах, масштабе и азимуте учителю географии целесообразно сотрудничать с преподавателями математики. Математическая

грамотность поможет при выявлении тенденций на основе анализа динамики каких-либо показателей в процентах к предыдущему году. В этом вопросе возможно повторение понятий «процент», «доля» и «целое число», «максимально возможное число процентов в целом». С недостатком математической грамотности могут быть связаны и трудности в выстраивании последовательности чисел, имеющих отрицательные значения. Необходимо также совершенствовать умения пользоваться линейкой и непрограммируемым калькулятором.

Ориентировать обучающихся на использование ресурсов навигатора самостоятельной подготовки к ЕГЭ, размещенного на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege> .

Рекомендовать обучающимся для домашней работы подборки текстов географического содержания, расширяющие кругозор и способствующие появлению интереса к предмету. Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющихся в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний. При отборе текстов для использования в образовательном процессе следует руководствоваться двумя главными критериями: во-первых, для того, чтобы содержание текста стимулировало школьников к размышлению, использованию их географических знаний для решения познавательных и практико-ориентированных задач, оно должно иметь или личностную (удовлетворение познавательного интереса), или общественную (затрагивать интересы человека как жителя того или иного города, страны, гражданина мира) значимость; во-вторых, содержание текста должно позволять сформулировать географические вопросы, возникающие в конкретной ситуации.

Рекомендовать обучающимся просмотр видеороликов, подготовленных на кафедре ЕНО КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» и размещенных на странице отделения по ЕНД краевого УМО (<https://iro22.ru/kumo/natural-sciences/helpful-information/#%D0%93%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BC%D1%81%D1%8F-%D0%BA-%D1%8D%D0%BA%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%83>):

а также просмотр материалов для подготовки к ЕГЭ на сайте АлтГУ «Открытый университет АлтГУ» (<https://public.edu.asu.ru>).

Организовать работу с психологом. Сформировать установку, что выбравшие сдавать ЕГЭ по географии должны быть готовы «на отлично» к каждому уроку.

Поддерживать связь с родителями, вместе решать проблемы, возникающие при подготовке.

В сентябре определить желающих сдавать экзамен, разделить школьников на группы (по уровню подготовки).

Определить обучающихся для индивидуальных занятий. Не реже раза в месяц проводить тренировочные ЕГЭ с последующим разбором результатов. Рассмотреть правила работы с бланками ЕГЭ.

Все полученные отметки, в том числе за выполнение заданий в рамках внеурочной деятельности, выставлять в журнал. Для получения оперативной информации о том, насколько успешно идет процесс учения и обучения, определения ближайших шагов в направлении улучшения учебного процесса (не процесса преподавания) целесообразно использовать технологию формирующего оценивания (А.Б. Воронцов). Основная цель формирующего оценивания – передача механизмов оценивания в руки ученика для оперативного выявления им собственных дефицитов, проблем, затруднений, ошибок в использовании тех или иных предметных и метапредметных способов действий с целью внесения определенных коррективов в деятельность учителя и учащегося и постановку новых задач. Для знакомства и осмысления технологии формирующего оценивания будут полезны материалы семинара «Проблемы оценивания в деятельностном подходе», выступление А.Б. Воронцова: <https://youtu.be/88hzN6spV6o> (видео), <https://clck.ru/339Ld3> (презентация).

Учителям географии, выпускники которых показывают стабильно низкие результаты ЕГЭ, рекомендуется принять участие в комплексе специально запланированных в крае мероприятий, инициированных КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», кафедрой естественно-научного образования, отделением по ЕНД краевого УМО, с целью преодоления профессиональных дефицитов при подготовке обучающихся к ЕГЭ и, соответственно, с целью повышения качества образовательных результатов по географии.

*КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

На кафедре естественно-научного образования КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» провести анализ результатов ЕГЭ-2024 по географии, типичных затруднений школьников в разрезе края, а также в разрезе ОО региона. На основе выявленных в ходе анализа ЕГЭ дефицитов школьников составить содержание методической работы с учителями географии на 2024-2025 учебный год, в том числе в рамках плана Краевого учебно-методического объединения.

Организовать обсуждение результатов ЕГЭ на краевой научно-практической конференции КУМО в рамках Дней образования на Алтае, а также в рамках вебинаров, дней открытых дверей на площадке АлтГУ.

Разработать региональный план по повышению качества образования, подготовке школьников к ЕГЭ по предмету.

Выявить профессиональные дефициты учителей географии в части подготовки школьников к ЕГЭ.

Обучить учителей, имеющих профессиональные дефициты, на курсах повышения квалификации «Методические аспекты обучения школьников выполнению трудных заданий ГИА по географии».

Сформировать индивидуальные образовательные маршруты для педагогов с использованием федеральной платформы «Цифровой кабинет методиста».

Организовать переподготовку педагогов по программе «Основы теории и методики преподавания географии в школе».

Организовать проведение практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров, стажировок по проблемам изучения сложных тем (Таблица 3-3) с участием наиболее опытных педагогов региона с целью распространения лучших практик преподавания географии в школе, выработки эффективных подходов к обучению, а также с целью подготовки школьников к ЕГЭ, включая работу не только со слабоуспевающими школьниками, но и с обучающимися, имеющими особый интерес к географии.

Организовать «горячую» линию по подготовке к ЕГЭ для учителей впервые начинающих подготовку школьников к экзамену.

Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, над учителями географии, чьи выпускники показали низкие образовательные результаты.

Инициировать и стимулировать учителей к участию в работе регионального профессионального сообщества – отделения по ЕНД краевого УМО (<https://old.iro22.ru/index.php/kpop-main/end.html>).

Проанализировать региональные, муниципальные, школьные ресурсы образовательных учреждений для построения профессиональных треков развития учителей, обучающиеся которых показали низкие результаты ЕГЭ по географии.

Реализовать сотрудничество в части подготовки к ЕГЭ между ведущими ВУЗами региона.

Систематически и своевременно информировать учителей географии края о методических рекомендациях, пособиях, направленных на повышение качества географического образования в регионе и разработанных кафедрой ЕНО КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова».

#### **4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*Учителям*

Исходя из обнаруженных на основе анализа результатов ЕГЭ-2023 проблем в географической подготовке выпускников в условиях дифференцирования работы с разными группами школьников рекомендуется:

при работе с учащимися группы риска, выполняющими пробные работы на «неудовлетворительно» при повторении изученного материала уделить основное внимание выполнению заданий первой (тестовой, более простой) части экзаменационной работы, так как это даст возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сконцентрировать внимание школьников на обсуждении подходов к решению тех или иных задач, выбору способов их решения, сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов. Рекомендуется вести индивидуальную работу с такими школьниками, определить оптимальный объем заданий, которые сможет выполнить конкретный ученик и отработать порядок работы с данными заданиями до автоматизма. Необходимо обратить внимание на повторение базовых географических понятий, географической номенклатуры, формирование читательской грамотности обучающихся, учесть, что знания этих школьников фрагментарны, не имеют системы, основаны на обыденных представлениях. Проблемы с подготовкой наиболее слабых выпускников по сформированности умения находить объект по его географическим координатам можно корректировать, проводя целенаправленную работу при изучении всего курса географии. Так как наибольшее затруднение вызывает определение географической долготы (восточной или западной), рекомендуется при изучении географии материков и океанов, России обращать внимание на положение изучаемых объектов в восточном или западном полушарии. (Какую географическую долготу имеют все точки материка Южная Америка? В каком полушарии – восточном или западном – расположена Австралия? Как по отношению к нулевому меридиану расположен объект? Какой вывод о географической долготе можно сделать? и т.п.). Ряд заданий ЕГЭ базируются на знании типологических особенностей стран, имеющих разный уровень социально-экономического развития. Анализ ответов участников экзамена показывает, что причиной ошибок при выполнении этих заданий является не только незнание проверяемых в ЕГЭ особенностей населения и хозяйства развитых и развивающихся стран (этих особенностей не так много, и выучить их совсем несложно), но и элементарное незнание некоторых стран и связанная с этим незнанием неспособность отнести их к той или иной группе. Слабо подготовленные выпускники просто не знают, например, такой страны, как Новая Зеландия, путают Венгрию с Венесуэлой, Либерию с Латвией, а Ливию с Литвой. Для устранения этой проблемы в подготовке можно рекомендовать им провести работу по классификации стран, указанных в приложении учебника, по группам, а для закрепления – дать задания по разделению списка стран на две группы. Для запоминания расположения на карте трех наиболее густонаселенных территорий Земли и расположения на карте основной полосы расселения России можно предложить выпускникам нанести их на контурную карту и дать задание с помощью атласа составить список стран (регионов России), расположенных в пределах этих территорий. Необходимо

объяснить слабым выпускникам, что при выполнении этих заданий можно и нужно использовать включенные в КИМ справочные материалы (контурные карты –политическая мира и федеративного устройства России с показанными на них государствами и субъектами РФ). Выпускники именно этой группы затрудняются в ответе на вопросы о связи атмосферного давления, температуры воздуха с высотой из-за того, что они не могут определить, какие показатели атмосферного давления выше, а какие ниже, или сравнить температуры воздуха, имеющие как положительное, так и отрицательное значения, или только отрицательные значения. Поэтому при работе с этими выпускниками следует диагностировать, насколько они владеют этими умениями. Можно предложить им задания, в которых требуется распределить показатели температуры воздуха или атмосферного давления от наиболее низкого к наиболее высокому и наоборот. Можно предложить распределить значения температуры воздуха от наименьшего к наибольшему, используя только отрицательные значения или и отрицательные, и положительные в одном ряду ( $-10\text{ }^{\circ}\text{C}$ ,  $-3\text{ }^{\circ}\text{C}$ ,  $-7\text{ }^{\circ}\text{C}$  или  $-5\text{ }^{\circ}\text{C}$ ,  $-1\text{ }^{\circ}\text{C}$ ,  $3\text{ }^{\circ}\text{C}$  и т.п.). В то же время очевидно, что наиболее правильным было бы добиваться сформированности соответствующих умений в образовательном процессе, а не при подготовке к экзамену. Так, при изучении темы «Атмосфера» в 6 классе целесообразно предлагать аналогичные задачи: распределите показатели атмосферного давления от наименьшего к наибольшему (740 мм рт. ст., 700 мм рт. ст., 750 мм рт. ст.). При изучении взаимосвязи изменения абсолютной высоты и температуры воздуха/атмосферного давления кроме решения традиционных задач на определение температуры или давления воздуха на определенной высоте предложить обучающимся схематически изобразить холм (гору) и обозначить на ней точки с определенной высотой и определенной температурой или определенным давлением воздуха. Для выпускников с низким уровнем подготовки это особенно важно, так как им нужно осознать зависимость двух значений: «чем высота больше, тем температура воздуха/атмосферное давление меньше». Схема, рисунок, выполненные самими школьниками, могут помочь понять эту зависимость. При создании схем можно использовать вертикальный масштаб, что позволит провести дополнительные тренировки этого умения. Этот материал в курсе школьной географии изучается раньше, чем в курсе физики, но при подготовке к ЕГЭ можно использовать материал физики, чтобы усвоение и применение его были более осознанными. При изучении климата материков, России рекомендуется возвращаться к теме изменения температуры воздуха и атмосферного давления с высотой. Так, повторять этот материал при изучении высотной поясности, при описании жизни населения в горах, задавать вопросы о причинах использования альпинистами специального снаряжения;

при работе с обучающимися, выполняющими пробные работы на «удовлетворительно» рекомендуется обратить внимание на задания, требующие работы со статистическими материалами, диаграммами, графиками, таблицами, рассмотреть алгоритмы выполнения данных заданий. Обратить внимание на повторение материала тем: «Факторы разме-

щения производства», «Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран. Отрасли международной специализации стран», «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России». Вести работы с данными учащимися над следующими умениями: находить подтверждение/опровержение изученным географическим закономерностям в представленных для анализа статистических данных; анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем, составлять картосхемы, простейшие карты и модели; выделение особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Характерным недостатком подготовки «троечников» являются слабые теоретические знания по физической географии. Недостаточно глубоки и их знания об особенностях географии различных отраслей промышленности и сельского хозяйства как России, так и мира в целом. Главные недостатки подготовки основного числа выпускников из этой группы – недостаточная сформированность многих универсальных познавательных учебных действий и неспособность использовать их для решения поставленных проблем, неумение сопоставить и интегрировать представленную в заданиях географическую информацию со своими знаниями. Для повышения уровня подготовки этой группы выпускников необходимо систематическое повторение, а в некоторых случаях и повторное изучение материала раздела «Природа Земли и человек». Для группы выпускников с удовлетворительной подготовкой по данному разделу сложность представляет взаимозависимость содержания водяного пара в воздухе и его температуры. Им следует давать задачи на определение относительной и абсолютной влажности воздуха при разной температуре, связывая с различными природными явлениями: туманом, изморозью, росой. При изучении климата России, так как в курсе школьной физики этот материал уже изучен, можно опираться на материал этого предмета, устанавливая более конкретные межпредметные связи. При изучении закономерностей изменения климата важно обращать внимание на аazonальные различия в ходе температур воздуха и выпадении атмосферных осадков. Это можно изучать на примере различия количества атмосферных осадков в тропическом климатическом поясе в курсе географии материков, в умеренном поясе на территории России. Прием работы может и должна быть самостоятельная работа учащихся с соответствующими картами географических атласов, исследование закономерности и ее последующее объяснение. При изучении пустынь западных побережий тропического пояса можно ставить вопросы об относительной и абсолютной влажности воздуха побережий. Можно сравнивать абсолютное содержание водяного пара 1 м<sup>3</sup> воздуха при одинаковой относительной влажности в разных точках материков (городах России). При изучении погоды своего края также можно обращать внимание учащихся на относительную и абсолютную влажность воздуха как важную характеристику, влияющую на многие аспекты жизни. При формировании представления о зависимости содержания водяного пара, относительной влажно-

сти воздуха от его температуры задействованы знания не только по географии и физике, но и по математике. Можно предположить, что у некоторой категории слабых выпускников трудности вызваны именно недостаточной сформированностью понятий «процент», «доля в максимально возможном» и умении их применить. Поэтому прежде, чем решать задачи по географии, рекомендуется провести диагностику, чтобы исключить данную «математическую» причину из возможных трудностей. Материал темы «Земля – планета Солнечной системы» представляет трудности как для выпускников с удовлетворительных уровнем подготовки, так и для некоторых выпускников других групп. С наиболее слабыми начинать следует с положения Солнца над горизонтом на разных параллелях в дни равноденствий и солнцестояний в Северном полушарии. Для выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки следует давать задания на понимание различий в полуденной высоте Солнца и продолжительности светового дня между Северным и Южным полушариями в дни солнцестояний, также обращая их внимание на максимальное полуденное положение Солнца на тропиках в дни солнцестояний. Часто ошибки при решении задач на сравнение высоты Солнца над горизонтом или продолжительности дня связаны с тем, что выпускники не могут верно выбрать, какую закономерность следует учитывать при решении конкретной задачи. При подготовке к экзамену рекомендуется рассматривать данные задания в комплексе с заданиями на определение поясного времени и/или следствий годового и суточного вращения Земли. Переформулирование заданий может помочь осознать, что дано в задании и что требуется найти. «Сформулируй своими словами, что дано в задаче и что требуется решить?», «На разных ли параллелях расположены точки на рисунке (в таблице)? На разных ли меридианах?» «К какому из дней (равноденствия или солнцестояния) близок день, указанный в тексте задания? В каком полушарии в этот день находится Солнце, ближе к тропику или к экватору?» и т.п. Рекомендуется при отработке этих сложных знаний использовать средства наглядности, компьютерной анимации и т.п. Выпускники должны осознанно строить логическую цепочку рассуждений много раз, чтобы понять процессы, влияющие на продолжительность светового дня и изменение полуденной высоты Солнца;

при работе с обучающимися, выполняющими пробные работы на «хорошо» важным резервом является формирование более глубоких знаний об особенностях природы, населения и хозяйства наиболее крупных стран мира и географических районов России, а также развитие у них умений использовать имеющиеся знания для решения задач в новых, нестандартных ситуациях. Для формирования у выпускников этой группы комплексных представлений об особенностях природы, населения и хозяйства отдельных стран (стран «Большой семерки» и стран БРИКС) при изучении курса «Экономическая и социальная география мира» рекомендуется обязательно актуализировать знания из общего, отраслевого раздела курса. Например, при изучении Китая для конкретизации положения о том, что «Китай является мировым лидером по производству многих видов промышленной продукции и продукции сельского хозяйства» можно

предложить вспомнить или определить с помощью статистического приложения учебника или карт атласа, по производству каких именно видов продукции Китай лидирует. При повторении страноведческого материала необходимо сначала показать характеристики изучаемой страны, которые являются общими для стран данной группы. Затем следует акцентировать внимание на специфических особенностях данной страны. Для одних стран это могут быть форма правления или государственного устройства либо особенности состава населения (национального, религиозного или полового); для других – особенности урбанизации («ложная урбанизация» или столица, не являющаяся наиболее крупным городом страны), специфические виды продукции, на производстве которых страна специализируется в рамках международного географического разделения труда. Важно выделить и специфические особенности природы каждой из изучаемой стран: соотношение крупных форм рельефа (гор и равнин) в пределах территории страны; особенности климата, связанные с особенностями географического положения; наличие действующих вулканов, сейсмичность территории;

при работе с обучающимися, выполняющими пробные работы на «отлично» учесть ошибки, связанные с невнимательностью, неумением прочитать текст задания или с записью ответов в последовательности, обратной требуемой. Иногда экзаменуемые не обращают внимания на масштаб карты, по которой определяют расстояние, при выполнении заданий, в которых требуется указать географический объект с определенными свойствами и обосновать свой ответ, не указывают объект в задании, а сразу дают обоснование. Для профилактики подобных ошибок (а такие ошибки допускают не только «отличники») рекомендуется применять приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом типовых заданий ЕГЭ: прочитайте задание и переформулируйте его; объясните другу суть задания; запишите по пунктам, что требуется в задании. При работе с обучающимися, выполняющими пробные работы на «хорошо» и «отлично» рекомендуется отрабатывать алгоритмы выполнения заданий, требующих развернутого ответа, предлагать тексты географического содержания для развития кругозора, олимпиадные задания, а также задания из открытых банков, направленные на формирование естественно-научной, читательской и математической грамотностей, глобальных компетенций. Необходимо также осуществлять проработку заданий, требующих использования универсальных учебных действий.

Таким образом, для обучающихся с различным уровнем подготовки необходимы разные подходы в обучении. Большую помощь в этом может оказать методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности по географии, разработанные сотрудниками ФИПИ (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol#!/tab/223974643-9>).

### *Администрациям образовательных организаций*

При проведении анализа результатов ЕГЭ-2024 по географии и типичных затруднений в разрезе каждой школы особое внимание обратить на результаты школьников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки. На основе выявленных в ходе анализа ЕГЭ затруднений в учебно-предметных компетенциях и метапредметных грамотностях обучающихся составить / скорректировать содержание методической работы с учителями географии на 2024-2025 учебный год.

Организовать проведение практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров с участием наиболее опытных педагогов школы с целью распространения лучших практик преподавания географии в школе, практик формирования функциональной грамотности обучающихся.

Довести до учителей школы информацию об актуальных программах повышения квалификации для учителей географии, запланированных на 2024-2025 у.г. КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова».

Вести контроль обучения педагогов на курсах повышения квалификации, прохождения ими индивидуальных образовательных маршрутов.

Поручить руководителям ШУМО разработку планов по результативной подготовке школьников к ЕГЭ.

Поручить руководителям ШУМО разработку индивидуальных образовательных маршрутов для школьников из разных групп обучающихся.

Организовать взаимодействие педагогов школы с наставниками из других школ муниципалитета, края.

Систематически и своевременно информировать учителей географии о методических рекомендациях, пособиях, направленных на повышение качества географического образования в регионе и разработанных кафедрой ЕНО КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова».

Содействовать, включая административный ресурс, реализации дифференцированного обучения в школьной практике для обеспечения географической подготовки и удовлетворения потребностей каждого, проявляющего особый интерес и способности к географии.

Способствовать и вести учет включения учителей образовательной организации в работу краевых методических мероприятий, запланированных КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» на 2024-2025 у.г.

Обеспечить закрепление наставников за учителями, обучающиеся которых показали низкие результаты ОГЭ 2024 по географии.

Находить пути решения кадрового вопроса учителей, способствующих не перегрузке педагогов, не профессио-

нальному их выгоранию, а возможности профессионального самосовершенствования и, в итоге, повышению качества обучения географии школьников.

Информировать, содействовать и вести учет учителей географии по их включению в федеральные, краевые, муниципальные мероприятия методической поддержки в 2024-2025 у. г.

Содействовать участию учителей и школьников в мероприятиях Алтайского краевого отделения ВОО «Русское географическое общество», ВУЗов региона.

*КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Предусмотреть рассмотрение вопроса о дифференцированном подходе в обучении в рамках курсов повышения квалификации.

Провести вебинар, посвященный дифференцированному подходу в обучении.

#### **4.2.Рекомендации по темам для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Возможные темы для обсуждения на методических объединениях в 2024-2025 учебном году:

Особенности преподавания учебного предмета «География» в 2024-2025 учебном году в условиях реализации требований преемственности обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО.

Анализ результатов ЕГЭ-2024 по географии и разработка методических рекомендаций по повышению качества образования в Алтайском крае.

Оценка и формирование естественнонаучной грамотности школьников: подходы и технологии.

Диагностика и формирование образовательных результатов при обучении географии.

Методические аспекты обучения решению географических задач повышенного и высокого уровней сложности.

Спецификация, кодификатор и демонстрационные версии КИМ 2025 г.

Дифференцированный подход в обучении географии.

Учет межпредметных связей при подготовке школьников к ЕГЭ по географии.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Успешные практики подготовки школьников к ЕГЭ: как получить 100 баллов?

Организация работы с одаренными детьми по географии.

Темы для мастер-классов: «Факторы размещения производства», «Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран. Отрасли международной специализации стран», «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России».

#### 4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Возможные направления повышения квалификации представлены в таблице 2-18.

Таблица 2-18

##### Возможные направления повышения квалификации

Дата (месяц)	Мероприятие	Категория участников
август 2024	Установочный организационно-методический семинар Краевого УМО (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
сентябрь 2024 – август 2025-	Сопровождение учителей географии по индивидуальному образовательному маршруту, разработанному на федеральной платформе «Цифровой кабинет методиста (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
сентябрь 2024	Размещение на сайте АИРО аналитического отчета по результатам ЕГЭ-2024 с методическими комментариями (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
сентябрь 2024 – август 2025-	Переподготовка педагогов по программе «Основы теории и методики преподавания географии в школе» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
октябрь 2024	Вебинар «Анализ результатов ЕГЭ по географии. Вопросы подготовки обучающихся к ЕГЭ-2025» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии, руководители ММО учителей географии
ноябрь 2024	Анализ результатов ЕГЭ-2024 по географии. Конференция КУМО в рамках научно-практической конференции краевых профессиональ-	учителя географии, руководители ММО учи-

	ных сообществ и форума «Дни образования на Алтае» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	телей географии
январь 2025	Семинар на базе Института географии АлтГУ «Встреча с ученым» (ИНГЕО, АлтГУ)	учителя географии, руководители ММО учителей географии
февраль 2025	Серия вебинаров, посвященных подготовке обучающихся к ЕГЭ-2025 (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	Учителя географии
март 2025	«День открытых дверей» на базе АлтГУ (АлтГУ)	учителя географии, руководители ММО учителей географии
март 2025	Подготовка экспертов краевой предметной комиссии ГИА для проверки заданий с развернутым ответом по географии (АлтГУ совместно с КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
март 2025	Курсы повышения квалификации «Методические аспекты обучения школьников выполнению трудных заданий ГИА по географии» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
в течение учебного года	Обновление содержания странички «Подготовка к ГИА» раздела сайта АИРО «Отделение по ЕНД» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
в течение учебного года	Организация индивидуальных консультаций для учителей географии, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ЕГЭ (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне

#### 5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 учебном году, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г. представлены в таблице 2-19.

*Таблица 2-19*

#### Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г., в том числе в школах с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
1	Размещение на сайте АИРО УМП: Организационные вопросы подготовки общеобразовательной организации к проведению федеральной диагностической работы (на примере мониторинга формирования естественно-научной грамотности обучающихся). Учебно-методическое пособие / О.Н. Горбатова. – Барнаул: КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», 2023 г. – 61 с. (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
2	Размещение на сайте АИРО УМП: Формирование и оценка естественно-научной грамотности обучающихся основной школы (учебно-методическое пособие) / О.Н. Горбатова, А.А. Шорина, И.Н. Стукалова, Н.А. Ликарь, С.В. Панкратова. – Барнаул: КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», 2023 г. – 110 с. (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
3	Составление аналитического отчета по результатам ЕГЭ-2024. Выявление школ с аномально низкими результатами ЕГЭ (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», АлтГУ)	учителя географии
4	Сопровождение учителей географии с аномально низкими результатами ЕГЭ-2024 по индивидуальному образовательному маршруту, разработанному на федеральной платформе «Цифровой кабинет методиста (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии

5	Размещение на сайте АИРО аналитического отчета по результатам ЕГЭ-2024 с методическими комментариями для школ с аномально низкими результатами ЕГЭ-2024 (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
6	Вебинар «Анализ результатов ЕГЭ по географии. Вопросы подготовки обучающихся к ЕГЭ-2025» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
7	Вебинар «Дифференцированная подготовка обучающихся к ЕГЭ-2025 по географии» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии, руководители ММО учителей географии
8	Создание наставнических пар для педагогов школ, показавших аномально низкие результаты ЕГЭ-2024 (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии, руководители ММО учителей географии
9	Вебинар в рамках методической недели для ШНОР (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
10	Формирование методического актива в муниципалитетах, курирование муниципальных методических мероприятий для учителей школ, показавших аномально низкие результаты ЕГЭ-2024 (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
11	Размещение методических материалов на сайте АИРО (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
12	Публикации материалов в научно-педагогическом журнале «Учитель Алтая» по вопросам подготовки школьников к ГИА. Прием статей от учителей в журнал «Учитель Алтая» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии, методисты кафедры ЕНО
13	Индивидуальные консультации педагогов (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии

### 5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Мероприятия по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ

2024 г. представлены в таблице 2-20.

Таблица 2-20

**Мероприятия по трансляции эффективных педагогических практик школ  
с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.**

№	Мероприятие
1	Подготовка САО-11 по итогам ЕГЭ-2024 по географии. Выявление ОО, школьники которых показали высокие результаты на ЕГЭ-2024 (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)
2	Вебинары по результатам ЕГЭ-2024 и подготовке к ЕГЭ-2025 с привлечением передовых педагогов, педагогов, имеющих квалификацию педагог-методист, руководителей ММО учителей географии (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)
3	Выступления передовых педагогов на региональной конференции КУМО (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)
4	Размещение материалов по подготовке к ЕГЭ на страницах отделения по ЕНД КУМО (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)
5	Прием статей от передовых учителей в журнал «Учитель Алтай» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)
6	Запись видеоматериалов по подготовке к ЕГЭ (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)
7	Проведение мастер-классов, стажерских практик на базе региональных инновационных площадок (РИП Алтайского края)

**5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.**

Региональные корректирующие диагностические работы не запланированы. Образовательным организациям, обучающие которых планируют сдавать ЕГЭ по географии, рекомендуется проходить мониторинговые исследования по предмету согласно Постановлению РФ от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и правил проведения мероприятий по оценке качества образования». Образовательным организациям необходимо разработать планы проведения диагностических работ, мероприятия по корректировке их результатов. Институт географии Алтайского государственного университета предоставляет возможность выпускникам принять участие в пробных ЕГЭ в течение года. Председатель предметной комиссии ГИА, эксперты краевой предметной комиссии готовы оказывать адресные консультации педагогам и обучающимся.

#### 5.1.4. Работа по другим направлениям

Необходимо продолжить взаимодействие КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», АлтГУ, других вузов края, организаций, входящих в инфраструктуру национального проекта «Образование», региональных инновационных площадок края с муниципальными методическими службами и образовательными организациями региона по решению следующих задач:

своевременное информирование учителей географии региона о современных нормативных и методических документах, определяющих цели и содержание школьного географического образования;

проектирование уроков географии и занятий по внеурочной деятельности с учетом требований ФГОС;

осуществление диагностики профессиональных компетенций учителей географии, планирование и реализация мер по устранению профессиональных дефицитов педагогов.

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Слажнева Светлана Сергеевна	ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», доцент каф. природопользования и геоэкологии, к.г.н. председатель предметной комиссии по географии
Отто Ольга Витальевна	ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», доцент каф. природопользования и геоэкологии, к.г.н. зам. председателя предметной комиссии по географии

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Горбатова Ольга Николаевна	КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», заведующий кафедрой естественно-научного образования, к.п.н., эксперт предметной комиссии по географии

*Ответственный специалист в субъекте РФ по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Полосина Наталья Владиславовна	начальник отдела организации общего образования и оценочных процедур Министерства образования и науки Алтайского края