

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам
среднего общего образования в 2024 году
в Алтайском крае**

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4487	41,23	4443	42,69	4011	41,18

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Мужской	1697	37,82	1685	37,92	1465	36,52
Женский	2790	62,18	2758	62,08	2546	63,48

1.3.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	4314	96,14	4264	95,97	3841	95,76
ВТГ, обучающихся по программам СПО	25	0,56	26	0,59	19	0,47
ВПЛ	146	3,25	150	3,38	149	3,71

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-3

Категория участника	2022		2023		2024	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Средняя общеобразовательная школа	2687	59,88	2684	60,41	2503	62,4
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	318	7,09	261	5,87	219	5,46
Гимназия	623	13,88	644	14,49	563	14,04
Лицей	535	11,92	541	12,18	441	10,99
Основная общеобразовательная школа	2	0,04				
Средняя общеобразовательная школа-интернат	1	0,02				
Лицей-интернат	58	1,29	52	1,17	41	1,02

Кадетская школа-интернат	19	0,42	13	0,29	21	0,52
Общеобразовательная школа-интернат с первоначальной летней подготовкой	35	0,78	30	0,68	24	0,6
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	1	0,02	3	0,07		
Специальная (коррекционная) школа-интернат	1	0,02	1	0,02	2	0,05
Специальное профессиональное училище					2	0,05
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	12	0,27	15	0,34	9	0,22
Техникум	27	0,6	22	0,5	16	0,4
Иное	168	3,74	177	3,98	170	4,24

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-4

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Алейский район	9	0,22
2	Алтайский район	39	0,97
3	Баевский район	7	0,17
4	Бийский район	50	1,25
5	Благовещенский район	40	1,00
6	Бурлинский район	10	0,25
7	Быстроистокский район	20	0,50
8	Волчихинский район	16	0,40
9	Егорьевский район	8	0,20
10	Ельцовский район	8	0,20

11	Завьяловский район	20	0,50
12	Залесовский муниципальный округ	18	0,45
13	Змеиногорский район	26	0,65
14	Заринский район	4	0,10
15	Зональный район	34	0,85
16	Калманский район	13	0,32
17	Каменский район	69	1,72
18	Ключевский район	22	0,55
19	Косихинский район	11	0,27
20	Красногорский район	22	0,55
21	Краснощековский район	14	0,35
22	Крутихинский район	10	0,25
23	Кулундинский район	23	0,57
24	Курьинский район	7	0,17
25	Кытмановский район	15	0,37
26	Локтевский район	31	0,77
27	Мамонтовский район	26	0,65
28	Михайловский район	37	0,92
29	Немецкий национальный район	19	0,47
30	Новичихинский район	5	0,12
31	Павловский район	52	1,30
32	Панкрушихинский район	15	0,37
33	Первомайский район	56	1,40
34	Петропавловский район	26	0,65
35	Поспелихинский район	28	0,70
36	Ребрихинский район	25	0,62
37	Родинский район	14	0,35
38	Романовский район	25	0,62
39	Рубцовский район	18	0,45

40	ЗАТО Сибирский	23	0,57
41	Смоленский район	28	0,70
42	Советский район	10	0,25
43	Солонешенский район	15	0,37
44	Солтонский район	7	0,17
45	Суетский район	3	0,07
46	Табунский район	12	0,30
47	Тальменский район	76	1,89
48	Тогульский район	15	0,37
49	Топчихинский район	34	0,85
50	Третьяковский район	12	0,30
51	Троицкий район	19	0,47
52	Тюменцевский район	8	0,20
53	Угловский район	11	0,27
54	Усть-Калманский район	16	0,40
55	Усть-Пристанский район	11	0,27
56	Хабарский район	19	0,47
57	Целинный район	26	0,65
58	Чарышский район	18	0,45
59	Шипуновский район	36	0,90
60	Шелаболихинский район	12	0,30
61	г. Алейск	56	1,40
62	г. Барнаул	1449	36,13
63	г. Белокураха	23	0,57
64	г. Бийск	350	8,73
65	г. Заринск	73	1,82
66	г. Новоалтайск	123	3,07
67	г. Рубцовск	195	4,86
68	г. Славгород	51	1,27

69	г. Яровое	25	0,62
70	Краевые образовательные организации	171	4,26
71	Краевые коррекционные образовательные организации	2	0,05
72	Негосударственные образовательные организации	20	0,50

1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

ЕГЭ по обществознанию относится к экзамену по выбору. При этом традиционно это один из популярных экзаменов среди необязательных. Популярность обществознания можно объяснить несколькими причинами:

в обществознании наблюдается синтез философии, социологии, права, политология, культурология, поэтому абитуриент может выбрать для поступления любую из специальностей, которая связана с этими науками;

в большое количество вузов для поступления необходимо обществознание и несмотря на целенаправленную государственную политику по поддержке и пропаганде физико-технического образования сохраняется престижность и привлекательность социо-гуманитарного образования, что подтверждается высоким конкурсом при поступлении на специальности данного направления;

обществознание сдается для подстраховки, так как актуален стереотип о том, что это один из самых легких предметов, при этом накопление педагогами опыта подготовки к выполнению заданий нового формата в КИМ ЕГЭ по обществознанию позволило выпускникам чувствовать себя увереннее при выборе экзамена.

Несмотря на высокую популярность экзамена последние годы сохраняется тенденция количественного сокращения участников экзамена, как в абсолютных, так и относительных показателях.

Показатели процентного соотношения юношей и девушек среди сдающих обществознание остаются фактически без изменений: если среди юношей предмет выбрало для ГИА 36,52%, то среди девушек – 63,48%. Это отражает демографическую ситуацию в крае. Данную закономерность можно объяснить гендерной ориентированностью девушек на профессии юрист, экономист, педагог, дефектолог, психолог, специалист по рекламе. В перечне вступительных экзаменов для получения этих специальностей включено обществознание. Несмотря на активную рекламу инженерных специальностей и специальностей IT-профиля, проводимую на государственном и региональном уровне, значительное количество девушек склонно выбирать профессии круга «человек-человек».

Прогнозируемо, что 95,76% сдававших ЕГЭ по обществознанию являются выпускниками общеобразовательных

организаций текущего года, которые составляют подавляющее большинство абитуриентов вузов. Незначительный процент выпускников профессиональных образовательных организаций (0,47 %), принявших участие в ЕГЭ по обществознанию, объясняется тем, что при продолжении образования данная категория зачисляется в вузы по результатам внутренних испытаний, а не ЕГЭ.

Среди сдававших ЕГЭ по обществознанию в 2024 году большинство (62,4%), как и в предыдущие годы, составляют выпускники средних общеобразовательных школ, поскольку это преобладающий тип образовательных организаций в крае.

В 2024 году показатели участия в ЕГЭ выпускников прошлых лет практически не изменились.

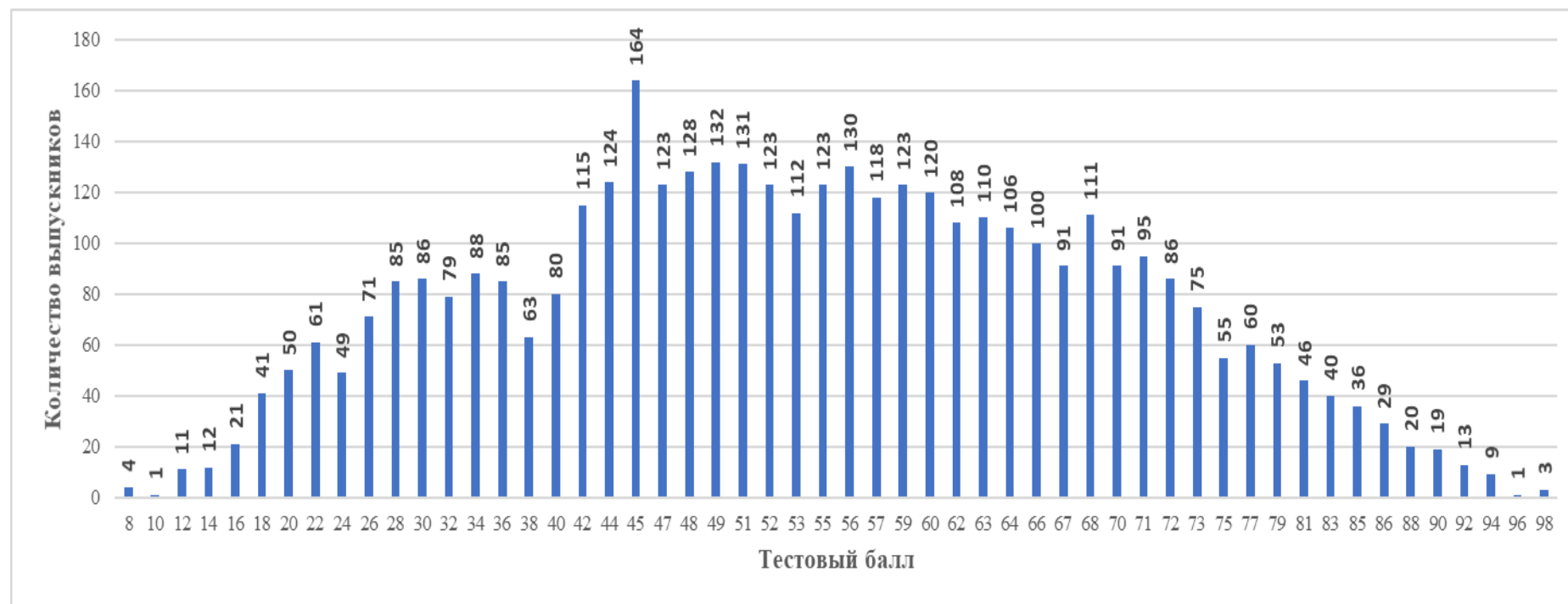
Распределение участников по АТЕ соответствует плотности выпускников в данных АТЕ и принципиально не отличается от распределения участников по АТЕ в предшествующие 2 года.

Выбор выпускниками различных административно-территориальных единиц конкретного предмета для сдачи в формате ЕГЭ объясняется спецификой структуры рынка труда региона. 59,47% обучающихся, сдававших обществознание в 2024 году, проживают в городах Алтайского края (59,62% – в 2023 году, 59,25% - в 2022 году, 58,75% - в 2021 году,), то есть показатель участников ЕГЭ – жителей АТО город практически стабилен в последние три года.

Выпускники краевого центра и других городов региона имеют возможность наблюдать разнообразие и востребованность профессий, связанных со сферой услуг, в том числе социально-гуманитарной направленности. В то время как в сельских муниципальных образованиях востребованы профессии, связанные с сельским хозяйством, а в последние годы еще и медицинские специальности. При этом, именно исходя из запросов локального рынка труда, проводится и профориентационная работа в общеобразовательных организациях.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022	2023	2024
1	ниже минимального балла, %	14,42	25,93	22,12
2	от минимального балла до 60 баллов, %	42,00	40,81	44,04
3	от 61 до 80 баллов, %	36,16	26,29	28,45
4	от 81 до 100 баллов, %	7,42	6,96	5,39
5	Средний тестовый балл	57,54	52,99	53,14

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-5

Категории участников	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	3841	21,74	43,92	28,82	5,52
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	19	21,05	47,37	31,58	0
ВПЛ	148	31,76	47,3	18,24	2,7
Участники экзамена с ОВЗ	41	31,71	31,71	34,15	2,44
Иные	2	50	0	50	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
СОШ	2503	25,69	45,11	25,29	3,92
СОШ с УИОП	219	18,72	44,29	31,96	5,02
Гимназии, лицеи	1004	11,95	40,94	37,65	9,46
Интернаты	62	14,52	41,94	32,26	11,29
Вечерние и открытые (сменные) ОШ	9	44,44	33,33	22,22	0
Другие	44	40,91	47,73	9,09	2,27

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-6

Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
Мужской	1465	29,83	46,28	21,16	2,73
Женский	2545	17,68	42,75	32,65	6,92

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Алейский район	9	33,33	44,44	22,22	0,00	0
2	Алтайский район	39	38,46	43,59	17,95	0,00	0
3	Баевский район	7	42,86	14,29	28,57	14,29	0
4	Бийский район	50	42,00	30,00	24,00	4,00	0
5	Благовещенский район	40	35,00	45,00	17,50	2,50	0
6	Бурлинский район	10	0,00	60,00	20,00	20,00	0
7	Быстроистокский район	20	30,00	50,00	20,00	0,00	0
8	Волчихинский район	16	18,75	56,25	25,00	0,00	0
9	Егорьевский район	8	12,50	50,00	37,50	0,00	0
10	Ельцовский район	8	0,00	62,50	25,00	12,50	0
11	Завьяловский район	20	10,00	45,00	40,00	5,00	0
12	Залесовский муниципальный округ	18	33,33	33,33	22,22	11,11	0
13	Змеиногорский район	26	26,92	38,46	26,92	7,69	0

14	Заринский район	4	50,00	50,00	0,00	0,00	0
15	Зональный район	34	35,29	41,18	23,53	0,00	0
16	Калманский район	13	30,77	30,77	38,46	0,00	0
17	Каменский район	69	21,74	49,28	23,19	5,80	0
18	Ключевский район	22	40,91	36,36	18,18	4,55	0
19	Косихинский район	11	27,27	54,55	18,18	0,00	0
20	Красногорский район	22	40,91	36,36	22,73	0,00	0
21	Краснощековский район	14	21,43	50,00	21,43	7,14	0
22	Крутихинский район	10	20,00	40,00	40,00	0,00	0
23	Кулундинский район	23	8,70	56,52	26,09	8,70	0
24	Курьинский район	7	0,00	42,86	42,86	14,29	0
25	Кытмановский район	15	13,33	40,00	40,00	6,67	0
26	Локтевский район	31	25,81	67,74	6,45	0,00	0
27	Мамонтовский район	26	11,54	42,31	38,46	7,69	0
28	Михайловский район	37	18,92	59,46	18,92	2,70	0
29	Немецкий национальный район	19	10,53	68,42	21,05	0,00	0
30	Новичихинский район	5	60,00	40,00	0,00	0,00	0
31	Павловский район	52	19,23	53,85	23,08	3,85	0
32	Панкрушихинский район	15	6,67	46,67	40,00	6,67	0
33	Первомайский район	56	37,50	50,00	10,71	1,79	0
34	Петропавловский район	26	46,15	23,08	30,77	0,00	0
35	Поспелихинский район	28	21,43	57,14	17,86	3,57	0
36	Ребрихинский район	25	8,00	72,00	16,00	4,00	0
37	Родинский район	14	7,14	50,00	35,71	7,14	0
38	Романовский район	25	28,00	40,00	32,00	0,00	0
39	Рубцовский район	18	16,67	44,44	27,78	11,11	0
40	ЗАТО Сибирский	23	13,04	60,87	26,09	0,00	0
41	Смоленский район	28	32,14	35,71	32,14	0,00	0

42	Советский район	10	40,00	30,00	20,00	10,00	0
43	Солонешенский район	15	13,33	40,00	26,67	20,00	0
44	Солтонский район	7	28,57	42,86	14,29	14,29	0
45	Суетский район	3	66,67	33,33	0,00	0,00	0
46	Табунский район	12	41,67	50,00	8,33	0,00	0
47	Тальменский район	76	17,11	52,63	27,63	2,63	0
48	Тогульский район	15	53,33	40,00	6,67	0,00	0
49	Топчихинский район	34	14,71	52,94	32,35	0,00	0
50	Третьяковский район	12	50,00	25,00	25,00	0,00	0
51	Троицкий район	19	42,11	47,37	10,53	0,00	0
52	Тюменцевский район	8	50,00	25,00	25,00	0,00	0
53	Угловский район	11	36,36	45,45	18,18	0,00	0
54	Усть-Калманский район	16	6,25	75,00	18,75	0,00	0
55	Усть-Пристанский район	11	18,18	45,45	36,36	0,00	0
56	Хабарский район	19	0,00	63,16	36,84	0,00	0
57	Целинный район	26	19,23	46,15	26,92	7,69	0
58	Чарышский район	18	50,00	27,78	22,22	0,00	0
59	Шипуновский район	36	13,89	52,78	33,33	0,00	0
60	Шелаболихинский район	12	16,67	41,67	33,33	8,33	0
61	г. Алейск	56	37,50	51,79	10,71	0,00	0
62	г. Барнаул	1449	17,67	41,06	34,23	7,04	0
63	г. Белокураха	23	30,43	34,78	30,43	4,35	0
64	г. Бийск	350	23,71	43,14	28,29	4,86	0
65	г. Заринск	73	16,44	46,58	30,14	6,85	0
66	г. Новоалтайск	123	29,27	31,71	30,89	8,13	0
67	г. Рубцовск	195	18,46	49,74	27,18	4,62	0
68	г. Славгород	51	15,69	64,71	17,65	1,96	0
69	г. Яровое	25	28,00	40,00	24,00	8,00	0
70	Краевые образовательные	171	18,13	38,01	31,58	12,28	0

	организации						
71	Краевые коррекционные образовательные организации	2	0,00	50,00	50,00	0,00	0
72	Негосударственные образовательные организации	20	45,00	45,00	10,00	0,00	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60 баллов	ниже минимального
1	МБОУ "СОШ №59" (г. Барнаул)	12	33,33	41,67	25,00	0,00
2	МБОУ "Гимназия № 42" (г. Барнаул)	46	28,26	41,30	28,26	2,17
3	МБОУ СОШ №15 г.Заринска (г. Заринск)	17	17,65	41,18	41,18	0,00
4	КГБОУ "Бийский лицей-интернат Алтайского края" (краевые образовательные организации)	41	17,07	48,78	34,15	0,00
5	МБОУ "Лицей №124" (г. Барнаул)	20	15,00	75,00	10,00	0,00
6	МБОУ "Лицей № 2" (Каменский район)	15	13,33	40,00	46,67	0,00
7	МБОУ "Гимназия №22" (г. Барнаул)	46	10,87	58,70	30,43	0,00
8	МБОУ "СОШ №1" (Каменский район)	10	10,00	30,00	60,00	0,00
9	МБОУ "Гимназия № 11" (г. Бийск)	32	9,38	71,88	18,75	0,00
10	МБОУ "СОШ №53" (г. Барнаул)	14	7,14	57,14	35,71	0,00
11	МБОУ " Гимназия № 166 г. Новоалтайска" (г. Новоалтайск)	16	6,25	50,00	43,75	0,00

12	МБОУ "СОШ №98" (г. Барнаул)	21	4,76	42,86	52,38	0,00
13	МБОУ "Лицей № 7" (г. Рубцовск)	15	0,00	53,33	46,67	0,00
14	МБОУ "Хабарская СОШ №2" (Хабарский район)	11	0,00	36,36	63,64	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-9

№ п/п	Название ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	МКОУ Соколовская СОШ (Зональный район)	13	61,54	30,77	7,69	0,00
2	МКОУ "Тогульская СОШ" (Тогульский район)	13	61,54	30,77	7,69	0,00
3	МБОУ СОШ №12 (г. Яровое)	10	60,00	40,00	0,00	0,00
4	МБОУ "Чарышская СОШ" (Чарышский район)	10	60,00	20,00	20,00	0,00
5	МБОУ "Петропавловская СОШ имени Героя Советского Союза Жукова Д.А." (Петропавловский район)	11	54,55	36,36	9,09	0,00
6	МБОУ "Первомайская СОШ" (Бийский район)	11	54,55	27,27	18,18	0,00
7	МБОУ "Кадетская школа" (г. Бийск)	13	53,85	46,15	0,00	0,00
8	КГБПОУ "Алтайское училище олимпийского резерва" (Краевые образовательные организации)	16	50,00	50,00	0,00	0,00
9	МБОУ "Барнаульский кадетский корпус" (г. Барнаул)	26	50,00	34,62	15,38	0,00
10	МАОУ "СОШ №133" (г. Барнаул)	12	50,00	25,00	25,00	0,00

11	МБОУ АСОШ№5 (Алтайский район)	17	47,06	41,18	11,76	0,00
12	МБОУ "СОШ №110" (г. Барнаул)	15	46,67	40,00	13,33	0,00
13	МБОУ "СОШ №25" (г. Бийск)	13	46,15	46,15	7,69	0,00
14	МБОУ "СОШ №50" (г. Барнаул)	13	46,15	30,77	23,08	0,00
15	МБОУ "СОШ №103" (г. Барнаул)	11	45,45	36,36	18,18	0,00
16	МБОУ "Первомайская СОШ №2" (Бийский район)	16	43,75	43,75	12,50	0,00
17	КГБОУ "Краевая школа-интернат "Алтайский кадетский корпус" (краевые образовательные организации)	21	42,86	57,14	0,00	0,00
18	МБОУ СОШ №2 г. Заринска (г. Заринск)	14	42,86	50,00	7,14	0,00
19	КГБОУ "Алтайская школа-интернат с первоначальной летной подготовкой имени Героя Советского Союза К.Г. Павлюкова" (краевые образовательные организации)	24	41,67	50,00	4,17	4,17
20	МБОУ "СОШ № 9" (г. Новоалтайск)	12	41,67	16,67	41,67	0,00
21	МБОУ "СОШ № 1" (г. Новоалтайск)	29	41,38	27,59	24,14	6,90
22	МБОУ СОШ №4 г. Алейска (г. Алейск)	22	40,91	50,00	9,09	0,00

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Наибольшее количество результатов участников экзамена стабильно находятся в балловом диапазоне 40-60 баллов (см. диаграмму п. 2.1). В 2024 году таких 1 714 человек, что составляет 46% от общего числа участников ЕГЭ по обществознанию (в 2023 году – 39,9%).

Анализ данных количества участников ЕГЭ, показавших результат ниже минимального балла, показал, что в 2024 году их число составило 22,12%, что меньше показателей 2023 года на 2,09%. Наибольшая доля обучающихся, набравших баллы ниже минимального, – это выпускники с ОВЗ и выпускники прошлых лет.

Количество выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, выросло на 3,23%. Выпускники с результатами ЕГЭ в данной балловой категории неконкурентны при поступлении в большинство вузов (если говорить о

бюджетном основании для обучения). Такие результаты свидетельствуют о недостаточном уровне готовности данных участников экзамена к получению высшего образования, связанного с основами социальных наук.

Число выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, увеличилось на 2,16%; число выпускников, набравших от 81 до 100 баллов – сохранилась тенденция на снижение, в 2024 году показатели ниже 2023 года на 1,57%. Таким образом, количество высокобалльников на протяжении трех лет незначительно, но снижается.

Анализ результатов ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки в зависимости от типа ОО показал, что высок процент выпускников лицеев и гимназий (25,03% - 2024год, 27,79% - 2023 год), именно они показали наиболее высокие результаты. В гимназиях и лицеях функционируют классы социально-экономического или социально-гуманитарного профиля, их выпускники определились с направлением подготовки еще при поступлении в 10 класс, что позволило более качественно подготовиться к ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ по обществознанию, выделенные по группам, свидетельствуют о высокой дифференцирующей возможности экзамена. Это способствует отбору абитуриентов в вузы с различным уровнем требований к подготовке абитуриентов по предмету.

Основным показателем результатов сдачи экзамена в форме ЕГЭ является средний балл по краю. Если в 2022 г. данный показатель составил 57,5 в 2023 году результат оказался ниже – 52,99, в 2024 средний балл незначительно вырос и составил 53,14.

Наивысший результат по предмету в Алтайском крае в 2024 г. составил 98 баллов, его набрали 3 выпускника. В 2022 г. таких выпускников было 8, в 2023 г. – 4.

Лучшие результаты в 2024 году, как и в 2023 году, показали выпускники МБОУ "Гимназия № 42" и МБОУ "Гимназия №69" (г. Барнаул). Стоит отметить, что МБОУ «Гимназия №69» ежегодно входит в число лучших по результатам ЕГЭ по обществознанию.

При этом, в 15 АТЕ свыше 40% участников не смогли преодолеть минимальный порог (см. таблицу 2-10), что значительно больше по сравнению с 2022 г., в котором только в 3 АТЕ не преодолели порог свыше трети выпускников, и с 2023 годом, когда в 10 АТЕ свыше 40% выпускников не преодолели порог.

Особое внимание заслуживают 9 образовательных организаций, в которых более половины участников не преодолели минимальный порог (см. таблицу 2-12), что меньше показателей 2023 года, когда таких ОО было 13.

Таким образом, результаты ЕГЭ по обществознанию в Алтайском крае в 2024 году по большинству показателей незначительно выше аналогичных показателей 2023 года.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ ЕГЭ по обществознанию состоит из двух частей и включает 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Содержательные особенности КИМ подробно описываются на примере открытого для использования в анализе открытого варианта.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания

Содержательные разделы	Количество заданий			Открытый вариант 2023г.			Открытый вариант 2024г.		
	Вся работа	Часть1	Часть2	Вся работа	Часть1	Часть2	Вся работа	Часть1	Часть2
Человек и общество	4(8)	3(1)	1(4)	6	4	2	8	3	5
Экономика	4(8)	3(1)	1(4)	4	3	1	7	4	3
Социальные отношения	3(8)	2(1)	1(4)	3	2	1	2	2	0
Политика	3(8)	2(1)	1(4)	7	3	4	3	3	0
Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации	7(1)	6	1(4)	5	4	1	5	4	1
Итого	25	16	9	25	16	9	25	16	9

Анализируя таблицу распределения заданий экзаменационной работы по обществознанию по содержательным

разделам курса, можно сделать следующий вывод: содержательный компонент открытого варианта в Алтайском крае отличается от эталонного и в 2023, и в 2024 году. В вариантах 2023 и 2024 годов во второй части проверяются не все элементы содержания: в 2023 году существенный перекоп в сторону проверки в содержательных разделах «Человек и общество» и «Политика»; в варианте 2024 года – «Человек и общество» и «Экономика», отсутствуют задания, проверяющие знание в рамках блока «Политика», «Социальные отношения».

Особенности открытого варианта КИМ

№ зад	Тематический модуль	Позиции кодификатора	Содержательные особенности, виды умений и способы деятельности	№ зад	Тематический модуль	Позиции кодификатора	Содержательные особенности, виды умений и способы деятельности
Часть 1							
Вариант 320 2023 год				Вариант 321 2024 год			
1.	Человек и общество	1.3	Задание <i>базового уровня</i> . Нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми). Проверяет <i>знание и понимание</i> действий, относящихся к теоретическому уровню научного познания (выбор двух лишних элементов из перечня)	1.	Экономика	2.10	Задание <i>базового уровня</i> . Нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми). Проверяет <i>знание и понимание</i> действий, относящихся к сфере деятельности коммерческих банков (выбор двух лишних элементов из перечня)
2.	Человек и общество	1.12	Задание <i>повышенного уровня</i> . Проверяет владение базовым понятийным ап-	2.	Человек и общество	1.1	Задание <i>повышенного уровня</i> . Проверяет владение базовым понятийным ап-

			паратом социальных наук. Нужно выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня суждений об образовании.				паратом социальных наук. Нужно выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня суждений о человеке.
3.	Человек и общество	1.17	Задание <i>базового уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук: (требует установления соответствия между представленными позициями: типы общества и их признаки).	3.	Человек и общество	1.4	Задание <i>базового уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук: (требует установления соответствия между представленными позициями: этапы познания и их особенности).
4.	Человек и общество	1.11	Задание <i>повышенного уровня</i> на анализ шести суждений. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (обучающийся должен выбрать социальные качества человека).	4.	Человек и общество	1.8	Задание <i>повышенного уровня</i> на анализ шести суждений. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений (обучающийся должен выбрать признаки постиндустриального общества).
5.	Экономика	2.8	Задание <i>повышенного уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Обучающийся должен выбрать не-	5.	Экономика	2.8	Задание <i>повышенного уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Обучающийся должен выбрать не-

			сколько правильных суждений о ценных бумагах.				сколько правильных суждений об экономике фирмы.
6.	Экономика	2.13	Задание <i>базового уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (требует установления соответствия между представленными примерами и видами налогов и сборов в РФ).	6.	Экономика	2.15	Задание <i>базового уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (требует установления соответствия между представленными примерами и видами налогов и сборов в РФ).
7.	Экономика	2.4	Задание <i>повышенного уровня</i> на анализ шести суждений. Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Обучающийся должен выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня характеристик рынка.	7.	Экономика	2.5, 2.6	Задание <i>повышенного уровня</i> на анализ шести суждений. Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Обучающийся должен выбрать верные характеристики рынка.
8.	Социальные отношения	3.1	Задание <i>базового уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Обучающийся должен выбрать несколько правильных ответов из предложенного перечня суждений о	8.	Социальные отношения	3.4	Задание <i>базового уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Обучающийся должен выбрать несколько правильных ответов из предложенного перечня суждений о

			социальной стратификации и социальной мобильности.				социальной мобильности.
9.	Социальные отношения		Задание <i>базового уровня</i> , нацелено на проверку сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	9.	Социальные отношения		Задание <i>базового уровня</i> , нацелено на проверку сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития
10.	Политика	4.11	Задание <i>повышенного уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Обучающийся должен выбрать несколько правильных суждений о политическом процессе из предложенного перечня.	10.	Политика	4.3	Задание <i>повышенного уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Обучающийся должен выбрать несколько правильных суждений о государстве из предложенного перечня.
11.	Политика	4.4	Задание <i>повышенного уровня</i> . Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	11.	Политика	4.4	Задание <i>повышенного уровня</i> . Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

			Обучающийся должен выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня о политическом режиме, соответствующих описанной ситуации				Обучающийся должен выбрать и записать несколько правильных ответов из предложенного перечня о форме государства, соответствующих описанной ситуации
12.	Право	5.4 (Конституция РФ, главы I и II)	Задание <i>базового уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ. Обучающийся должен выбрать социально-экономические права (свободы) гражданина РФ.	12.	Право	5.6	Задание <i>базового уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ. Обучающийся должен выбрать верные суждения об основах конституционного строя РФ.
13.	Политика	4.14	Задание <i>базового уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (требовало установления соответствия между представленными позициями: субъекты государственной власти РФ и их полномочия).	13.	Право	5.6	Задание <i>базового уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (требовало установления соответствия между представленными позициями: субъекты государственной власти РФ (федеральный центр и субъекты РФ) и вопросами, находящимися в их

							ведении).
14.	Право	5.16	Задание повышенного уровня . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Обучающийся должен выбрать несколько правильных ответов из предложенного перечня о нормах уголовно-процессуального права.	14.	Право	5.2	Задание повышенного уровня . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Обучающийся должен выбрать несколько правильных ответов из предложенного перечня о нормативно-правовых актах.
15.	Право	5.7	Задание базового уровня . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (требуется установления соответствия между представленными позициями: примеры ОПФ юридических лиц и их виды).	15.	Право	5.8	Задание базового уровня . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (требуется установления соответствия между представленными позициями: примеры ОПФ юридических лиц и их виды).
16.	Право	5.3	Задание повышенного уровня . Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Обучающиеся должны были выбрать несколько правильных ответов из предложенного перечня способов защиты	16.	Право	5.9	Задание повышенного уровня . Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Обучающиеся должны были выбрать верные позиции о форме и возможном содержании брачного договора.

			гражданских прав по ГК РФ.				
Часть 2							
17.	Политика	4.12	Задание <i>базового уровня</i> . Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Экзаменуемые работали с научно-популярным текстом, посвященном политическому участию. В этом задании участник экзамена должен был выделить из текста три смысловых единицы.	17.	Человек и общество	1.12	Задание <i>базового уровня</i> . Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Экзаменуемые работали с научно-популярным текстом, посвященном социологической науке. В этом задании участник экзамена должен был выделить из текста три смысловых единицы.
18.	Политика	4.8	Задание <i>базового уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источни-	18.	Человек и общество	1.12	Задание <i>базового уровня</i> . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источни-

			<p>ках различного типа для реконструкции недостающих звеньев</p> <p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Экзаменуемые должны были, используя обществоведческие знания, указать три признака политической партии. Вторая часть задания предполагала объяснение связи политической культуры общества с упомянутыми в тексте проявлениями электорального поведения.</p>				<p>ках различного типа для реконструкции недостающих звеньев</p> <p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Экзаменуемые должны были, используя обществоведческие знания, указать три признака науки как способа познания мира. Вторая часть задания предполагала объяснение связи указанной автором задачи социологии с решением политических задач в рамках избирательной кампании.</p>
19.	Политика	4.12	<p>Задание высокого уровня сложности. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, про-</p>	19.	Человек и общество	1.12	<p>Задание высокого уровня сложности. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, про-</p>

			<p>гнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p> <p>Необходимо было назвать и проиллюстрировать примерами указанные в тексте три фактора, определяющих политическое поведение индивида.</p>				<p>гнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p> <p>Необходимо было проиллюстрировать примерами ситуации, в которых данные социологической науки востребованы: бизнесом; политическими организациями; правоохранительными органами.</p>
20.	Политика	4.12	<p>Задание <i>высокого уровня сложности</i>. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в</p>	20.	Человек и общество	1.12	<p>Задание <i>высокого уровня сложности</i>. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в</p>

			<p>повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p> <p>Участникам экзамена следовало привести три аргумента, подтверждающих мысль автора о том, что свободное, добровольное участие граждан в политике служит одним из важнейших индикаторов демократического развития государства. (Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение)</p>				<p>повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p> <p>Участникам экзамена следовало сформулировать своё мнение о том, может ли социологическое знание быть свободным от ценностей, и привести три аргумента в подтверждение своей позиции (Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение)</p>
21.	Экономика	2.4	Задание <i>базового уровня сложности</i> . Сформированность навыков оценивания социальной информации,	21.	Экономика	2.4	Задание <i>базового уровня сложности</i> . Сформированность навыков оценивания социальной информации,

		<p>умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p> <p>Экзаменуемым предлагалось рассмотреть график спроса на рынке кожаных курток. И ответить на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Как изменилась равновесная цена? 2) Что могло вызвать изменение предложения? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на предложение. (Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.) 3) Как изменятся предложение и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях 				<p>умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.</p> <p>Экзаменуемым предлагалось рассмотреть график спроса на рынке посудомоечных машин. И ответить на вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Как изменилась равновесная цена? 2) Что могло вызвать изменение предложения? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на предложение. (Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.) 3) Как изменятся предложение и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях
--	--	--	--	--	--	---

			откроется новая фабрика по производству кожаных курток?				продавцы ожидают роста цен на посудомоечные машины?
22.	Социальные отношения	3.10	Задание <i>базового уровня сложности</i> . Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задание было посвящено функциям и типам семьи.	22.	Человек и общество	1.13	Задание <i>базового уровня сложности</i> . Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задание было посвящено функциям и тенденциям развития образования.
23.	Право	5.4	Задание <i>базового уровня сложности</i> . Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процес-	23.	Право	5.6	Задание <i>базового уровня сложности</i> . Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процес-

			<p>сов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Задание проверяло знание основ конституционного строя и прав и свобод граждан РФ.</p> <p>Требовалось на основе положений Конституции Российской Федерации объяснить смысл следующих характеристик нашего государства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) правовое государство; 2) федеративное государство; 3) гарантии презумпции невиновности. 				<p>сов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Задание проверяло знание основ конституционного строя и прав и свобод граждан РФ.</p> <p>Требовалось на основе положений Конституции Российской Федерации дать три объяснения, как в ней закреплены условия, позволяющие гражданину быть субъектом политической деятельности.</p>
24.	Социальные отношения	1.8	<p>Задание высокого уровня сложности. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Владение умением выявлять</p>	24.	Экономика	2.12	<p>Задание высокого уровня сложности. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Владение умением выявлять</p>

			<p>причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Требовалось, используя обществоведческие знания, составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Общество как динамическая система».</p>				<p>причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Требовалось, используя обществоведческие знания, составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Инфляция как макроэкономический фактор».</p>
25.	Социальные отношения	1.9	<p>Задание высокого уровня сложности.</p> <p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа.</p>	25.		2.12	<p>Задание высокого уровня сложности.</p> <p>Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.</p> <p>Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа.</p>

			Задание предполагало, что экзаменуемые обоснуют необходимость социальных институтов для сохранения стабильности и интеграции общества; назовут три наиболее меняющиеся института в РФ, проиллюстрируют эффективность их деятельности.				Задание предполагало, что экзаменуемые обоснуют необходимость проведения государством антиинфляционной политики; назовут три конкретные меры антиинфляционной политики в РФ в настоящее время и проиллюстрируют их примерами.
--	--	--	---	--	--	--	---

Решаемость заданий открытых вариантов

Вариант 320 2023 год		Вариант 321 2024 год	
Номер задания	% выполнения задания	Номер задания	% выполнения задания
1	60	1	71
2	81	2	71
3	61	3	1
4	70	4	77
5	77	5	58
6	57	6	45
7	47	7	77
8	83	8	56
9	88	9	96
10	51	10	69
11	58	11	71
12	36	12	57
13	56	13	63
14	51	14	42
15	54	15	33
16	62	16	38

17	95	17	89
18	21	18	29
19	9	19	19
20	20	20	17
21	68	21	64
22	54	22	52
23	41	23	34
24K1	38	24K1	32
24K2	17	24K2	4
25K1	12	25K1	15
25K2	33	25K2	14
25K3	35	25K3	8

Содержательный анализ открытых вариантов основной волны 2023 и 2024 годов показал наличие с точки зрения предметного содержания практически идентичных заданий № 6, 7, 8, 15 в первой части КИМов. Однако, при этом их решаемость в 2023 и 2024 годах разнится от 7 до 27%, что можно объяснить только индивидуальными особенностями выпускников. В первой части КИМа 2024 года самый низкий процент выполнения задания №3 (1%), в котором нужно было соотнести этапы познания с их особенностями. Это подтверждает мнение о сложности изучения выпускниками темы «Познание». Об этом же свидетельствует тот факт, что задание №1 открытого варианта в 2023 году, так же проверяющее знание данной темы, выполнено на 11% хуже, чем аналогичное задание в 2024 году, относящееся к блоку «Экономика». Тема «Инфляция» при выполнении задания №24 в 2024 году оказалась сложнее, чем тема «Общество как динамическая система», что связано не только с содержательной сложностью, но и с усложнением формата самого задания: согласно критериям оценивания обучающимся было необходимо составить план, который содержит не менее трёх (не двух, как в предыдущие годы) пунктов, непосредственно раскрывающих данную тему по существу.

Особенностью анализируемых открытых вариантов основного дня 2023 и 2024 годов является характер задания 22, относящегося в 2023 году к содержательному модулю «Социальные отношения», в 2024 году – «Человек и общество», тогда как в других вариантах КИМ оно носит комплексный характер (элементы задания 22 могут быть отнесены при анализе к разным содержательным блокам: человек и общество, экономика, политика и социальные отношения), ответить на которые нужно исходя из анализа социальной ситуации. Подобный характер заданий позволяет достигнуть большей сбалансирован-

ности КИМ по соотношению содержательных линий курса.

Задания №19 в обоих вариантах не предполагали иллюстрацию теоретических положений на примере российской действительности, в задании № 25 часть 3 данное требование сохранилось и в 2024 году.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Выполнение заданий части 1 и 2 КИМ ЕГЭ по обществознанию в 2024 г. на территории Алтайского края представлено в таблице 2-13. Нормативный порог для заданий базового уровня – 50%, для заданий повышенного и высокого уровней – 15%. Красным цветом выделены результаты ниже нормативного порога.

Анализ проведен с учетом выделения групп: 1-я группа – не преодолевшие минимальный балл; 2-я группа – набравшие от минимального до 60 баллов; 3-я группа – набравшие от 61 до 80 баллов и 4-я группа – набравшие от 81 до 100 баллов.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-10

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
		средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Б	63	34	60	84	98
2	П	79	59	80	91	96
3	Б	59	31	59	77	86
4	П	79	53	80	93	98
5	П	62	34	58	84	94
6	Б	59	18	57	90	99
7	П	69	37	68	91	98
8	Б	71	46	70	88	96
9	Б	94	88	95	97	100
10	П	72	49	72	88	96

11	П	66	34	64	89	96
12	Б	54	22	50	78	91
13	Б	54	24	50	77	88
14	П	64	46	62	77	88
15	Б	49	26	45	68	81
16	П	44	19	36	66	90
17	Б	87	74	89	95	97
18	Б	32	5	23	59	84
19	В	39	12	31	62	88
20	В	33	13	27	49	75
21	Б	71	42	72	89	96
22	Б	54	19	52	80	92
23	Б	36	6	30	60	87
24К1	В	16	1	10	28	74
24К2	В	5	0	1	6	43
25К1	В	19	1	11	35	70
25К2	В	18	2	12	32	70
25К3	В	15	1	8	27	62

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В среднем по региону получены низкие результаты по заданиям №15, 18 базового уровня. Оба задания проверяют умение владеть базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Так же задание №18 нацелено на оценку владения умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание №23 в среднем также выполнено ниже нормативных значений, что показывает недостаточную сформированность умения характеризовать российские духовно-нравственные ценности. В 2023 году ниже 50% выполнены задания №12, 13, 18 и 23.

Из всех заданий повышенного и высокого уровней ниже 15% выполнено задание 24К2 – 5%, что является

крайне низким. Аналогичная ситуация была в 2023 году, однако, процент выполнения был выше (13,73%). Данное задание проверяет сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.

Что касается результатов выполнения заданий базового уровня в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки, то:

первая анализируемая группа:

в одиннадцати заданиях базового уровня (1, 3, 6, 8, 12, 13, 15, 18, 21, 22, 23) не достигла нормативного значения (в 2023 году показатели были ниже нормативных в тех же заданиях, за исключением №8). Из них критически низкие результаты получены по №18, 23; крайне низкие - № 6, 12, 13, 22;

в двух заданиях высокого уровня 19, 20 показала результаты, незначительно ниже 15%, но решаемость заданий №24 и №25 практически нулевая, что хуже показателей 2023 года;

задания повышенного уровня, как и в 2023 году, выполнены выше нормативных 15% (особенно успешно – задания 2, 4, 10 и 14);

вторая анализируемая группа:

в трех заданиях базового уровня не достигла нормативного значения (№15, 18, 23). В 2023 году таких заданий было шесть. Стоит отметить, что задания №15, 18, 23 вызывали затруднения и в 2023 году;

в заданиях высокого уровня 24 К1, К2, 25К, К2, К3 показала низкие результаты (ниже 15%);

в целом вторая группа показала решаемость выше, чем в 2023 году;

третья анализируемая группа:

не достигла нормативного значения только в задании 24К2;

результаты ЕГЭ показали недостаточный уровень освоения элементов содержания по блокам «Человек и общество», «Экономика», «Право» первой группой;

анализ выявил противоречие в том, что определенные умения, навыки, виды деятельности в одних заданиях выпускники демонстрируют как успешно освоенные, а в других – нет.

Прочие результаты статистического анализа

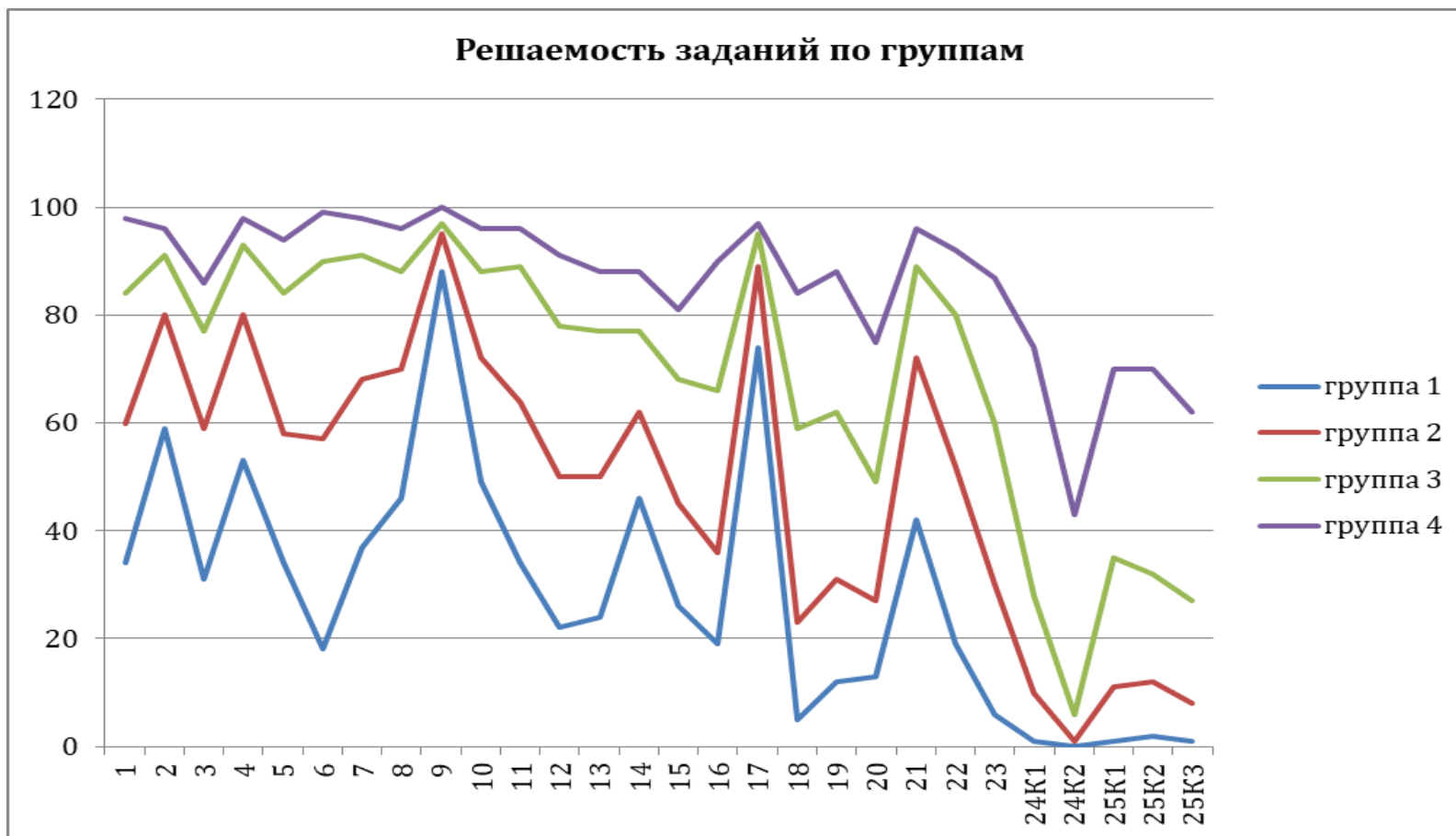


График наглядно показывает, что, как и в 2023 году, наименьшие затруднения во всех группах участников вызвали задания 4, 9, 17. При этом процент выполнения задания 4 составил 79%, а в группе непреодолевших минимальный порог – 53%, что свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; владения умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений в блоке «Человек и общество».

В задании 9 средний процент выполнения 94%, а в группе не преодолевших минимальный порог – 88%, что свидетельствует о высоком уровне сформированности умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы по блоку «Социальные отношения».

Задание 17, которое фактически проверяет читательскую грамотность, в среднем выполнили 87% выпускников, первая группа показала результат 74%, вторая группа – 89%, а третья и четвертая – 95 и 98% соответственно. Эти данные свидетельствуют о высоком уровне сформированности умения поиска информации в источниках различного типа.

Так как анализ показал идентичные проблемы в первой и второй группах, то рекомендации по их устранению общие:

- уделять больше внимания усвоению теоретического содержания по всем блокам в курсе обществознания:
 - проводить мини-зачеты по каждой изученной теме, используя, в том числе, и взаимопрос обучающихся;
 - составлять схемы, интеллект-карты, опорные конспекты, позволяющие лучше усвоить материал;
 - использовать интерактивные задания в онлайн сервисах для лучшего запоминания теории;
 - рассмотреть возможность использования обучающих роликов, карикатур и т.п. иллюстративного материала;
- проведение следующего минимального набора практических работ по обществознанию:
 - работа с различными педагогически неадаптированными источниками социальной информации, включая современные средства коммуникации (в том числе ресурсы Интернета);
 - критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;
 - анализ явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с применением методов социального познания;
 - решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы социально-гуманитарного знания;
 - участие в обучающих играх (ролевых, ситуативных, деловых), тренингах, моделирующих ситуации из ре-

альной жизни;

- участие в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению;

- осуществление учебно-исследовательских работ по социальной проблематике, разработку индивидуальных и групповых ученических проектов;

усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения;

прорешивать большее число заданий в формате ЕГЭ, используя материалы открытого банка ФИПИ.

В сравнении с итогами 2023 года значительно выше (рост от 9%) оказались результаты по заданиям 6, 7, 10, 18, при выполнении которых выпускники должны были продемонстрировать владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Кроме того, это задания №19, 20, проверяющие сформированность знаний об основах общественных наук, об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов, овладение элементами методологии социального познания. Но из заданий базового уровня решаемость №18 по-прежнему самая низкая.

Выпускники 2024 года значительно хуже (падение от 9%) выполнили задания 16, 22, демонстрируя недостаточное владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках; а также задания 24, 25К2, К3.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

При содержательном анализе выполнения заданий будут приведены наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, каждое такое задание будет проанализировано с указанием типичных ошибок и затруднений. В случае различия в типичных затруднениях анализ будет поведен по отдельным группам участников. Примеры заданий и затруднений будут приводиться на основе выполнения варианта 321 КИМ 2024 года.

Рассмотрим задания базового уровня сложности 1 части работы, выполнение которых вызвало затруднения в среднем по Алтайскому краю (процент выполнения ниже 50%), к ним относятся в 2024 году **задания 15, 18, 23.**

Задание 15 проверяет знание предметного содержания по блоку «Право». При его выполнении необходимо

соотнести информацию из двух столбцов.

Пример задания 15:

Установите соответствие между организационно-правовыми формами и видами юридических лиц в Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

- А) государственное унитарное предприятие
- Б) политическая партия
- В) благотворительный фонд
- Г) гаражный кооператив
- Д) хозяйственное товарищество

ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

- 1) коммерческие
- 2) некоммерческие

Значительное число выпускников ошибочно отнесло к коммерческим юридическим лицам политическую партию и благотворительный фонд. Большинство участников ЕГЭ, ошибившихся при выполнении данного задания, допускали в нем две ошибки, это свидетельствует, что тема «Субъекты гражданского права» продолжает вызывать проблемы.

Задание 18 проверяет знание предметного содержания по любому разделу курса обществознание. Оно показывает, насколько выпускник владеет базовым понятийным аппаратом социальных наук, умеет различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. При его выполнении необходимо указать признаки обществоведческого понятия, а также объяснить связь указанных общественных явлений/процессов.

Пример задания 18:

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания, – укажите не менее трёх основных признаков науки как способа познания мира; – объясните связь указанной автором задачи социологии с решением политических задач в рамках избирательной кампании. (Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)

В качестве основных признаков, согласно критериям, выпускники должны были указать два из следующего пе-

речня:

- объективность;
- объяснение причинно-следственных связей;
- рациональность;
- доказательность/обоснованность;
- проверяемость и воспроизводимость;
- системность;
- использование специального языка науки.

При ответе на первый вопрос обучающиеся указывали неверно один/два признака науки или в качестве третьего признака – синоним одного из двух, уже написанных. Формат задания не отработан, встречались ответы, где вместо трех требуемых позиций указывалась одна или две, повторялось родовое понятие, используемое в формулировке задания. Низкий результат выполнения в среднем по региону, особенно в первой и второй группах участников ЕГЭ, подтверждает вывод, что тема «Познание» является одной из сложных для усвоения школьниками.

При ответе на второй вопрос обучающиеся зачастую неверно выделяли из текста задачу социологии. Это является следствием недостаточного навыка поиска информации в источниках различного типа, когда наличие в задании принципиально другого элемента с опорой на слова автора просто игнорируется. При условии достаточного уровня работы с текстом в задании 17 можно говорить именно о невнимательном чтении задания, непонимании того, что опора на текст дает основу для его выполнения. Кроме того, выбрав верно задачу, не смогли объяснить причинно-следственные ее связи с решением политических задач в рамках избирательной кампании. Данные ошибки указывают на недостаточную сформированность умения устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

В 3 и 4 группе участники ЕГЭ значительно лучше ориентировались в признаках науки как способа познания мира, но при выполнении 2 элемента задания нарушали логику объяснения, недостаточно раскрывали функциональные и причинно-следственные связи, что не позволяло эксперту понять мысль выпускника.

Пример задания 23:

Конституция Российской Федерации закрепляет условия, позволяющие гражданину быть субъектом политической деятельности. На основе положений Конституции Российской Федерации приведите три объяснения этой характеристики. *(Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на кон-*

*кретное положение Конституции Российской Федерации. Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания **не требует** указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.)*

Решаемость по региону в среднем составила 36%, при этом достаточных значений не достигли экзаменуемые не только первой группы (6%), но и второй (30%).

Задание в качестве задания ЕГЭ появилось в 2022 году и является достаточно новым. Оно проверяет сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Все эти навыки и умения должны быть проявлены в работе с текстом Конституции РФ.

Особенности выполнения задания 23 широко освещались на всех уровнях в течение всего учебного года, но его выполнение в 1 категории участников ЕГЭ критически низко, что, вероятно, связано с недостаточным знакомством данной группы выпускников с требованиями к заданию.

У экзаменуемых 1 и 2 групп налицо недостаточный уровень знания основ конституционного строя, прав и свобод человека.

В целом при выполнении задания 23 можно отметить следующие типичные ошибки:

вместо раскрытия характеристик с опорой на Конституцию РФ приводятся определения предъявленных заданием понятий в принципе: федеративное государство, правовое государство и т.д.;

к положениям Конституции добавляют собственные теоретические знания;

в раскрытии позиции наряду с верными приводились неверные элементы: в перечне субъектов РФ называют регионы, федеральные округа, автономные республики, автономные области (во множественном числе);

ответ сформулирован в виде словосочетания, а не развернутого предложения.

Остановимся на заданиях базового уровня, вызвавших затруднения у выпускников первой группы.

Пример задания 1:

Ниже приведён перечень действий, выполняемых банками. Все они, за исключением двух, относятся к сфере деятельности коммерческих банков.

- 1) назначение учётной ставки;
- 2) обслуживание депозитов;
- 3) эмиссия денег;
- 4) выдача потребительских кредитов;
- 5) обмен валюты;
- 6) оказание посреднических услуг в финансовых сделках.

Найдите два действия, «выпадающих» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

При анализе неверных ответов на задание можно отметить, что наиболее частая ошибка – это указание в качестве «выпадающих» из общего ряда функций именно коммерческих банков. Таким образом, большинство выпускников первой анализируемой группы (66%) и значительная доля из второй группы (40%) не усвоила функции Центрального банка, что не позволило верно выполнить задание.

Пример задания 3:

Установите соответствие между особенностями и этапами (ступенями) познания: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ОСОБЕННОСТИ

- А) наглядность и предметность возникающих образов
- Б) отвлечение от единичных свойств познаваемых предметов
- В) отражение предметов, явлений и связей между ними в обобщённой форме
- Г) воспроизведение сущностных свойств объектов
- Д) опосредованное отношение к познаваемой реальности

ЭТАПЫ (СТУПЕНИ) ПОЗНАНИЯ

- 1) чувственное познание
- 2) рациональное познание

Обращает на себя внимание тот факт, что из всех заданий конкретного содержательного блока наибольшие проблемы вызывают те, где проверка владения базовым понятийным аппаратом социальных наук проводится в форме сопоставления понятия с его характеристиками\признаками\примерами. Напрашивается вывод о недостаточном уровне

сформированности мыслительных навыков анализа и классификации, что не позволяет верно определять видовые сущностные черты тех или иных социальных объектов.

Только 31% участников ЕГЭ 1 группы верно выполнили это задание, в среднем по Алтайскому краю результат незначительно выше нормативного (59%), что еще раз подтверждает сделанный выше вывод о проблемах усвоения темы «Познание».

Пример задания 6:

Установите соответствие между примерами и видами налогов и сборов (согласно Налоговому кодексу Российской Федерации): к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИМЕРЫ

- А) водный налог
- Б) земельный налог
- В) налог на имущество физических лиц
- Г) транспортный налог
- Д) налог на имущество организаций

ВИДЫ НАЛОГОВ И СБОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- 1) региональные
- 2) местные
- 3) федеральные

Большинство участников ЕГЭ при выполнении данного задания допускали в нем две ошибки, это свидетельствует, о том, что тема «Налоги» продолжает вызывать проблемы. Одной из частых ошибок стало отнесение налога на имущество организаций к федеральным.

Пример задания 8:

Выберите верные суждения о социальной мобильности и её видах и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Межпоколенная мобильность – сравнительное изменение социального статуса у представителей различных возрастных групп в отдельной семье.
- 2) Социальная мобильность может быть вызвана изменениями в структуре экономики.
- 3) К горизонтальной мобильности относят процессы перехода вверх или вниз по ступеням социальной лестницы.

цы.

4) *Социальная мобильность – это разделение общества на группы, занимающие разное положение в социальной иерархии.*

5) *Организованной мобильностью называют перемещения человека и групп вверх, вниз и по горизонтали, управляемые государством, с согласия людей или без него.*

С заданием справились 46% выпускников первой группы. Самой распространенной ошибкой стал выбор четвертого варианта ответа, что свидетельствует об отсутствии четкого понимания понятия «социальная мобильность».

Пример задания 12:

Выберите в приведённом списке положения, характеризующие основы конституционного строя Российской Федерации. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) *Работодатель обязан вести учёт времени, фактически отработанного каждым работником.*

2) *Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.*

3) *Общественные объединения равны перед законом.*

4) *Не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения противоправных действий (бездействий) находилось в состоянии невменяемости.*

5) *Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.*

Данная формулировка вызывала затруднения у обучающихся первой и второй групп. Они ошибочно выбирали варианты, верные с точки зрения теории, но не закрепленные в Конституции РФ (например, первое положение) – что является распространенной ошибкой в аналогичных заданиях, а также игнорировали положение об общественных объединениях.

Пример задания 13:

Установите соответствие между вопросами и субъектами государственной власти Российской Федерации, к ведению которых эти вопросы относятся: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую

щую позицию из второго столбца.

ВОПРОСЫ	СУБЪЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
А) осуществление мер по борьбе с катастрофами Б) создание условий для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях В) охрана памятников истории и культуры Г) внешняя политика и международные отношения Российской Федерации Д) судоустройство и прокуратура	1) совместно федеральный центр и субъекты Российской Федерации 2) только федеральный центр

Наиболее типичные ошибки – отнесение осуществление мер по борьбе с катастрофами и создание условий для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях к ведению федерального центра.

Подготовка к выполнению этого задания начинается еще в основной школе, когда изучается структура органов государственной власти РФ и специфика территориально-государственного устройства нашего государства. Проблема подготовки к выполнению задания заключается в том, что запоминание вопросов разделения полномочий между федеральным центром и регионами, а также между органами власти слабо поддаются алгоритмизации. А значит, от выпускника требуется именно запоминание значительного объема непростой информации по Конституции РФ. Уровень выполнения задания 13 улучшается по мере роста мотивированности и ответственности участников ЕГЭ.

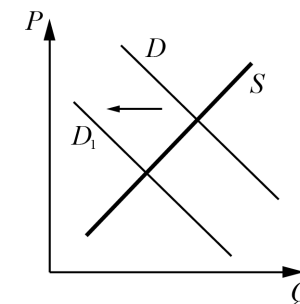
Обратимся к заданиям базового уровня, вызвавших затруднения у выпускников первой группы.

Пример задания 21:

На графике изображено изменение ситуации на рынке посудомоечных машин. Кривая спроса переместилась из положения D в положение D_1 при неизменном предложении S . (На графике P – цена товара; Q – количество товара.) Как изменилась равновесная цена?

Что могло вызвать изменение спроса? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на спрос. (Объяснение должно быть дано **применительно к рынку, указанному в тексте задания.**)

Как изменятся предложение и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях продавцы ожидают роста цен на посудомоечные машины?



Решаемость данного задания 1 группой составила 42%, что ниже нормативного интервала. Типичные ошибки следующие:

отсутствует понимание направления изменения спроса\предложения, соответственно вместо объяснения повышения идет объяснение снижения и наоборот;

экзаменуемые путают неценовые факторы спроса и предложения;

игнорируется указание «при неизменном спросе D», «при неизменном предложении S», присутствующее в заданиях;

при ответе на второй вопрос не указывают рынок, применительно к которому дается объяснение;

не уточняют, как именно изменился спрос («спрос изменился...»);

отвечая на третий вопрос, неверно определяют последствия указанной ситуации, что свидетельствует об отсутствии четкого представления о рыночном механизме.

При выполнении задания 21 проявляется недостаточная сформированность умения поиска информации в источниках различного типа, так как значительная часть экзаменуемых в 1 группе не выполняет данное задание, затрудняясь даже в определении изменения цены по графику.

Пример задания 22:

В государстве Z растёт популярность дистанционного обучения по различным образовательным программам, в школах на большинстве уроков используются интернет-технологии. Каждый ученик имеет доступ к видеоурокам, другим цифровым учебным материалам. Число желающих поступить в университеты неуклонно растёт, потому что качественное образование и профессия позволяют гражданам государства Z повышать свой социальный статус, занимать более престижные места в социальной иерархии. Образование как социальный институт обеспечивает сохранение, развитие и трансляцию духовного наследия общества. Кроме того, в государстве Z отмечаются тенденции интернационализации образования и активная роль образования в социализации граждан.

Какая тенденция образования описана, но не названа в условии задачи? (Приведите название этой тенденции.) Какой факт в условии задачи иллюстрирует социально-культурную функцию образования? В чём может проявляться тенденция интернационализации образования? (Приведите собственный пример/собственное объяснение.) Что, по Вашему мнению, характеризует роль образования в социализации граждан?

Только 19% выпускников первой группы выполнили задание 22. Наиболее частым вариантом результативной

экспертной оценки является 1 балл, это значит, что из 4-х вопросов дан верный ответ только на один, в открытом варианте – это ответ на 2-й вопрос, который нужно было выписать из текста задания. Низкие результаты выполнения свидетельствуют, в первую очередь, о слабой понятийной базе. Особые затруднения в группе вызывают задания, где нужно не только дать ответ, но и объяснить его, то есть владение умением применять полученные знания в повседневной жизни развито недостаточно. В группе участников, набравших от 42 до 60 т.б., уровень выполнения задания в рамках нормативного интервала (52%), но экзаменуемые 2 группы тоже часто выполняют задание фрагментарно, проявляя знание в некоторых содержательных разделах курса, как правило, получая за выполнение 2-3 балла. Такой уровень выполнения связан с отсутствием системности в знаниях по всем содержательным блокам, недостаточной полнотой знаний (особенно важно для получения балла за многосоставные элементы задания).

Обратимся к заданиям высокого уровня сложности, вызвавшим затруднения у выпускников первой группы. Это задания 19, 20, 24 и 25.

Пример задания 19:

Используя факты общественной жизни, проиллюстрируйте примерами ситуации, в которых данные социологической науки востребованы:

- 1) бизнесом;
- 2) политическими организациями;
- 3) правоохрнительными органами.

(Приведите по одному примеру ситуации с каждым из указанных потребителей данных. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)

Это задание из 1 группы выполнили только 12% школьников. 19 задание, являясь заданием высокого уровня сложности, предполагает как знания в рамках курса предмета обществознание, так и широкий кругозор, либо наличие личного социального опыта по целому ряду вопросов общественной жизни, что, видимо, практически отсутствует у данной категории экзаменуемых, слабо выражено у второй (выполнение – 31%).

При выполнении приведенного примера данные социологической науки подменялись данными другой науки, личными наблюдениями представителей бизнеса, правоохрнительных органов и т.д.; обучающиеся в примерах не показывали, как именно использованы данные, с какой целью.

Типичные затруднения независимо от варианта следующие:
отсутствие знаний по содержанию вопроса (если теоретические положения, требующие иллюстрации, не приведены в задании или не указаны в тексте);
примеры не соответствуют заявленной теории;
вместо примера приведено пояснение на основе теоретических знаний;
приведено словосочетание, а не развернутый пример.

Пример задания 20:

Сформулируйте своё мнение о том, может ли социологическое знание быть свободным от ценностей. Используя обществоведческие знания, приведите три аргумента, подтверждающих Ваше мнение. (Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение.

С данным заданием справились только 13% обучающихся первой группы и 27% - второй. Вторая группа показала достаточные с точки зрения нормативных показателей результаты, но они крайне низкие. Задание 20 работает на проверку тех же самых умений, что и задание 19, но предполагает, что причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов будут неконкретизированы, а обобщены в форме аргументов\контраргументов\пояснений. Одновременно задание требует знания социальных реалий, так как проверяет умение применять полученные знания в повседневной жизни.

Причиной неуспешности в выполнении задания 20 является неумение сформулировать аргументы: школьники либо не понимают суть вопроса, либо вместо аргументов приводят примеры, отдельные фразы, не отражающие причинно-следственные и/или функциональные связи, отсутствует логический вывод, который обязателен в аргументе. Достаточно часто аргументы подменяются общими рассуждениями о суждении, представленном в задании. Кроме того, часть школьников в качестве аргументов выписывает предложения из текста, в которых встречаются словосочетания, на их взгляд, пересекающиеся с суждением, требующим аргументации. Именно этот формат выполнения был характерен в открытом варианте. Так же распространённым стало написание одной и той же мысли в нескольких аргументах. Все это не позволило получить максимальные баллы.

Экзаменуемые как первой, так и второй группы не достигли нормативного уровня в 15% при выполнении **заданий 24 и 25.**

Выпускники первой и второй групп имеют слабые представления о требуемой структуре сложного плана, не способны вычленить существенные разделы рассматриваемой темы, поэтому у них вызывают затруднения обе позиции критериев. Практически во всех работах балл по **критерию К2** не рассматривался, так как имелись структурные и содержательные нарушения по **критерию К1**. Вновь можно отметить низкий уровень владения базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Для данных групп характерны следующие варианты выполнения задания 24:

вместо плана отрывочные сведения по теме в форме тезисов;

формальный план с формулировками пунктов: определение понятия, виды понятия, функции понятия, роль понятия в современном мире, детализация пунктов или никак не отражает тему

отсутствует подпункты в пунктах, то есть план простой;

написан план, в котором есть требуемое количество пунктов и подпунктов, результативный только один (оценка 1-0);

написан план, в котором есть требуемое количество пунктов и подпунктов, результативных два пункта, но только один раскрыт в результативных подпунктах, либо есть два результативных раскрытых пункта, но есть пункт, раскрытый в двух подпунктах (оценка за работу 2-0);

отсутствие трех обязательных пунктов.

Пример задания 24:

*Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Инфляция как макроэкономический фактор». Сложный план должен содержать **не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах**. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)*

Эталонный ответ предполагал наличие следующих пунктов плана (один из вариантов раскрытия данной темы):

1. Характеристики инфляции:

а) долговременный рост цен;

б) устойчивое повышение общего уровня цен;

в) падение покупательной способности денежной единицы и др.

2. Причины инфляции:

- а) чрезмерный рост расходов;
- б) эмиссия денег для финансирования расходов государства;
- в) рост затрат фирм на производство и др.

3. Виды инфляции:

- а) инфляция спроса и инфляция издержек (предложения);
- б) ползучая, галопирующая, гиперинфляция;
- в) скрытая и открытая инфляция и др.

4. Последствия инфляции:

- а) замедление экономического роста;
- б) снижение уровня жизни;
- в) перераспределение национального дохода и др.

5. Антиинфляционные меры государства:

- а) меры, направленные на приспособление к инфляции (индексация доходов, поддержка предпринимательства);
- б) увеличение ставок процента по кредитам коммерческим банкам / ключевой ставки;
- в) сокращение государственных расходов и др.

Наличие любых трёх из пунктов плана № 1, 2, 3, 4 и 5 в данной или близкой по смыслу формулировке позволяет раскрыть содержание этой темы по существу. При этом возможно было другое количество и (или) иные корректные формулировки пунктов и подпунктов плана, которые могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах.

В большинстве работ выпускники смогли в качестве обязательных пунктов выделить причины, виды и последствия инфляции, но раскрыть их в результативных подпунктах оказалось сложным в связи с недостаточными теоретическими знаниями. Распространенными ошибками стали неверно или из разных классификаций указанные виды инфляции; написание проявлений инфляции вместо причин или последствий.

В целом анализ выполнения задания 24 позволяет сделать вывод, что тема открытого варианта участникам экзамена знакома, но рекомендации выполнять план именно как основу доклада, с полным раскрытием темы, выполняются лишь частью участников: подробных планов с 3-4 пунктами, предполагаемых в критериях как обязательные, было немного. Отсюда снижение баллов за структуру плана, влекущее за собой и отсутствие балла по второму критерию. Эта тенденция просматривается не только в открытом варианте, но и в целом по результатам экзамена. По критерию

24К1 максимальные три балла получили 0,22% выпускников первой группы и 5,83% – второй. По критерию 24К2 в первой группе баллы не получил ни один экзаменуемый, а во второй – 0,87%.

Задание 25 в КИМах ЕГЭ появилось в 2022 году, в 2023 году принципиально изменилась система его оценивания (оно проверяется теперь по трем критериям). Результативность выполнения по всем трем критериям не достигает нормативных показателей у выпускников первой и второй групп. Слабое владение понятийным аппаратом, неумение выявлять и формулировать причинно-следственные и функциональные связи социальных объектов и процессов делают задание 25 крайне сложным для этой категории участников ЕГЭ.

Первый вопрос задания 25 проверяет умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов аналогично требованиям задания 20.

Второй вопрос проверяет глубину теоретических представлений и социального кругозора экзаменуемых, требуя перечислить определенное количество видов, функций, признаков, примеров и т.п.

Третий вопрос, как и задание 19, нацелено на проверку умения конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта.

Пример задания 25:

Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, выполните задания, ответьте на вопрос.

1) Обоснуйте необходимость проведения государством антиинфляционной политики. (Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.)

2) Какие меры антиинфляционной политики принимаются в Российской Федерации в настоящее время? (Назовите три конкретные меры.)

3) Для каждой из указанных в пункте 2) мер приведите по одному примеру, иллюстрирующему её возможное влияние на уровень инфляции. (Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто и содержать информацию о возможном влиянии конкретной меры на инфляцию.)

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) обоснование;

2) ответ на вопрос; (*Ответ на вопрос засчитывается только при корректном указании трёх мер антиинфляционной политики современного российского правительства при отсутствии неверных позиций.*)

3) три примера, иллюстрирующих реализацию мер из п. 2) с указанием возможного влияния каждой меры на уровень инфляции.

Особенности выполнения задания 25 первой и второй группами следующие:

значительная часть обучающихся не приступала к выполнению задания (1 группа – 66%, 2 группа – 36%);

ответ на первый вопрос давался в одном предложении или на бытовом уровне без употребления обществоведческих понятий и формулировании причинно-следственных/функциональных связей;

участники ЕГЭ второй анализируемой группы дали связных развернутых ответов на первый вопрос больше, чем в первой (1 группа: 2,6% - 1 балл, 0,11% - 2 балла; 2 группа: 20% - 1 балл, 0,67% - 2 балла получили по критерию К1);

во всех категориях участников ЕГЭ встречались работы, где второй элемент ответа не выделялся в качестве самостоятельного, как того требовали условия задания;

при перечислении мер антиинфляционной политики ученики называли меры, не являющиеся таковыми, наряду с конкретными мерами указывали их обобщенное название (например, изъятие излишней денежной массы, а затем – конкретный способ реализации);

приведенные при ответе на третий вопрос примеры не всегда соответствовали реалиям современной России (допускались фактические ошибки, например, неверно указывали процент учетной ставки, уровень инфляции в РФ в конкретном году, полномочия ЦБ РФ, либо приводились смоделированные примеры антиинфляционной политики абстрактных государств).

В 2024-2025 учебном году при подготовке к экзамену необходимо обратить больше внимания на проработку структуры и понимания необходимости грамотного теоретического содержания задания 25.

Анализ затруднений в выполнении заданий различного уровня сложности, прежде всего выпускниками первой анализируемой группы, позволил сформулировать их основные причины:

слабая сформированность навыков смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации;

слабая сформированность универсальных коммуникативных действий: обучающиеся не способны формулировать развернутые высказывания, вести диалог, обнаруживать различие/сходство позиций и приводить аргументы, задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение коммуникативной задачи; фрагментарность обществоведческих знаний.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассмотрим, как при выполнении заданий ЕГЭ проявилась сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

Задание	УУД	Анализ
Познавательные УУД		
25К1	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне	Самое сложное из заданий высокого уровня сложности в 2024 году. Уровень выполнения задания 25 по критерию К1 в среднем выше 15%, но крайне низкий в 1 и 2 группах выпускников (1% и 11% соответственно), только 35% - в 3 группе. В целом уровень сформированности достаточный.
19, 24, 25К2	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	Задания на типологию: теоретический аспект задания 19, 25К2, пункты плана на указание классификаций социальных явлений. Результаты в среднем по региону отвечают нормативным требованиям, но они не высоки: 25К2 – 18%, но первая группа показала критически низкие результаты, а вторая так же не достигла 15%, аналогичная ситуация и с заданием 24; задание 19 при среднем показателе 39% первая группа не достигла нормативного уровня. В целом уровень сформированности достаточный.
18 вопрос 1	Владение научной терминологией, ключевыми понятиями	В среднем по региону показатели ниже 50%. Следует работать именно над выделением признаков понятий, а не над заучиванием или даже формулированием определений. Уровень сформированности недостаточный
18 вопрос 2, 25К1, 20	Выявлять причинно-следственные связи	Задание 18 – результаты ниже 50% в среднем по региону; задания 25, 20 – в пределах требуемых нормативов. Уровень сформированности низкий, но достаточный.
9, 17, 21	Владеть навыками получе-	Высокая степень решаемости.

	ния информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления	Уровень сформированности достаточный.
Оформление ответов	Определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения	Сократилось число работ с нарушением требований к оформлению ответов.
19, 20, 25К1, 25К3	Создавать тексты в различных форматах с учетом назначения	Результаты в пределах нормы. В качестве ответа меньше встречаются словосочетания вместо развернутых ответов. Уровень сформированности достаточный.
1, 6, 15, 18 вопрос 1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	Решаемость заданий 1, 6 выше нормы, заданий 15, 18 – ниже.
Регулятивные УУД		
19, 25К3 (приведение примеров)	Расширять рамки учебного предмета на основе личных предпочтений. Способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний, постоянно повышать свой образовательный и культурный уровень.	Результаты в пределах нормы. Проблему вызывает приведение примеров из жизни современного российского общества. Уровень сформированности достаточный.
Все	Самостоятельно составлять	Планирование времени и порядка выполнения заданий достаточно

	план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	сформировано. Крайне редко встречались работы, в которых перепутаны номера заданий. В задании 25К2 – нет вычленения ответа на второй вопрос, что ведет к снижению баллов. В задании 24 – нарушены требования к структуре плана. Уровень сформированности достаточный.
Коммуникативные УУД		
19, 20, 25К1, 25К3	Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Результаты в пределах нормы. В качестве ответа меньше встречаются словосочетания вместо развернутых ответов. Уровень сформированности достаточный.

Для решения проблемы формирования метапредметных умений на должном уровне необходимо использовать: составление алгоритмов, планов выполнения тех или иных заданий;

выполнение заданий на выстраивание причинно-следственных связей, прогнозирование вариантов развития тех или иных ситуаций;

включение в учебный процесс задания по формированию читательской грамотности (составление толстых и тонких вопросов к тексту, планов текста, заполнение пропусков в нем, поиск ошибок, использовать прием «инсерт» и т.д.);

для развития диалогической и монологической речи использовать диспуты, ролевые игры, написание эссе;

для владения научной терминологией применять задания на составление кластеров, кроссвордов, синквейнов и т.д.;

использовать в образовательном процессе кейс-технологии и медиаобразование.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

На основе анализа результатов ЕГЭ по обществознанию следующие элементы содержания / умения и виды деятельности можно в целом считать достаточно усвоенными всеми школьниками региона:

владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;

сформированность знаний об основах общественных наук;

владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа;

способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач;

сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

При этом стоит отметить, что одни и те же умения выпускники проявляли с разной степенью успешности при выполнении различных заданий, например, владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов более продуктивно использовано при решении первой части КИМа, чем при формулировке развернутых ответов.

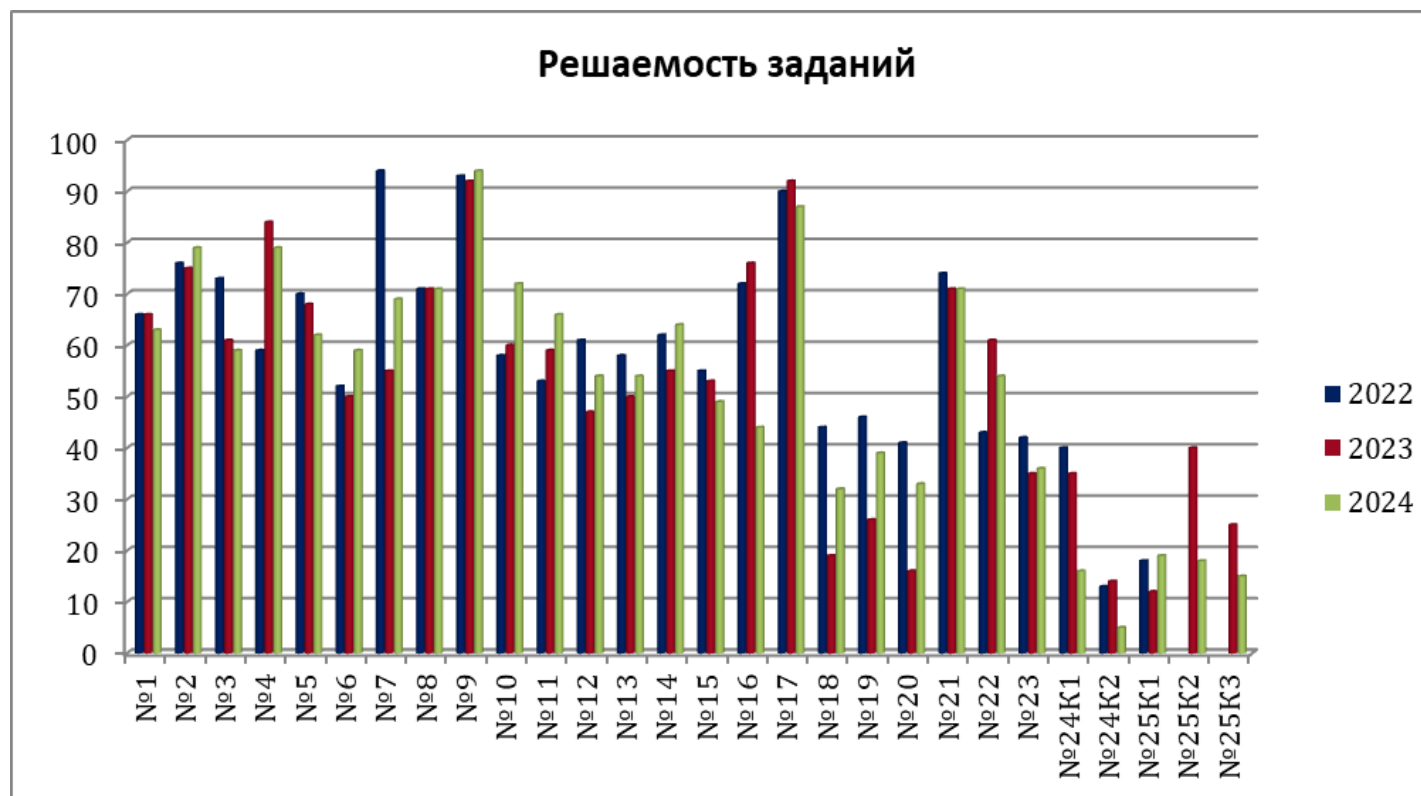
Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Группа выпускников	Недостаточно усвоенные/освоенные	
	Элементы содержания	Умения, навыки, виды деятельности
не преодолевших минимальный балл	<ul style="list-style-type: none">– налоговая система в РФ, виды налогов;– ценные бумаги, виды ценных бумаг;– спрос, закон спроса, факторы, влияющие на формирование спроса. Предложение, закон предложения. Формирование рыночных цен. Равновесная цена;	<ul style="list-style-type: none">- соотносить видовые понятия с родовыми;- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;- владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

	<ul style="list-style-type: none"> – виды и функции рынков. Рынок совершенной и несовершенной конкуренции; – политический процесс; – политическая система, её структура и функции; – государство как основной институт политической системы; – политические партии, их признаки, функции, классификация, виды; – структура государственной власти в РФ, полномочия органов государственной власти РФ; – основы конституционного строя РФ, права и обязанности граждан РФ; – субъекты гражданского права; – способы защиты имущественных и неимущественных прав – система российского права; – особенности уголовного процесса. 	<ul style="list-style-type: none"> - сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев; - владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений
набравшие от минимального до 60 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – налоговая система в РФ, виды налогов; – гражданские правоотношения в РФ; – субъекты гражданского права; – структура государственной власти в РФ, полномочия органов государственной власти РФ; – основы конституционного строя РФ, права и обязанности граждан РФ; – уголовный процесс; – социальная стратификация и социальная мо- 	<ul style="list-style-type: none"> - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; - владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; - сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев; - владение умением применять полученные

	<ul style="list-style-type: none"> бильность; – тенденции развития образования в современном мире; – домохозяйство как субъект экономики 	знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений
набравшие от 61 до 80 баллов	<ul style="list-style-type: none"> – рыночные отношения в современной экономике; – фондовый рынок, его инструменты; – основы денежной и бюджетной политики государства; – социальная стратификация и социальная мобильность; – тенденции развития образования в современном мире; – антиинфляционная политика; – уголовный процесс; – домохозяйство как субъект экономики 	<ul style="list-style-type: none"> - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; - владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; - сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев
набравшие от 81 до 100 баллов		отсутствуют

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)



Анализ диаграммы позволяет сделать следующие выводы:

колебания результативности в пределах 3-10% по заданиям 1, 2, 5, 9, 15, 17, 23, 21;

абсолютно стабильное выполнение задания 8;

резкое падение решаемости задания 3 в 2023 году и сохранение тенденции на снижение в 2024 году, хотя и незначительное;

стабильная тенденция роста показателей за три года в заданиях 6, 10, 11;

довольно значительное (от 7 до 14%) снижение результативности в 2023 году и рост в 2024 году (от 9 до 1%) в заданиях 12, 13, 14, 25K1;

резкое падение результатов по заданиям 16 (на 33%), 24K1 (на 19%), 25K2 (на 12%), 25K3 (на 10, 46%) в 2024 году;

резкое падение в 2023 году и рост показателей выполнения по сравнению с 2023 годом по заданиям 18, 19, 20,

25К1;

выполнение задания 22 за три года нестабильно: в 2023 году падение на 18% и в 2024 рост на 7%.

Таким образом, в 2024 году наблюдается в разной степени рост показателей по 14 заданиям разного уровня сложности. Что касается выполнения заданий по содержательным блокам, то в 2024 году наблюдается относительная стабильность по блокам «Человек и общество» и «Социальная сфера», улучшение показателей по блокам «Право», «Экономическая жизнь общества», «Политическая сфера». Этот факт свидетельствует о том, что педагоги края, выстраивая систему подготовки к экзамену в 2023-2024 учебном году, учли анализ результатов 2023 года.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

Использование рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2023 году, направлено на повышение результативности выполнения как отдельных заданий, так и всего КИМ в целом. В муниципалитетах (особенно в отдаленных районах и малокомплектных школах) по сравнению с прошлым годом можно отметить рост обращений к нормативным документам, регулирующим проведение итоговой аттестации по обществознанию, и методическим материалам, которые находятся на официальных сайтах ФИПИ (<http://fipi.ru/>) и Министерства просвещения Российской Федерации (<https://edu.gov.ru/>).

Запланированные и проведенные в 2023-2024 учебном году методические мероприятия (методические объединения учителей-предметников, вебинары по вопросам современных образовательных технологий, в том числе и дистанционных, курсы повышения квалификации учителей по вопросам подготовки к ЕГЭ с учётом типичных проблем, выявленных в ходе анализа выполнения заданий, целенаправленная работа с образовательными организациями, дающими стабильно низкие результаты и т.п.), безусловно, положительно влияют на рост решаемости отдельных заданий КИМ по обществознанию. Это достигнуто благодаря зафиксированному участию педагогов АТЕ, показавших более высокие результаты по сравнению со средними краевыми показателями: город Барнаул, город Новоалтайск, город Заринск, Каменский район, краевые образовательные организации в методических мероприятиях предметного отделения краевого УМО в 2023-2024 учебном году.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

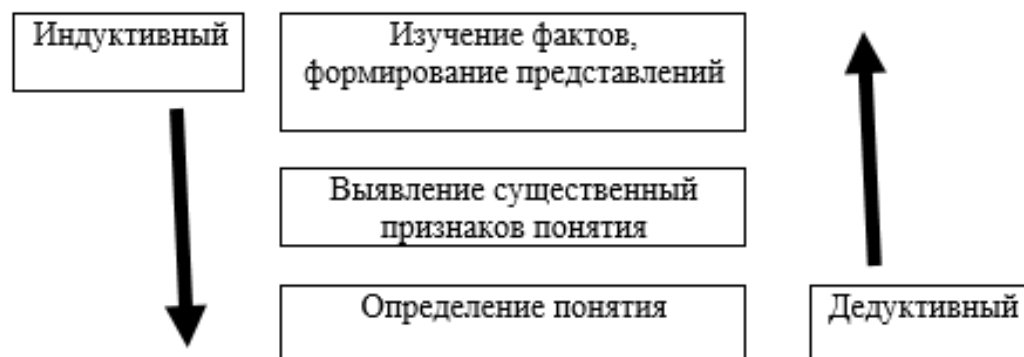
4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся Учителям

1. Необходимо совершенствовать работу, направленную на знание Конституции РФ. За основу организации работы по изучению Конституции может быть взят приём комментированного чтения (подробно о применении этого приёма в разрезе изучения Конституции см. О.А. Котова, Т.Е. Лискова. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Обществознание//<http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/obschestvoznanie-mr-oo.pdf>). Учитывая конкретность содержания заданий 12, 13, 23 по завершению изучения соответствующих тем следует обязательно организовать контроль и закрепление пройденного материала на типовых заданиях из открытого банка заданий ФИПИ или на сайте РешуЕгэ.

2. Необходима организация целенаправленной работы по формированию базового понятийного аппарата социальных наук и контролю за его усвоением. В качестве базовых понятий может быть использованы понятия, выделенные по каждому содержательному разделу в Навигаторе самоподготовки на сайте ФИПИ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ob>). При формировании понятий следует использовать как дедуктивный, так и индуктивный методы. Общий алгоритм работы в каждом методе представлен в рисунке ниже.



Обращаем внимание, что в любом из этих методов обязательным элементом является выявление существенных признаков понятия и формирование представлений. Оба этих элемента важны для успешного выполнения заданий ЕГЭ. Так выявление существенных признаков понятий – крайне необходимо для выполнения задания 18, формирование корректных представлений, на основе истории России и современных российских реалий важно для выполнения заданий 19, 21, 25 связанных с конкретизацией и иллюстрацией социальных явлений и процессов.

3. Усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, географии, мировой художественной культуры, разговоры о важном и т.д., а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения. Для расширения социального опыта обучающихся активно использовать

уроки-экскурсии (например, при изучении тем по предпринимательству – в Центр поддержки субъектов малого и среднего бизнеса Алтайского края, при изучении политической сферы – в органы региональной или муниципальной власти и т.д.);

игровые образовательные технологии, прежде всего (ролевые, ситуативные, деловые), тренинги, моделирующих ситуации из реальной жизни (например, «Я-избиратель»);

проектная работа обучающихся по актуальным современным проблемам, с обязательным анализом СМИ по данной проблематике (например, «Вред и польза СМИ для детей»);

организацию систематической работы, направленной на развитие умения конкретизировать теоретическую информацию на основе истории России и современных российских реалий. Учитывая узкий кругозор современных выпускников достаточно оправданным считаем возвращение к опыту советской школы – проведение перед началом занятий «полит. минуток», на которых освещаются ключевые события в мире, России, регионе или как минимум рекомендовать школьникам регулярно знакомится с актуальными новостями жизни российского общества и государства (чтение/просмотр новостей; выполнение небольших обзоров прессы и т.д.).

4. Усилить использование в образовательной деятельности следующих методов, форм, технологий достижения учащимися метапредметных результатов:

составление алгоритмов, планов выполнения тех или иных заданий;

выполнение заданий на выстраивание причинно-следственных связей, прогнозирование вариантов развития тех или иных ситуаций;

включение в учебный процесс задания по формированию читательской грамотности (составление толстых и тонких вопросов к тексту, планов текста, заполнение пропусков в нем, поиск ошибок, использовать прием «инсерт» и т.д.);

для развития диалогической и монологической речи использовать диспуты, дебаты, коммуникативные бои, ролевые игры, написание эссе;

для владения научной терминологией применять задания на составление интеллект-карт, облако-понятий, кластеров, кроссвордов, синквейнов и т.д.;

5. С целью избежать необъективной оценки знаний обучающихся, желательно осуществлять входной, промежуточный и итоговый контроль уровня подготовки школьников к ГИА в учебном процессе. Это даст возможность избежать диссонанса между текущими оценками, получаемыми выпускниками, и результатами пробных или реальных ЕГЭ. При отсутствии должной системы контроля, знания выпускников могут остаться неглубокими, несистемными, что затруднит выполнение контрольно-измерительных материалов ЕГЭ.

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для совершенствования профессиональных компетенций учителей обществознания, кафедре гуманитарного образования КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова» запланировать разработку дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, включающих следующие вопросы:

формирование функциональной грамотности обучающихся на уроках обществознания;

межпредметные связи в обучении обществознанию;

содержательные аспекты подготовки обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ по обществознанию;

эффективные технологии и практики подготовки к ЕГЭ по обществознанию;

инструменты оценки учебных достижений обучающихся и мониторинг эффективности обучения в условиях реализации ФГОС СОО;

типичные ошибки обучающихся при выполнении заданий ЕГЭ по обществознанию.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Для четкой организации работы по подготовке к экзамену необходимо осуществлять входную диагностику уровня обществоведческой подготовки старшеклассников как по содержанию, так и по видам деятельности. В зависимости от ее результатов планировать траекторию подготовки, используя при этом индивидуальные образовательные маршруты, как для обучающихся с наиболее высокой, так и наиболее низкой степенью теоретических знаний и

сформированности метапредметных умений.

Организация обучения обучающихся с низким уровнем подготовки:

организовать повторение и усвоение материала на уровне основной школы. Целесообразно выстроить повторение содержательных модулей обществоведческого курса в следующем порядке: «Философия», «Социальные отношения», «Экономика», «Политика», «Право»;

выделять минимизированное содержание, которое надо освоить, имея при этом и программу-максимум;

изучить алгоритмы выполнения заданий 17, 21, 23 и 24 и регулярно их решать;

оставить время на повторение материала, так как память у таких обучающихся, как правило, краткосрочная;

готовить опорные конспекты, интеллект-карты и т.п., использовать аудиолекции и образовательные ролики.

Для организации подготовки обучающихся «зоны риска» желательно воспользоваться «Методическими рекомендациями для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности», размещенными на сайте ФИПИ.

Для школьников среднего уровня подготовки составлять жесткий график подготовки и контролировать его выполнение. Начинать стоит с повторения базового теоретического материала, освоения алгоритма и технологических требований к определенным заданиям, а потом уже усложнять повторяемый материал.

Сильные обучающиеся способны к самообразованию, поэтому возможна организация повторения материала в группах и парах для самопроверки и взаимопроверки. Необходимо так же давать избыточное число заданий для самостоятельной работы. Следует рекомендовать для подготовки последние издания учебников (ориентируясь на ФПУ) и пособий для подготовки, а также указанные в таблице 2 Спецификации КИМ ЕГЭ нормативно-правовые акты. Для участников олимпиад необходимо обратить внимание на отличия олимпиадных заданий и заданий ЕГЭ по их форме.

Администрациям образовательных организаций

1. Содействовать, включая административный ресурс, реализации дифференцированного обучения в школьной практике для обеспечения как базовой, так и профильной подготовки, и удовлетворения потребностей каждого обучающегося, проявляющего особый интерес и способности к обществознанию.

2. Создать нормативную базу и организационно-методические условия для применения формирующего оценивания в образовательном процессе, анализ результатов которого должен стать отправной точкой для организации дифференцированного обучения.

3. При проведении анализа результатов ЕГЭ-2024 по обществознанию и типичных затруднений особое внима-

ние обратить на результаты выпускников, не преодолевших минимальный балл. На основе выявленных затруднений в учебно-предметных компетенциях и метапредметных результатах в ходе анализа ЕГЭ по обществознанию составить содержание методической работы школы на 2024-2025 учебный год.

4. В большинстве школ Алтайского края обществознание самый популярный предмет по выбору, но согласно программе, на его изучение отводится всего один час в неделю, что недостаточно для качественной подготовки обучающихся к итоговой аттестации. Администрации образовательных организаций целесообразно рассмотреть вопрос о выделении дополнительных часов из школьного компонента для более углубленного изучения сложных разделов и тем по обществознанию. В рамках внеурочной деятельности возможно введение курса финансовой грамотности.

5. В организациях с низкими образовательными результатами администрация должна разработать программу решения данной проблемы, которая задействует не только работу с учащимися, но и с учителями.

6. Продумать возможность приглашения на занятия по подготовке к ГИА преподавателей, показавших наиболее высокие результаты.

7. Продумать систему поощрения учителей, показавших стабильные и высокие результаты по предмету.

ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для совершенствования профессиональных компетенций учителей обществознания, кафедре гуманитарного образования КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова» необходимо запланировать разработку дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, включающих следующие вопросы:

1) преподавание обществознания в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;

2) педагогические ресурсы преодоления школьной неуспешности;

3) система работы с одаренными детьми на уроках обществознания;

4) содержание деятельности учителя обществознания при обучении детей с различными образовательными возможностями;

5) проектирование образовательного процесса по обществознанию при обучении детей с различными образовательными возможностями.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы

образования

С целью повышения качества подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников рекомендуются следующие темы:

анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2024 года;

формирование читательской грамотности (методы и приемы работы с текстом и т.п.);

методы формирования базового понятийного аппарата социальных наук;

приемы формирования умений выявлять причинно-следственные и функциональные связи;

методы формирования умения применять полученные обществоведческие знания в повседневной жизни;

реализация медиаобразования на уроках обществознания.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Для совершенствования профессиональных компетенций учителей обществознания, обучающиеся которых показали низкие образовательные результаты в 2023 г., разработать КПК, направленные на совершенствование предметных, методических и технологических компетенций учителей обществознания в области сложных вопросов обществознания, развития метапредметных компетенций, образовательных результатов как целевого показателя обучения.

РАЗДЕЛ 5. МЕРОПРИЯТИЯ, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 учебном году на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-114

№ п/п	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
1.	Семинар для учителей обществознания ОО с аномально низкими результатами «Преподавание обществознания в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности», КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»	Учителя обществознания ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.
2.	Вебинар «Эффективное планирование траектории подготовки обучающихся к ГИА», КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»	Учителя обществознания, в том числе учителя обществознания ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.
3.	Круглый стол «Межпредметные и метапредметные связи обществознания с другими предметами основного и среднего общего образования», КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»	Учителя обществознания, в том числе учителя обществознания ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.
4.	Разработка и реализация ДПП ПК «Проектирование образовательного процесса по обществознанию при обучении детей с различными образовательными возможностями», КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»	Учителя обществознания, в том числе учителя обществознания ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ

2024 г.

Таблица 2-125

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1.	Педагогическая мастерская «Формирование и оценивание метапредметных результатов обучающихся на уроках обществознания» КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»
2.	Обучающие семинары с привлечением эффективных педагогов «Сложные темы обществознания», КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»
3.	Организация деятельности наставнических пар учителей обществознания, КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»
4.	Разработка и реализация ДПП ПК «Преподавание обществознания в 10-11 классе на углубленном уровне», КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Диагностические работы проводятся в рамках реализации программ дополнительного образования (курсы повышения квалификации), которые проводятся КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» при входной и итоговой диагностике слушателей, а также в общеобразовательных организациях края в ходе реализации входного и текущего контроля обучающихся каждым учителем, преподающим учебный предмет «Обществознание» на уровне среднего общего образования.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Для организации тематического повторения при подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание» использовать:

методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с учебной неуспешности, подготовленные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений:

<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol>

методические рекомендации для выпускников по самостоятельной подготовке к ЕГЭ, подготовленные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений:

https://doc.fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege/MR_obcschestvo_ege_2024.pdf?ysclid=m028uahz6a12965508

материалы Библиотеки цифрового образовательного контента:

<https://edsoo.ru/2023/06/14/vse-materialy-biblioteki-cifrovogo-o/?ysclid=m028wn0zpm938056197>

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Бочарова Татьяна Анатольевна	председатель предметной комиссии по обществознанию, кандидат исторических наук, директор колледжа ФГБОУ ВО «АлтГПУ»

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Приходько Анна Александровна	заместитель председателя предметной комиссии по обществознанию, учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия №45» г. Барнаул

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Полосина Наталья Владиславовна	начальник отдела организации общего образования и оценочных процедур Министерства образования и науки Алтайского края