

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам
основного общего образования в 2024 году
в Алтайском крае**

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по английскому языку
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1113	4,78	1111	4,30	1218	4,36

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Мужской	413	37,11	403	36,27	436	35,80
Женский	700	62,89	708	63,73	782	64,20

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразова-	528	47,44	553	49,77	596	48,93

	тельная школа						
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	76	6,83	88	7,92	112	9,20
3.	Гимназия	311	27,94	308	27,72	317	26,03
4.	Лицей	167	15,00	137	12,33	159	13,05
5.	Основная общеобразовательная школа	1	0,09	2	0,18	9	0,74
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	29	2,61	21	1,89	22	1,81
7.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	0,00	0	0,00	2	0,16
8.	Техникум	1	0,09	2	0,18	1	0,08

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2024 году количество участников по английскому языку по сравнению с 2023 годом увеличилось на 107 человек, при этом процент от общего числа участников увеличился незначительно – на 0,06 пункта. Процентное соотношение юношей и девушек, выбирающих английский язык в качестве экзамена, практически не меняется в последние три года: количество девушек почти на треть больше юношей, что вполне объяснимо интересом лиц женского пола к гуманитарным предметам с возможностью дальнейшего трудоустройства на традиционно «женские» профессии, связанные с иностранным языком, например, учителя, переводчика.

Увеличилось количество выпускников 9 классов средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, лицеев и основных общеобразовательных школ, выбравших ОГЭ по английскому языку (на 1,28, 1,09 и 0,56 процентных пунктов соответственно). Вместе с тем наблюдается некоторое сокращение участников из средних общеобразовательных школ (на 0,84 процентных пункта) и снижение доли учащихся гимназий (на 1,69 процентных пунктов) по сравнению с 2023 годом.

В целом, не смотря на количественные изменения участников разных категорий, доли участников отдельных категорий в 2024 году по сравнению с предыдущими годами существенно не изменились.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
"2"	27	2,43	15	1,35	15	1,23
"3"	249	22,37	239	21,51	177	14,53
"4"	420	37,74	482	43,38	416	34,15

"5"	417	37,47	375	33,75	610	50,08
-----	-----	-------	-----	-------	-----	-------

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

Код	АТЕ	Всего участников	Получили отметку							
			"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	Алтайский район	7	0	0,00	3	42,86	1	14,29	3	42,86
3	Баевский район	3	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
4	Бийский район	5	0	0,00	1	20,00	4	80,00	0	0,00
5	Благовещенский район	4	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
6	Бурлинский район	2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100
7	Быстроистокский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100	0	0,00
8	Волчихинский район	3	0	0,00	2	66,67	0	0,00	1	33,33
9	Егорьевский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
11	Завьяловский район	4	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00
12	Залесовский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100
13	Змеиногорский район	4	0	0,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00
16	Калманский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100
17	Каменский район	12	0	0,00	2	16,67	6	50,00	4	33,33
18	Ключевский район	2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100
19	Косихинский район	2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100
21	Краснощековский район	3	0	0,00	1	33,33	1	33,33	1	33,33
22	Крутихинский район	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
23	Кулундинский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
25	Кытмановский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00

26	Локтевский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100
27	Мамонтовский район	3	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
28	Михайловский район	6	0	0,00	1	16,67	2	33,33	3	50,00
30	Новичихинский район	3	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67
31	Павловский район	15	0	0,00	3	20,00	3	20,00	9	60,00
33	Первомайский район	16	0	0,00	2	12,50	4	25,00	10	62,50
34	Петропавловский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100	0	0,00
35	Поспелихинский район	3	0	0,00	1	33,33	0	0,00	2	66,67
36	Ребрихинский район	3	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
37	Родинский район	4	0	0,00	1	25,00	1	25,00	2	50,00
39	Рубцовский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100
41	ЗАТО Сибирский	10	0	0,00	1	10,00	2	20,00	7	70,00
42	Смоленский район	8	0	0,00	0	0,00	2	25,00	6	75,00
43	Советский район	1	0	0,00	1	100	0	0,00	0	0,00
44	Солонешенский район	4	0	0,00	0	0,00	2	50,00	2	50,00
48	Тальменский район	6	0	0,00	2	33,33	3	50,00	1	16,67
49	Тогульский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100	0	0,00
52	Троицкий район	4	0	0,00	1	25,00	1	25,00	2	50,00
53	Тюменцевский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100	0	0,00
54	Угловский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
55	Усть-Калманский район	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
57	Хабарский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
58	Целинный район	6	1	16,67	3	50,00	2	33,33	0	0,00
60	Шипуновский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100	0	0,00
61	Шелаболихинский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100	0	0,00

62	г. Алейск	10	0	0,00	1	10,00	9	90,00	0	0,00
63	г. Барнаул	682	11	1,61	98	14,37	228	33,43	345	50,59
64	г. Белокуриха	25	0	0,00	5	20,00	8	32,00	12	48,00
65	г. Бийск	100	1	1,00	8	8,00	47	47,00	44	44,00
67	г. Заринск	29	0	0,00	3	10,34	7	24,14	19	65,52
69	г. Новоалтайск	50	0	0,00	11	22,00	17	34,00	22	44,00
70	г. Рубцовск	83	1	1,20	7	8,43	32	38,55	43	51,81
71	г. Славгород	20	0	0,00	3	15,00	7	35,00	10	50,00
72	г. Яровое	7	0	0,00	2	28,57	1	14,29	4	57,14
91	Краевые общеобразовательные организации	28	0	0,00	4	14,29	3	10,71	21	75,00
94	Негосударственные образовательные организации	17	1	5,88	4	23,53	1	5,88	11	64,71

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	1,34	17,62	34,23	46,81	81,04	98,66
2	Гимназия	1,26	8,83	38,80	51,10	89,91	98,74
3	Лицей	0,00	10,69	33,33	55,97	89,31	100,00
4	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предме-	1,79	18,75	26,79	52,68	79,46	98,21

	тов						
5	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,00	13,64	13,64	72,73	86,36	100,00
6	Основная общеобразовательная школа	11,11	22,22	33,33	33,33	66,67	88,89
7	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00
8	Техникум	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	МБОУ "СОШ №15" (г. Заринск)	0,00	100,00	100,00
2.	МБОУ "Гимназия №11" (г. Рубцовск)	0,00	100,00	100,00
3.	МБОУ "Гимназия №3" (г. Рубцовск)	0,00	100,00	100,00
4.	МБОУ "СОШ №128" (г. Барнаул)	0,00	100,00	100,00
5.	МБОУ "Лицей №124" (г. Барнаул)	0,00	100,00	100,00
6.	МБОУ "Лицей "Сигма" (г. Барнаул)	0,00	100,00	100,00
7.	МБОУ "Гимназия №22" (г. Барнаул)	0,00	97,22	100,00
8.	МБОУ "Гимназия №123" (г. Барнаул)	0,00	93,55	100,00
9.	МБОУ "Лицей № 121" (г. Барнаул)	0,00	93,33	100,00
10.	МБОУ "СОШ №127" (г. Барнаул)	0,00	93,33	100,00
11.	МБОУ "Лицей №112" (г. Барнаул)	0,00	93,10	100,00
12.	МБОУ "Гимназия "Планета Детства" (г.Рубцовск)	0,00	92,86	100,00

13.	МБОУ "Гимназия №166" (г. Новоалтайск)	0,00	92,86	100,00
14.	МБОУ "СОШ №3" (г. Бийск)	0,00	92,86	100,00
15.	МБОУ "Гимназия №8" (г. Рубцовск)	0,00	92,31	100,00
16.	МБОУ "СОШ №17" (г. Бийск)	0,00	91,67	100,00
17.	МБОУ "Лицей №129" (г. Барнаул)	0,00	91,67	100,00
18.	МБОУ "СОШ №113 им. С. Семенова" (г. Барнаул)	0,00	90,91	100,00
19.	МБОУ "Гимназия №45" (г. Барнаул)	0,00	90,00	100,00
20.	МБОУ "Гимназия №42" (г. Барнаул)	0,00	90,00	100,00
21.	МБОУ "СОШ" (ЗАТО Сибирский)	0,00	90,00	100,00
22.	МБОУ "Лицей №101" (г. Барнаул)	0,00	89,47	100,00
23.	КГБОУ "БЛИАК" (Краевые образовательные организации)	0,00	86,36	100,00
24.	МАОУ "СОШ №132 им. Н.М. Малахова" (г. Барнаул)	0,00	85,71	100,00
25.	МБОУ "Гимназия №79" (г. Барнаул)	0,00	84,62	100,00
26.	МБОУ "СОШ №125" (г. Барнаул)	0,00	80,00	100,00
27.	МБОУ "Гимназия №131" (г. Барнаул)	0,00	80,00	100,00

В таблицу вошли 12% от общего числа ОО в Алтайском крае, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения по сравнению с другими ОО края, и в которых количество участников экзамена составило 10 и более человек.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1	МБОУ "ООШ №26" (г. Рубцовск)	50,00	50,00	50,00
2	МБОУ "СОШ №107" (г. Барнаул)	33,33	33,33	66,67
3	МБОУ "СОШ №38" (г. Барнаул)	33,33	33,33	66,67
4	МБОУ "СОШ №63" (г. Барнаул)	33,33	66,67	66,67
5	МБОУ "Бочкаревская СОШ им. Д.И. Шкурата" (Целинный район)	25,00	50,00	75,00
6	МБОУ "СОШ №40" (г. Бийск)	20,00	80,00	80,00
7	МБОУ "Гимназия №5" (г. Барнаул)	11,11	66,67	88,89
8	МБОУ "СОШ №117" (г. Барнаул)	11,11	77,78	88,89
9	ЧОУ "Барнаульская классическая школа" (Негосударственные образовательные организации)	9,09	54,55	90,91
10	МБОУ "СОШ №55" (г. Барнаул)	9,09	72,73	90,91
11	МБОУ "Гимназия №40" (г. Барнаул)	8,33	87,50	91,67

В таблицу вошли 5% от общего числа ОО в Алтайском крае, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения по сравнению с другими ОО края, а именно те ОО Алтайского края, в которых участники ОГЭ, получили отметку «2».

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В целом результаты ОГЭ по английскому языку в 2024 году продемонстрировали положительную динамику. Большинство выпускников основной школы Алтайского края показали хороший уровень подготовки к экзамену: качественная успеваемость составила **84 %**, средняя отметка по региону – **4,3**. Минимальный пороговый уровень не преодолели 1,23 % участников ОГЭ по английскому языку.

По сравнению с прошлым годом наблюдается положительная динамика результатов экзамена по английскому языку, что нашло отражение в следующих показателях:

1. Качественная успеваемость в 2024 году выше показателя прошлого года на 6,79 процентных пунктов (в 2023 году качественная успеваемость составляла 77,2 %). Абсолютная успеваемость в 2024 году составила 98,65 %, что практически не отличается от показателя прошлого года.

2. Количество участников, получивших отметку «2», по сравнению с прошлым годом, осталось на прежнем уровне – 15 участников ОГЭ не набрали минимальный пороговый балл.

3. По сравнению с прошлым годом на 62 человека (6,98 %) получило меньше «троек». Количество «четверок» уменьшилось на 66 (9,33 %), но при этом количество «пятерок» значительно выросло – на 235 (16,33 %).

4. Повысился минимальный первичный балл, полученный за экзамен. В 2024 году худшим результатом является 9 баллов, в то время как в 2023 году наименьшим результатом было 5 баллов, полученные за экзамен.

5. Максимальный первичный балл в 2024 г. получили 14 человек, в 2023 менее 7 участников показали такой результат.

В целом, можно заключить, что результаты ОГЭ по английскому языку в 2024 году улучшились, что может свидетельствовать о более осознанном выборе обучающимися предмета для сдачи ОГЭ и повышении уровня подготовки выпускников 9-х классов в целом.

Изучая данные таблицы в разрезе типа ОО, необходимо отметить, что ожидаемо более высокие результаты продемонстрировали выпускники лицеев, гимназий, и средних общеобразовательных школ-интернатов: качественная успеваемость в них составила 89,1 %, 89,91 %, и 86,36 % соответственно. Отметим, что на протяжении последних лет, наряду с ОО, изучающих предмет на углубленном уровне, среди участников, получивших высокий балл, есть выпускники общеобразовательных школ, в которых изучение предмета преподается на базовом уровне, что констатирует качественную подготовку экзаменуемых в данных ОО.

Анализируя наиболее высокие результаты доли участников экзамена, имеющие максимальные значения по сравнению с другими ОО Алтайского края, следует отметить гимназии, лицеи и СОШ г. Барнаула (№128, №124, №22, №123, №121, №5, №127, №112, №129, №113, №45, №42, №101, №132, №79, №125, №131, "Сигма"), гимназии "Планта Детства", №8 и №3 г. Рубцовска, СОШ №17, №3 г. Бийска, КГБОУ "БЛИАК" и СОШ ГО ЗАТО Сибирский Алтайского края, гимназии №166 г. Новоалтайска.

В перечне ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по английскому языку, представлены образовательные организации, в которых доля участников, получивших отметку «2» имеет максимальные значения по сравне-

нию с другими ОО края: МБОУ "ООШ №26" (г. Рубцовск), МБОУ "СОШ №107" (г. Барнаул), МБОУ "СОШ №38" (г. Барнаул), МБОУ "СОШ №63" (г. Барнаул), МБОУ "СОШ №55" (г. Барнаул), МБОУ "Гимназия №40" (г. Барнаул), МБОУ "Гимназия №5" (г. Барнаул), МБОУ "СОШ №117" (г. Барнаул), МБОУ "Бочкаревская СОШ им. Д.И. Шкурата" (Целинный район), МБОУ "СОШ №40" (г. Бийск), ЧОУ "Барнаульская классическая школа" (негосударственные образовательные организации).

В целом результаты ОГЭ по английскому языку в 2024 году можно считать хорошими, отмечается положительная динамика в сравнении с прошлым годом по ряду основных показателей.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

ОГЭ 2024 г. по иностранным языкам, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. Контрольные измерительные материалы (КИМ) письменной части состояли из четырех разделов: «Задания по аудированию», «Задания по чтению», «Задания по грамматике и лексике», «Задание по письменной речи». Устная часть содержала три задания по говорению.

Разделы экзаменационной работы включали задания базового и (или) повышенного уровней сложности. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышали требований предпорогового уровня, что соответствует требованиям ФГОС ООО по иностранному языку. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Предметное содержание использовано из КИМ №303 (ПЧ), КИМ №308/313 (УЧ). Данный вариант КИМ выполняло 321 участник ОГЭ.

Раздел 1 – «Задания по аудированию» – включал в себя 11 заданий с кратким ответом двух уровней сложности, проверяющих умения понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, понимать основное содержание прослушанного текста, а также понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде сплошного текста (таблицы).

Раздел 2 – «Задания по чтению» – состоял из 8 заданий с кратким ответом двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста о группе «Битлз», а также понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте “Jeans”.

Раздел 3 – «Задания по грамматике и лексике» – включал в себя 15 заданий с кратким ответом базового уровня сложности, направленных на контроль сформированности грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Раздел 4 – «Задание по письменной речи» – включал 1 задание с развернутым ответом повышенного уровня сложности: электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул на тему “After-school holidays”.

Устная часть экзамена включает один раздел:

Раздел 5 – «Задания по говорению». Раздел состоял из 3 заданий с развернутым ответом базового и повышенного уровней сложности:

1) задание 1 базового уровня сложности проверяло навыки чтения вслух небольшого текста о происхождении моркови (вариант №308) или об объяснении разницы температуры воздуха зимой и летом (вариант №313);

2) задание 2 повышенного уровня сложности представляло собой условный диалог-расспрос о том, как подростки относятся к чтению (вариант №308) или о том, как подростки проводят выходные (вариант №313);

3) задание 3 базового уровня сложности проверяло умения создавать тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания на тему «Интернет» (вариант №308) или «Фильмы» (вариант №313).

В 2024 г. изменений в структуру и содержание КИМ ЕГЭ по сравнению с 2023 г. внесено не было.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	86,81	33,33	68,36	85,82	95,74
2		Базовый	85,36	39,39	66,1	81,25	96,23
3		Базовый	93,53	33,33	87,01	93,99	98,36
4		Базовый	95,63	72,73	87,57	95,67	99,18
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	73,58	13,33	47,8	64,47	90,52
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста	Повышенный	63,35	42,42	40,68	58,89	74,1
7		Повышенный	74,6	36,36	40,11	69,23	90,33
8		Повышенный	92,07	69,7	81,92	91,83	96,39
9		Повышенный	87,3	36,36	75,71	85,1	94,92
10		Повышенный	96,2	63,64	92,09	97,36	98,36

11	(таблицы)	Повышенный	94,82	60,61	85,31	95,19	99,18
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	92,58	48,99	81,45	92,19	98,44
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	85,6	45,45	72,88	84,38	92,3
14		Повышенный	87,54	39,39	68,36	85,58	97,05
15		Повышенный	80,83	48,48	61,02	73,56	93,28
16		Повышенный	86,57	51,52	66,67	84,13	95,9
17		Повышенный	89,64	51,52	79,66	89,9	94,43
18		Повышенный	80,5	60,61	67,8	77,64	87,21
19		Повышенный	78,88	63,64	69,49	77,16	83,61
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	82,12	33,33	72,32	80,53	88,69
21		Базовый	63,11	6,06	35,59	57,93	77,7
22		Базовый	78,07	21,21	45,2	73,56	93,77
23		Базовый	73,14	12,12	41,24	69,47	88,2
24		Базовый	55,5	21,21	18,64	42,31	77,05
25		Базовый	68,93	9,09	32,2	59,62	89,18
26		Базовый	81,72	21,21	49,72	77,88	96,89
27		Базовый	86,41	54,55	73,45	84,38	93,28
28		Базовый	70,63	36,36	46,33	64,66	83,61
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	84,95	30,3	64,41	83,65	94,75
30		Базовый	83,98	33,33	65,54	84,86	91,48
31		Базовый	84,3	36,36	57,06	84,86	94,43
32		Базовый	65,94	24,24	37,85	62,02	79,02
33		Базовый	72,9	15,15	42,94	68,51	87,7
34	Базовый	72,33	9,09	38,98	66,11	89,67	
35.К1	Электронное письмо	Повышенный	89,27	17,17	72,32	89,66	97,81

35.К2	личного характера в ответ на письмо-стимул	Повышенный	88,35	19,7	73,45	87,02	97,3
35.К3		Повышенный	51,78	0	10,55	36,7	76,83
35.К4		Повышенный	89,56	15,15	66,95	92,55	98,11
У1	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	73,87	1,52	37,29	68,39	92,13
У2	Условный диалог-расспрос	Повышенный	88,23	29,29	69,77	87,9	96,99
У3.К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Базовый	79,13	12,12	44,82	77,24	93,99
У3.К2		Базовый	76,9	18,18	44,07	76,08	90,16
У3.К3		Базовый	55,1	4,55	18,36	42,67	76,97

Статистические данные в представленной таблице позволяют выделить линии заданий с наименьшими процентами выполнения. Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 выделены в таблице красным цветом.

В разделе «Задания по аудированию» наибольшую трудность представляет задание базового уровня на понимание основного содержания в прослушанном тексте для участников группы, получивших отметку «2» и «3» (13,33% и 47,8 % выполнения). Вероятно, экзаменуемые данной группы не смогли соотнести основные идеи текста с соответствующими им вопросами. Также сложным для выполнения оказалось задание на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации для групп участников, получивших отметку «2» (процент выполнения первых трех заданий варьирует от 33,33 до 39,39).

В разделе «Задания по чтению» трудным для группы участников, получивших отметку «2» оказалось задание базового уровня на понимание основного содержания прочитанного текста (48,99 % выполнения). В этом задании участникам необходимо было подобрать фрагменты текстов, которые могли бы быть ответами на предложенные вопросы.

Хуже всего выполнены задания раздела «Задания по грамматике и лексике». С этими заданиями справились меньше половины участников группы, получивших отметку «2» и «3», и даже некоторая часть участников, получивших отметку «4». Наибольшие трудности участники испытывают в заданиях 21–28 на следующие грамматические правила: личные формы глаголов действительного и страдательного залога, степени сравнения имен прилагательных. В заданиях 30–34 участники этих же групп затрудняются образовать однокоренные слова так, чтобы они лекси-

чески и грамматически соответствовали пропуску в тексте.

В устной части экзамена участники группы, получивших отметку «2», в задании 1 продемонстрировали практически несформированные умения в чтении текста вслух (1,52 % выполнения) и слабо сформированные навыки в продуцировании тематического монологического высказывания при выполнении задания 3. Экзаменуемые группы, получивших отметку «3», показывают неуверенное владение навыками языкового оформления устной речи при выполнении заданий 1 и 3, и даже участники группы, получивших отметку «4» демонстрируют некоторую ограниченность умений языкового оформления высказывания (42,67% выполнения).

В заключение следует подчеркнуть, что отмечаются проблемы в выполнении заданий базового уровня со слабой подготовкой участников групп, получивших отметки «2» и «3». В группах участников, получивших отметки «4» и «5», отмечается достаточно уверенное владение всеми видами речевой деятельности на базовом уровне. В целом, средний результат выполнения заданий базового уровня сложности выше 50%.

Далее рассмотрим задания повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15. Данные результаты выделены в таблице синим цветом.

В разделе «Задания по письменной речи» участники групп, получивших отметки «2» и «3», практически не показали сформированные грамматические и лексические навыки построения письменного высказывания и испытывали наибольшие трудности с языковым оформлением электронного личного письма.

Таким образом, анализ статистических данных показывает, что у выпускников 9 классов наиболее успешно освоены умения и навыки понимать основное содержание прочитанного текста, запрашиваемую информацию в прочитанном тексте, а также понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде несплошного текста (таблицы).

В то же время задания разделов на демонстрацию сформированности навыков владения письменной и устной речью остаются наиболее проблемной областью в экзамене, что вполне объяснимо, так как это продуктивные творческие задания, которое проверяет уровень сформированности всего комплекса коммуникативных компетенций. Также следует отметить недостаточно высокий уровень сформированности лексико-грамматических навыков построения речи у участников ОГЭ по английскому языку.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Раздел 1. Задания по аудированию

Решаемость заданий в разделе «Задания по аудированию»

За- да- ние	Уровень сложно- сти	Макс балл за зада- ние	% вы- полне- ния зада- ния	Не при- ступал		0 баллов		1 балл		2 балла		3 балла		4 балла		5 баллов	
				КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%
1	Базовый	1	86,81	2	0,16	161	13,03	1073	86,81	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Базовый	1	85,36	3	0,24	178	14,40	1055	85,36	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Базовый	1	93,53	1	0,08	79	6,39	1156	93,53	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Базовый	1	95,63	0	0,00	54	4,37	1182	95,63	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Базовый	5	73,58	2	0,16	46	3,72	99	8,01	150	12,14	205	16,59	137	11,08	597	48,30
6	Повы- шенный	1	63,35	6	0,49	447	36,17	783	63,35	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Повы- шенный	1	74,6	27	2,18	287	23,22	922	74,60	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Повы- шенный	1	92,07	3	0,24	95	7,69	1138	92,07	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Повы- шенный	1	87,3	9	0,73	148	11,97	1079	87,30	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Повы- шенный	1	96,2	7	0,57	40	3,24	1189	96,20	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Повы- шенный	1	94,82	9	0,73	55	4,45	1172	94,82	-	-	-	-	-	-	-	-

Задания 1-4. Задания базового уровня сложности, направленные на проверку понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте.

В среднем чуть более 90 % участников экзамена (от 83,49 % до 95,64 % - в среднем 90,33 %) справились с выполнением этих заданий, т. е. участники экзамена демонстрируют высокий уровень понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте. В группе участников, получивших отметку «5» за экзамен, процент выполнения этого задания близок к максимальному (97,4 %).

Типичными ошибками при выполнении данного задания является неумение выявлять ключевые слова из потока речи говорящих, незнание лексики, позволяющей понять содержание высказывания, а также неправильная интерпретация услышанной информации, когда слова-дистракторы воспринимаются экзаменуемыми как ключевые слова.

Решаемость заданий 1-4 КИМ № 303

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
1	Базовый	1	89,41	0	10,59	89,41
2	Базовый	1	83,49	0	16,51	83,49
3	Базовый	1	93,15	0	6,85	93,15
4	Базовый	1	95,64	0	4,36	95,64

Средний процент выполнения заданий 1-4 в КИМ №303 составил 90,42 %, что немногим лучше, чем в общем массиве (на 0,09 процентных пункта).

Рассмотрим пример, демонстрирующий типичную ошибку в задании 2. Далее, представлено задание:

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами А, В, С, D. В заданиях 1–4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды. У Вас есть 30 секунд, чтобы ознакомиться с заданиями.

2. As the winner of the contest, Lucy has got ...

- 1) an invitation to participate in a TV show.
- 2) a telescope to watch the stars.
- 3) a yearly ticket to the planetarium.

В данном задании правильным является ответ 2.

Большинство участников экзамена, ответивших неправильно, выбрали ответ 1. Дистрактором для ошибки послужило упоминание говорящей телевизионного шоу (“I saw the same one on a TV show on the educational Channel”). Участники экзамена не обратили внимание, что в задании требуется дать ответ о призе, который Люси получила за участие в конкурсе, а шоу упоминалось девочкой, чтобы объяснить маме, какой именно телескоп она выиграла. Участники экзамена, выбравшие вариант 3, слышали еще одно слово-дистрактор – планетарий (“it's much more inter-

esting than going to the Planetarium”), не распознав при этом контекст.

В данном случае слабая сформированность метапредметных коммуникативных умений, таких как неумение выделять ключевые слова и предложения стало препятствием для решения коммуникативной задачи задания базового уровня.

Чтобы улучшить результаты выполнения задания подобного рода учителям следует усилить работу по расширению словарного запаса учащихся, работать с синонимичными рядами, знакомить школьников со стратегиями выполнения задания: извлекать запрашиваемую информацию из текста, отделять главную информацию от второстепенной с помощью ключевых слов и фраз, игнорировать ненужную информацию.

Задание 5. Задание направлено на проверку понимания основного содержания прослушанного текста и относится к базовому уровню сложности.

Процент выполнения данного задания намного ниже, чем в предыдущем задании (73,58%). Максимальный балл получили меньше половины всех участников экзамена (48,30%). Процент выполнения задания 5 варианта КИМ №303 несколько ниже (72,90%).

Решаемость задания 5 КИМ № 303

Зада-ние	Уровень слож-ности	Макс. балл	% вы-полнения	Не при-ступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %
5	Базовый	5	72,90	0,31	2,49	9,03	11,48	19,63	10,59	46,11

При выполнении данного задания не все экзаменуемые обратили внимание на тот фактор, что все высказывания относятся к одной теме «Sport», но различаются в деталях.

Рассмотрим пример, демонстрирующий типичные ошибки в задании 5. Далее, представлено задание:

*Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами **A, B, C, D, E**. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка **1–6**. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть **одна лишняя рубрика**. Вы услышите запись дважды. У Вас есть 20 секунд, чтобы ознакомиться с заданием.*

1. Go and see it
2. Become a professional
3. Follow your dream

4. Join a team
5. Beware of risks
6. Be like them

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Говорящий	А	В	С	Д	Е
Рубрика					

Правильным ответом является последовательность цифр 13456.

Наибольшую сложность вызвал подбор рубрики к высказыванию говорящего В.

Часть участников экзамена выбрала рубрику 2, видимо интерпретируя фразу говорящего “swimming has been something that I have done all my life.” Тем не менее правильный ответ 3 выводится из основного содержания прослушанного высказывания – автор высказывания решил заняться новым видом спорта и не смотря на ожидаемые трудности, готов их преодолеть. (“I know I'll need to learn a lot and it's not going to be easy like anything you do for the first time, but I'm ready to have a go. If you want to do something very much I think you should try it.”)

Некоторые участники выбирали эту же рубрику 2 для высказывания Е, где правильным был ответ 6 (“Be like them”). В первой части высказывания автор говорит о спортсменах, сравнивая их с обычными людьми, то есть понятно, что речь идет о профессиональных спортсменах, но далее автор не призывает всех стать профессионалами (“Become a professional”), а говорит, что пример этих спортсменов может мотивировать молодых людей начать заниматься спортом и не пропускать тренировки: “I do want to look somewhat the same and follow their example. Many athletes show incredible determination in their everyday lives. This serves as an inspiration to young people or at least they can motivate you to finally join a gym and never miss workouts”.

Еще одной типичной ошибкой стал выбор ответа 4 (“Join a team”) для высказывания А, где правильный ответ – 1 (“Go and see it”). В высказывании упоминалось слово “team”, которое, видимо, и отвлекло от правильного ответа, который вытекал из общего содержания высказывания.

Для того, чтобы овладеть устойчивыми навыками аудирования при выполнении заданий подобного рода учащимся рекомендуется расширять словарный запас, работать с синонимами, антонимами, со словообразовательными моделями, учиться извлекать из прослушанного текста основное содержание, игнорировать ненужную информацию, развивать внимание и концентрацию во время прослушивания, а также учиться внимательно читать формулировку рубрик и определять разницу между ними.

Задания 6-11. Задания направлены на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Несмотря на то, что эти задания относятся к повышенному уровню сложности и такой вид задания введен в формат ОГЭ сравнительно недавно (в 2021 г.), результаты его выполнения высоки – средний процент составил 84,7 (от 63,35 до 96,2).

Решаемость заданий 6-11 КИМ № 303

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
6	Повышенный	1	54,83	0,31	44,86	54,83
7	Повышенный	1	74,77	2,18	23,05	74,77
8	Повышенный	1	93,15	0,00	6,85	93,15
9	Повышенный	1	95,33	0,00	4,67	95,33
10	Повышенный	1	96,26	0,62	3,12	96,26
11	Повышенный	1	96,26	0,31	3,43	96,26

Средний процент выполнения решаемости заданий 6-11 в КИМ №303 составил 85,1 что немного лучше, чем в общем массиве.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий. Наибольшую сложность вызвали задания 6 и 7. Далее, представлены задания:

*Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать **не более одного слова** (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды. У Вас есть 30 секунд, чтобы ознакомиться с заданиями.*

6.

Age of the respondent	years old
-----------------------	-----------
9.

Current job	
-------------	--

В задании 6 верным является ответ «forty», но правильный ответ дали только 176 из 321 участников. Типичной

ошибкой, которую допустили экзаменуемые, была неверная орфография слова. Большое количество участников (121 участник) дали неверный ответ «fourty». Следующим по количеству был неверный ответ «fourteen» (11 участников). В данном случае несмотря на правильное правописание дан неверный ответ по содержанию, так как участники спутали числительные 40 и 14. Также в качестве неверных вариантов участники давали ответы: forthy, foorty, fourthy, fourteen, fourtee и т.п. Следует заметить, что слово «forty» встречалось в подобном задании ОГЭ в прошлом году, и годом ранее, и тогда участники справились с ним еще хуже (40,35 % в 2023 г., 26,47 % – в 2022). То есть, несмотря на большое количество ошибок в этом году при выполнении этого задания, можно говорить, что определенный прогресс есть, и что работа над ошибками проводится.

В задании 9 верный ответ «nurse», но из 321 участников правильный ответ дали только 240 человек. 9 участников указали не профессию, а место работы – «hospital», 6 человек неверно указали профессию – «doctor», остальные неверно написали слово «nurse», предложив варианты написания nerse (9 участников), nurce (7 участников), pourse (6 участников), nurs, nearse, pourse, nerse и т. п.

Таким образом, анализ всех ошибок, допущенных при выполнении заданий 6-11 показывает, что основными проблемами, с которыми столкнулись экзаменуемые при выполнении этого типа задания, были незнание правописания слов и слабый словарный запас.

Для того, чтобы овладеть устойчивыми навыками аудирования при выполнении заданий подобного рода учащимся рекомендуется расширять словарный запас, овладевать навыками правильного правописания слов, а также учиться извлекать из прослушанного текста полную и точную информацию.

В целом, как показывает анализ результатов выполнения заданий раздела «Задания по аудированию», большая часть участников ОГЭ справились с заданиями данной части экзамена (общий процент выполнения в среднем по региону – **83,02**). При этом следует отметить, что участники ОГЭ продемонстрировали сформированность как умения понимать основное содержание прослушанного текста, так и способность понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности, предусмотренных нормативными документами. Результат по разделу «Задания по аудированию» в 2024 г. оказался выше, чем в 2023 (75,73%), однако учащиеся допускают ряд ошибок при выполнении заданий. Это говорит о том, что учителям следует уделять больше внимания формированию у школьников умений и навыков аудирования на всех ступенях обучения, начиная с младших, и системно, последовательно, из урока в урок, развивать их на протяжении всего периода обучения в средней школе.

Раздел 2. Задания по чтению

Решаемость заданий в разделе «Задания по чтению»

Задание	Уровень сложности	Макс балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %	6 баллов %
12	Базовый	6	92,58	0,32	0,16	0,73	0,89	3,07	6,31	12,54	75,97
13	Повышенный	1	85,6	0,08	14,32	85,60	-	-	-	-	-
14	Повышенный	1	87,54	0,16	12,30	87,54	-	-	-	-	-
15	Повышенный	1	80,83	0,16	19,01	80,83	-	-	-	-	-
16	Повышенный	1	86,57	0,08	13,35	86,57	-	-	-	-	-
17	Повышенный	1	89,64	0,00	10,36	89,64	-	-	-	-	-
18	Повышенный	1	80,5	0,08	19,42	80,50	-	-	-	-	-
19	Повышенный	1	78,88	0,00	21,12	78,88	-	-	-	-	-

Задание 12. Задание базового уровня сложности, направленное на понимание основного содержания прочитанного текста. Это задание достаточно традиционно и выполнено в этом году, в целом, на уровне предыдущих лет. Процент выполнения задания в 2024 году составил 92,58 % (в 2023 году - 89,55 %, в 2022 г. – 92,72 %, 2019 г. – 82,85 %, 2018 г. – 90,93 %).

В этом задании участникам необходимо было подобрать фрагменты текстов, которые могли бы быть ответами на предложенные вопросы. Анализ выполнения задания показывает, что навыки работы с данным типом задания у участников экзамена в целом сформированы и учащиеся могут читать аутентичные тексты разных жанров с пониманием основного содержания; определить основную идею и замысел автора в несложном тексте и текстах различных жанров, содержащих несложные языковые конструкции и несложный лексический материал; понять ключевую информацию в тексте; выделять главные факты, опуская второстепенные; понять концептуальное значение слов.

Рассмотрим результаты раздела «Задания по чтению» и попытаемся установить и проанализировать типичные ошибки участников экзамена, допущенные в данном разделе.

Решаемость задания 12 КИМ № 303

Задание	Уровень сложности	Макс балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %	6 баллов %
---------	-------------------	-----------	--------------	----------------	------------	----------	-----------	-----------	-----------	------------	------------

12	Базовый	6	91,64	0,31	0,00	0,62	1,56	3,43	6,85	14,95	72,27
----	---------	---	-------	------	------	------	------	------	------	-------	-------

В задании 12 КИМ №303 проверяется умение понимать основное содержание прочитанного текста на тему «Культура стран изучаемого языка: группа Битлз». Задание выполнено на достаточно высоком уровне, процент выполнения составил 91,64%.

Задание сформулировано следующим образом:

Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов А–F содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1–7. Один из вопросов останется без ответа. Занесите Ваши ответы в таблицу.

1. How many songs did *The Beatles* record?
2. How did *The Beatles* conquer America?
3. How did the band get their first manager?
4. What sort of music did *The Beatles* play?
5. How did *The Beatles* start?
6. What music of the band was lost forever?
7. What does the band's name mean?

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Текст	А	В	С	Д	Е
Вопрос					

Правильная последовательность цифр в ответе: 574326. Без ответа остается вопрос 1. Далее проанализируем типичные ошибки, допущенные в подборе текстов на предложенные вопросы. Для ряда участников экзамена оказалось достаточно сложным подобрать вопрос к следующему тексту:

E. Although in 1963 the group issued more than three hundred thousand copies of their second album at home, they only broke the American market a year later. During their first tour to the USA the group was welcomed by thousands of fans at Kennedy airport in New York. For half a year *The Beatles* were touring the USA and were top of the charts.

Правильный вопрос к этому тексту – 2 (How did *The Beatles* conquer America?). Однако часть участников выбра-

ла вопрос 1, поскольку в этом тексте есть упоминание о количестве копий альбома группы, то есть числительное «three hundred thousand» послужило дистрактором для ошибки. Данные участники не вдумывались в смысл высказывания, а ориентировались только на отдельные слова. Ключевым в этом тексте является последнее предложение, в котором говорится, что группа ездила в турне по США и заняла первые места в рейтингах популярности в этой стране.

Достаточно сложным оказалось для участников подобрать вопрос к тексту F:

F. During their USA tour *The Beatles* visited Elvis Presley. They talked a lot, played music and managed to record several priceless compositions. The reason why none of the songs have been issued is widely discussed today. No matter how hard musical agents tried to find the recordings, they failed. This is one of the secrets *The Beatles* left unrevealed.

Здесь ряд участников, увидев в тексте слова «record» и «songs», также выбрали вопрос под номером 1, так как в нем содержатся эти слова. Правильный ответ к этому заданию – 6, который вытекает из общего содержания текста – ни одна из песен, записанных Битлз совместно с Элвисом Пресли не была выпущена, и этот секрет так и остался нераскрытым. Данные ошибки связаны с низким уровнем иноязычной коммуникативной компетенции участников экзамена, особенно участников, получивших за экзамен низкий балл.

Задания 13–19. В заданиях проверяется умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию. Несмотря на повышенный уровень сложности, с заданиями этого типа справились в среднем 84,22 % участников экзамена, что выше показателя предыдущих лет (2023г. – 82,06 %, 2022 г. – 78,55 %).

Типичными ошибками, допущенными участниками ОГЭ при выполнении данного раздела экзаменационной работы, являются: неверное определение ключевого слова и тематики текста; непонимание разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not Stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа); незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Решаемость заданий 13–19 КИМ № 303

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
13	Повышенный	1	84,42	0,00	15,58	84,42
14	Повышенный	1	91,28	0,00	8,72	91,28
15	Повышенный	1	81,62	0,00	18,38	81,62
16	Повышенный	1	85,67	0,31	14,02	85,67
17	Повышенный	1	93,77	0,00	6,23	93,77

18	Повышенный	1	82,24	0,00	17,76	82,24
19	Повышенный	1	97,51	0,00	2,49	97,51

В заданиях 13-19 КИМ № 303 проверяется умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте «Jeans». Средний процент выполнения заданий 13-19 составил 88,07 %, что немного выше общих результатов выполнения этого задания.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий. Наибольшую сложность вызвали задания 15 и 18. Далее представлено задание:

*Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений **13–19** соответствуют содержанию текста (**1 – True**), какие не соответствуют (**2 – False**) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (**3 – Not stated**). Запишите в поле ответа цифру **1, 2** или **3**, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.*

15. Levi Strauss began to make trousers for miners from the material which was used for tents.

1) True 2) False 3) Not stated

18. After World War II jeans became popular with Europeans.

1) True 2) False 3) Not stated

Правильный ответ на задание 15 – 1 (True). Однако, 32 участника из 321 неверно выбрали ответ 2 (False), и еще 27 участников выбрали ответ 3 (Not stated). Ответ на задание содержится в следующем фрагменте: «Levi Strauss sold many different things, but his main product was a tough canvas material used for tents and wagon covers. Understanding the urgent need of the gold miners Levi Strauss decided to make trousers out of the tough canvas he was selling». Данная ошибка, вероятно, была вызвана незнанием слов и неумением извлекать значимую информацию из прочитанного текста.

Правильный ответ на задание 18 – 1 (True). Но 45 участников выбрали ответ 2 (False). Вероятно, участники экзамена не поняли ключевое слово «popularized» в фрагменте текста «Also jeans were greatly popularized in Europe by American off-duty soldiers who wore them during World War II», хотя оно является однокоренным с словом «popular» из формулировки задания.

Для того, чтобы успешно справляться с заданиями подобного рода учащимся рекомендуется расширять словарный запас, работать с синонимичными рядами, учиться извлекать из текста полную и точную информацию, развивать

умение анализировать прочитанный текст.

В целом, как показывает анализ данных, большинство участников ОГЭ в регионе успешно справились с предложенными заданиями раздела «Задания по чтению» – процент выполнения заданий раздела в 2024 г. составил 85,26 %, что сравнимо с показателями предыдущих лет (2023г. – 84,43 %, 2022 г. – 85,64 %). Результаты показывают, что у участников экзамена сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Уровень сформированности этих умений позволяет им решать коммуникативные задачи как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности.

Подводя итоги анализа проблемных областей при выполнении заданий раздела «Задания по чтению», приходится констатировать, что типичные ошибки в разделах «Задания по чтению» и «Задания по аудированию» имеют одинаковый характер: ограниченный словарный запас, неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Качество выполнения заданий страдает и из-за недостаточной сформированности метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования. Все вышеперечисленные моменты следует учитывать учителям при обучении школьников и подготовке их к сдаче ОГЭ по английскому языку.

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике

В данном разделе экзамена проверяются умения применять соответствующие грамматические и лексико-грамматические знания в работе с иноязычным текстом.

Решаемость заданий в разделе «Задания по грамматике и лексике»

Задание	Уровень сложности	Макс. балл за задание	% выполнения задания	Не приступал		0 баллов		1 балл	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
20	Базовый	1	82,12	4	0,32	217	17,56	1015	82,12
21	Базовый	1	63,11	17	1,38	439	35,52	780	63,11
22	Базовый	1	78,07	15	1,21	256	20,71	965	78,07
23	Базовый	1	73,14	8	0,65	324	26,21	904	73,14
24	Базовый	1	55,5	10	0,81	540	43,69	686	55,50
25	Базовый	1	68,93	12	0,97	372	30,10	852	68,93
26	Базовый	1	81,72	8	0,65	218	17,64	1010	81,72

27	Базовый	1	86,41	6	0,49	162	13,11	1068	86,41
28	Базовый	1	70,63	7	0,57	356	28,80	873	70,63
29	Базовый	1	84,95	10	0,81	176	14,24	1050	84,95
30	Базовый	1	83,98	4	0,32	194	15,70	1038	83,98
31	Базовый	1	84,3	11	0,89	183	14,81	1042	84,30
32	Базовый	1	65,94	9	0,73	412	33,33	815	65,94
33	Базовый	1	72,9	22	1,78	313	25,32	901	72,90
34	Базовый	1	72,33	15	1,21	327	26,46	894	72,33

В целом результаты выполнения заданий этого раздела вполне удовлетворительные. Средний процент выполнения заданий данного раздела составил 74,9 %3, что на 4,53 пункта выше, чем в прошлом году (70,4 %).

Задания 20–28. В данной (грамматической) части раздела учащимся необходимо было преобразовать слова, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Качество выполнения этого типа задания составило 73,29%, это выше показателя прошлого года (66,97%) и сопоставимо с показателями прошлых лет (2022 г. – 74,06%, 2019 г. – 73,44%).

Решаемость заданий 20-28 в КИМ №303

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
20	Базовый	1	84,11	0,00	15,89	84,11
21	Базовый	1	68,22	0,62	31,15	68,22
22	Базовый	1	82,24	0,31	17,45	82,24
23	Базовый	1	72,9	0,62	26,48	72,90
24	Базовый	1	59,81	0,62	39,56	59,81
25	Базовый	1	71,03	0,31	28,66	71,03
26	Базовый	1	78,82	0,31	20,87	78,82
27	Базовый	1	91,9	0,31	7,79	91,90
28	Базовый	1	75,39	0,62	23,99	75,39

Статистика показала, что самыми трудными заданиями для участников, выполнявших данный вариант КИМ,

стали задания 21, 23, 24 и 25, при этом самый низкий процент выполнения был у задания 24. Рассмотрим данное задание.

В задании 24 требовалось преобразовать глагол REPAIR так, чтобы он грамматически соответствовал содержанию текста:

My friend found it when they _____ the house. REPAIR

Только 191 участник из 321 смог продемонстрировать знание грамматики базового уровня и употребить глагол в форме Past Continuous (were repairing). 47 участников в качестве ответа использовали форму Past Simple (repaired), 11 участников не учли форму множественного числа (was repairing), еще 11 участников сделали попытку построить Past Continuous, но забыли о глаголе-связке (repairing). Также участники предложили неверные варианты других временных форм – Past Perfect (7 участников), Present Perfect (7 участников), Past Simple Passive (6 участников). Также среди неверных ответов были представлены несуществующие формы: were repair, are repair, has repairing. Есть также ряд ответов, которые содержат орфографические ошибки: were prepairing, reparing и совсем нелепые ответы : repanded, repired.

В задании 21 нужно было преобразовать глагол RING, чтобы он грамматически соответствовал содержанию текста:

The doorbell _____ and her classmate, Brian, appeared. RING

Правильную форму Past Simple смогли образовать 219 участников. 16 участников не учли, что это неправильный глагол и добавили к нему окончание (ringed). 13 участников использовали форму Past Continuous. Ряд участников предложили несуществующие варианты: reng, rong, ringest или строили формы Past Perfect, Present Perfect, Past Continuous, Future Simple.

В задании 23 также требовалось преобразовать глагол и поставить его в форму Past Simple Passive:

“A magic lamp. And I didn’t buy it. It _____ in the attic of an old country house a year ago. FIND

28 участников не смогли определить, что в данном случае необходима форма страдательного залога и преобразовали глагол в форму Past Simple Active (found). 20 участников сделали попытку образовать форму Past Simple Passive, но не учли, что глагол относится к исключениям (was founded). Среди ответов также были: finded, had found, has found, has finded, is found, have been found, finding, fond.

Задание 25 также было связано с преобразованием глагола в следующем контексте:

He says if you light the lamp and make a wish, the wish _____ true. COME

Правильно форму будущего времени (will come) определили и построили 193 участника. 44 участника использовали Past Simple (came). Эта ошибка скорее всего связана с тем, что участники обратили внимание на слово «wish» и применили другое правило, связанное с конструкцией I wish. Еще 35 участников использовали форму Present Simple (comes), не увидев здесь условного предложения первого типа. Встретились также варианты would come (13 участников), become (9 участников), will comes (5 участников), и единичные варианты: came, is came, is come, was came, went и т.п.

Как видим, среди неправильных ответов встречаются слова с неверной орфографией. Многие участники не знают форм неправильных глаголов. Кроме того, в ответах некоторых участников (в основном это учащиеся группы с низкими баллами) встречаются несуществующие, курьезные формы, что свидетельствует о их низком уровне владения иностранным языком.

Таким образом, анализ выполнения грамматической части раздела показал, что наибольшую проблему для участников экзамена представляют задания на преобразование видовременных форм глагола. Даже самые простые формы (Past Simple, Past Progressive, Present Simple, Future Simple) базовых глаголов вызывают затруднения, особенно в группе участников групп, получивших отметки «2» и «3».

Причины ошибок кроются в том, что ученики часто не обращают внимания на контекстное окружение единицы; не анализируют структуру предложения с точки зрения временной организации контекста; имеют серьезные пробелы знаний грамматического строя английского языка, не умеют строить формы глаголов, не знают форм неправильных глаголов. Учащиеся по-прежнему допускают большое количество орфографических ошибок при написании форм, которые не знакомы с типом представленных заданий.

Задания 29–34. Во второй (лексико-грамматической) части раздела средний процент выполнения заданий составил 77,4, что немного выше показателя прошлого года (2023 г. – 73,82).

Решаемость заданий 29-34 в КИМ №303

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %
29	Базовый	1	89,1	0,31	10,59	89,10
30	Базовый	1	91,28	0,00	8,72	91,28
31	Базовый	1	87,85	0,00	12,15	87,85
32	Базовый	1	52,65	0,31	47,04	52,65
33	Базовый	1	73,52	1,25	25,23	73,52

34	Базовый	1	65,42	0,62	33,96	65,42
----	---------	---	-------	------	-------	-------

Наибольшее количество ошибок при выполнении данного варианта КИМ было допущено в построении слов *translation* (задание 32 – 52,65% выполнения), *learner* (задание 34 – 65,42% выполнения) и *meaning* (задание 33 – 73,52% выполнения).

Как видно из таблицы, наибольшую сложность вызвало задание 32:

The main job of any dictionary is to explain what words mean. This can be done via _____ or the unknown word can be explained in other words. TRANSLATE

Чуть больше половины участников экзамена (169) дали правильный ответ (*translation*). 54 участника правильно определили часть речи искомого слова (имя существительное), но не обратили внимание на контекст, в котором употребляется данное слово, и ошибочно построили слово *translator*, а еще 43 участника при построении этого слова допустили орфографическую ошибку (*translator*). Еще два распространенных неправильных варианта, предложенных участниками – *translating* (19 участников) и *translated* (21 участник). Также ряд участников неправильно определили, какая часть речи пропущена, и попытались построить прилагательные: *translatable*, *translateful*, *translative*. Были также варианты с приставками: *untranslated*, *retranslate*, *untranslate*, *retranslated*.

В задании 34 требовалось образовать слово *learner*.

If you are a busy _____, you probably prefer online dictionaries to paper ones. Online dictionaries are very

convenient to use if you have Internet access. LEARN

Самый распространенный ошибочный вариант в этом задании – *learning* (72 участника). Среди неправильных вариантов есть слово *pupil*, что говорит о том, что участник незнаком с форматом задания.

Задание 33.

It's also good if the dictionary contains some examples of how the word is used – it helps to understand the _____ much better. MEAN

Правильный вариант *meaning* построили 235 участников. 27 добавили окончание -s (*means*), еще ряд участников придумали несуществующие слова: *meanment*, *meantion*, *meance*, *meansure*, или заменили слово, которое необходимо было преобразовать, и предложили свои собственные варианты ответа: *main*, *mind*, *meanwhile*, *mention*.

В целом, данный раздел выполнен участниками на хорошем уровне. Однако, все приведенные ошибки указывают на весьма низкий уровень языковой компетенции у некоторых участников экзамена, особенно у участников экзамена, получивших низкие отметки за экзамен. Кроме того, по-прежнему большой процент погрешностей при выполнении

заданий на словообразование приходится на орфографические ошибки, часть из которых допущены по невнимательности.

Как показал статистический анализ ответов, ученикам и их наставникам следует обратить серьезное внимание на работу по пополнению и словарного запаса, и способов образования слов, и их правописания, а также тренироваться заполнять бланк ответов №1, вписывая слова заглавными буквами по образцу, представленному на бланке, в нужные строки.

Раздел 4. Задание по письменной речи

Данный раздел включал одно письменное задание (Задание 35) с развернутым ответом повышенного уровня сложности: электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

Задания с развернутым ответом, как правило, вызывают наибольшую трудность для экзаменуемых по вполне понятным причинам. Во-первых, построение высказывания со свободно продуцируемым ответом гораздо сложнее заданий тестовой части с выбором ответа. Во-вторых, участнику экзамена нужно не только решить коммуникативную задачу в соответствии с заданием, но и логично и аргументировано изложить свои мысли и грамотно построить высказывание в плане его языкового оформления, продемонстрировав метапредметные умения.

Задания по письменной речи проверяются экспертами и оцениваются по следующим критериям:

К1 «Решение коммуникативной задачи»

К2 «Организация текста»

К3 «Лексико-грамматическое оформление текста»

К4 «Орфография и пунктуация».

В следующей таблице приведены цифровые показатели выполнения задания 35 в 2024 г. по четырем критериям.

Решаемость заданий в разделе «Задание по письменной речи»

Задание	Уровень сложности	Макс. балл за задание	% выполнения задания	Не приступал		0 баллов		1 балл		2 балла		3 балла	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
35.К1	Повышенный	3	89,27	9	0,73	28	2,27	76	6,15	135	10,92	988	79,94
35.К2	Повышенный	2	88,35	9	0,73	49	3,96	172	13,92	1006	81,39	-	-
35.К3	Повышенный	3	51,78	9	0,73	359	29,05	185	14,97	314	25,40	369	29,85

35.К4	Повышенный	2	89,56	9	0,73	63	5,10	114	9,22	1050	84,95	-	-
-------	------------	---	-------	---	------	----	------	-----	------	------	-------	---	---

Как видно из таблицы, большинство экзаменуемых справились с выполнением этого задания, чуть менее 1% выпускников 9 класса не приступили к выполнению задания и 2,27 % получили 0 баллов по критерию К1 («Решение коммуникативной задачи»), а, следовательно, и за все задание. В среднем участники справились с выполнением этого задания на 79,74 % что почти на 5 % выше, чем в предыдущие годы (2023г. - 75,03%, 2022 г. - 75,07 %).

Средний процент выполнения задания по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи» составил 89,27, что выше результата прошлых лет (2023 г. - 83,74 %, 2022 г. – 86,66 %, 2019 г. – 84,56 %). На максимальный балл по критерию К1 задание выполнили 79,94 % участников экзамена (против 69 % в 2023г., 75,95 % в 2022 г. и 69,77 % в 2019 году).

По критерию К2 «Организация высказывания» участниками экзамена был продемонстрирован так же достаточно высокий показатель выполнения задания и в среднем (88,35 %), и по максимальному баллу (81,39 %), что выше показателей 2023 г. (85,55 % и 76,36 % соответственно). Участники продемонстрировали уверенное владение умениями правильно делить текст на параграфы, использовать средства логической связи и структурно оформлять текста в соответствии с нормами письменного этикета (а именно, с нормами оформления электронного письма личного характера), принятым в стране изучаемого языка.

Критерий К3 «Лексико-грамматическое оформление текста» является по-прежнему самым низким по проценту выполнения и составил в 2023 г. 51,78 %, увеличившись сразу на 8,67 процентных пунктов по сравнению с прошлым годом (2023 г. – 43,11 %, 2022 г. – 41,98 %), но оставаясь, тем не менее, гораздо ниже показателей 2019 г. (68,1 %) и 2018 г. (58,21 %). Чуть менее трети участников экзамена (29,05 %) получили 0 баллов за лексико-грамматическое оформление текста, что также несколько лучше показателя прошлого года (2023 г. – 36,87 %, 2022 г. – 39,84 %), но по-прежнему остается достаточно высоким по сравнению с результатами предыдущих лет (2019 г. – 18,78 %). Вполне закономерно, что наибольшее количество лексико-грамматических ошибок допустили участники, получившие отметки «2» (0% выполнения) и «3» (10,35 % выполнения), однако, в группе участников, получивших «4» и «5», процент выполнения также оставляет желать лучшего (36,7 % и 76,83 % соответственно).

По критерию К4 «Орфография и пунктуация» процент выполнения оказался самым высоким и составил 89,56%, улучшив показатели прошлых лет (2023 г. - 87,7 %, 2022 г. – 84,51 %, 2019 г. – 86,4 %).

Решаемость задания 35 в КИМ №303:

Задание	Уровень сложности	Макс. балл	% выполнения	Не приступал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %
---------	-------------------	------------	--------------	----------------	------------	----------	-----------	-----------

35 К1	Повышенный	3	91,59	0,31	1,25	4,67	11,21	82,55
35 К2	Повышенный	2	90,65	0,31	2,80	12,46	84,42	-
35 К3	Повышенный	3	52,34	0,31	28,04	16,51	24,92	30,22
35 К4	Повышенный	2	92,21	0,31	4,36	6,23	89,10	-

Средний процент выполнения задания 35 в КИМ №303 составил 81,69 %, что несколько выше, чем в общем массиве (79,74 %) как по отдельным критериям, так и в среднем за задание.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми в задании 35 варианта КИМ №303.

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Barbara:

From: Barbara@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: After school holidays
<i>... My school is over. I have passed all my exams and am looking forward to my holidays.</i>
<i>... How do you usually spend your holidays? What are your plans for this summer? Do you prefer to spend your holidays away from home, why yes or no? ...</i>

Write a message to Barbara and answer her **3** questions.

Write **100–120 words**.

Remember the rules of email writing.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные учащимися в задании 35 по письменной речи.

При решении коммуникативной задачи:

В целом ответы на вопросы не вызвали серьезных затруднений у участников экзамена, в большинстве работ даны полные и точные ответы. Тем не менее при ответе на первый вопрос *How do you usually spend your holidays?* ряд участников, как правило, со слабым уровнем владения языком, давали неточные ответы – они либо писали, где они проводят каникулы (фрагменты 1 и 2), либо с кем (фрагмент 3), либо не упоминали каникулы (фрагмент 4)

Фрагмент 1

In your message you asked me about school holidays. Well, I usually spend my holidays not at home. I have a big plans for this summer. I'm going

Фрагмент 2

questions. You're asking me about my holidays. I usually spend my holidays at my town. I want to go to the beach with my parents and friends. I prefer to spend my holidays

Фрагмент 3

In your you asked me about my holidays, well, I usually spends my holidays alone at home, but I also spends them with my friends.

Фрагмент 4

Usually, I watching TV, ~~playing~~ playing computer games, go on walk with my friends, helping my family, do my homework, and a lot of other things.

Фрагмент 2 демонстрирует типичную ошибку при ответе на вопрос номер два *What are your plans for this*

summer? Предложение "...I want to go to the beach with my parents and friends" явно является ответом на этот вопрос, но он неточный, так как не говорится, что это планы именно на это лето.

Третий вопрос *Do you prefer to spend your holidays away from home, why yes or no?* вызвал затруднения у некоторых участников, так как они неверно интерпретировали словосочетание "away from home" – вдали от дома (фрагменты 5 и 6) или забывали дать ответ на вторую часть вопроса Why? (фрагмент 7)

Фрагмент 5

said before, usually i like spend my holidays at home. But i think this time i'm prefer to spend more time outside.

Фрагмент 6

love animals. Usually, i prefer to spend my holidays on air, but i can choose home sometimes, because i reading to exam.

Фрагмент 7

family and have some sleepovers with my friends. I'd like spending my holidays in my town.

В аспектах 4 и 5 участники экзамена допустили достаточно много ошибок: неверно выбирали обращение (фрагменты 8,9), допускали лексико-грамматические ошибки в фразах, выражающих нормы вежливости (фрагменты 8, 10, 11), использовали в качестве завершающих фразы, не являющиеся общепринятыми в англо-говорящих странах (фраг-

менты 12,13), использовали фразу *See you later*, которая не может быть принята, так как является обещанием автора письма, а не выражением надежды на то, что друг вскоре ответит ему (фрагмент 14) или вовсе забывали о надежде на будущие контакты (фрагмент 15).

Фрагмент 8

Dear friend,
Thank's for your email, I'm glad to hear from you again.

Фрагмент 9

35 Hello, dear Barbara!
I'm glad to see hear from you again. How are you?

Фрагмент 10

Dear Barbara, thank^s for your letter,
it was happy to hear from you.

Фрагмент 11

Looking forward for your next answer.
Best wishes,
Malvina

Фрагмент 12

Waiting for your new email
Wish you ~~lucky~~ luck,
Victoria.

Фрагмент 13

Waiting for your message.
Best wishes,
Semyon

Фрагмент 14

are opening a lot of things this way. Now I
have to go, see you later!
Your Russian friend, Oleg.

Фрагмент 15

Sorry, ~~to know~~ I need to go now to prepare
for my exam.
Best wishes,
Aliona

В рамках организации текста:

Среди типичных ошибок можно назвать неверное использование средств логической связи, ошибки в их употреблении; неверное деление текста на параграфы, не соблюдение отдельных строк. В работах участников, получив-

ших низкий балл за экзамен, иногда встречаются случаи, когда письмо написано сплошным текстом, без деления на абзацы. Достаточно редко, но тем не менее встречаются работы, где участники, следуя старому формату написания личного (бумажного) письма, пишут адрес и дату, или же пытаются перерисовать рамку из письма задания.

При лексико-грамматическом оформлении текста письма:

Характер ошибок практически не меняется, и выпускники 9 класса допускают ошибки в грамматике базового уровня: неверно используют видовременные формы глагола, нарушают порядок слов и допускают ошибки в использовании вспомогательного глагола в вопросительном предложении; неправильно используют предлоги, артикли; неверно используют залоговые формы глагола, не согласовывают подлежащее и сказуемое в предложении. Были работы, которые невозможно было расшифровать с точки зрения смысла, поскольку не было ни одного правильно оформленного предложения.

В плане орфографии и пунктуации:

Допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (в частности, при написании местоимения *Я*). Очень много допускают выпускники орфографических ошибок в словах даже базового уровня.

При подготовке к выполнению задания раздела «Письмо» рекомендуется внимательно ознакомиться с заданием. Многие участники экзамена получают низкие баллы по критерию «Решение коммуникативной задачи», так как дают неточные ответы на вопросы или недостаточно аргументируют ответ. Кроме того, встречаются работы, где участники экзамена задают свои вопросы, что в задании не требуется. Само по себе это не является нарушением, но в этой части обычно допускается большое количество грамматических ошибок, так как не все справляются с правильным порядком слов в вопросительных предложениях, и, кроме того, часто заданный объем письма «тратится» на вопросы в ущерб полным ответам на поставленные вопросы.

В целом, участники экзамена достаточно успешно справились с выполнением письменного задания «Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул» со средним показателем выполнения **79,74%**. Это можно объяснить тем, что формат задания для экзаменуемых не нов и навыки написания личного письма у них достаточно хорошо сформированы. Однако, учителям следует обратить особое внимание на языковое оформление письменной речи учащихся и работать над совершенствованием их лексико-грамматических навыков.

Раздел 5. Задания по говорению

Устная часть экзамена включает в себя три задания: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Решаемость заданий в разделе «Задания по говорению»

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не приступал	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %	6 баллов %
У1	Базовый	2	73,87	0,00	16,18	19,90	63,92	-	-	-	-
У2	Повышенный	6	88,23	0,00	0,73	1,21	1,94	3,88	9,14	22,49	60,60
У3.К1	Базовый	3	79,13	0,00	5,74	12,94	19,50	61,81	-	-	-
У3.К2	Базовый	2	76,9	0,00	11,49	23,22	65,29	-	-	-	-
У3.К3	Базовый	2	55,1	0,00	30,26	29,29	40,45	-	-	-	-

Задание 1. Чтение текста вслух

Решаемость задания 1

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не приступал	0 баллов %	1 балл %	2 балла %
У1	Базовый	2	73,87	0,00	16,18	19,90	63,92

Данный вид задания относится к базовому уровню сложности, и процент его выполнения составил 73,87 в общем массиве, что выше результата 2023 г. (65,76 %) и 2022 г. (64,24 %), и в целом выше уровня предыдущих лет (2019 г. – 69,41 %, 2018 г. – 62,72 %). Максимальные 2 балла смогли получить более половины экзаменуемых – 63,92 % (в 2023 г. – 50,85 %).

Рассмотрим типичные ошибки при выполнении задания 1 на примере варианта 308.

Task 1. You are going to read the text aloud. You have 1.5 minutes to read the text silently, and then be ready to read it aloud. Remember that you will not have more than 2 minutes for reading aloud.

The carrot is a root vegetable which **consists** mostly of water and sugar. The carrots that we eat today **originated** from the wild ones which grew in **Europe** and **Asia**. The vegetable tasted sweet and the people **began** to use it as food. There are two main types of carrots. There are eastern carrots that have dark **purple** roots and western carrots with orange roots. In fact, orange carrots first **appeared** in Europe in 1721. Dutch farmers selected orange carrots because orange is the colour of the Dutch Royal Family. Now orange carrots are **widely** grown all over the world. In modern households carrots are cooked and eaten in different ways. The vegetable is boiled, **fried**, baked and eaten **raw**. People also make juice from it.

Подавляющее большинство участников ОГЭ успевают прочесть предложенный в задании текст, меньше делают фонетических и фонематических ошибок. Однако экзаменуемые допускали ошибки при произношении слов, выделенных **жирным шрифтом** в тексте. Выпускники нередко затрудняются читать слова, которые произносятся не по правилам, добавляют окончания, там, где их нет, не дочитывают окончания, опускают или, наоборот, прибавляют артикли, там, где их нет, не умеют не дочитывают окончания, опускают или, наоборот, прибавляют артикли, там, где их нет, не умеют делить предложения на синтагмы, не владеют интонационными навыками. Также участники допускают ошибки в ударении слов.

Как показывает практика, навыкам, которые учащиеся должны продемонстрировать на экзамене, уделяется достаточно внимания в начальной школе при обучении чтению, но они нуждаются в более подробном осмыслении и на более поздних этапах. Также для развития навыков чтения рекомендуется использовать аудиозаписи.

Задание 2. Условный диалог-расспрос. Участнику экзамена предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов.

В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Решаемость задания 2

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не приступал	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %	6 баллов %
У2	Повышенный	6	88,23	0,00	0,73	1,21	1,94	3,88	9,14	22,49	60,60

Процент выполнения данного задания составил 88,23, что выше показателя прошлого года (82,3 %). В среднем процент выполнения данного задания достаточно высокий, особенно учитывая повышенный уровень сложности задания, что свидетельствует о совершенствовании навыков учащихся продуцировать высказывание, отвечая на задаваемые им вопросы.

Рассмотрим типичные ошибки при выполнении задания 2 КИМ № 308.

Tapescript for Task 2

Electronic assistant: Hello! It's the electronic assistant of the City Library. We kindly ask you to take part in our survey. We need to find out about teenagers' reading habits. Please answer six questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.

Electronic assistant: What kind of books do you like to read?

Student: _____

Electronic assistant: Who is your favourite writer?

Student: _____

Electronic assistant: How often do you borrow books from the library?

Student: _____

Electronic assistant: Why do you think teenagers are reading less and less now?

Student: _____

Electronic assistant: How can reading English books help students improve their English?

Student: _____

Electronic assistant: What book would you recommend to your friend who wants to read something for pleasure? Why?

Student: _____

Electronic assistant: This is the end of the survey. Thank you very much for your help.

Наибольшее затруднение вызвал ответ на первый вопрос «What kind of books do you like to read?». Некоторые учащиеся допускали лексическую ошибку, которая приводила к сбою коммуникации: говоря о любимом жанре книг использовали словосочетание «fantastic books» вместо «fantasy books», ответ в этом случае не засчитывался.

Также сложности возникали при ответе на вопрос «What book would you recommend to your friend who wants to read something for pleasure? Why?», так как этот вопрос состоит из двух частей и в ответе на него требовалось приводить аргументы, обосновывающие высказываемое мнение.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

В данном задании на контроль выносились следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; логично и связно строить монологическое высказывание; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Данное задание оценивается по трем критериям:

К1 «Решение коммуникативной задачи»

К2 «Организация высказывания»

К3 «Языковое оформление высказывания»

Решаемость задания 3

Задание	Уровень сложности	Макс. Балл	% выполнения	Не присутствовал %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %
У3.К1	Базовый	3	79,13	0,00	5,74	12,94	19,50	61,81
У3.К2	Базовый	2	76,9	0,00	11,49	23,22	65,29	-
У3.К3	Базовый	2	55,1	0,00	30,26	29,29	40,45	-

Задание 3 относится к базовому уровню сложности, но, тем не менее, в среднем процент выполнения в 2024 г. составил 70,33 % по общему массиву сдававших экзамен, что выше результата прошлых лет (2023 г. – 68,63 %, 2022 г. – 64,96 %). Однако по критерию «Решение коммуникативной задачи» в 2024 г. наблюдается небольшое снижение процента выполнения (2024 г. – 79,13 %, 2023 г. – 81,46 %), но тем не менее наблюдается общая тенденция к повышению процента по сравнению с предыдущими годами (2022 г. – 60,39 %, 2019 г. – 49,19 %, 2018 г. – 30,41 %). По критерию «Организация высказывания» также наблюдается положительная динамика (2024 г. – 76,9 %, 2023 г. – 74,74 %, 2022 г. – 59,8 %, 2019 г. – 38,28 %, 2018 года – 26,31 %). Однако, по-прежнему остается достаточно низким показатель по критерию «Языковое оформление высказывания» при его небольшой динамике на повышение (2024 г. – 55,1 %, 2023 г. – 51,19 %, 2022 г. – 49,51 %, 2019 г. – 52,33 %).

Далее представлено задание из КИМ №308:

Task 3. You are going to give a talk about the Internet. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than

2 minutes (10–12 sentences).

Remember to say:

- why today's teenagers use the Internet so much;
- how the Internet makes long-distance communication easier;
- what dangers teenagers can face when they use the Internet;
- what your attitude to the Internet is.

You have to talk continuously.

При выполнении задания 3 были допущены типичные ошибки. Так, не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, и давались краткие (неполные) ответы на пункты плана. Кроме того, не все экзаменуемые давали развернутые ответы в форме сложносочиненного или сложноподчиненного предложения или нескольких простых предложений на пункты плана. Хотя требование определенного количества фраз в ответе участника экзамена носит вспомогательный характер, оно имеет значение, так как при ограниченном количестве фраз коммуникативная задача оказалась не полностью выполненной, что привело к снижению балла по РКЗ в ряде ответов экзаменуемых.

Допускались нарушения связности монологического высказывания. Так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение. В ряде случаев встречались ответы, в которых отсутствовали коннекторы, не соблюдался план ответа, были длительные необоснованные паузы, поэтому нарушалась целостность высказывания.

Были допущены ошибки в использовании лексики и грамматики, что приводило к снижению балла по критерию КЗ «Языковое оформление высказывания». Среди типичных ошибок следует упомянуть употребление артиклей, предлогов места, времени, неверное употребление личных форм глаголов действительного и страдательного залога Present Simple, глагола to be и модальных глаголов; лексической сочетаемости. Встречались также ошибки, меняющие смысл слова, а также наблюдалось небольшое количество фонетических ошибок.

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий раздела 5 «Задания по говорению» свидетельствует о том, что участники экзамена достаточно успешно справились с выполнением заданий устной части экзамена, средний процент выполнения составил **73,87**. Это почти соответствует результату прошлого года (72,23%) причем положительная динамика явилась результатом улучшения содержательной стороны речи и лучшей организации высказывания. Тем не менее, еще имеются проблемы в плане сформированности у участников ОГЭ текущего года произносительных навыков и речевых умений. Также заслуживает отдельного внимания и требует еще большей работы развитие лексико-грамматических умений и навыков учащихся.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В КИМ ОГЭ по английскому языку включены задания, на успешность выполнения которых могла повлиять степень сформированности метапредметных умений и навыков – *познавательных, коммуникативных, регулятивных, включающих самоорганизацию и самоконтроль.*

Метапредметные умения проверяются во всех разделах КИМ ОГЭ по английскому языку («Задания по аудированию», «Задания по чтению», «Задания по грамматике и лексике», «Задание по письменной речи», «Задания по говорению»).

Метапредметные умения проверяются, в первую очередь, в продуктивных заданиях с развернутым ответом. Данные задания представлены в разделах КИМ «Задание по письменной речи» и «Задания по говорению». Экзаменационная работа по иностранным языкам содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Задание по письменной речи (Задание 35 раздела 4) представляет собой задание со свободно продуцируемым ответом и направлено на проверку умения писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул.

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования в разделе «Задание по письменной речи»:

Познавательные УУД

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев
- Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями

Коммуникативные УУД

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах
- В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с сужде-

ниями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций

- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения

Регулятивные УУД

- Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений

Самоконтроль

- Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии
- Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям
- Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

Задание по письменной речи остается одним из наиболее проблемных в экзамене, о чем свидетельствует средний результат выполнения данного задания – 79,74%, который не превышает средний результат экзамена по другим разделам. Сложность выполнения задания 35 вполне объяснима, так как это продуктивное творческое задание повышенного уровня сложности, которое проверяет уровень сформированности всего комплекса коммуникативных компетенций, где помимо предметных знаний и умений, проверяются *аналитические умения обучающихся, их способность рассуждать, выразить и аргументировать свою точку зрения, высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения, строить свое высказывание последовательно и логично, соблюдая особенности функционального стиля данного вида письменного сообщения.* Тем не менее, большинство экзаменуемых справились с выполнением этого задания: чуть более 1% выпускников 9 класса не приступили к выполнению задания и менее 2% получили 0 баллов за задание. Причём, навыки и умения, которые оценивались по критерию «Решение коммуникативной задачи», сформированы у девятиклассников на достаточно высоком уровне. Средний процент вы-

полнения задания по этому критерию составил 89,27, что выше результата прошлых лет. Таким образом, можно констатировать что такие метапредметные умения, как *умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и умозаключение* сформированы у выпускников на достаточно хорошем уровне. Конечно, в группе участников, получивших за экзамен отметки «2» и «3», метапредметные умения развиты слабо, что повлияло на результат по экзамену в целом и по разделу «Задания на письмо» в частности. К типичным ошибкам при выполнении этого задания, на которые могли повлиять слабая сформированность метапредметных умений и навыков, относятся *неумение давать аргументированные ответы на вопросы воображаемого друга по переписке, содержащиеся в письме-стимуле; нарушения норм вежливости и принципов организации текста.*

Проблемы такого же характера наблюдаются и при выполнении **заданий 2 и 3 устной части экзамена.**

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования в разделе «Задание по говорению»:

Познавательные УУД

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа
- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях
- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)
- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение
- Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источ-

ников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
- Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями

Коммуникативные УУД

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах
- В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций
- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения

Регулятивные УУД

- Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений
- Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение

Самоконтроль

- Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии
- Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей
- Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудно-

сти, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям

- Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.

В ходе выполнения задания 2 устной части экзамена, которое представляет собой условный диалог-расспрос, участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи: *сообщать запрашиваемую информацию*, отвечая на вопросы разных видов; *выражать свое мнение/отношение* к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Задание 3 устной части экзамена (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) требовало от участников продемонстрировать следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; *выражать свое мнение/отношение* к теме обсуждения; *логично и связно строить монологическое высказывание*; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

В данном случае при выполнении этих заданий слабая сформированностью метапредметных результатов также приводила к ошибкам, особенно в группе учащихся с низким баллом за ОГЭ: *неполным или неточным ответам на вопросы, неумением аргументировать свой ответ, неумением сформулировать и выразить собственную позицию, своё отношение по теме задания*. Следует отметить, однако, что в среднем процент выполнения задания 2 достаточно высокий – 88,23, что показывает устойчивую сформированность метапредметных умений у большинства сдававших ОГЭ в 9 классе. Задание 3 оказалось более сложным для выполнения и средний процент его выполнения составил 70,37. На более низкий результат повлияла слабая сформированность у выпускников лексико-грамматических умений и навыков.

Кроме того, сформированность метапредметных видов деятельности могла повлиять на успешность выполнения заданий разделов «**Задания по аудированию**» и «**Задания по чтению**», а также раздела «**Задания по грамматике и лексике**». Анализ проблемных областей при выполнении заданий данных разделов показывает, что типичные ошибки

в разделах «Задания по чтению» и «Задания по аудированию» имеют одинаковый характер: *неумение выделять ключевые слова и предложения и опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение выделять основную мысль текста; незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи.* Данные ошибки вызваны недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений и механизмов чтения, которые близки к механизмам аудирования, особенно это касается групп участников экзамена, получивших низкий балл за экзамен. Все вышеперечисленные моменты следует учитывать учителям при обучении школьников и подготовке их к сдаче ОГЭ по английскому языку.

Для выполнения **всех разделов** КИМ ОГЭ важную роль играет *самоконтроль*. Учащимся необходимо владеть способами *самоконтроля, самомотивации и рефлексии* при подготовке к экзамену и при выполнении заданий непосредственно на экзамене. Они должны уметь *предвидеть трудности*, которые могут возникнуть при решении учебных задач, *адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения или же недостижения результатов деятельности, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации, уметь управлять собственными эмоциями.* К сожалению, не всем выпускникам 9 классов вполне удастся решение этих проблем, что, безусловно, отражается на качестве выполнения заданий на экзамене и, соответственно, на полученной отметке за экзамен.

В целом же, можно утверждать, что у большинства выпускников 9 класса, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку, метапредметные умения и навыки сформированы на достаточно хорошем уровне, о чем свидетельствует достаточно высокие показатели: средний балл экзамена в 2024 году составил 4,3 (2023 г. – 4,1), качественная успеваемость составила 84% (2023 г. - 77,2%), абсолютная успеваемость – 98,76 (2023 г. – 98,64%).

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Содержательный анализ результатов выполнения заданий, групп заданий ОГЭ по английскому языку в 2024 году показывает следующее:

– высокий уровень усвоения участниками ОГЭ по английскому языку умений понимания содержания прочитанного текста (задания раздела «Задания по чтению» выполнены лучше заданий остальных разделов КИМ ОГЭ – 85,26%). В чтении экзаменуемые успешно показали общие умения, связанные как с пониманием общего содержания (92,58%), так и с переработкой и осмыслением деталей текста (84,22%). Также участники продемонстрировали высокий уровень усвоения умения понимания запрашиваемой информации прослушанного текста на слух (задания 1-4

раздела «Задания по аудированию» – 90,51 %) и вести диалог в стандартных ситуациях общения (задание 2 раздела устной части «Условный диалог-расспрос» – 88,23%).

– достаточно высокий уровень лингвистической компетенции в области понимания прослушанного текста (раздел «Задания по аудированию» – 83,02%). В аудировании участники экзамена достаточно легко преодолели трудности, связанные с различными стратегиями понимания прослушанных текстов, учитывая социолингвистические и социокультурные особенности коммуникации при понимании смысла полученной информации на слух.

– как и в предыдущие годы, в 2024 г. продуктивные задания с развернутыми ответами (письмо и устная речь) выполнены хуже, чем все другие (рецептивные: аудирование и чтение) («Письмо» – 79,74%, «Говорение» – 73,87%). В целом, участники продемонстрировали удовлетворительный уровень сформированности навыков написания личного письма и навыков говорения. При выполнении продуктивных заданий в устной речи в группах участников, получивших отметки «4» и «5» за экзамен, отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности, однако в группах участников с низким баллом эти навыки слабо сформированы.

– Несколько слабее других выполнены и задания раздела «Грамматика и лексика» (74,93%), а именно задания, проверяющие сформированность грамматических навыков построения речи – 73,29%. Особенно в группах участников экзамена, получивших низкий балл, уровень сформированности данной компетенции нельзя считать достаточным. Также требуют дальнейшего формирования умения и навыки чтения текста вслух (задание 1 устной части – 73,87%), создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (задание 3 устной части – 70,37%) и понимать основное содержание прослушанного текста – 73,58%.

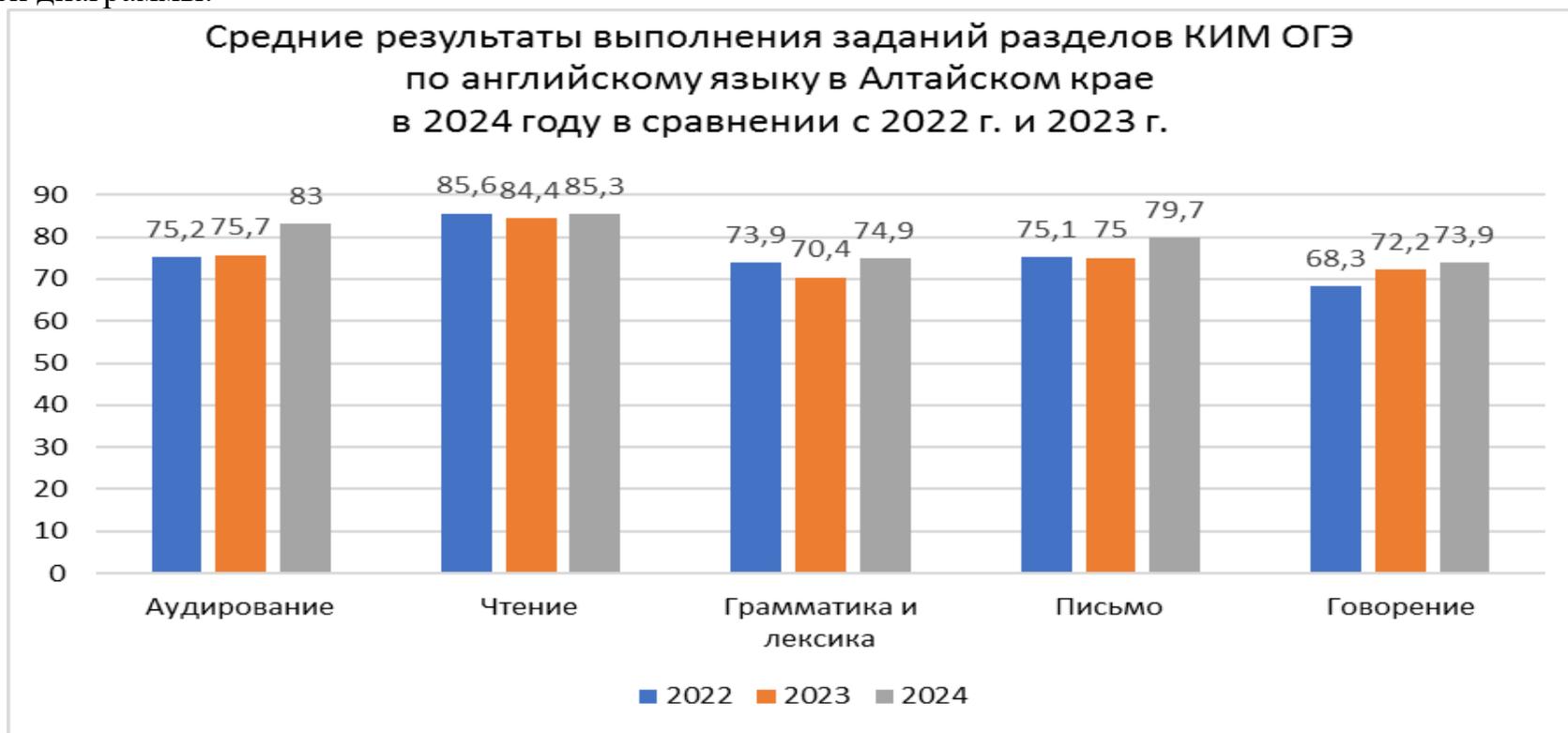
Причины затруднений и типичных ошибок обучающихся вероятно сводятся к тому, что у участников недостаточно сформированы грамматические и лексико-грамматические навыки построения речи. В разделе «Задания по грамматике и лексике» участники групп с низким баллом наибольшие трудности испытывают в заданиях 20-28 на следующие грамматические правила: личные формы глаголов действительного и страдательного залогов, степени сравнения имен прилагательных, множественное число существительных, формы местоимений. В заданиях 29-34 участники этих же групп затрудняются образовать однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте. Более того, участники экзамена путают эти задания и в заданиях 20-28 образуют новые слова других частей речи, а в заданиях 29-34 пытаются дать грамматическую форму опорного слова. В данных заданиях экзаменуемые не смогли продемонстрировать умение понять учебную задачу и показать сформированность универсальных учебных умений.

Продуктивный вид деятельности (электронное письмо личного характера) показал, что участники группы,

сдавших экзамен на «2», практически не показали сформированные умения базового уровня, участники группы, сдавших экзамен на «3», испытывали наибольшие трудности с языковым оформлением личного письма. Наряду с предметными умениями и навыками, участники экзамена показали недостаточно сформированные метапредметные умения, а именно, понять смысл задания, планировать свое письменное высказывание без нарушений логики, правильно строить стратегии высказывания с учетом коммуникативной задачи.

При выполнении заданий в устной речи участники групп, получивших за экзамен отметки «2» и «3», продемонстрировали слабые умения в чтении текста вслух, выполнение заданий 2 и 3 данными участниками группы также вызвало наибольшие затруднения с продуктивными видами деятельности. Экзаменуемые показывают некоторую ограниченность языкового оформления высказывания.

Таким образом, результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ по каждому разделу можно представить в виде следующей диаграммы:



В целом можно считать результаты ОГЭ по английскому языку вполне удовлетворительными. В сравнении с 2023 и 2022 гг. необходимо отметить улучшение результатов выпускников 9 класса текущего года во всех разделах экзаменационной работы (исключение составляет раздел «Чтение», где результаты 2024 г. и 2022 г. сравнялись). Результаты свидетельствуют о высоком уровне мотивации школьников к изучению английского языка, о хорошей подготовке тех выпускников, которые целенаправленно готовились к сдаче ОГЭ по английскому языку. Однако, несмотря на вполне хорошие результаты по английскому языку в целом, во всех разделах ОГЭ по данному предмету наблюдаются ошибки, которые требуют специального анализа и дальнейшей работы.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей

1. Проанализировать результаты ОГЭ с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся, при необходимости провести корректировку рабочей программы (перераспределение часов на изучаемые темы, выделение дополнительных часов на повторение и обобщение материала и др.).

2. В работе с обучающимися нужно использовать ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ (открытый банк заданий ОГЭ). Необходимо изучать методические материалы, предназначенные для предметных комиссий, так как в них разъясняются подходы к оцениванию заданий с развернутым ответом, приводятся примеры работ школьников, дается комментарий по их оцениванию. Изучение методических материалов ФИПИ позволит учителю выработать правильный подход к оцениванию обучающихся, что повысит объективность оценки. Следует обеспечить реализацию компетентностного подхода в обучении английскому языку: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции.

3. Важно формировать у школьников навыки самооценки и самокоррекции. При планировании уроков следует учитывать необходимость гармоничного и целесообразного распределения времени на все виды речевой деятельности, использовать ресурсы учебно-методических комплексов, позволяющие организовать разнообразную деятельность обучающихся на уроке. Результаты выполнения заданий раздела «Задания по грамматике и лексике» свидетельствуют о том, что навыки словообразования остаются недостаточно усвоенными обучающимися. Развитию лингвистической компетенции школьников могут способствовать современные методы и технологии обучения: проблемный метод, исследовательский, метод проектов, технология развития критического мышления.

4. Для повышения результативности ответов учащихся необходимо обратить внимание на следующие рекомендации:

- в разделе «Аудирование»: следует ввести в учебный процесс больше тренировочных упражнений на полное понимание прослушанного текста;
- в разделе «Чтение»: необходимо формировать у учащихся способность оперировать различными стратегиями чтения: просмотрового чтения, с пониманием основного содержания и чтения с полным пониманием содержания;

- в разделе «Грамматика и лексика»: особое внимание следует уделить употреблению временных форм, артиклей, формированию навыков словообразования, образованию множественного числа имен существительных;
- в разделе «Письмо»: необходимо уделять особое внимание формированию пунктуационных и орфографических навыков учащихся, грамматике и выбору лексики;
- в разделе «Говорение»: особое внимание должно уделяться формированию произносительных навыков, технике чтения. Особую роль приобретает темп речи, учащийся должен быть готов к продуцированию развернутого устного высказывания в короткое время с использованием технических средств.

5. Необходимо проведение пробных тестирований в формате ОГЭ в условиях, приближенных к экзаменационным. Для проведения контроля в процессе обучения следует использовать задания, аналогичные заданиям основного государственного экзамена по английскому языку. Рекомендуется использовать пособия, изданные/одобренные ФИПИ, авторами-составителями КИМ ОГЭ.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

По результатам ОГЭ муниципальный орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования, может подготовить изменения в муниципальные и школьные нормативные акты, организационно-распорядительную документацию по закреплению приоритетов, подходов, мониторингов предметных и метапредметных результатов; организовать работу профессиональных педагогических сообществ на территории муниципального образования по проработке стратегии и тактики формирования предметных и метапредметных результатов обучающихся, в том числе таких компонентов, как

- методический (повышение квалификации педагогов, участие педагогов в разработке продуктов для формирования предметных и метапредметных результатов: методических рекомендаций и пособий и др.);
- контентный (создание образовательных материалов для детей, родителей и педагогов с ясным и интересным содержанием, актуальными ситуациями и героями, интерактивным форматом обучения);
- информационно-коммуникационный (использование сетевых профессиональных и ученических сообществ, сетевых ресурсов).

В рамках формирования культуры аналитической деятельности руководящих и педагогических работников, рекомендуется:

- содействовать ознакомлению образовательных организаций с результатами ОГЭ, анализом, интерпретации этих результатов;

- организовать изучение и трансляцию практик образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты по ОГЭ;
- организовать изучение возможностей улучшения результатов образовательных организаций, показавших низкие результаты ОГЭ;
- развивать методическое сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по направлениям, способствующим формированию предметных и метапредметных результатов обучающихся.

Краевым, муниципальным, школьным методическим объединениям, учителям английского языка необходимо проанализировать «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году (английский язык) в Алтайском крае» и спланировать профессиональную деятельность на 2023-2024 уч. г. с учётом методических рекомендаций, подготовленных председателем региональной предметной комиссии ГИА по английскому языку, кафедрой гуманитарного образования КАУ ДПО АИРО им. А.М. Топорова.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей

Для обучающихся разного уровня подготовки необходимо выстраивать персонифицированные образовательные траектории, создавать условия для продвижения по этой траектории. Необходим отбор и создание учебных материалов для персонифицированных маршрутов для систематического повторения языкового материала начальной и основной школы с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений. Необходимы отбор и внедрение современных приемов и технологий организации освоения учебного материала, достижения планируемых результатов обучения (технология формирующего оценивания, контрольно-корректирующей деятельности, коммуникативной грамматики, технология креативного письма, игровая технология). Необходимо предпринимать пошаговый разбор заданий ОГЭ, проводить подробный разбор инструкций к заданиям, выявлять ключевые опоры (слова, словосочетания, план). Производить пошаговый разбор выполненных работ обучающихся с коррекцией ошибок самими обучающимися. Регулярно повторять языковой материал, связанный с допущенными ошибками. При изучении всех иностранных языков в школе необходимо уделять особое внимание развитию метапредметных навыков и умений обучающихся, их культуре работы с текстом, внедрять учебно-исследовательские и творческие задания, осуществлять коммуникативно-когнитивный подход к обучению иностранному языку.

Администрациям образовательных организаций

проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях ШМО учителей, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов;

использовать полученные результаты и их анализ при корректировке планирования системы ВШК, с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам;

осуществлять контроль включения в содержание уроков заданий, направленных на формирование необходимых умений, и заданий аналогичных ВПР;

осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся в процессе освоения предметного содержания основной образовательной программы по предмету;

обеспечить принятие педагогами понимания УУД и компетенций как ведущего результата педагогической, в том числе предметной, деятельности, включающей в себя знания, умения, навыки обучающихся по отдельным учебным предметам;

обеспечить своевременную курсовую подготовку учителей-предметников, в том числе и по методикам подготовки к ОГЭ;

при посещении уроков английского языка обратить внимание на организацию работы по формированию проблемных зон, указанных в анализе;

контролировать обеспечение преемственности между уровнями образования в преподавании предмета, повысить степень и качество взаимодействия учителей, работающих на начальной и средней ступенях обучения.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

содействовать ознакомлению образовательных организаций с результатами ОГЭ, анализом, интерпретацией этих результатов;

организовать изучение и трансляцию практик образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты по ОГЭ;

организовать изучение возможностей улучшения результатов образовательных организаций, показавших низкие результаты ОГЭ;

развивать методическое сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по направлениям, способствующим формированию предметных и метапредметных результатов обучающихся.

Краевым, муниципальным, школьным методическим объединениям, учителям английского языка проанализи-

ровать «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году (английский язык) в Алтайском крае» и спланировать профессиональную деятельность на 2023-2024 уч.г. с учётом методических рекомендаций по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки, разработанных председателем, региональной предметной комиссии ГИА по английскому языку, кафедрой гуманитарного образования КАУ ДПО АИРО им. А.М. Топорова.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственные специалисты, выполнявшие анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Майзенгер Наталья Владимировна	ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», доцент кафедры английского языка, кандидат филологических наук, доцент; председатель региональной предметной комиссии по английскому языку

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Казакова Наталья Евгеньевна	заместитель руководителя отделения по иностранным языкам краевого УМО, руководитель районного учебно-методического объединения учителей английского языка по Железнодорожному району города Барнаула, учитель английского языка МБОУ «Гимназия №69», ведущий эксперт-консультант региональной предметной комиссии по английскому языку

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Полосина Наталья Владиславовна	начальник отдела организации общего образования и оценочных процедур Министерства образования и науки Алтайского края