

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам
основного общего образования в 2024 году
в Алтайском крае**

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	945	4,06	772	2,99	758	2,72
ГВЭ-9	5	0,02	6	0,02	11	0,04

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	524	55,45	450	58,29	418	55,15
Мужской	421	44,55	322	41,71	340	44,85

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%

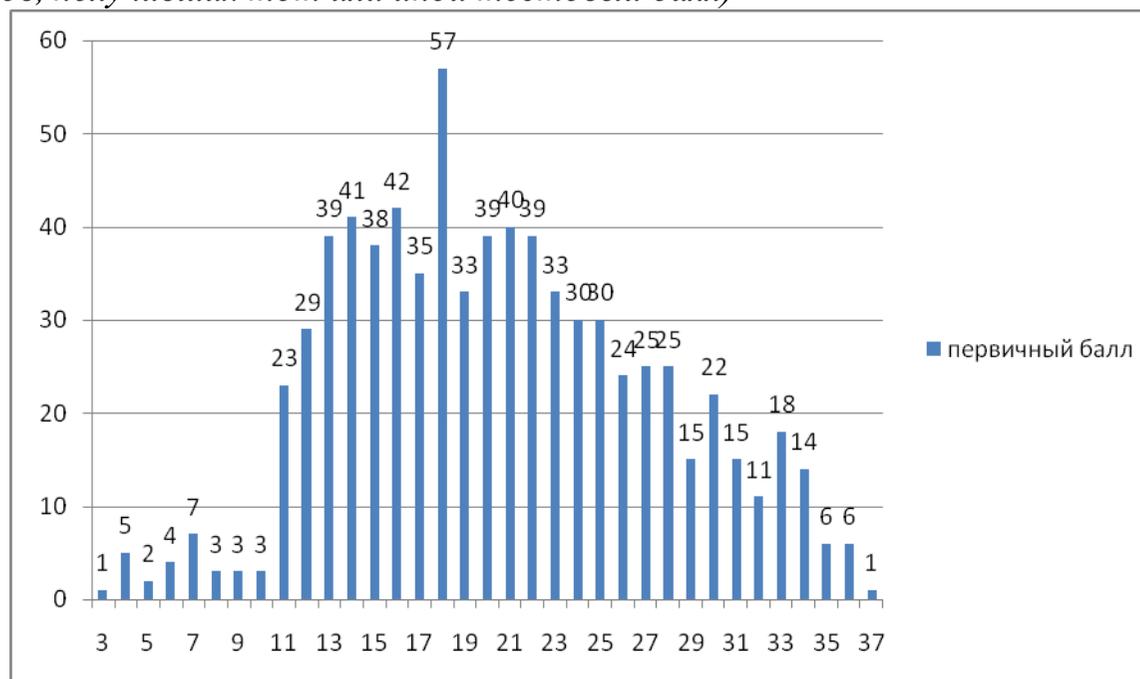
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	689	72,91	548	70,98	541	71,37
2.	Обучающиеся лицеев	75	7,94	60	7,77	68	8,97
3.	Обучающиеся гимназий	114	12,06	109	14,12	97	12,80
4.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	51	5,40	28	3,63	41	5,41
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	13	1,38	17	2,20	6	0,79
6.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	0	0,00	0	0,00	3	0,40
7.	Обучающиеся открытых (сменных) общеобразовательных школ	0	0,00	4	0,52	2	0,26

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету.

Исходя из данных таблицы 2-1, ежегодно сокращается число участников ОГЭ, выбирающих историю в качестве экзамена по выбору. Количество участников ГВЭ увеличивается с каждым годом, но исчисляется единицами. Большинство участников ОГЭ по истории являются учениками средней общеобразовательной школы. Меньшее число представлено учениками гимназий, лицеев, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, при этом в процентном соотношении в 2024 г. по сравнению с 2023 годом наблюдается незначительное увеличение числа участников экзамена среди обучающихся лицеев и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов и снижение числа участников ОГЭ основных образовательных школ. В 2024 году имели место единичные случаи прохождения ОГЭ выпускниками кадетских школ-интернатов и открытых (сменных) общеобразовательных школ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	64	6,78	49	6,36	28	3,69
«3»	485	51,38	355	46,04	376	49,60
«4»	320	33,90	284	36,84	261	34,43
«5»	75	7,94	83	10,77	93	12,27

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

Код	АТЕ	Всего участников	Средняя отметка	Получили отметку							
				"2"		"3"		"4"		"5"	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Алейский район	1	3,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
2	Алтайский район	12	3,75	0	0,00	6	50,00	3	25,00	3	25,00
3	Баевский район	4	3,25	1	25,00	1	25,00	2	50,00	0	0,00
4	Бийский район	8	3,38	0	0,00	5	62,50	3	37,50	0	0,00
5	Благовещенский район	13	3,69	0	0,00	6	46,15	5	38,46	2	15,38
6	Бурлинский район	1	4,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
8	Волчихинский район	4	4,75	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00
9	Егорьевский район	5	3,40	0	0,00	3	60,00	2	40,00	0	0,00
10	Ельцовский район	6	3,17	0	0,00	5	83,33	1	16,67	0	0,00
11	Завьяловский район	12	3,42	1	8,33	6	50,00	4	33,33	1	8,33
12	Залесовский район	3	3,67	0	0,00	2	66,67	0	0,00	1	33,33
13	Змеиногорский район	10	3,80	0	0,00	3	30,00	6	60,00	1	10,00
14	Заринский район	1	3,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
15	Зональный район	4	3,50	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
16	Калманский район	5	3,40	0	0,00	3	60,00	2	40,00	0	0,00
17	Каменский район	7	3,00	0	0,00	7	100,00	0	0,00	0	0,00
19	Косихинский район	4	3,50	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
20	Красногорский район	3	3,33	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
21	Краснощековский район	6	3,33	0	0,00	4	66,67	2	33,33	0	0,00
22	Крутихинский район	5	3,80	0	0,00	2	40,00	2	40,00	1	20,00
23	Кулундинский район	5	3,60	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00
24	Курьинский район	6	3,50	0	0,00	4	66,67	1	16,67	1	16,67

25	Кытмановский район	3	3,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00
26	Локтевский район	18	3,50	1	5,56	9	50,00	6	33,33	2	11,11
27	Мамонтовский район	7	3,57	0	0,00	3	42,86	4	57,14	0	0,00
28	Михайловский район	15	3,60	0	0,00	9	60,00	3	20,00	3	20,00
29	Немецкий национальный район	8	3,50	0	0,00	5	62,50	2	25,00	1	12,50
31	Павловский район	11	3,45	0	0,00	7	63,64	3	27,27	1	9,09
32	Панкрушихинский район	7	3,14	1	14,29	5	71,43	0	0,00	1	14,29
33	Первомайский район	3	3,33	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
34	Петропавловский район	3	4,00	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00
35	Поспелихинский район	2	3,50	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
36	Ребрихинский район	5	4,20	0	0,00	0	0,00	4	80,00	1	20,00
37	Родинский район	6	4,00	0	0,00	1	16,67	4	66,67	1	16,67
38	Романовский район	5	3,60	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00
39	Рубцовский район	3	3,33	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
41	ЗАТО Сибирский	1	5,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
42	Смоленский район	5	3,60	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00
43	Советский район	5	3,40	1	20,00	2	40,00	1	20,00	1	20,00
44	Солонешенский район	8	3,38	2	25,00	2	25,00	3	37,50	1	12,50
45	Солтонский район	1	4,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
47	Табунский район	1	4,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
48	Тальменский район	14	3,14	1	7,14	10	71,43	3	21,43	0	0,00
49	Тогульский район	6	3,67	0	0,00	3	50,00	2	33,33	1	16,67
50	Топчихинский район	6	3,33	0	0,00	4	66,67	2	33,33	0	0,00
51	Третьяковский район	6	3,50	0	0,00	4	66,67	1	16,67	1	16,67
52	Троицкий район	6	4,17	0	0,00	1	16,67	3	50,00	2	33,33
53	Тюменцевский район	2	3,50	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
54	Угловский район	4	3,50	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
55	Усть-Калманский район	6	3,67	0	0,00	3	50,00	2	33,33	1	16,67
56	Усть-Пристанский район	5	4,20	0	0,00	1	20,00	2	40,00	2	40,00

57	Хабарский район	6	3,33	0	0,00	4	66,67	2	33,33	0	0,00
58	Целинный район	8	3,25	0	0,00	6	75,00	2	25,00	0	0,00
59	Чарышский район	1	4,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
60	Шипуновский район	10	3,70	0	0,00	5	50,00	3	30,00	2	20,00
62	г. Алейск	7	3,00	1	14,29	5	71,43	1	14,29	0	0,00
63	г. Барнаул	261	3,65	8	3,07	118	45,21	92	35,25	43	16,48
64	г. Белокуриха	5	3,60	0	0,00	3	60,00	1	20,00	1	20,00
65	г. Бийск	61	3,46	1	1,64	35	57,38	21	34,43	4	6,56
67	г. Заринск	11	3,73	0	0,00	6	54,55	2	18,18	3	27,27
69	г. Новоалтайск	28	3,32	3	10,71	16	57,14	6	21,43	3	10,71
70	г. Рубцовск	35	3,60	0	0,00	15	42,86	19	54,29	1	2,86
71	г. Славгород	9	3,44	0	0,00	5	55,56	4	44,44	0	0,00
72	г. Яровое	4	3,75	0	0,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00
91	Краевые общеобразовательные организации	4	3,75	0	0,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00
94	Негосударственные образовательные организации	3	3,67	0	0,00	2	66,67	0	0,00	1	33,33

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1	Средняя общеобразовательная школа	2,99	50,84	34,02	12,15	46,17	97,01

2	Гимназия	1,04	46,88	36,46	15,63	52,08	98,96
3	Лицей	2,99	46,27	41,79	8,96	50,75	97,01
4	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	2,44	48,78	31,71	17,07	48,78	97,56
5	Основная общеобразовательная школа	16,67	66,67	16,67	0,00	16,67	83,33
6	Кадетская школа-интернат	0,00	66,67	33,33	0,00	33,33	100,00
7	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0,00	50,00	50,00	0,00	50,00	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1	МАОУ "СОШ №135" (г. Барнаул)	0,00	100,00	100,00
2	МАОУ "СОШ №132 им. Н.М. Малахова" (г. Барнаул)	0,00	80,00	100,00
3	МБОУ "Троицкая СОШ №1" (Троицкий район)	0,00	80,00	100,00
4	МБОУ "Солонешенская СОШ" (Солонешенский район)	0,00	80,00	100,00
5	МКОУ "Михайловская СОШ №1" (Михайловский район)	0,00	75,00	100,00
6	МБОУ "Гимназия №8" (г. Рубцовск)	0,00	72,73	100,00
7	МБОУ "СОШ №2" (Локтевский район)	0,00	71,43	100,00

8	МБОУ "Благовещенская СОШ №1 им.П.П. Корягина" (Благовещенский район)	0,00	66,67	100,00
9	МБОУ "Лицей №122" (г. Барнаул)	0,00	63,64	100,00
10	МБОУ "СОШ №53" (г. Барнаул)	0,00	60,00	100,00
11	МБОУ "Лицей "Сигма" (г. Барнаул)	0,00	60,00	100,00
12	МБОУ "Гимназия №85" (г. Барнаул)	0,00	60,00	100,00
13	МБОУ "Гимназия №131" (г. Барнаул)	0,00	60,00	100,00
14	МБОУ "Гимназия №22" (г. Барнаул)	0,00	60,00	100,00
15	МБОУ "СОШ №1" (г. Рубцовск)	0,00	60,00	100,00
16	МБОУ "СОШ №1" (г. Бийск)	0,00	60,00	100,00
17	МБОУ "Степноозёрская СОШ" (Благовещенский район)	0,00	60,00	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1	МБОУ "Березовская СОШ им. А.Я. Давыдова" (Солонешенский район)	100,00	0,00	0,00
2	МБОУ "ООШ №9" (г. Алейск)	100,00	0,00	0,00
3	МБОУ "СОШ №15" (г. Новоалтайск)	100,00	0,00	0,00
4	МБОУ "СОШ №98" (г. Барнаул)	50,00	0,00	50,00
5	МБОУ "Сибирячихинская СОШ" (Солонешенский район)	50,00	0,00	50,00
6	МБОУ "Советская СОШ" (Советский район)	50,00	0,00	50,00

7	МКОУ "Луковская СОШ" (Панкрушихинский район)	50,00	0,00	50,00
8	МБОУ "Успенская СОШ" (Локтевский район)	33,33	0,00	66,67
9	МКОУ "Ситниковская СОШ" (Баевский район)	33,33	33,33	66,67
10	МБОУ "СОШ №63" (г. Барнаул)	25,00	0,00	75,00
11	МБОУ "Тальменская СОШ №3" (Тальменский район)	25,00	25,00	75,00
12	МАОУ "Лицей №52" (г. Барнаул)	14,29	14,29	85,71
13	МБОУ "Завьяловская СОШ №1" (Завьяловский район)	12,50	25,00	87,50
14	МБОУ "Лицей №3" (г. Барнаул)	11,11	33,33	88,89

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

В 2024 г. наблюдаются стабильные результаты ОГЭ по истории. Средняя отметка в 2024 году осталась такой же (3,55) как и в 2023 году и не изменился процент участников ОГЭ, получивших «4» и «5» (49%). Хороший и высокий уровень обученности (выше 50%) продемонстрировали выпускники гимназий и лицеев. Выпускники гимназий также показали самый низкий процент «двоек» по истории (1,04%).

Анализируя данные, можно обнаружить положительную динамику следующих показателей 2024 года с предыдущим:

значительное снижение процента отрицательных отметок - 3,69% (6,36 в 2023 г.);

повышение процента учеников, получивших «5» - 12,27% (10,77% в 2023 г.);

повышение медианного значения первичных баллов – 20 баллов (19 баллов в 2023 г.).

В образовательных организациях этих районов все участники ОГЭ получили «3», то есть показатель уровня обученности выпускников среди образовательных организаций районов Алтайского края наиболее высокие результаты на ОГЭ по истории в 2024 г. показали выпускники школ Змеиногорского, Алтайского, Михайловского и Шипуновского районов. В этих районах сдавали ОГЭ по истории 10 и более человек, показав при этом 100- процентную успе-

ваемость и средний балл выше краевого показателя.

Среди городов Алтайского края самый высокий средний балл ОГЭ по истории наблюдается у выпускников школ г. Заринска (3,75). Стоит отметить, что в образовательных организациях Барнаула высокий процент учеников, сдавших экзамен на «пять». В таблице 2.7. представлен перечень отдельных ОО, продемонстрировавших высокие результаты по предмету в текущем году.

Недостаточно высокие результаты по истории в 2024 г. продемонстрировали выпускники 9-х классов Каменского и Кытмановского районов ниже среднего по Алтайскому краю. Также, как и в 2023 году, в 2024 году, случаи получения «двоек» имеют единичный характер в отдельных ОО. В таблице 2-8 представлен перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по истории в текущем году.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

По структуре и содержанию КИМ ОГЭ по истории не изменился в сравнении с КИМом 2023 года.

Выделяется 4 классификации заданий, включенных в КИМ ОГЭ 2024 года: по типам заданий, по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности и уровню сложности.

В экзаменационной работе предложены задания следующих типов:

задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

задания на определение последовательности расположения данных элементов;

задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.;

задания с развернутым ответом.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. Задания 13 и 14 направлены на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания 15–17 посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

Анализ КИМов основного периода ОГЭ 2023 и 2024 годов выявил следующие тенденции:

большая часть заданий приходится на третий период курса истории (XVIII – начало XX в.);

развитие тенденции увеличения числа заданий, посвященных внешней политике и процессам расширения территории России (12 заданий в 3-х вариантах 2024 года, тогда как в 2023 году было 7 заданий в трёх вариантах; 10 из 11 вариантов ОГЭ 2024 года содержат задания по карте, посвященные внешней политике).

Также отмечается некая диспропорция заданий 2 части в 3-х вариантах основного периода ОГЭ 2024 года:

в 305 варианте 5 из 7 заданий строятся на материале третьего периода истории;

в 308 варианте 6 заданий из 7 посвящены третьему периоду истории, из них четыре задания – развитию общественного движения;

в 317 варианте 5 заданий из 7 посвящены событиям внешней политики и вопросам расширения российских границ.

В экзаменационной работе проверяются следующие умения:

знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников;

определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

работа с исторической картой;

соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;

умение группировать исторические события и явления по заданному признаку;

10) объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов

11) выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;

12) определение причин и следствия важнейших исторических событий.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию (задания 1, 3-8, 12-17, 19). К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях (задания 2, 9-11, 18, 21-22). К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию (задания 20, 23 – 24).

Таким образом, содержание экзаменационной работы охватывает учебный материал всех разделов курса «История» основного общего образования. Знания и умения по основным разделам школьного курса истории, востребованы при выполнении обеих частей экзаменационного теста.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый	65,25	23,4	55,33	84,1	94,62
2	История России с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	Повышенный	47,39	10,64	30,13	69,35	92,47
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Базовый	45,44	3,19	30,13	67,05	89,25
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый	64,76	30,32	56	78,74	95,7

5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Базовый	54,31	24,47	44,53	66,28	90,32
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Базовый	59,9	20,21	49,87	77,01	92,47
7	XVIII – начало XX в./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	91,31	71,28	91,6	95,59	98,39
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Базовый	69,62	17,02	61,33	90,04	98,92
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Повышенный	46,78	6,38	34,67	65,9	82,8
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Повышенный	69,38	42,55	63,73	80,84	87,1

11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Повышенный	78,37	45,74	71,73	91,95	100
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	75,82	31,91	69,6	92,34	98,92
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы,	Базовый	57,47	29,79	51,73	65,52	86,02

	решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	68,65	31,91	62,13	81,99	94,62
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый	79,22	43,62	77,87	88,51	94,62
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.,	Базовый	46,42	27,66	36,27	57,09	76,34

	выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый	70,11	46,81	64	79,31	92,47
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Повышенный	46,11	5,32	30,93	64,37	97,31
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современ-	Базовый	69,5	34,04	64,93	81,23	90,86

	менных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Высокий	29,77	0,53	11,33	44,44	92,47
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий	Повышенный	42,35	6,91	28	58,43	90,86
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистическо-	Повышенный	25,68	2,84	12,18	37,04	71,33

	го материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
23	История России с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	Высокий	21,2	1,6	10	30,27	60,75
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	Высокий	27,95	3,55	16,18	37,68	72,76

Первая группа заданий КИМ ОГЭ 2024 года (1,4,15,16) направлена **на проверку знаний дат, событий, исторических деятелей Истории России и мира**. Все задания данной группы относятся к базовому уровню. Средний процент выполнения этих заданий варьируется от 46,42 до 79,22, что ниже результатов ОГЭ 2023 г. – 66,5 – 82,75% выполнения. Причем, наибольшее различие среднего процента выполнения по этому блоку заданий наблюдается в 15 и 16 заданиях, где в одном из вариантов значение составило 99,14 и 19,83 % выполнения соответственно. Причина такого результата, вероятно, в содержании: задания строятся на материале всеобщей истории, который изучается с разной степенью подробности.

Задание №2 проверяет **умение выстроить последовательность указанных событий, процессов**. Здесь важны не только знание дат, необходимы развитые внимание и мыслительные способности. Процент выполнения данного задания повышенного уровня сложности составляет 47,39%, что значительно выше показателя 2023 года (31,8%). Традиционно низкий процент выполнения этого задания, 10%, в группе участников ОГЭ, получивших отметку «2», но этот результат выше прошлогоднего, также показатели участников из групп, получивших положительные отметки,

повысились.

Наибольшее количество заданий в КИМ ОГЭ приходится на группу заданий, проверяющих умения **использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач**. Это 10 заданий различного уровня сложности с диапазоном выполнения от 25,68 до 91,31%.

Традиционно более простым для выполнения оказалось задание №7 базового уровня – более 91% участников ОГЭ справились с ним. Это сопоставимо с показателями 2023 года (около 86%). Такие данные свидетельствуют о целенаправленной подготовке обучающихся к работе со статистическим источником.

Задание №11 повышенной сложности смогли выполнить более 78% участников. Это задание проверяет способность анализировать иллюстративный материал, содержащий текстовую информацию. С этим заданием все группы участников справились лучше, чем в 2023 году.

Задание №12 базового уровня сложности, проверяющее умение работать с информацией, представленной в виде схемы, верно выполнили более 75% всех участников, что на 15% лучше результатов прошлого года. В сравнении с показателями прошлого года, во всех группах участников процент выполнения задания повысился.

13 и 14 задания базового уровня связаны между собой и посвящены проверке знаний фактов истории культуры. Средний процент выполнения этих заданий – 57 и 68% соответственно, что несколько выше, чем в 2023 году (52 и 51%). Причем, наблюдается значительный диапазон процентов выполнения по вариантам: от 46 до 82%. Возможно, связано это с тем, что в каких-то вариантах в задания включены общеизвестные памятники культуры, а в других вариантах менее известные или плохо узнаваемые.

Задание №17 базового уровня предполагает проведение атрибуции фрагмента документа с выбором из предложенного списка события или процесса, к которому относится документ. Несмотря на то, что предлагается документ из всеобщей истории, процент выполнения этого задания 70,11%. Это ниже показателя 2023 года на 4%. При этом, участники экзамена из группы получивших «2» немного улучшили прошлогодний результат, тогда как участники из трёх других групп ухудшили.

18, 19, и 20 задания с открытым ответом направлены на работу с историческим источником. Задание №18 повышенного уровня предполагает проведение атрибуции документа. Задание традиционно вызывает затруднение во всех группах обучающихся, но в этом году его выполнили несколько хуже (46,11%), чем в 2023 году (49,69%). Также, успешность выполнения задания значительно различается по вариантам: от 19,23 до 68%. Задание базового уровня №19 проверяет способность находить необходимую информацию в тексте, показало хороший процент выполнения – 69,5%, что немного ниже результатов прошлого года (75,31%). Задание №20 высокого уровня сложности, кон-

текстного характера, успешно выполнить которое можно, только если верно проведена атрибуция документа. Поэтому процент выполнения задания довольно низкий – 29,77%, при том, что более 31% участников не приступали к выполнению задания. В группе участников, получивших «2», это задание выполнено менее 1% участников.

В задании №22 повышенной сложности от учеников требовалось найти 2 ошибки в тексте, выписать их и привести верные ответы. 42,35 % участников справились с этим заданием, что выше прошлогодних показателей на 8%. Более 28% выпускников не приступили к выполнению задания, а в группе участников, получивших «2», процент выполнения составил 2,8%.

Неоднозначными оказались результаты выполнения заданий, проверяющих умения работать с исторической картой-схемой (задания 8,9,10). Проценты выполнения заданий распределились следующим образом: 8 задание базового уровня на определение века – 69,52%, 9 задание повышенного уровня на анализ карты – 46,78%, 10 задание повышенного уровня на поиск информации, представленной на карте в явном виде – 69,38%. Сравнивая с результатами прошлого года можно обнаружить, что лучше выполнено 8 задание почти на 17%, 9 задание лучше на 11%, и значительно хуже выполнено задание №10 (на 20%). Разброс результатов по вариантам - от 56% до 83%. Вообще, задание 10 можно выполнить используя общеучебные умения, оно не требует знаний фактического материала.

Задание №24 высокого уровня сложности проверяет умение соотносить общие исторические процессы и отдельные факты. В 2023 году с ним справились 26,96% участников экзамена, в текущем году 27,95%, повысив результат на 1%. При этом, к выполнению задания не приступили более 27% участников ОГЭ. Успешное выполнение задания предполагает хорошие знания фактического материала.

Задание №6 базового уровня проверяет умение группировать исторические явления и события по заданному признаку. С ним справилось около 60% участников, что ниже результатов 2023 года (68, 38%). Причем, очень слабый результат сохранился в группе обучающихся, получивших «2» - 20%. Здесь налицо явная проблема детей в неумении отличать причины событий от последствий.

Следующая группа заданий базового уровня (3 и 5) предполагают объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Проценты выполнения заданий – 45,44 и 54, 31% соответственно. К выполнению задания №3 не приступили почти 13% участников экзамена.

Наиболее сложным заданием для обучающихся стало задание №23 высокого уровня сложности, направленное на выявление общих и различных черт сравниваемых событий и явлений. Успешно справились с ним 21,2%. Выполнение задания показало наиболее низкие проценты выполнения во всех группах участников ОГЭ, не приступили к выполнению более 37% участников.

Также довольно сложным является задание №21 повышенного уровня сложности, которое проверяет **умение определять причины и следствия важных исторических событий**. 42,35% участников справилась с выполнением задания, что выше результатов 2023 года почти на 6%. Более 12% участников экзамена не приступили к выполнению задания.

Выполнение заданий 21 и 23 требует не только знаний отдельных исторических фактов, но и глубокого понимания сущности исторических явлений и процессов, что свойственно самым подготовленным ученикам.

Таким образом, результаты ОГЭ 2024 года по истории свидетельствуют о достаточном уровне сформированности умений участников экзамена извлекать информацию, данную в явном виде, из текстовых, картографических, статистических, иллюстративных источников. Успешное выполнение этих заданий дает возможность получить удовлетворительную отметку за экзамен.

Наибольшую сложность вызывают задания, при выполнении которых требуются четкие знания фактов (дат, терминов, исторических персоналий, географических и культурных объектов), умения определять причины и последствия событий, проводить сравнительный анализ. Всё это свойственно ученикам с высоким уровнем сформированности предметных и метапредметных универсальных учебных действий.

Из заданий базового уровня сложности наиболее низкие результаты (менее 50%) были получены за выполнение заданий 3 и 16, что требует более тщательного анализа.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Низкий процент выполнения заданий базового уровня сложности (ниже 50%) в трёх вариантах основных дней основного периода ОГЭ получило задание №3, проверяющее знание исторических терминов. Наиболее низкие результаты выполнения задания в группе участников, получивших «2» (0% – 5,88%). Не приступило к выполнению от 7,49 до 14,8% участников.

Задание 3

Вариант 1

Запишите термин, о котором идёт речь.

Ежегодные погашения крестьянами части денежной суммы, выплаченной правительством за получение в собственность крестьянских наделов в ходе Крестьянской реформы 1861 г. Отменены в 1906–1907 гг.

Правильный ответ, *выкупные платежи*, дали 42,24% участников. Часть выпускников указала различные виды выплат (налоги, оброк, подушная подать), другие привели разнообразные термины, не относящиеся к заданию (амни-

ствия, отруб, погосты, закупы и др.)

Вариант 2

Запишите термин, о котором идёт речь.

Возникшее в период правления Николая I направление общественной мысли, основными положениями которого были возвращение России к идеалам допетровской Руси, воссоздание монархии, опирающейся на совещательный Земский собор.

Верный ответ, *славянофилы*, определили 44,4% ребят. Анализируя варианты ответов (народники, петрашевцы, декабристы, консерватизм, марксизм), можно сделать вывод о том, что большинство выпускников не разбираются в направлениях общественной мысли XIX века.

Вариант 3

Запишите термин, о котором идёт речь.

Название восточнославянского племенного союза, занимавшего территорию по среднему течению Днепра, племенным центром которого был Киев.

В этом задании немного больше участников ОГЭ (46,82%) указали правильный ответ – *поляне*. Следующий по популярности ответ (древляне) даёт основание считать, что участники ОГЭ либо не дочитали задание до конца (Киев – центр племени полян), либо не разбираются в географических терминах (среднее течение реки), либо, не зная материал, пытаются догадаться.

Работа с понятиями имеет свою специфику. Необходимо, чтобы обучающиеся выделяли родовую и видовую части в структуре определений, пополняли свой словарный запас. Методические приёмы в работе по формированию понятийного аппарата разнообразны: словарные диктанты, составление и решение кроссвордов, выполнение мини-сочинений с обязательным включением определенных понятий и т.д.

Задание №16 – ещё одно задание базового уровня сложности, которое было выполнено с результатом ниже 50% - 46,35%. Группа заданий 15 – 17 основана на материале всеобщей истории и предполагает выбор одного верного ответа из четырёх предложенных вариантов.

Задания 15, 16

Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран и выполните задания 15–17.

Вариант 1.

- 1) объединение Китая в III в. до н.э.
- 2) распад Франкской империи
- 3) Тридцатилетняя война
- 4) революция XVIII в. во Франции

15. Участником какого из перечисленных событий, процессов был Цинь Шихуан?

16. В ходе какого из перечисленных событий был заключён договор в Вердене? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Выполнение задания №15 получило наивысший результат – 99,14%. Только один участник выполнил это неверно и один не приступал к выполнению. Все остальные верно соотнесли имя правителя с Китаем, что было очень легко догадаться.

16 задание оказалось самым трудным в этом варианте для всех групп участников. Только 19,83% указали правильный ответ – №2, подавляющее большинство участников ОГЭ указали №3, ошибочно связав Верденский договор с Тридцатилетней войной. Возможной причиной ошибки стало определённое созвучие с Вестфальским миром, а, может быть, недостаточно подробное изучение Верденского раздела, которое приходится на самое начало учебного года в 6 классе.

Вариант 2.

- 1) социально-экономическое и политическое развитие Древней Спарты
- 2) издание Великой хартии вольностей
- 3) установление и укрепление абсолютной монархии во Франции
- 4) объединение Германии

15. Участником какого из перечисленных событий, процессов был Ликург? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

16. В ходе какого из перечисленных событий, процессов произошла отмена Нантского эдикта? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

«Поход, обозначенный в легенде схемы цифрой "1", состоялся во II половине _____ века». Ответ запишите словом.

9. Заполните пропуск в предложении. «На схеме обозначены границы Московского государства к концу правления московского князя _____».

Процент учеников, выполнявших этот вариант, оказался ниже, чем в других вариантах: 61,8% в 8 задании, 23,6 в 9 задании. Причем ответы в задании варьировались от третьего до семнадцатого веков, а в 9 задании подавляющее количество участников указали Ивана III, а не Василия III. Вероятно, обучающиеся посчитали, что и в 8, и в 9 заданиях речь идет о деятельности одного и того же правителя, поэтому и допустили ошибку. Исходя из того, что задания по картам XVIII века выполнили лучше, можно предположить, что дети лучше знают материал, который изучался позже, ближе к экзамену.

Задание №18 повышенного и №20 высокого уровней сложности направлены на анализ исторического источника. Задания связаны между собой, так как если неверно атрибутировать источник, то не получится правильно ответить в задании №20.

Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания 18–20. Используйте в ответах информацию текста, а также знания из курса истории.

18. Назовите императора, выступившего с данной речью. Укажите время, с точностью до десятилетия, когда он вступил на престол.

20. Укажите любые две не названные в отрывке внутривосточные меры (мероприятия), предпринятые императором, выступившим с данной речью.

Пример 1.

№18.
Император - Александр II
Вступил на престол - 1855 г.

Задание оценено в 0 баллов. Отсутствует ответ на задание №20.

Пример 2.

18. Николай I, 1820-е

20. Не считая "создание III отделения С.Е.И.В.К. жандармов,
Николай I издал "Мунимый устав" и принял свод законов
России, а также действующим законов Российской Империи.

Эксперты оценили каждое задание на максимальные 2 балла.

Пример 3.

18. ~~Александр I 1801-1825~~ Александр 2 1856-1881 г.

20. Городская, судебная

0 баллов за оба задания. Неверный ответ на задание 18 повлек за собой ошибки в 20 задании.

Результат выполнения задания №18 в этом варианте – 33,41%, задания №20 – 22,63%, не приступили к выполнению – 35,78% участников. Это самые низкие результаты в сравнении с соответствующими заданиями в других вариантах. Возможной причиной ошибочных ответов является невнимательное чтение текста документа, в котором есть отсылка на указ об обязанных крестьянах, что однозначно связано с деятельностью Николая I.

Задание №23 выполнено участниками ОГЭ с наименьшими показателями (21,2%), 37,55% участников экзамена

не приступили к его выполнению. Задание направлено на выявление сходства или различий по сопоставимым позициям.

Задание 23.

Существует точка зрения, что, несмотря на принадлежность к партиям социалистического направления, Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) и Партия социалистов-революционеров (эсеры) имели много различий в программных установках и методах борьбы.

Приведите не менее двух различий.

Пример 4.

№ 23

Российская социал-демократическая рабочая партия выступала за избирательное право, а Партия социалистов-революционеров выступала за свержение самодержавия.

Пример 5.

№ 23 1) Различались во взглядах на будущее страны РСДРП стремилась к свержению самодержавия и созданию республики, а эсеры выступали за свержение самодержавия и создание республики.
2) Эсеры выступали за свержение самодержавия и создание республики, а РСДРП выступала за свержение самодержавия и создание республики.

Пример 6.

23. Основным отличием РСДРП от Эсеров являлась четкое следование идеям Маркса. РСДРП в отличие от Эсеров видела революционный класс в рабочих, а не крестьянах. Уради перестройки) партия как отличие, что РСДРП хотели установить диктатуру пролетариата (не зная как это отличается от диктатуры), а Эсеры хотели ^{создать} диктатуры

Ответы в 4 и 5 примерах оценены на 0 баллов, так как содержат некорректные и ошибочные позиции. Ответ в 6 примере оценен в 2 балла, несмотря на неловкость в изложении мысли.

Чтобы успешно выполнить это задание необходимы как глубокие знания предмета, так и развитые аналитические способности. Одним из приёмов развития способностей сравнивать и анализировать является составление сравнительных таблиц, а также другие способы структурирования текста.

Ещё одно задание (№24), требующее глубоких знаний и развитых мыслительных способностей, направлено на анализ исторической ситуации. Процент получения максимальных 3 баллов варьируется от 3 до 23% в зависимости от варианта. Больше четверти учеников не приступили к выполнению задания №24.

Задание 24.

Бывшие народники Г.В. Плеханов, В.И. Засулич, П.Б. Аксельрод, Л.Г. Дейч и В.Н. Игнатов основали в Женеве первую российскую марксистскую организацию. Признанным лидером группы стал Г.В. Плеханов.

1. Укажите название этой марксистской организации.
2. Назовите российского императора, в период правления которого была создана эта организация.
3. Укажите одну любую причину, непосредственно связанную с изменениями в социально-экономическом развитии России, по которой бывшие народники перешли в марксизм.

Пример 7.

н 2 4

1. марксизм
2. школой второй

Пример 8.

24.

- 1) "Третий перевел"
- 2) Александр II

Пример 9.

н 2 4

2. ~~В~~ ~~II~~ ~~Александр~~ ~~Александр~~ Александр II
3. _____

Пример 10.

№ 24 1) ПСД

2. ~~Александр III~~ Александр II

3. Провитание швей марксизма среди крестьян и рабочего класса рабочих, также отсрочившие реформы и попытки продолжить политику умиротворения. Это

все привело к революционным действиям и выступлениям против власти, подожгли самодержавия, так же поддерживали восстания, что здесь было обратная на это осадке внешнего и по шову ширею в эту теорию

Пример 11.

24. 1. Освобождение труда

2. Александр III

3. К этому привела отмена крепостного права и окончательное установление буржуазной формации в России (появление рабочего класса и буржуазии)

Пример 12.

№ 24.

1. Капитализм

2. ~~Николай Второй~~ Александр Третий

3. Зарождение предпосылок к началу революции

Ответы в примерах 7-10 оценены в 0 баллов, поскольку допущены ошибки в ответах на первый и второй вопросы, ответ на третий вопрос в примере 10 дан в виде общих фраз. В 11 примере ответ оценен в 2 балла, не засчитан некорректно сформулированный ответ на 3 вопрос. В 12 примере ответ оценен в 1 балл (засчитана вторая

позиция).

В целом, задания всех вариантов КИМ ОГЭ составлены на основе учебников, включенных в ФПУ. Однако диапазон процентов выполнения каждого задания свидетельствует о неравноценной сложности исторического материала, которая определяется временем, предусмотренным для изучения той или иной темы, степенью подробности освещения исторического события в учебниках, количеством деталей, необходимых для усвоения материала.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Готовность к ОГЭ по истории, как и по другим предметам, обусловлена совокупностью личностных, метапредметных и предметных результатов освоения программы основного общего образования.

При подготовке к ОГЭ обучающиеся проявили различный уровень сформированности **регулятивных метапредметных умений**: умения планировать пути достижения целей, соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль и самоконтроль деятельности. И здесь важно понимание ученика и других участников образовательного процесса, что цель подготовки – не определенная отметка, а получение глубоких знаний предмета, которые позволят сдать экзамен на высокий балл. Поэтому уровень сформированности данных метапредметных учебных действий (навыков целеполагания) повлиял на отметки, полученные на экзамене. Исходя из результатов ОГЭ по истории в Алтайском крае, можно сделать вывод о недостаточном уровне данных метапредметных результатов (более половины участников ОГЭ получили отметки «3» и «2»). Недостаточная сформированность регулятивных метапредметных умений проявляется также при выполнении и оформлении заданий. Исследуя «веер ответов» обнаруживаются досадные ошибки, не связанные с предметными знаниями:

задание №2 – вместо последовательности цифр – выбор одного или двух вариантов ответов;

задание №4 – вместо двух вариантов в ответе – выбор одного варианта или комбинация двух-четырёх цифр;

задание №8 – вместо названия войны указаны имя, дата, термин.

Подобные ошибки есть и в других заданиях первой части КИМа во всех вариантах. Причинами этих ошибок может быть невнимательность, когда ученик не увидел в задании указания на количество правильных ответов, порядок записи, либо сместил строчки, перенося ответы из черновика в бланк, а потом не проверил. Всё это проявление недостаточного самоконтроля, способность к которому является одним из метапредметных регулятивных навыков.

Высокий уровень **коммуникативных умений** проявляется в грамотной письменной речи. Зачастую ответы участников ОГЭ представляют словосочетания, отдельные слова, незаконченные предложения там, где необходим

развернутый ответ. Это свидетельство недостаточной сформированности коммуникативных метапредметных умений.

Задание №21.

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) образования Древнерусского государства?

ослабление внешней опасности;

активизация торговли по пути «из варяг в греки»;

укрепление родоплеменного строя;

рост боярского землевладения и стремление бояр закрепиться на своих вотчинах.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с образованием Древнерусского государства.

Пример 13.

№ 21.

1) Одной из причин (предпосылок) образования Древнерусского государства стала активизация торговли по пути «из варяг в греки».

2) Активизация торговли государству образовалась тем, что для дальнейшего развития экономики нужно было создать единое государство с местным самоуправлением. Не будет торговли в государстве - не будет экономического развития.

Ответ оценен в 1 балл за первую позицию. Объяснение негодное, так как в нём очевидна не только подмена понятий, но и причинно-следственная связь некорректна. Способность четко отвечать на поставленный вопрос, внятно формулировать мысли устно и письменно – признак развитых метапредметных коммуникативных умений.

Успешное выполнение ОГЭ по истории требует высокой степени сформированности **познавательных метапредметных умений**. Задания 21, 22,23 требуют применения умений анализировать, сравнивать, формировать умозаключения, определяя причины и следствия событий и процессов. Для выполнения заданий 18,20,24 необходимо использовать имеющиеся знания для решения конкретных задач. Низкий уровень познавательных метапредметных

умений проявился при выполнении заданий, связанных с умениями строить обобщения и классифицировать материал, так как 23 задание выполнили менее 25% участников ОГЭ.

В КИМ ОГЭ включены 4 задания, которые проверяют, по большей части, сформированность познавательных метапредметных умений.

Задание №6.

Задание предполагает группировку предложенных суждений по принципу: тезис – аргумент. Подобные задания встречаются в ВПР по различным предметам. Оно требует не специальных знаний, а сформированных навыков логического мышления. Результат выполнения этого задания в 2024 году – 59,9%, что ниже прошлогоднего результата на 8%.

Задание №7.

Это задание на анализ статистических данных, оформленных в таблице, не требуя специальных знаний истории. Задание оказалось самым лёгким, с ним справилось 85,64% участников ОГЭ, что сопоставимо с результатами прошлого года.

Задание №10.

С выполнением задания, в котором требовалось найти явную информацию на карте-схеме, справилось 69,34% экзаменуемых (в прошлом году – более 90%). При выполнении этого задания отчасти нужны знания географии, поэтому можно говорить о хороших результатах в формировании умений применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. В одном из вариантов справились с заданием 56,8% участников. В задании была карта событий Северной войны. Более половины участников указали верный ответ – «4» (Полтава). Следующим по популярности был ответ «3» (Смоленск). Вероятно, участники экзамена выбрали этот ответ, ориентируясь на фразу из задания «открыло бы путь к Москве», но на карте хорошо видно, что неприятель осадил Полтаву, а не Смоленск. На ошибочный ответ повлиял недостаточно развитый навык смыслового чтения, что является важнейшим метапредметным познавательным умением.

Задание №19.

Кто согласно данному отрывку является для императора полицией? Против каких статей согласно отрывку принял меры автор данного выступления?

Пример 14.

1) Господа... вы моя помещица. Каждый из вас мой управляющий.

2) Некоторые русские журналы дозволили себе напечатать статьи возбуждающие крестьян против помещиков.

Пример 15.

19. 1) Согласно данному отрывку, «господа», к которым обращается император, и есть его помещицы: «Господа! У меня помещицы нет, а не люблю её: вы моя помещица.»

2) Согласно отрывку, автор высту^ппавшим принял меры против статей, возбуждающих крестьян против помещиков.
«Некоторые русские журналы дозволили себе напечатать статьи, возбуждающие крестьян против помещиков, но я принял меры, и этого впредь не будет.»

Оба приведенных ответа оценены в 1 балл за вторую позицию. Участники экзамена по привычке нашли фразу, созвучную с первым вопросом задания, но не ответили на сам вопрос в явном виде. Для этого нужно было прочитать и осмыслить весь документ. Задание проверяет способность учеников осуществлять смысловое чтение, то есть им необходимо найти требуемую информацию в тексте исторического источника. Несмотря на неплохой процент выполнения задания (69,5%), больше половины участников ОГЭ из тех, кто получил отметку «2», не справились с ним.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Обучающиеся хорошо усвоили материал учебного курса, продемонстрировав:
знание дат, событий, имён исторических деятелей Истории России и мира (задания 1,4, 15);
умение работать с исторической картой (задания 8,10);
умение использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач (задания 7, 11, 12, 14, 17, 19).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Наименее сформированными оказались:

умение выстроить последовательность указанных событий, процессов (задание 2) в группах участников, получивших «2» и «3»;

умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов (задание 3);

умение работать с исторической картой-схемой (задания 8,9) в группах участников, получивших «2»;

умение использовать данные иллюстративного и текстового материала при ответе на вопросы истории культуры (задания 13, 14) в группах участников, получивших «2» и «3»;

умение выявлять общие и различные черты сравниваемых событий и явлений (задание 23);

умение определять причины и следствия важных исторических событий (задание №21). Выполнение заданий такого типа требует от учеников не только знаний основных разделов истории, но и навыков анализа исторической ситуации, умения четко и правильно формулировать свой ответ.

Сложными оказались вопросы, связанные с историей общественных движений и развития общественно-политической мысли, с социально-экономической политикой.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Вероятными причинами затруднений обучающихся на ОГЭ является необходимость освоить большой объём исторического материала, так как большая часть заданий направлена на проверку именно предметных результатов при существующей мотивационной незрелости большого числа девятиклассников, неспособности многих детей осуществлять самоконтроль, низком уровне сформированности познавательных метапредметных умений. Также, боль-

шой проблемой современного исторического образования остаётся несовершенство учебников, где часто исторические персонажи, произведения культуры даются простым списком, что приводит к выхолащиванию учебного материала, превращению учебника в справочник. Конечно, учебник – далеко не единственный источник информации, но он имеет большое значение, особенно в тех местах, где нет стабильного Интернета. Также, одной из причин затруднений обучающихся на ОГЭ является стесненность учителей рамками учебной программы, невозможность качественно закрепить изученный материал, отработать навыки работы с картой, текстами источников.

Прочие выводы

По результатам ОГЭ 2023 года нельзя сделать выводы о том, материал каких периодов истории России усвоен лучше или хуже.

В сравнении с результатами ОГЭ 2023 года предметные результаты участников ОГЭ оказались выше, а мета-предметные результаты ниже.

Во многих образовательных организациях Алтайского края серьёзно ведётся работа по подготовке к ОГЭ по истории, о чём свидетельствует значительное снижение числа участников, получивших «2».

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

В целях повышения уровня знаний выпускников 9-х классов учителям истории рекомендуется:

ознакомиться с «Демоверсией КИМ ОГЭ - 2023», «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы общего основного образования, для проведения государственной (итоговой) аттестации по истории» и «Спецификацией контрольно-измерительных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации по истории обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы общего основного образования»;

более широко использовать в преподавании истории в 5 – 9-х классах такие виды учебной деятельности, как систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий и ситуаций, сравнение исторических явлений и событий;

включать в процесс обучения приёмы, направленные на формирование умений анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях, используя технологии формирования читательской грамотности;

активно применять технологии проблемного обучения, смыслового чтения, формирования критического мышления, метод проектов, деловые игры;

в преподавании курса чаще использовать такие виды деятельности, как работа с исторической картой, работа с иллюстративным материалом, привлекая межпредметные связи;

в ходе обучения обучающихся необходимо направлять на осознанное освоение знаний и шире использовать элементы содержания и типологии заданий ОГЭ по истории при проведении промежуточной аттестации обучающихся;

методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru), а именно материалы Открытого банка заданий ОГЭ.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

организовать проведение семинаров (желательно очных) для учителей 9-х классов с привлечением специалистов в области методики преподавания истории и исторической науки;

провести мероприятия для учителей по обмену опытом подготовки учеников к ГИА.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

для своевременного выявления пробелов в знаниях возможно проведение диагностических работ, также важно выделять время на уроке для организации контрольно-оценочной деятельности с целью определения уровня знаний и овладения необходимыми умениями;

важно не только выявить пробелы в знаниях, но и помочь ученикам их ликвидировать, предложив разноуровневые задания, посоветовать просмотр учебных материалов соответственно уровню предметной подготовки;

мотивированных детей желательно вовлечь в олимпиадное движение, проектную работу;

ученикам с невысокими познавательными способностями важно предлагать посильные задания, преимущественно базового уровня сложности, помочь с организацией контроля и самоконтроля при подготовке к ОГЭ.

Администрациям образовательных организаций

в целях психологической и технологической подготовки учеников к ОГЭ, снижения уровня тревожности детей, провести репетиционные экзамены на параллели 9-х классов с последующим мониторингом результатов и выявлением детей группы риска получения «2»;

проводить профилактические беседы учениками, входящими в группу риска получения «2» и их родителями;

оказывать психологическую помощь ученикам с высоким уровнем тревожности.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

создать и направить в школы комплекс диагностических инструментов для определения уровня сформированности метапредметных умений;

проводить мероприятия для классных руководителей и школьных психологов по обмену опытом работы в 9-х классах.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Сиромохо Ирина Сергеевна	МБОУ «Гимназия №69» г. Барнаула, учитель истории; заместитель председателя предметной комиссии по истории Алтайского края

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Сиромохо Ирина Сергеевна	МБОУ «Гимназия №69» г. Барнаула, учитель истории; заместитель председателя предметной комиссии по истории Алтайского края
Елютина Алла Александровна	доцент кафедры гуманитарного образования КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования имени А. М. Топорова», канд.пед.наук

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Полосина Наталья Владиславовна	начальник отдела организации общего образования и оценочных процедур Министерства образования и науки Алтайского края