

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам
основного общего образования в 2024 году
в Алтайском крае**

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	13087	56,24	12365	47,87	10993	39,38
ГВЭ-9	22	0,09	26	0,10	15	0,05

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6144	46,95	5552	44,90	4774	43,43
Мужской	6943	53,05	6813	55,10	6219	56,57

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	10054	76,82	9457	76,48	8299	75,49
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	641	4,90	559	4,52	541	4,92
3.	Гимназия	1088	8,31	1044	8,44	921	8,38
4.	Лицей	903	6,90	851	6,88	913	8,31
5.	Основная общеобразовательная школа	293	2,24	281	2,27	179	1,63
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	36	0,28	58	0,47	57	0,52
7.	Кадетская школа-интернат	22	0,17	25	0,20	10	0,09
8.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	31	0,24	56	0,45	54	0,49
9.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ)	1	0,01	2	0,02	0	0,00
10.	Техникум	18	0,14	32	0,26	19	0,17

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2024 году обществознание остается одним из популярных экзаменов по выбору. Однако необходимо отметить, что на протяжении последних трех лет число сдающих обществознание сокращается. Доля числа выпускников, сдававших ОГЭ по данному предмету в 2024 году, составила 39,38%, что ниже на 8,49 % по сравнению с предыдущим годом

(чуть больше 1300 человек). На протяжении 2 последних лет в Алтайском крае это показатель падает. Вероятно, это связано с рядом факторов:

1. В последние годы система образования Алтайского края все больше внимания направляет на развитие профильного инженерного образования, открываются IT-клубы, профильные инженерные, технологические классы, в которых углубленное изучение физики, математики начинается с 7 класса, это приводит к оттоку обучающихся с гуманитарных предметов;

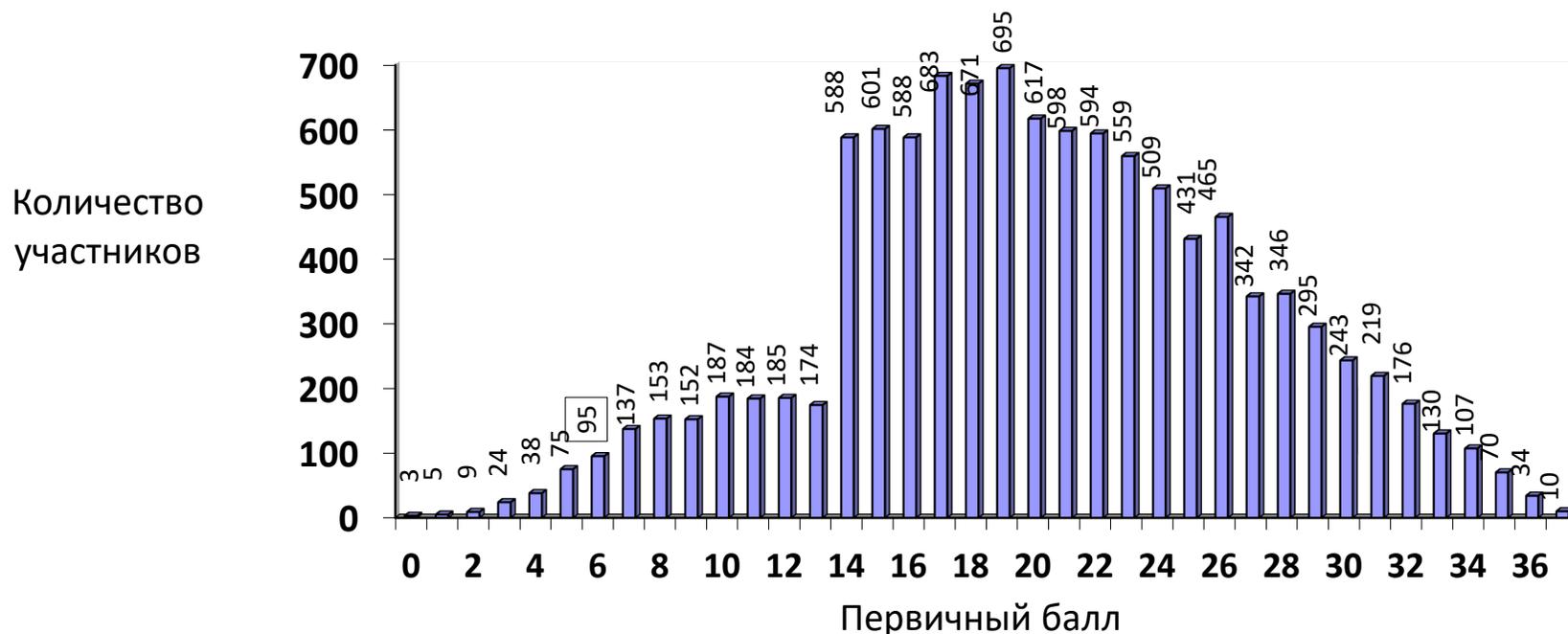
2. Все большее число обучающихся понимают, что содержание учебного предмета «обществознание» является сложным для усвоения и знаний, непосредственно связанных с повседневной жизнью обучающихся не хватает для успешной сдачи экзамена;

3. В 2023 г. почти 12% выпускников не смогли сдать экзамен, что, несомненно, отпугнуло обучающихся при выборе обществознания, как предмета по выбору.

Среди сдававших ОГЭ по обществознанию большинство (8299 человек) составляют выпускники средних общеобразовательных школ, поскольку это преобладающий тип образовательных организаций в крае. Необходимо отметить, что на 2% возросло число обучающихся лицеев, которые выбрали обществознание в качестве предмета по выбору. Скорее всего, это связано с тем, что в 2023-2024 году в школах вновь стали открывать 10-11 классы с профильным изучением обществознания и обучающиеся планируют в эти классы поступать. Число обучающихся кадетской школы-интерната, наоборот, сократилось, по нашему мнению, это связано с тенденцией перехода военных учебных заведений к углубленному изучению математики и информатики.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по обществознанию в 2024 г.



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1615	12,35	1395	11,29	1421	12,93
«3»	8756	66,95	7765	62,85	6193	56,35
«4»	2524	19,30	2842	23,00	2850	25,93
«5»	184	1,41	352	2,85	527	4,79

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участ- ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Алейский район	48	4	8,33	36	75,00	6	12,50	2	4,17
2	Алтайский район	143	10	6,99	90	62,94	37	25,87	6	4,20
3	Баевский район	38	7	18,42	24	63,16	6	15,79	1	2,63
4	Бийский район	178	30	16,85	120	67,42	24	13,48	4	2,25
5	Благовещенский район	126	12	9,52	71	56,35	40	31,75	3	2,38
6	Бурлинский район	30	1	3,33	17	56,67	12	40,00	0	0,00
7	Быстроистокский район	30	3	10,00	19	63,33	7	23,33	1	3,33
8	Волчихинский район	77	6	7,79	47	61,04	20	25,97	4	5,19
9	Егорьевский район	50	3	6,00	35	70,00	10	20,00	2	4,00
10	Ельцовский район	17	2	11,76	10	58,82	5	29,41	0	0,00
11	Завьяловский район	101	13	12,87	62	61,39	20	19,80	6	5,94
12	Залесовский район	41	6	14,63	19	46,34	15	36,59	1	2,44
13	Змеиногорский район	94	12	12,77	54	57,45	24	25,53	4	4,26
14	Заринский район	37	12	32,43	22	59,46	3	8,11	0	0,00
15	Зональный район	115	29	25,22	64	55,65	21	18,26	1	0,87
16	Калманский район	60	2	3,33	45	75,00	11	18,33	2	3,33
17	Каменский район	198	26	13,13	125	63,13	42	21,21	5	2,53
18	Ключевский район	55	6	10,91	37	67,27	8	14,55	4	7,27
19	Косихинский район	51	4	7,84	23	45,10	21	41,18	3	5,88
20	Красногорский район	61	20	32,79	28	45,90	12	19,67	1	1,64
21	Краснощековский район	55	2	3,64	34	61,82	18	32,73	1	1,82
22	Крутихинский район	48	10	20,83	26	54,17	11	22,92	1	2,08
23	Кулундинский район	129	13	10,08	83	64,34	31	24,03	2	1,55
24	Курьинский район	39	2	5,13	23	58,97	11	28,21	3	7,69

25	Кытмановский район	57	3	5,26	33	57,89	16	28,07	5	8,77
26	Локтевский район	119	18	15,13	72	60,50	27	22,69	2	1,68
27	Мамонтовский район	85	10	11,76	44	51,76	27	31,76	4	4,71
28	Михайловский район	96	16	16,67	53	55,21	20	20,83	7	7,29
29	Немецкий национальный район	94	14	14,89	47	50,00	26	27,66	7	7,45
30	Новичихинский район	21	1	4,76	14	66,67	5	23,81	1	4,76
31	Павловский район	194	34	17,53	114	58,76	45	23,20	1	0,52
32	Панкрушихинский район	42	6	14,29	28	66,67	7	16,67	1	2,38
33	Первомайский район	210	44	20,95	121	57,62	42	20,00	3	1,43
34	Петропавловский район	23	2	8,70	12	52,17	8	34,78	1	4,35
35	Поспелихинский район	64	3	4,69	44	68,75	12	18,75	5	7,81
36	Ребрихинский район	139	22	15,83	86	61,87	27	19,42	4	2,88
37	Родинский район	81	11	13,58	42	51,85	21	25,93	7	8,64
38	Романовский район	31	0	0,00	23	74,19	8	25,81	0	0,00
39	Рубцовский район	72	4	5,56	52	72,22	15	20,83	1	1,39
40	ЗАТО Сибирский	41	0	0,00	26	63,41	12	29,27	3	7,32
41	Смоленский район	93	11	11,83	63	67,74	13	13,98	6	6,45
42	Советский район	58	11	18,97	34	58,62	11	18,97	2	3,45
43	Солонешенский район	49	8	16,33	28	57,14	11	22,45	2	4,08
44	Солтонский район	35	3	8,57	21	60,00	9	25,71	2	5,71
45	Суетский район	18	0	0,00	6	33,33	10	55,56	2	11,11
46	Табунский район	16	2	12,50	9	56,25	5	31,25	0	0,00
47	Тальменский район	189	25	13,23	111	58,73	42	22,22	11	5,82
48	Тогульский район	42	4	9,52	22	52,38	16	38,10	0	0,00
49	Топчихинский район	80	4	5,00	56	70,00	18	22,50	2	2,50
50	Третьяковский район	69	11	15,94	48	69,57	9	13,04	1	1,45
51	Троицкий район	84	9	10,71	56	66,67	18	21,43	1	1,19
52	Тюменцевский район	34	1	2,94	18	52,94	13	38,24	2	5,88

53	Угловский район	36	8	22,22	24	66,67	3	8,33	1	2,78
54	Усть-Калманский район	63	7	11,11	40	63,49	14	22,22	2	3,17
55	Усть-Пристанский район	41	5	12,20	18	43,90	14	34,15	4	9,76
56	Хабарский район	92	20	21,74	53	57,61	18	19,57	1	1,09
57	Целинный район	64	3	4,69	31	48,44	25	39,06	5	7,81
58	Чарышский район	50	8	16,00	34	68,00	8	16,00	0	0,00
59	Шипуновский район	135	14	10,37	82	60,74	34	25,19	5	3,70
60	Шелаболихинский район	56	9	16,07	31	55,36	15	26,79	1	1,79
61	г. Алейск	139	17	12,23	91	65,47	28	20,14	3	2,16
62	г. Барнаул	3635	309	8,50	1943	53,45	1148	31,58	235	6,46
63	г. Белокуриха	93	7	7,53	60	64,52	22	23,66	4	4,30
64	г. Бийск	853	99	11,61	461	54,04	250	29,31	43	5,04
65	г. Заринск	222	25	11,26	123	55,41	63	28,38	11	4,95
66	г. Новоалтайск	310	41	13,23	179	57,74	71	22,90	19	6,13
67	г. Рубцовск	412	35	8,50	253	61,41	102	24,76	22	5,34
68	г. Славгород	221	10	4,52	131	59,28	63	28,51	17	7,69
69	г. Яровое	73	6	8,22	45	61,64	16	21,92	6	8,22
70	Краевые общеобразовательные организации	80	0	0,00	36	45,00	37	46,25	7	8,75
71	Негосударственные образовательные организации	36	2	5,56	24	66,67	9	25,00	1	2,78

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	12,44	59,04	24,61	3,90	28,52	87,56

2.	Гимназия	3,95	43,80	41,38	10,87	52,25	96,05
3.	Лицей	4,29	58,20	30,14	7,37	37,51	95,71
4.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	6,59	52,54	33,33	7,53	40,87	93,41
5.	Основная общеобразовательная школа	11,52	65,45	20,61	2,42	23,03	88,48
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	5,77	32,69	48,08	13,46	61,54	94,23
7.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	53,13	43,75	3,13	0,00	3,13	46,88
8.	Техникум	0,00	78,95	21,05	0,00	21,05	100,00
9.	Кадетская школа-интернат	0,00	80,00	20,00	0,00	20,00	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Бочкаревская СОШ им. Д.И. Шкурата" (Целинный район)	0,00	84,62	100,00
2.	МБОУ "Гимназия №45" (г. Барнаул)	0,00	82,05	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	МАОУ "СОШ №132 им. Н.М. Малахова" (г. Барнаул)	0,00	80,36	100,00
4.	МБОУ "Лицей №124" (г. Барнаул)	0,00	75,00	100,00
5.	КГБОУ "БЛИАК" (Краевые общеобразовательные организации)	0,00	71,11	100,00
6.	МБОУ "Гимназия №69" (г. Барнаул)	0,00	70,18	100,00
7.	МБОУ "Гимназия №2" (г. Бийск)	0,00	70,00	100,00
8.	МБОУ "Гимназия №22" (г. Барнаул)	2,94	69,12	97,06
9.	МБОУ "Гимназия №42" (г. Барнаул)	0,00	67,80	100,00
10.	МБОУ "Гимназия №85" (г. Барнаул)	0,00	65,71	100,00
11.	МКОУ "Михайловская СОШ №1" (Михайловский район)	0,00	65,38	100,00
12.	МБОУ "Дегтярская СОШ" (Немецкий национальный район)	0,00	64,29	100,00
13.	МБОУ "СОШ №15" (г. Заринск)	0,00	63,64	100,00
14.	МБОУ "Лицей №6" (г. Рубцовск)	0,00	62,50	100,00
15.	МБОУ "Пригородная СОШ" (г. Славгород)	0,00	62,50	100,00
16.	МАОУ "СОШ №135" (г. Барнаул)	0,00	62,00	100,00
17.	МБОУ "Барановская СОШ" (Змеиногорский район)	0,00	61,90	100,00
18.	МБОУ "СОШ №55" (г. Барнаул)	0,00	59,26	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
19.	МБОУ "Родинская СОШ №2" (Родинский район)	4,55	59,09	95,45
20.	МБОУ "Гимназия №8" (г. Рубцовск)	0,00	58,82	100,00
21.	МБОУ "СОШ №53" (г. Барнаул)	0,00	58,62	100,00
22.	МБОУ "СОШ №17" (г. Бийск)	0,00	58,33	100,00
23.	МБОУ "Гимназия №11" (г. Рубцовск)	0,00	57,89	100,00
24.	МБОУ "Лицей №112" (г. Барнаул)	0,00	55,68	100,00
25.	МБОУ "Усть-Пристанская СОШ " (Усть-Пристанский район)	10,00	55,00	90,00

*для анализа выбраны ОО с количеством участников ОГЭ не менее 10.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "Повалихинская СОШ" (Первомайский район)	65,22	4,35	34,78
2.	МБОУ "Успенская СОШ" (Локтевский район)	53,85	7,69	46,15
3.	МБОУ "Малоугрениевская СОШ" (Бийский район)	50,00	7,14	50,00
4.	МБОУ "Озерская СОШ" (Чарышский район)	50,00	40,00	50,00

5.	МКОУ "Заозёрная СОШ" (Михайловский район)	47,06	0,00	52,94
6.	МБОУ "О(С)ОШ №6" (г. Барнаул)	47,06	5,88	52,94
7.	МКОУ "Соколовская СОШ" (Зональный район)	42,55	17,02	57,45
8.	МБОУ "Сибирячихинская СОШ" (Солонешенский район)	41,67	0,00	58,33
9.	МКОУ "Волчно-Бурлинская СОШ" (Крутихинский район)	40,00	20,00	60,00
10.	МБОУ "СОШ №56" (г. Барнаул)	39,47	5,26	60,53
11.	МБОУ "Первомайская СОШ" (Павловский район)	38,24	0,00	61,76
12.	МКОУ "Ракитовская СОШ" (Михайловский район)	36,84	5,26	63,16
13.	МКОУ "Усть-Ишинская СОШ" (Красногорский район)	36,36	27,27	63,64
14.	МБОУ "Сахарозаводская СОШ" (Павловский район)	35,29	11,76	64,71
15.	МБОУ "СОШ №24" (г. Барнаул)	33,96	20,75	66,04
16.	МБОУ "Северная СОШ" (Первомайский район)	33,33	16,67	66,67
17.	МБОУ "Баюновключевская СОШ" (Первомайский район)	33,33	16,67	66,67
18.	МБОУ "Красногорская СОШ" (Красногорский район)	33,33	20,83	66,67
19.	МБОУ "Тальменская СОШ №3" (Тальменский район)	31,82	22,73	68,18
20.	МБОУ "СОШ №4" (г. Заринск)	31,25	12,50	68,75

21.	МБОУ "СОШ №1" (Каменский район)	31,25	15,63	68,75
22.	МБОУ "Хабарская СОШ №2" (Хабарский район)	30,43	26,09	69,57
23.	МКОУ "Урлаповская СОШ" (Шипуновский район)	30,00	10,00	70,00
24.	МБОУ "Усятская СОШ" (Бийский район)	30,00	20,00	70,00
25.	МКОУ "Беловская СОШ" (Ребрихинский район)	28,57	19,05	71,43

**для анализа выбраны ОО с количеством участников ОГЭ не менее 10.*

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Индикаторами качества выполнения государственного образовательного заказа являются два показателя – уровень качества обучения (знаний) (рассчитываемое как отношение участников экзамена, получивших оценки хорошо и отлично к общему количеству участников экзамена по предмету) и уровень обученности (отношение участников экзамена, получивших оценки удовлетворительно, хорошо и отлично к общему количеству участников экзамена по предмету).

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию в 2024 г. показал повышение уровня качества обучение (знаний) выпускников в крае, по сравнению с предыдущим периодом. Что выразилось в:

- увеличении количества обучающихся, получивших «4» и «5» (качество знаний) на 4,86%. Впервые данный показатель в крае превысил 30% от числа сдающих. Тенденция увеличения качества знаний характерна для последних 3 лет;
- увеличении количества обучающихся, получивших отметку «5» практически в два раза (с 2,85% до 4,79%);
- максимальный балл (37) набрали -10 выпускников текущего года, в 2023 их было 6, а в 2022 всего 1;
- сохраняется большой резерв обучающихся, которые потенциально могут получить отметку «4», их 21,54% - они набрали от 20 до 23 баллов.

Показатель уровня обученности в 2024 г. ухудшился. Это выразилось в увеличении доли выпускников, получивших отметку «2» на экзамене с 11,29% до 12,93%. Но при этом анализ распределения первичных баллов участников ОГЭ показывает сокращение числа обучающихся, которые находятся в зоне риска 34,80% (это выпускники которые

набрали от 14 до 19 баллов, в предшествующий год 38,9%). Позитивным явлением, является так же сокращение количества выпускников, получивших минимальный балл (1) 6 до 3 человек.

Анализируя данные о результатах по предмету по типам общеобразовательных учреждений, можно отметить, что самый высокий процент качества знаний показали обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов (61,54%), гимназий (52,25%) и средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов (40,87%). Это возможно объяснить несколькими причинами:

контингентом обучающихся данных образовательных организаций, поскольку в большинстве таких учреждений существует конкурсный отбор обучающихся;

педагогические кадры данных организаций, имеют, как правило, высшую категорию и опыт работы с учащимися с разным уровнем знаний.

Анализ образовательных результатов по обществознанию в разрезе муниципалитетов показал:

наиболее высокий уровень качества обучения наблюдается у выпускников Суетского (66,67%), Косихинского (47,06%), Тюменцевского (44,12%), Усть-Пристанского (43,91%) и Бурлинского (40%) районов.

в трёх муниципалитетах: Романовском, Суетском районах и ЗАТО Сибирский уровень обученности составляет 100%, ещё в девяти муниципалитетах данный показатель выше 95% (Тюменцевский, Бурлинский, Калманский, Краснощековский, Целинный, Поспелихинский, Новичихинский, Топчихинский районы и г. Славгород).

Таким образом, лидером как по уровню качества обучения, так и уровня обученности является Суетский район, в нем не только отсутствуют ученики, не получившие неудовлетворительные отметки, но и зафиксирован рекордный уровень качества обучения (знаний) – 66,67%.

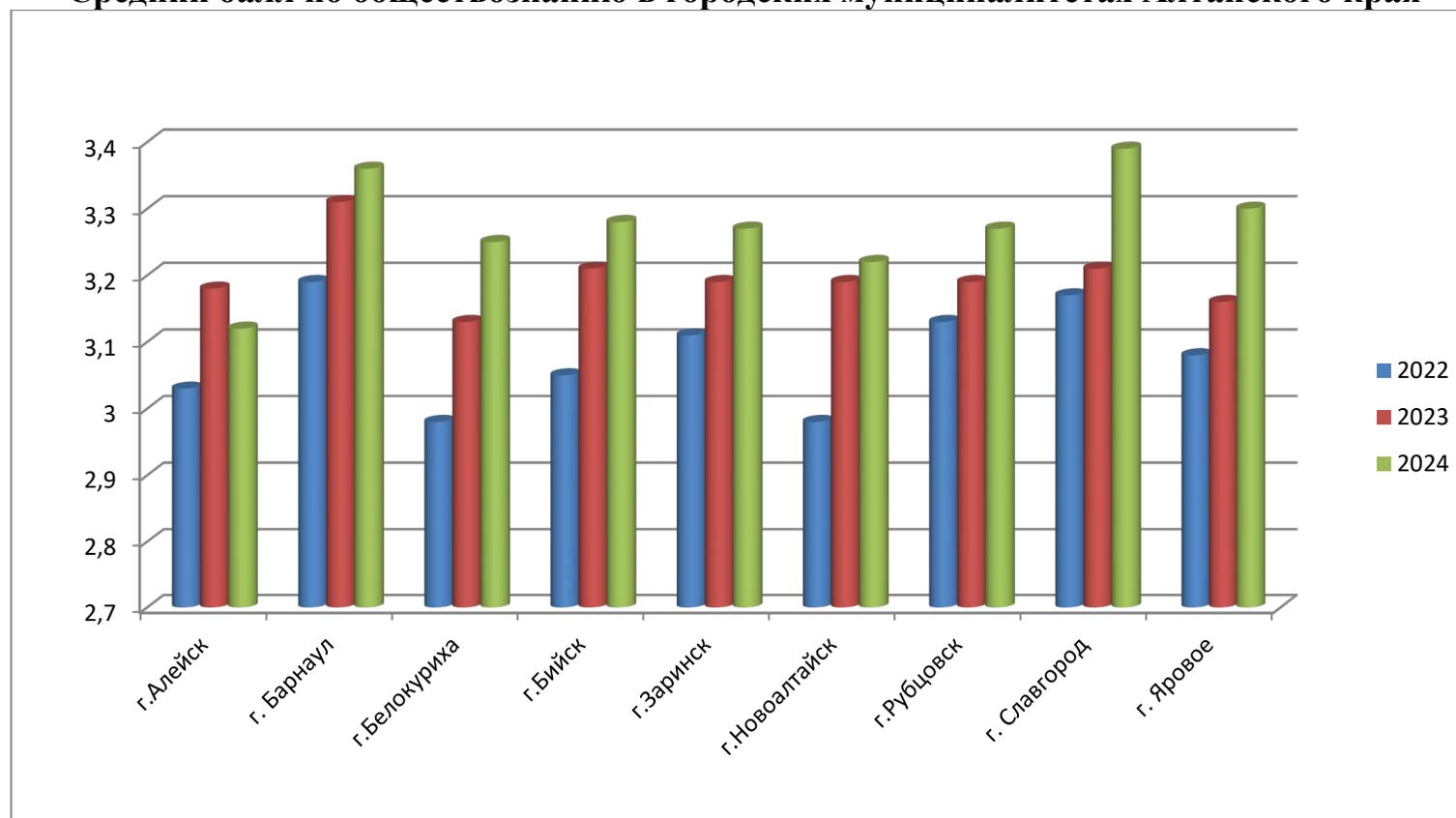
наиболее низкий уровень качества обучения показали выпускники Заринского (8,11%), Угловского (11,11%), Третьяковского (14,49%), Бийского (15,73%) и Чарышского (16%) районов;

наиболее низкий уровень обученности показали выпускники Красногорского (67,21%), Заринского (67,57%), Зонального (74,78%), Угловского (77,78%) и Хабарского (78,26%) районов.

По сравнению с 2022-2023 учебным годом изменились как лидеры, так и аутсайдеры рейтингов, за исключением Зонального района, который уже 3 года показывает высокое количество двоек по обществознанию, что свидетельствует в целом о реагировании муниципалитетов на результаты внешней аттестации.

В городах Алтайского края, наибольшее число выпускников, поэтому важен анализ динамики среднего балла по предмету в городах за последние годы.

Средний балл по обществознанию в городских муниципалитетах Алтайского края



Таким образом, выпускники образовательных учреждений городских муниципалитетов, за исключением г.Алейск, показали результаты в 2024г. выше, чем в предшествующие два года, что свидетельствует об улучшении качества подготовки к экзамену.

Среди городов Алтайского края наибольшее количество выпускников учатся в г. Барнауле (столица Алтайского края). Среди образовательных учреждений г. Барнаула наиболее высокие результаты показали МБОУ «Гимназия №45» (качества обучения – 82,05%), МАОУ «СОШ №132 им. Н.М. Малахова» (качество обучения – 80,36%). В г. Барнауле наиболее низкие образовательные результаты показали школы: МБОУ "О(С)ОШ №6" (качество обучения– 47,06%), МБОУ "СОШ №56"(качество обучения– 39,46%).

Стабильные результаты сдачи ОГЭ, а также повышение среднего балла по предмету в городских муниципалитетах можно объяснить более квалифицированными кадрами. Именно городские учителя чаще выступают на конференциях, семинарах, вебинарах по совершенствованию подготовки к ГИА и в целом улучшении качества преподавания по обществознанию. В отдаленных же от городских муниципалитетов районах преобладают малокомплектные школы, в которых преподаватели часто совмещают работу по разным предметам (география, ОБЖ, русский язык, обществознание), либо в разных школах, т.к. в одной недостаточно нагрузки. Большинство семинаров, курсов повышения квалификации происходит дистанционно, что позволяет участвовать в них формально. Администрация образовательных организаций зачастую отправляют на курсы повышения квалификации, только когда истекает срок действия аттестации или курсов. Низкие результаты в ряде районов объясняется, так же контингентом обучающихся этих образовательных организаций, большинство из них мечтает окончить 9 классов и уехать учиться в образовательные организации среднего профессионального образования и в принципе не понимают, зачем сдавать 4 экзамена. Кроме того, в сельской местности обучающихся часто привлекают к работе, особенно в весенний период и у них зачастую просто не хватает времени на качественную подготовку.

Анализируя результаты ОГЭ в 2024 г. необходимо отметить, что есть школы, в которых обществознание выбирают менее 10 обучающихся, но тем не менее, даже такое немногочисленное число выпускников показывает высокий процент двоек по предмету. Перечень таких образовательных организаций приведён в таблице ниже.

№ п/п	Название ОО	Число участников	Доля участников, получивших отметку "2"
1	МКОУ "Малышево-Логовская СШ" (Волчихинский район)	1	100,00
2	МБОУ "Порошинская СОШ" (Кытмановский район)	1	100,00
3	МКОУ "Покровская СОШ" (Локтевский район)	1	100,00
4	МБОУ "Новоберезовская СОШ" (Первомайский район)	1	100,00
5	МБОУ "Марушинская СОШ" (Целинный район)	2	100,00
6	МКОУ "Смазневская СОШ" (Заринский район)	7	71,43
7	МКОУ "Кашинская СОШ им. А.И. Сугакова" (Алейский район)	3	66,67

8	МБОУ "Кировская СОШ" (Смоленский район)	3	66,67
9	МКОУ "Озерно-Кузнецовская СОШ" (Угловский район)	3	66,67

Администрациям данных образовательных учреждений необходимо усилить контроль за подготовкой не только самих обучающихся к экзамену, но и учителей к урокам.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2024 году изменений в структуре КИМ не было, что на наш взгляд стало одной из причин повышения качества обучения (знаний) по предмету.

Отсутствие изменений в КИМ 2024 г. позволяет сделать сравнительный анализ выполнения заданий в 2024 и 2023 гг., с целью выявления заданий, специфика которых могла повлиять на их выполнение.



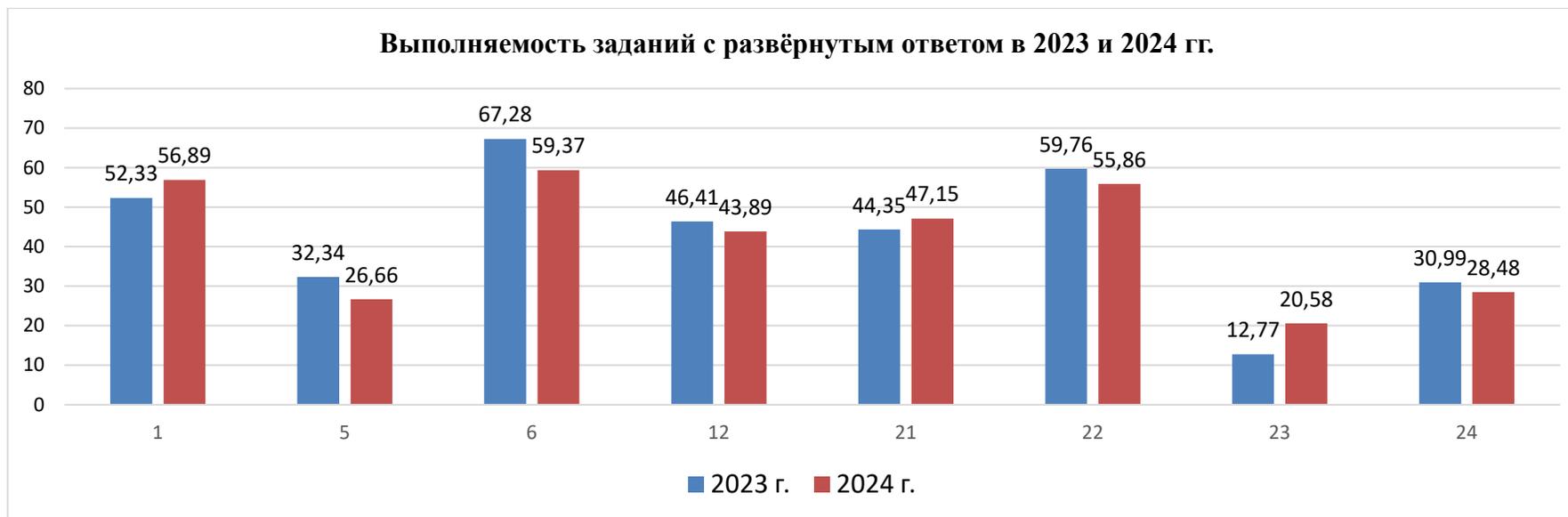
Представленная выше диаграмма наглядно показывает, что среди заданий с кратким ответом присутствуют 6 заданий, процент выполняемости которых существенно (на 10 и более процентов) изменился в 2024 г., по сравнению с 2023. Это задания: 2, 11, 13, 15, 18, 19. Рассмотрим данные задания на основе заданий открытого варианта.

№ задания	Задание КИМ 2024	Анализ
2	Хозяйка готовит тушёную курицу на обед для своей семьи. Субъектом данной деятельности является 1) хозяйка	Формулировка данного задания является традиционной. Снижение процента выполняемости в данном случае считаем вызвано проблемами в

	<p>2) обед 3) курица 4) семья</p>	<p>усвоении обществоведческого материала, а именно путаницей субъекта и объекта деятельности.</p>
11	<p>Верны ли следующие суждения о межнациональных отношениях? А. К условиям успешного межнационального сотрудничества относят уважение прав этнических меньшинств. Б. В современном мире межэтнические конфликты могут возникнуть из-за территориальных споров. 1) верно только А 2) верно только Б 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны</p>	<p>Формулировка данного задания является традиционной. Повышение процента выполняемости в данном случае считаем, связано с актуальностью проблем межнациональных отношений в современном обществе и соответственно большему интересу и более глубокому усвоению данной темы школьниками.</p>
13	<p>Жители мегаполиса создали и зарегистрировали свою ассоциацию «Городбез пробок», которая выступает в защиту их интересов и предлагает правительству своё видение проблемы организации дорожного движения, планов строительства и эксплуатации дорог. Данный пример иллюстрирует 1) проведение предвыборных кампаний 2) деятельность муниципальных органов 3) функционирование гражданского общества 4) обсуждение нового законопроекта</p>	<p>Формулировка данного задания является традиционной. Повышение процента выполняемости в данном случае считаем связано с переходом на обновленный ФГОС. Если раньше в 9 классе изучали и блок «Политика», и блок «Право», которые очень сложны для усвоения обучающихся, то теперь блок «Право» изучается в 7, а «Политика» по-прежнему в 9. Таким образом, учителя уделяют этому блоку максимальное внимание, что и отражается в более высоком проценте выполняемости. Кроме того, текущая политическая ситуация интересна большому числу подростков.</p>
15	<p>Установите соответствие между признаками и формами государственного (территориального) устройства: к каждому</p>	<p>Формулировка данного задания является традиционной. Снижение процента выполняемости в данном случае считаем связано с проблемами в</p>

	<p>элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.</p> <p style="text-align: center;">ПРИЗНАКИ</p> <p>А) местные органы управления контролируются только центральным правительством</p> <p>Б) объединены субъекты, обладающие относительной политической самостоятельностью</p> <p>В) парламент образуют две палаты, одна из которых представляет интересы субъектов</p> <p>Г) автономия административно-территориальных образований существует в рамках местного самоуправления</p> <p>Д) административно-территориальные образования имеют свои конституции</p>	<p>усвоении обществоведческого материала по формам государства. Задания по данной дидактической единице вызывает сложности у значительной части не только выпускников 9 класса, но и 11.</p>
18	<p>Верны ли следующие суждения о несовершеннолетних как участниках гражданско-правовых отношений в Российской Федерации?</p> <p>А.В возрасте от 6 до 14 лет малолетние вправе самостоятельно распоряжаться полученными от родителей карманными деньгами.</p> <p>Б. Несовершеннолетние в возрасте от 14 лет до 18 лет вправе</p>	<p>Формулировка данного задания является традиционной. Повышение процента выполняемости в данном случае считаем связано с особенностями изучения обществознания в последние 2 года. В связи с переходом на обновленный ФГОС ООО последовательность изучения</p>

	<p>осуществлять права автора произведения литературы или искусства.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) верно только А 2) верно только Б 3) верны оба суждения 4) оба суждения неверны 	<p>предметных областей обществознания изменилось, темы по блоку «Право» перенесены в 7 класс, т.к. в Алтайском крае массовый переход школ произошел в прошлом году, выпускники текущего года изучали его в 8 классе, а в 9 при подготовке к экзамену смогли повторить и уточнить..</p>
19	<p>На уроке обществознания рассматривались экономические системы. Сравните плановую и рыночную экономические системы. Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт различия.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) необходимость решать проблему использования ограниченных ресурсов 2) действие механизма свободной конкуренции 3) наличие товарно-денежных отношений 4) диктатура производителя над потребителем 	<p>Формулировка данного задания является традиционной. Повышение процента выполняемости в данном случае считаем связано с содержательной легкостью задания, особенно в контексте межпредметных связей обществознания и истории.</p>



Представленная выше диаграмма наглядно показывает, что среди заданий с развёрнутым ответом присутствуют 3 задания, процент выполняемости которых существенно (на 5 и более процентов) изменился в 2024 г., по сравнению с 2023. Это задания: 5, 6, 23. Рассмотрим данные задания на основе заданий открытого варианта.

№ задания	Задание КИМ 2024	Анализ
5	<p>Рассмотрите фотографию.</p> 	<p>Формулировка данного задания является традиционной. Учащимся представлены фотографии и вопросы к ним. В открытом варианте 2024 г. изображение отражало тему виды потребностей, которая изучалась выпускниками в 6 классе. Снижение процента выполнения данного задания может свидетельствовать об отсутствии систематического повторения материала 6-8 классов перед экзаменом.</p>

	<p>Для иллюстрации какой идеальной (духовной) потребности человека может быть использована данная фотография? Объясните, почему эту потребность относят к идеальным (духовным). Как Вы думаете, какие качества необходимы человеку для того, чтобы деятельность при удовлетворении данной потребности была успешной? Какие ещё потребности относятся к данному виду? (Назовите любые две потребности.)</p> <p>Ответ запишите на бланке ответов №2, указав номер задания</p>	
6	<p>Семья Амосовых состоит из трёх человек: супругов Инны и Вадима и их дочери дошкольницы. Инна — врач-терапевт в поликлинике; Вадим — индивидуальный предприниматель. Часть своих доходов супруги объединяют, а часть оставляют на личные расходы. Средства семейного бюджета расходуются в первую очередь на приобретение еды, одежды, лекарств, оплату транспортных и коммунальных услуг. Семья владеет собственным домом, на приусадебном участке выращивает наиболее необходимые и любимые овощи и фрукты, разводит кур и кроликов. Сбережения размещаются на депозите в банке</p> <p>Какой факт из условия задачи характеризует бюджет семьи Амосовых как долевого?</p> <p>Какие экономические функции домохозяйства описаны в условии задачи? (Укажите любые две функции, кроме формирования и использования бюджета.)</p>	<p>Формулировка данного задания для многих выпускников оказалась новой и незнакомой. В предыдущие годы задание 6 по финансовой грамотности было представлено только заданиями по финансовой безопасности.</p> <p>В 2023-2024 уч. году произошло существенное расширение открытого банка заданий 6, за счёт включения заданий по финансовым услугам и инструментам, семейному бюджету. Данное расширение возможного вариатива 6 задания не было официально озвучено и поэтому было пропущено значительной частью педагогов и выпускников, что и привело к снижению процента выполнимости данного задания.</p>
23	<p>Назовите указанные в тексте два вида лишений, с которыми связана юридическая ответственность, и каждый из них проиллюстрируйте двумя примерами.</p>	<p>Формулировка данного задания является традиционной. Повышение процента выполнимости может быть связано со спецификой за-</p>

		дания, в котором первый элемент ответа необходимо было привести не с опорой на обществоведческие знания, а найти в тексте, а также с более высоким усвоением содержания блока «Право» (объяснение этого см. в анализе заданий с кратким ответом).
--	--	---

Таким образом, проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы:

КИМы ОГЭ по обществознанию 2024 г. в Алтайском крае были полностью сформированы на основе открытого банка заданий ОГЭ и поэтому полностью исключали задания, с которыми выпускники не могли бы познакомиться в процессе подготовки к экзамену;

в связи с существенным расширением открытого банка в 2023-2024 уч. году в части вариатива заданий б произошло снижение процента выполнимости задания б, поскольку значительная часть выпускников только на экзамене увидела варианты этого задания, связанные не с финансовой безопасностью (мошенничеством), а с финансовыми услугами и инструментам, семейным бюджетом;

даже существенные изменения процента выполнимости заданий в 2023 и 2024 гг., связаны не со спецификой формулировки заданий, а с содержательными пробелами или успехами отдельных тем;

стабильность КИМ ОГЭ по обществознанию на протяжении последних лет является одним фактором повышения уровня обществоведческой подготовки в крае.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Задания по уровню сложности КИМ ОГЭ по обществознанию делятся на задания базового уровня (14 заданий), повышенного (8 заданий) и высокого (2 задания). Предполагается, что выполнение заданий базового уровня (Б) должно составлять не менее 50%. Требуемый интервал выполнения по заданиям повышенного уровня сложности (П) составляет и высокий уровень не менее 15%.

Уровень выполнения заданий в 2024 г. представлен в таблице 2-9. Для удобства восприятия позиции, в которых средний процент выполнения **ниже** ожидаемого уровня отмечен **красным** цветом.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний /Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	Повышенный	56,89	23,86	54,42	83,51	97,44
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах обще-	Базовый	79,53	61	79,64	91,99	98,48

	ственной жизни, их элементов и основных функций						
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций /Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Повышенный	80,46	56,43	83,06	92,84	97,34
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт /Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Базовый	74,88	54,14	76,12	87,04	92,79
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации(текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов)	Базовый	26,66	5,37	19,77	49,23	84,38

	и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности/Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности). Умение решать в рамках изученного матери-	Базовый	59,37	42,71	57,85	72,03	87,1

	<p>ала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни</p> <p>Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения</p>						
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Базовый	72,07	44,26	73,05	89,71	96,96
8	Умение приводить примеры (в том числе	Базовый	65,98	41,12	65,98	82,41	94,5

	<p>моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм /Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни</p>						
9	<p>Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций</p>	Повышенный	58,67	34,78	58,6	74,51	86,72
10	<p>Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержания и значения социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики /Умение приводить при-</p>	Базовый	77,69	56,14	78,14	91,75	98,48

	меры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм /Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт /Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Повышенный	62,49	35,62	64,2	78,72	81,97
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных матери-	Повышенный	43,89	12,11	38,86	73,3	92,84

	алов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма /Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений	Базовый	65,25	34,82	65,01	86,52	96,96

	/Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт /Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Повышенный	64,89	40,12	64,05	82,9	94,12
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Базовый	62,36	36,16	61,94	80,28	94,12
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); проти-	Базовый	54,42	32,45	52,63	71,03	88,99

	водействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма						
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности /Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Базовый	64,01	46,43	63,29	76,4	88,43
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	Повышенный	62,05	37,79	61,54	79,39	88,8

19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Базовый	63,08	31,61	61,59	87,61	96,39
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт /Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Базовый	58,38	27,99	56,89	81,18	95,83
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информа-	Повышенный	47,15	20,32	45,48	67,7	82,16

	ции (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в тексте. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	Базовый	55,86	21,69	55,09	80,34	94,02
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений ос-	Высокий	20,58	2,41	12,59	42,13	81,85

	новных функций /Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах						
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей/Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	Высокий	28,48	8,23	22,07	49,93	81,97

Данные таблицы №2-9 наглядно показывают, что наиболее успешно выполнены задания:

разделы курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» - задания со 2 по 4 выполнено в диапазоне от 80,46% до 74,88%, что выше остальных разделов;

хуже всего выполнены задания по разделу «Сфера политики и социального управления» - задание с 13 по 14 – от 54,42% до 64,89%;

ниже требуемого уровня выполнено задание 5 (26,66%) базового уровня.

Необходимо отметить, что в 2023 году заданий, которые были выполнены ниже порогового значения, было 3 (задания 5,19,23). В текущем году только 1 (задание 5). Низкий процент выполнения задания 5 свидетельствует не только о содержательных пробелах в изучении отдельных тем обществоведческого курса, но и недостаточном освоении следующих умений, навыков, видов познавательной деятельности:

овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения);

умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности;

умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Задания с кратким ответом сгруппированы в восемь блоков-модулей. Для сопоставимости анализа с предыдущими периодами мы объединили их в 5 («Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры» в блок «Человек и общество», а «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство» в блок «Политика»). Во всех вариантах работы задания, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Результаты выполнения заданий по содержательным блокам представлено в диаграмме 2-2.

Диаграмма 2-2

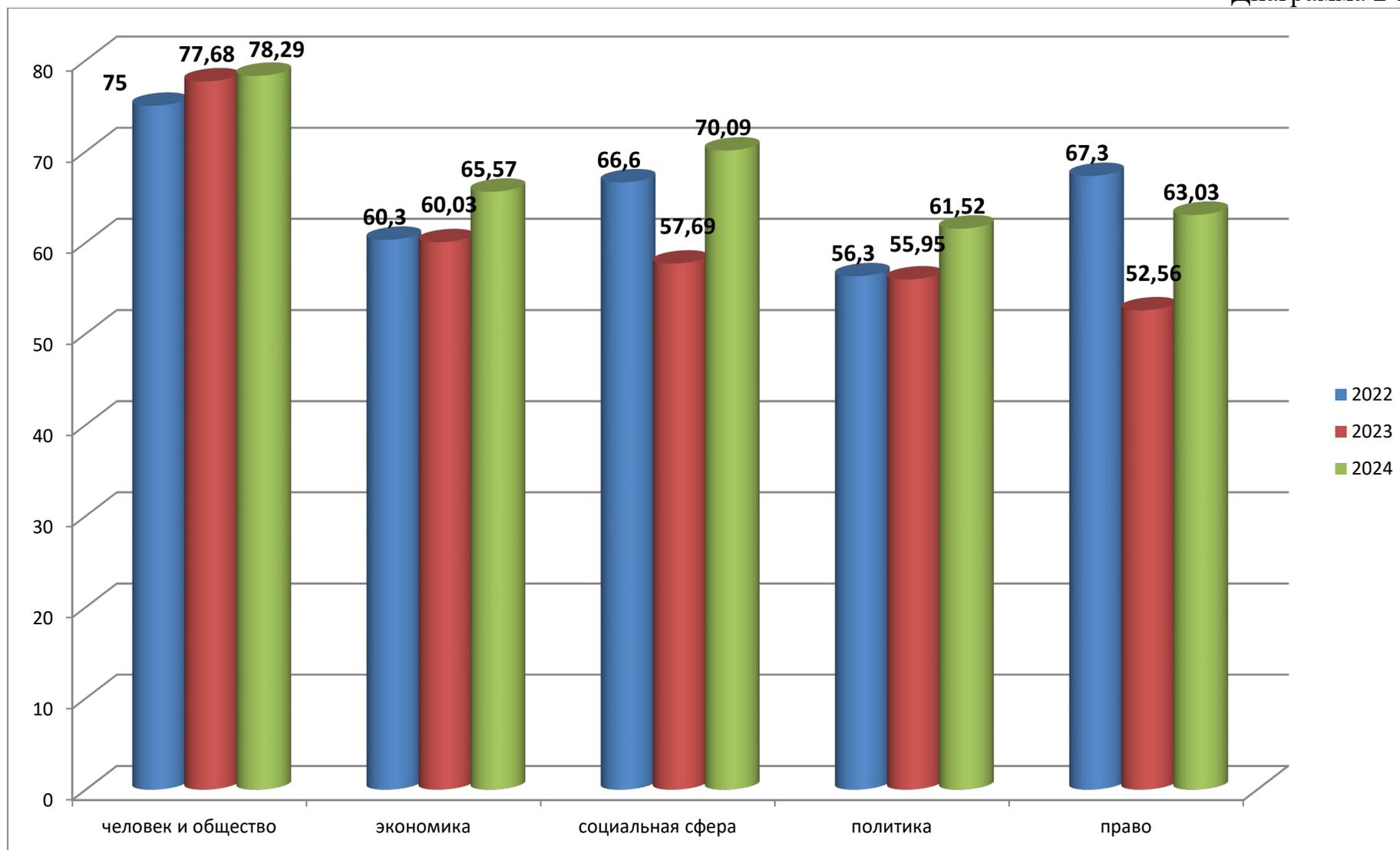


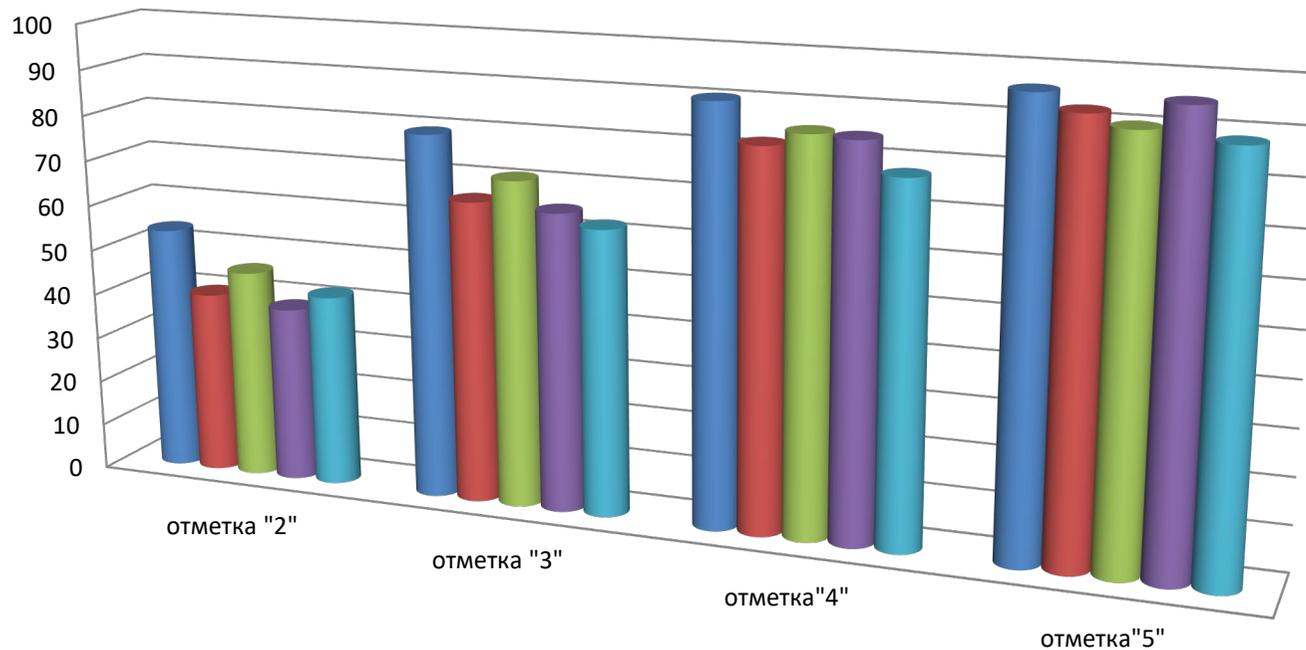
Диаграмма 2.2. показывает, что в 2024 году по сравнению с предыдущими годами увеличилось количество правильных ответов выпускников по всем разделам. Что свидетельствует о более качественной подготовке выпускников

текущего года.

Самым решаемым блоком в 2024г., как и в предыдущие годы является «Человек и общество». Результаты по разделу «Человек и общество» ожидаемы, так как его основные понятия и явления планомерно изучаются, начиная с 6 класса, повторяются и закрепляются при подготовке к экзамену. Самые низкие показатели наблюдаются в блоках «Экономика», «Политика», «Право». Возможно это объясняется сложностью терминов и понятий характерных для данных наук и отсутствием повседневного опыта в этих областях у выпускников.

Рассмотрим особенности выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Решаемость заданий по содержательным блокам участниками ОГЭ с разным уровнем подготовки



	отметка "2"	отметка "3"	отметка "4"	отметка "5"
■ человек и общество	53,89	79,6	90,62	96,2
■ экономика	40,05	65,87	82,21	92,72
■ социальная сфера	45,88	71,17	85,23	90,22
■ политика	38,47	65,03	84,71	95,54
■ право	42,11	62,41	77,89	88,61

Группа выпускников, получивших неудовлетворительные отметки:

ниже ожидаемого интервала выполнены все задания кроме:

«Человек и общество» №2, 3,4 из них, задание 3 повышенного уровня, 2 и 4 – базового;

«Человек в экономических отношениях» задание 9- повышенного уровня;

«Человек системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» задание 10 базового уровня и 11 повышенного уровня;

«Человек в политическом измерении», только 14 задание – повешенного уровня;

развернутый ответ лишь задание 21- повышенного уровня.

Преподавателям при подготовке обучающихся с низкими образовательными результатами необходимо больше уделять внимания заданиям базового уровня, ведь большую их часть данные ученики не выполнили.

Группа выпускников, получивших отметку «3»:

ниже ожидаемого интервала выполнено задания высокого уровня– №23 и 5 базового уровня. Так же следует обратить внимание на выполнение задания 12, которое выполнено значительно хуже остальных (38,86%)

Группа выпускников, получивших отметку «4»:

В текущем году в группе получивших за экзамен отметку «4», задание 5, является провальным. Оно не достигло необходимого показателя (49,23)- хотя задание отнесено к базовому уровню.

Группа выпускников, получивших отметку «5»:

отсутствуют задания, выполненные ниже ожидаемого интервала.

Следует отметить, что содержательный блок «Человек и общество» является самым выполняемым среди всех групп выпускников. Содержательным блоком «аутсайдером» в группе выпускников, получивших неудовлетворительные отметки, является «Политика», в остальных группах – «Право».

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ результатов ОГЭ по обществознанию 2024 г. в Алтайском крае, показывает, что в укрупнённой содержательной линии «Человек и общество» наиболее высокие результаты решаемости в заданиях с кратким ответом присутствуют в позициях кодификатора 2.1. «Что такое общество. Связь общества и природы», а наибольшие затруднения вызвали задания по позициям Кодификатора 1.6. «Право человека на образование. Школьное образование. Права и обязанности учащегося» и 1.4. «Цели и мотивы деятельности. Виды деятельности (игра, труд, учение)». Ниже

приведены формулировки заданий по позициям Кодификатора, вызвавшим существенные сложности, которые использовались в КИМ 2024 г. в Алтайском крае.

Пример задания КИМ ОГЭ 20204 г.

Верны ли следующие суждения о возможности получения образования в РФ?

А. Получение основного общего образования даёт возможность поступления в вуз.

Б. После окончания средней школы можно продолжить обучение в учреждении среднего профессионального образования.

1) верно только А

2) верно только Б

3) верны оба суждения

4) оба суждения неверны

При выполнении данного задания значительное количество выпускников выбрало вариант ответа 3, что свидетельствует о низком уровне усвоения ступеней общего и профессионального образования в РФ.

Пример задания КИМ ОГЭ 20204 г.

Верны ли следующие суждения о деятельности?

А. Деятельность предполагает достижение определённой цели.

Б. Любая созидательная деятельность человека может иметь творческий характер.

1) верно только А

2) верно только Б

3) верны оба суждения

4) оба суждения неверны

При выполнении данного задания значительное количество выпускников выбрало вариант ответа 3, что свидетельствует о содержательных пробелах в части видов и форм деятельности и возможно слабом усвоении категориального аппарата.

Показательным является тот факт, что оба из приводимых заданий предполагают оценку суждений. Такой вид заданий осуществляет не проверку репродуктивных знаний, а их оценку и применение, что требует более глубокого

освоения материала.

В содержательной линии «Экономика» среди заданий с кратким ответом наиболее высокие результаты решаемости присутствуют в позиции Кодификатора 4.3 «Виды экономической деятельности. Производство – источник экономических благ. Факторы производства. Обмен. Торговля и её формы», а наибольшие затруднения вызвали задания по позиции Кодификатора 4.6 «Рыночная экономика. Конкуренция. Спрос и предложение». Ниже приведены формулировки заданий по позициям Кодификатора, вызвавшим существенные сложности, которые использовались в КИМ 2024 г. в Алтайском крае.

Пример задания КИМ ОГЭ 20204 г.

В магазине существенно расширился ассортимент товаров. Какое экономическое явление отражается в этом факте?

- 1) предложение*
- 2) спрос*
- 3) дефицит*
- 4) инфляция*

При выполнении данного задания значительное количество выпускников выбрало варианты ответа 2 и 4.

Пример задания КИМ ОГЭ 20204 г.

Принадлежащие разным владельцам спортивные клубы города объявили о предпраздничном снижении цен на абонементы и различных подарочных акциях. Какое экономическое явление отразилось в данном факте?

- 1) спрос*
- 2) конкуренция*
- 3) специализация*
- 4) рыночное равновесие*

При выполнении данного задания значительное количество выпускников выбрало варианты ответа 1 и 4.

Приведённые примеры показывают, что оба задания содержательной линии «Экономика», вызвавшие наиболее сильные затруднения у выпускников, проверяют не только одну позицию Кодификатора, но и свидетельствуют о слабом усвоении категориального аппарата экономической науки. Выпускники не проводят аналогии и параллели, изучаемых

теоретических экономических понятий с реальной жизнью. И когда вопрос иллюстрирует теоретическое понятие конкретным примером, это вызывает затруднение.

В содержательной линии «Социальная сфера» среди заданий с кратким ответом наиболее высокие результаты решаемости присутствуют в позиции Кодификатора 5.5. «Социальные нормы как регуляторы общественной жизни и поведения человека в обществе. Виды социальных норм. Традиции и обычаи. Право и его роль в жизни общества. Право и мораль», а наибольшие затруднения вызвали задания по позиции Кодификатора 5.4. «Положение человека в обществе. Социальный статус человека в обществе. Социальные роли. Ролевой набор подростка. Социальная мобильность». Ниже приведены формулировки заданий по позициям Кодификатора, вызвавшим существенные сложности, которые использовались в КИМ 2024 г. в Алтайском крае.

Пример задания КИМ ОГЭ 20204 г.

Ожидаемое поведение личности, связанное с её положением в обществе и типичное для данной общественной группы, называют

- 1) социальным престижем*
- 2) социальным статусом*
- 3) социальной мобильностью*
- 4) социальной ролью*

При выполнении данного задания значительное количество выпускников выбрало вариант ответа 2. Приведённое задание показывает слабое усвоение категориального аппарата. В объяснении данной темы нужно больше внимания уделять взаимосвязи и разнице понятий «социальный статус» и «социальная роль».

В укрупнённой содержательной линии «Политика» среди заданий с кратким ответом наиболее высокие результаты решаемости присутствуют в позиции Кодификатора 6.2. «Государство – политическая организация общества. Признаки государства. Внутренняя и внешняя политика», а наибольшие затруднения вызвали задания по позиции Кодификатора 7.5. «Законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти в Российской Федерации. Государственное управление. Противодействие коррупции в Российской Федерации», 7.6 «Президент – Глава государства Российская Федерация», 7.7. «Федеральное Собрание Российской Федерации: Государственная Дума и Совет Федерации» и «7.9. Судебная система в Российской Федерации. Конституционный Суд Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации». Ниже приведены формулировки заданий по позициям Кодификатора, вызвавшим существенные сложности, которые использовались в КИМ 2024 г. в Алтайском крае.

Пример задания КИМ ОГЭ 20204 г.

Согласно Конституции Президент России

- 1) принимает законы*
- 2) решает вопросы предоставления политического убежища*
- 3) создаёт условия для воспитания экологической культуры*
- 4) разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет*

При выполнении данного задания значительное количество выпускников выбрало варианты ответа 1, 4

Пример задания КИМ ОГЭ 20204 г.

Согласно Конституции Конституционный Суд Российской Федерации

- 1) утверждает по представлению Президента Российской Федерации кандидатуру Председателя Правительства Российской Федерации*
- 2) решает вопросы гражданства Российской Федерации*
- 3) создаёт условия для воспитания экологической культуры*
- 4) разрешает споры о компетенции между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации*

При выполнении данного задания значительное количество выпускников выбрало варианты ответа 1, 2.

Приведённые примеры показывают, что внесение изменений в Кодификатор 2024 г. требует более глубокого изучения тем, связанных с демократическим принципом разделения властей и соответственно разграничений полномочий высших органов власти России. Ошибочные ответы детей свидетельствуют о незнании ветвей власти и базовых полномочиях высших органов и должностных лиц каждой ветви.

В содержательной линии «Право» среди заданий с кратким ответом наиболее высокие результаты решаемости присутствуют в позиции Кодификатора 8.1. «Правовая норма. Правовая оценка поступков и деятельности человека. Правомерное поведение. Правовая культура личности», а наибольшие затруднения вызвали задания по позиции Кодификатора 8.7. «Права потребителей и возможности их защиты» и 8.2. «Законы и подзаконные акты. Отрасли права». Ниже приведены формулировки заданий по позициям Кодификатора, вызвавшим существенные сложности, которые использовались в КИМ 2024 г. в Алтайском крае.

Пример задания КИМ ОГЭ 20204 г.

Потребитель, которому был продан товар ненадлежащего качества, если это не было оговорено продавцом, вправе потребовать

- 1) привлечения продавца к административной ответственности*
- 2) соразмерного уменьшения покупной цены*
- 3) бесплатной передачи товара в свое пользование*
- 4) отзыва лицензии на коммерческую деятельность продавца*

При выполнении данного задания значительное количество выпускников выбрало варианты ответа 3. При этом, количество выпускников, выбравших ошибочные ответы, превышает количество выпускников, выбравших правильный ответ.

Пример задания КИМ ОГЭ 20204 г.

Административное право регулирует

- 1) отношения в области авторского права*
- 2) труд рабочих и служащих на предприятиях, в учреждениях, организациях*
- 3) отношения в сфере государственного управления*
- 4) имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения*

При выполнении данного задания значительное количество выпускников выбрало варианты ответа 4. При этом, количество выпускников, выбравших ошибочные ответы, превышает количество выпускников, выбравших правильный ответ.

Приведённые примеры показывают, что несмотря на прирост средней решаемости заданий по содержательному блоку «Право» в 2024 г. ещё сохраняются содержательные пробелы в базовых дидактических единицах данного раздела. Ошибочные ответы на вопрос о предмете административного права, свидетельствует о слабом усвоении категориального аппарата.

В завершении содержательного анализа заданий с кратким ответом следует отметить, что выделенные «сложные» позиции Кодификатора в 2024 г., традиционно вызывают проблемы выпускников 9-х классов. При этом в текущем году наблюдается повышение решаемости даже в этих «сложных» позициях Кодификатора, что говорит о повышении качества подготовки выпускников в крае.

Помимо заданий с кратким ответом, КИМ ОГЭ по обществознанию включает 8 заданий с развёрнутым ответом. Это задания 1, 5, 6, 12, 21-24. Ниже приведен содержательный анализ заданий с развёрнутым ответом с учетом всего массива результатов экзамена по обществознанию в 2024 г. в Алтайском крае.

Задание 1 нацелено на проверку освоения и применения системы обществоведческих знаний /умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт. Задание 1 относят к повышенному уровню, однако выпускники текущего года достаточно успешно его выполнили. Средний процент выполнения составил 56,89, при критичных показателях 15%. Даже у обучающихся получивших отметку «2», процент выполнения 24. Всего 4% выпускников текущего года данного варианта, не приступали к выполнению задания. 25% набрали максимальный балл. При этом в зависимости от варианта процент его выполнения колеблется от 36,6% до 73,6%.

Наиболее легкими для выпускников являлись задания, в которых требовалось выбрать термины, соответствующие определённой сфере общества (см. пример ниже).

Пример задания КИМ ОГЭ 20204 г.

Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании экономической сферы общества?

Заработная плата, власть, образование, налог, государство.

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них.

Повышение дифференциации и конкретизации в выборе понятий традиционно приводит к снижению решаемости этого задания. Наиболее сложным для выпускников являлись задания, в которых и правильные и лишние термины относились к одной сфере общества, и даже одному социальному институту (см. примеры ниже).

Пример задания КИМ ОГЭ 20204 г.

Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании экономической сферы общества?

Заработная плата, власть, образование, налог, государство.

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них.

Какие два из перечисленных понятий используются для обозначения типов политического режима?

Республика, авторитарное государство, федерация, унитарное государство, тоталитарное государство.

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них.

Не смотря на высокий процент выполнения данного задания следует обратить внимание на следующие типичные ошибки и проблемы в его выполнении:

1. Ошибки, связанные с невнимательным чтением задания, что выразилось в выборе более требуемого количества понятий (как правило 3, вместо 2) и игнорировании специфики задания (например, формулировка требует выбрать виды деятельности, а выпускники выбирают элементы деятельности).
2. Низкое освоение категориального аппарата обществознания, что часто выразилось в объяснении термина на бытовом уровне или через примеры.

Задание 5 нацелено на проверку овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Задание 5 относят к базовому уровню и является единственным заданием 2024 г. средний процент выполнения которого ниже порогового значения (средний процент выполнения составил 26,66, при критичных показателях 50%). Даже у обучающихся получивших отметку «4», средний процент выполнения данного задания ниже 50%. При этом в зависимости от варианта средний процент выполнения задания колеблется от 19,8% до 48,2%. 23% выпускников в принципе не приступали к данному заданию.

Содержательный анализ показывает, что наибольшие трудности данное задание вызывает в случаях, когда оно связано с содержательными линиями «Политика», «Экономика», «Право», и наиболее высокий процент наблюдается в случаях, когда задание связано с содержательными линиями «Человек и общество», «Социальная сфера». Колебание результатов в зависимости от сферы общества в выполнении задания 5, ещё раз показывает неоднородность в усвоении материала выпускниками по содержательным линиям. Максимальную сложность у выпускников 2024 г. вызвало задание по содержательной линии «Политика» (см. ниже).

Рассмотрите фотографию.



Для иллюстрации какой ветви государственной власти может быть использована данная фотография? Каковы полномочия Государственной Думы? (Укажите любые два полномочия.) Что характеризует демократические выборы? (Укажите любые две характеристики.). Как называют парламент России?

Правильный ответ на данный вопрос в данном задании дали только 17,7% выпускников. Типичным ошибочным ответом на первый вопрос являлось – государственной. Таким образом, низкий процент выполнения данного задания ещё раз подтверждает вывод о низком усвоении выпускниками содержания позиций Кодификатора 7.5. «Законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти в Российской Федерации. Государственное управление. Противодействие коррупции в Российской Федерации», 7.6 «Президент – Глава государства Российская Федерация», 7.7. «Федеральное Собрание Российской Федерации: Государственная Дума и Совет Федерации» и «7.9. Судебная система в Российской Федерации. Конституционный Суд Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации», о чём уже говорилось выше.

Независимо от содержания главной трудностью пятого задания является ответ на 1 вопрос. Вместо ответа на 1

вопрос обучающиеся зачастую просто описывают картину (например, вместо указания потребности, выпускники пишут: «родители вместе с детьми и собакой отдыхают на природе»). Следует отметить, что в соответствии с критериями оценивания, в ситуации, когда при неправильном ответе на 1 вопрос, на последующие вопросы даны правильные ответы, ответ всё равно оценивается в 0 баллов. Апелляции показали, что многие обучающиеся не знакомы с критериями оценивания и требуют баллы при наличии правильных ответов на 2-4 вопроса.

Задание 6 базового уровня оценивается в 2 балла и направлено на проверку умения оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности). Решаемость задания в 2024 г. составила 59,37%, что соответствует нормативному значению, ниже порогового значения данное задание было выполнено только в группе выпускников, получивших «2». Несмотря на решаемость задания в 2024 в рамках нормативных значений, следует отметить что произошло снижение его решаемости более чем на 5% по сравнению с 2023 г. Снижение решаемости задания считаем во многом связано с расширением его вариатива. В предыдущие годы задание 6 по финансовой грамотности было представлено только заданиями по финансовой безопасности, в 2024 г. появились задания по финансовым услугам и инструментам, семейному бюджету (см. пример ниже). Расширение возможного вариатива 6 задания не было официально озвучено и поэтому было пропущено значительной частью педагогов и выпускников, что и привело к снижению процента выполнимости данного задания и существенно повлияло на процент выполнения задания в разных вариантах. Средний процент выполнения задания 6 по вариантам колеблется в интервале от 78, 63% (в данном варианте задание было представлено в традиционном формате, т.е. проверяло понимание финансовых угроз) до 22,55% (в данном варианте задание было представлено в новом формате, т.е. проверяло знания по семейному бюджету).

Пример задания КИМ ОГЭ 20204 г.

Семья Амосовых состоит из трёх человек: супругов Инны и Вадима и их дочери дошкольницы. Инна — врач-терапевт в поликлинике; Вадим — индивидуальный предприниматель. Часть своих доходов супруги объединяют, а часть оставляют на личные расходы. Средства семейного бюджета расходуются в первую очередь на приобретение еды, одежды, лекарств, оплату транспортных и коммунальных услуг. Семья владеет собственным домом, на приусадебном участке выращивает наиболее необходимые и любимые овощи и фрукты, разводит кур и кроликов. Сбережения размещаются на депозите в банке

Какой факт из условия задачи характеризует бюджет семьи Амосовых как долевого?

Какие экономические функции домохозяйства описаны в условии задачи? (Укажите любые две функции, кроме формирования и использования бюджета.)

Задание 12 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на анализ статистической информации. Успешное выполнение задания требует умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. При выполнении данного задания обучающийся должен на основе диаграммы сформулировать по одному выводу о сходстве и различии в позициях групп опрошенных, а также высказать предположение о том, чем объясняются эти сходство и различие. Более 10 % выпускников не приступали к его выполнению. Максимальные 4 балла получили только 17,5%, решаемость составила 43,89.

Типичные ошибки выполнения 12 задания следующие:

при формулировании сходства или различия просто указываются какие-либо варианты ответа без указания, в чем именно состоят эти сходства и различия (например, «позиции групп опрошенных сходны/различны...», или в таком-то ответе «сошлись, в остальных разошлись»);

в выводах различия вместо корректных сравнительных слов «больше, чем»/ «меньше, чем», «чаще/реже» и т.д. используется ошибочная конструкция выбрали / не выбрали (например, «горожане ожидают изменения к лучшему, а жители сельской местности нет», вместо «жители городов в большей мере, чем жители сельской местности ожидают изменения к лучшему»)

не указываются / не верно указываются группы опрошенных (например, вывод о различии формулируется: «В большей мере граждане в возрасте от 18-25 лет проголосовали за обращение к договорам по передаче имущества в пользование», при такой формулировке ответа не понятно, в большей мере чем другая группа или чем другая позиция ответа / в задании представлены группы – мужчины и женщины, а выпускники данные группы называют мужья и жёны);

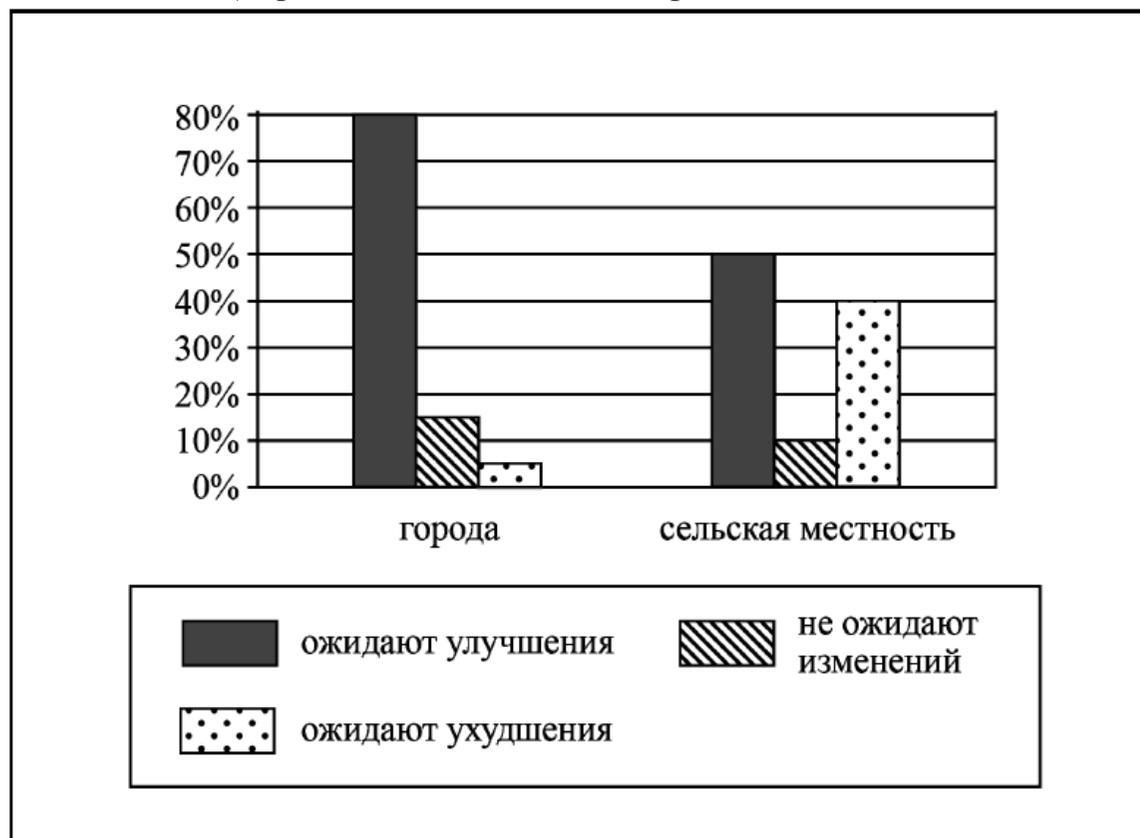
при указании различий сравнивают ответы по разным позициям («первая группа выбрала планирую в ближайшее время, а вторая – затрудняюсь ответить»);

при высказывании предположений часто повторяют сами выводы, не делая попытки их объяснить.

В задании 12 присутствует минимальный разброс в решаемости задания по вариантам: от 39% до 45%.

Наибольшую сложность вызвало задание, представленное ниже

В стране начался экономический подъём. В ходе социологического опроса совершеннолетних граждан им задавали вопрос: «Ожидаете ли вы улучшения своего материального положения в течение ближайших пяти лет?» Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.

Более низкий процент выполнения данного задания, по сравнению с другими вариантами был вызван сложность в формулировке вывода сходства. Выпускники привыкли, что во многих диаграммах сходство формулируется по равным или примерно равным позициям ответов. В данной диаграмме такая ситуация отсутствует. Поэтому при подго-

товке, следует обращать внимание, на то, что сходство может заключаться и в том, что большинство/меньшинство прошенных обеих групп выбрали один и тот же вариант ответа.

Задания 21, 22, 23 и 24 связаны между собой, для успешного их выполнения требовалось использование полученных знаний на практике, умение отбирать и комбинировать необходимые сведения, находить оптимальные пути решения поставленных задач. Проверялись не только знания по конкретному предмету, но и метапредметные навыки, которые должны быть сформированы у обучающихся: смысловое чтение, коммуникационная грамотность, умение пользоваться справочной информацией. Текст необходимо читать очень внимательно.

Задание 21 проверяет сформированность навыков читательской грамотности, в частности, умение составлять план, прочитанного текста. В 2024 г. выпускники справились с этим заданием несколько лучше, чем в 2023 г. Средний процент выполнения составил 47,15% (в группе получивших «2» - 20,32%, в группе получивших «3» - 45,48%, в группе получивших «4» - 67,7%, в группе получивших «5» - 82,12%).

Типичными ошибками в выполнении данного задания являлись
неверно или неточно сформулированные основные идеи фрагментов текста;
отсутствие заголовков у отдельных смысловых фрагментов;
отсутствие нумерации в ответе, т.е. ответ представляет собой сплошной текст;
цитирование больших фрагментов текста;
пункты плана сформулированы одним словом.
не согласованность слов в пункте плана между собой в роде, числе и падеже.

Также трудности наблюдались:

в подборе грамотных формулировок названий отдельных пунктов плана (в ответах часто фигурировали выдернутые из смыслового контекста обрывки фраз, по которым было ясно, что ученик не вполне понимает суть воспроизводимой мысли);

в определении смысловых фрагментов текста там, где она не вполне совпадала с визуальным делением текста на абзацы;

несколько реже - в определении главной идеи смыслового фрагмента.

Задание 22 нацелено на проверку освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление. Это задание проверяет умения работы с текстом, в частности, поиск необходимой информации в тексте. Результат вы-

полнения данного задания: средний процент выполнения 55,86% (в группе получивших «2» - 21,69%, в группе получивших «3» - 55,09%, в группе получивших «4» - 80,34%, в группе получивших «5» - 94,02%). Данное задание в 2024 г. выполнено чуть хуже, чем в 2023 г.

Типичными ошибками в выполнении данного задания являлись:

ответы не на все элементы задания;

выписывание излишне обширного фрагмента текста;

выписывание оборванного, логически не завершённого фрагмента текста.

Задание 23, проверяющее сформированность умений делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам, приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, а конкретно, умение приводить корректные примеры. В 2024 году это задание выполнялось участниками экзамена фактически в 2 раза лучше, чем в 2023 году. В 2024 году средний процент выполнения задания – 20,58% в группе получивших «2» - 2,41%, в группе получивших «3» - 12,59%, в группе получивших «4» - 42,13%, в группе получивших «5» - 81,85%).

Типичными ошибками в выполнении данного задания являлись:

замена развёрнутого ответа одним словом или словосочетанием;

наличие содержательных ошибок в примере (например: «за переход дороги в неполюженном месте человека приговорили к лишению свободы»);

замена примеров объяснениями, общими положениями.

Т.о. можно сделать вывод, что значительная часть обучающихся не понимает разницы между пояснением и примером.

Задание 24 проверяет умение сформулировать собственные аргументы в соответствии с определенной позицией автора. Успешность выполнения данного задания в 2024 году была незначительно ниже, чем в 2023 году. В 2024 году средний процент выполнения задания – 28,48% (в группе получивших «2» - 8,23%, в группе получивших «3» - 22,07%, в группе получивших «4» - 49,93%, в группе получивших «5» - 81,97%).

Типичными ошибками в выполнении данного задания являлись:

пояснения формулируются очень сжато, в виде 1-2 слов, не демонстрирующих мысли (подтверждение или опровержение);

вместо собственных обоснований цитируется текст.

Низкие результаты выполнения заданий высокой сложности (23 и 24 задания) свидетельствуют о том, что теоретические положения обществоведческого курса большая часть девятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Необходимы изменения в методике преподавания предмета, направленные на преодоление этого разрыва, заметно снижающего значимость обществознания в решении задач социализации подростков.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Регулятивные – обучающийся получает навыки самостоятельной организации своей деятельности; умеет управлять временем и усилиями, может дать оценку своим действиям, контролировать их и исправлять ошибки. В регулятивных УУД выделяются: самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект.

Познавательные – это умение учиться; решать поставленные задачи, проблемы. В познавательных УУД выделяются: базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работа с информацией.

Коммуникативные (общение) – навыки взаимодействия с другими людьми, умение проявлять себя в социуме, навыки экологично вести спор, отстаивать свою точку зрения, аргументировано, переубеждать, решать конфликты.

Анализ выполнения заданий КИМ показал, что в ряде случаев именно недостаточная сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности не позволило успешно выполнить задания. В заданиях с развернутым ответом это более явно прослеживается:

Задание 1 Освоение и применение системы обществоведческих знаний/Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гу-	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
	56,89	«2»	«3»	«4»	«5»
		23,86	54,42	83,51	97,44
Представленная таблица свидетельствует о том, что в разных группах выпускников метапредметные результаты влияют на выполне-					

манизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт

ние задания с развернутым ответом, где необходимо продемонстрировать не только предметные результаты. В группе выпускников, получивших «2» не достаточно сформированы следующие УУД.

Не достаточно сформированы познавательные УУД:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (для того чтобы определить какие термины характеризуют или выпадают из представленного ряда)
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа(для того чтобы определить какие термины характеризуют или выпадают из представленного ряда)
- умение свободно использовать термины (ответ на первый вопрос предполагает, конкретный обществоведческий термин, значение которого представлено в виде изображения).

Не достаточно сформированы коммуникативные УУД:

- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую обучающиеся не могут четко сформулировать термин, который он характеризуют. Определение не соотносится в родах, числах, падежах).

Не достаточно сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию (не перепроверяют задания повторно).

Задание 5

Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публи-

Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
26,66	5,37	19,77	49,23	84,38

У выпускников текущего года при выполнении данного задания

каций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности/Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами

возникли сложности сразу у 3 групп выпускников. В группе выпускников, получивших «2», «3», «4» не достаточно сформированы следующие УУД.

Не достаточно сформированы познавательные УУД:

- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме (обучающиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);
- извлечение необходимой информации из изображения различного содержания (Обучающиеся описывают изображение, а не анализируют его);
- смысловое чтение в форме (обучающиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);
- умение свободно использовать термины (ответ на первый вопрос предполагает, конкретный обществоведческий термин, значение которого представлено в виде изображения).

Не достаточно сформированы коммуникативные УУД:

- логичность мыслей и аргументов (зачастую обучающиеся не могут сформулировать аргументы в подтверждение своей мысли, так в открытом варианте в задании необходимо не просто сформулировать правило, но и кратко пояснить значение каждого из этих правил в жизни человека).

Не достаточно сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию (обучающиеся не отвечают на 1 вопрос, но при этом дают ответы на остальные, хотя по критериям при отсутствии ответа на 1 вопрос – 0; высокий процент обучающихся более 23% не приступают к заданию, в 2023 году таких выпускников было

	17%).				
<p>Задание 6 Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности). Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения</p>	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
	59,37	«2»	«3»	«4»	«5»
		42,71	57,85	72,03	87,1
	<p>Задания, проверяющие у школьников уровень финансовой грамотности у школьников в последние 3 года, постоянно растет, возможно, это связано с тем, что в крае в ряде школ реализуется программа внеурочной деятельности по «Финансовой грамотности». Тем не менее в группе обучающихся получивших «2», он по-прежнему не на достаточном уровне, что свидетельствует о недостаточной сформированности УУД</p> <p>Не достаточно сформированы познавательные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> • использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение (обучающиеся не видят); • строить логические умозаключения (обучающиеся даже встречая понятия из быденной жизни не понимают их сходств и различий). <p>Не достаточно сформированы коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> • логичность мыслей и аргументов (зачастую обучающиеся не рассуждают над аргументы в подтверждение черт сходств и различия, а просто угадывают цифры) 				

	<ul style="list-style-type: none"> • грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую обучающиеся не могут четко сформулировать пример, который бы соотносился в родах, числах, падежах). <p>Не достаточно сформированы регулятивные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализировать свою деятельность и самоорганизацию (не перепроверяют задания повторно). 				
<p>Задание 12 Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека ,личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами</p>	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
43,89	«2»	«3»	«4»	«5»	
	12,11	38,86	73,3	92,84	<p>Данное задание ОГЭ по обществознанию проверяет исключительно метапредметные УУД. Благодаря чему мы видим, что в группах, получивших «2» и «3», эти УУД сформированы на достаточно низком уровне.</p> <p>Не достаточно сформированы познавательные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев • использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение • выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

	<p>находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.</p> <p>Не достаточно сформированы коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> • грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую обучающиеся не могут четко сформулировать вывод сходства и вывод различия, а также представить собственное предположение). <p>Не достаточно сформированы регулятивные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализировать свою деятельность и самоорганизацию (не перепроверяют задания повторно, не проверяют количество элементов задания). 				
<p>Задание 21 Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том</p>	<p>Средний процент выполнения</p>	<p>Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку</p>			
<p>47,15</p>	<p>«2» 20,32</p>	<p>«3» 45,48</p>	<p>«4» 67,7</p>	<p>«5» 82,16</p>	
	<p>У выпускников текущего года при выполнении данного задания возникли сложности сразу у 2 групп выпускников. В группе выпускников, получивших «2», «3» не достаточно сформированы следующие УУД.</p> <p>Не достаточно сформированы познавательные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> • умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме (обучающиеся не корректно формулируют заголовки смысловых фрагментов); • выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (не могут сформулировать основную мысль смыслового 				

<p>числе учебных материалов) и публикаций СМИ</p>	<p>фрагмента)</p> <ul style="list-style-type: none"> • смысловое чтение форме (не могут сформулировать основную мысль смыслового фрагмента, не внимательно читают, подменяя один терми другим); • умение свободно использовать термины (ответ на первый вопрос предполагает, конкретный обществоведческий термин, значение которого представлено в виде изображения). <p>Не достаточно сформированы коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> • логичность мыслей и аргументов (одинаково называют пункты плана, при разных смысловых фрагментах). • грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую обучающиеся не могут четко сформулировать заголовок в качестве предположение). <p>Не достаточно сформированы регулятивные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализировать свою деятельность и самоорганизацию (не перепроверяют задания повторно). • составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение. 			
<p>Задание 22 Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение</p>	<p>Средний процент выполнения</p>	<p>Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку</p>		
<p>55,86</p>	<p>«2» 21,69</p>	<p>«3» 55,09</p>	<p>«4» 80,34</p>	<p>«5» 94,02</p>
<p>У выпускников текущего года при выполнении данного задания возникли сложности только в группе получивших «2». В группе вы-</p>				

<p>составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в тексте. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ</p>	<p>пускников получивших «2» не достаточно сформированы следующие УУД.</p> <p>Не достаточно сформированы познавательные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> • умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме (обучающиеся не корректно переписывают ответ на вопрос из текста); • выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (не могут сформулировать основную мысль смыслового фрагмента или выделить из него необходимую информацию) • смысловое чтение форме (не могут найти ответ на вопрос в тексте); <p>Не достаточно сформированы коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> • логичность мыслей и аргументов (путают элементы ответа). • грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую обучающиеся не могут грамотно переформулировать отрывок текста). <p>Не достаточно сформированы регулятивные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализировать свою деятельность и самоорганизацию (не перепроверяют задания повторно). • составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение (при ответы на вопросы путают ответы местами). 	
<p>Задание 23 Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и</p>	<p>Средний процент выполнения</p>	<p>Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку</p>

других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах

20,58	«2»	«3»	«4»	«5»
	2,41	12,59	42,13	81,85

Данное задание ОГЭ по обществознанию проверяет как предметные, так и метапредметные УУД. Благодаря чему мы видим, что в группах, получивших «2» и «3», эти УУД сформированы на достаточно низком уровне.

Не достаточно сформированы познавательные УУД:

- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме (обучающиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);
- смысловое чтение в форме (обучающиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа, не понимают разницу между примером и пояснением);
- умение свободно использовать термины (вопрос предполагает, конкретный обществоведческий термин, который необходимо назвать, а потом проиллюстрировать)
- структурировать информацию (всего необходимо три или 6 речевых конструкции, обучающиеся часто просто пишут пояснение функции, явления и т.д.).

Не достаточно сформированы коммуникативные УУД:

- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую обучающиеся не могут четко сформулировать пример, который бы соотносился в родах, числах, падежах).

Не достаточно сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию (высокий процент обучающихся более 36% не приступают к заданию, считая, что необходимое количество баллов они уже

	<p>набрали)</p> <ul style="list-style-type: none"> • встречались работы, где ученики на задание проиллюстрируйте, создавали рисунок. 				
<p>Задание 24 Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей/Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности</p>	<p>Средний процент выполнения</p>	<p>Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку</p>			
<p>28,48</p>	<p>«2»</p>	<p>«3»</p>	<p>«4»</p>	<p>«5»</p>	
<p>8,23</p>	<p>22,07</p>	<p>49,93</p>	<p>81,97</p>		
<p>У выпускников текущего года при выполнении данного задания возникли сложности сразу у 3 групп выпускников. В группе выпускников, получивших «2», «3», «4» не достаточно сформированы следующие УУД.</p>					
<p>Не достаточно сформированы познавательные УУД:</p>					
<ul style="list-style-type: none"> • умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме (обучающиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа); • выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов • делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях • прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах. 					
<p>Не достаточно сформированы коммуникативные УУД:</p>					
<ul style="list-style-type: none"> • логичность мыслей и аргументов (зачастую обучающиеся 					

	<p>что выпускники представляли не суждение, содержащее причинно-следственную связь, представленное в форме распространенного предложения, а предлагали односложные предложения без объяснения, либо же просто выписывали фрагмент из текста).</p> <p>Не достаточно сформированы регулятивные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализировать свою деятельность и самоорганизацию (высокий процент обучающихся более 39% не приступают к заданию). •
--	--

Оценить по отдельности предметные и метапредметные УУД достаточно сложно. Как и определить несформированность каких из них больше повлияла, на неудовлетворительную отметку зачастую не представляется возможным. Тем не менее необходимо отметить, что есть ряд наиболее часто недостаточно сформированы УУД в группах обучающихся, получивших отметку «2» и «3»:

познавательные, такие как умение, структурировать информацию, читательская грамотность, извлечение необходимой информации из текстов различных жанров, умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логические умозаключения;

коммуникативные, такие как грамотно выражать свои мысли в письменной речи, логичность мыслей и аргументов; регулятивные, анализировать свою деятельность и самоорганизацию, работать над ошибками.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. В 2024 году выпускники показали положительную динамику по ряду заданий и в целом, результат ОГЭ 2024 года в сравнении с результатами 2023 года значительно повысился. Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство участников экзамена достигло базового уровня обществоведческой подготовки, а более половины имеет повышенный и высокий уровень подготовки.

Следующие элементы содержания/ умений, навыков, видов познавательной деятельности, можно считать освоенными в целом на достаточном уровне всеми школьниками региона:

освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций;

освоение и применение системы обществоведческих знаний /Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт;

умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций /умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни;

умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт /умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни;

освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций;

умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт /умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций

умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства.

учитывая, что все содержательные блоки выполнены учащимися выше 50% это свидетельствует, что все содержательные блоки усвоены на достаточном уровне.

Нельзя считать достаточным освоение следующих элементов содержания / умения, навыки, видов познавательной деятельности школьниками региона в целом:

овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения).

умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности

умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Несмотря на то, что все содержательные блоки выполнены свыше 50 %, необходимо отметить что в каждом блоке есть отдельные темы усвоенные учащимися недостаточно:

1.4. «Цели и мотивы деятельности. Виды деятельности (игра, труд, учение)»

1.6. «Право человека на образование. Школьное образование. Права и обязанности учащегося»

4.6 «Рыночная экономика. Конкуренция. Спрос и предложение»

5.4. «Положение человека в обществе. Социальный статус человека в обществе. Социальные роли. Ролевой набор подростка. Социальная мобильность»

7.5. «Законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти в Российской Федерации. Государственное управление. Противодействие коррупции в Российской Федерации»

7.6 «Президент – Глава государства Российская Федерация»

7.7. «Федеральное Собрание Российской Федерации: Государственная Дума и Совет Федерации»

7.9. Судебная система в Российской Федерации. Конституционный Суд Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации»

8.7. «Права потребителей и возможности их защиты».

Невысокие результаты экзамена в целом и затруднения, типичные ошибки обучающихся объясняется рядом объективных и субъективных причин:

выполнение заданий второй части предполагает наличие определенного кругозора и начитанности обучающихся,

а также функциональной грамотности (финансовой, читательской, математической, глобальных компетенций и креативного мышления), которые в условиях современного информационного общества неуклонно снижаются. Недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов становится существенным барьером на экзамене у учеников, получивших «2» и «3»;

недостаточно сформированный понятийный аппарат у обучающихся, связанный с их низким уровнем кругозора. Зачастую учителя, чтобы избежать языкового барьера, вынуждены объяснять тему преимущественно используя бытовую лексику, опираясь на жизненный опыт обучающихся и наглядно-образное мышление;

отсутствие достаточного количества часов в курсе обществознания для развития кругозора и функциональных умений, а также направленных на обширное повторение и систематизацию знаний обучающихся, что становится критичным для 1 и 2 группы выпускников, особенно учитывая определённую содержательную автономность блоков-модулей, входящих в обществознание;

дефицит часов, часто является причиной формального объяснения, без отработки и закрепления технологии выполнения заданий, требующих определённого алгоритма, например, 5,6,12, а также недостаточного использования заданий из открытого банка заданий ФИПИ;

слабое использование учителями потенциала специалистов практиков, которые могли бы объяснить школьникам особенности теоретического материала (представителей Налоговой службы, судов, Прокуратуры, Банка России, полиции) в формате уроков экскурсий и внеурочных мероприятий;

субъективные установки выпускников и их родителей в части обществознания, как наиболее «легкого» для итоговой аттестации предмета, непосредственно связано с повседневной жизнью обучающихся. Это порождает иллюзию простоты, понятности, возможности сдать с помощью рассуждений бытового уровня, необязательности глубокого усвоения теоретических знаний, что приводит малому уделению внимания при подготовке к ГИА по обществознанию;

содержательной и теоретической неоднородностью разных блоков-модулей курса обществознания, что обуславливает низкие показатели решаемости по блоку «Политика», «Право», «экономика»;

отсутствием профильного образования у значительной части учителей, преподающих обществознание в Алтайском крае. Во многих школах предмет преподают учителя, имеющие историческое или социологическое образование, формально прошедшие профессиональную переподготовку дистанционно, а во многих случаях даже без формальной профессиональной подготовки по предмету. Наличие содержательных пробелов и дефицитов у таких учителей приводит к низким результатам по предмету обучающихся.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Анализ результатов ГИА–9 по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Вместе с тем, у выпускников сохраняются трудности при выполнении заданий ОГЭ по обществознанию. Отметим основные пути повышения качества освоения образовательной программы учащимися:

для эффективной организации аналитической работы по итогам ОГЭ-2024 учителю необходимо внимательно изучить «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся», а также «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по обществознанию». Особое внимание необходимо уделить изучению перечня проверяемых умений обучающихся;

во всех образовательных организациях в самом начале нового учебного года учителям-предметникам необходимо провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена в 2024 году и определить мероприятия по устранению трудностей в выполнении заданий;

на основе анализа выявить основные проблемные зоны в знаниях и умениях обучающихся и организовать отработку этих образовательных дефицитов в следующем учебном году, а также на формирование тех умений, уровень которых недостаточен по результатам экзамена 2024 года. Это позволит учителю определить основные направления подготовки обучающихся в 2025 году и спланировать свою педагогическую деятельность;

уделять особое внимание контролю качества усвоения учебного материала с использованием системы учебных заданий, аналогичных заданиям КИМ экзамена из открытого банка ФИПИ, вырабатывать алгоритм их выполнения;

на уроках уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания КИМ ОГЭ с развернутыми ответами). Анализ работ показал, что ученики не всегда могут применить теоретический материал в практических заданиях. Особое внимание стоит уделить следующим типам заданий:

задания на анализ источников, на раскрытие теоретических положений на примерах;

задания на обращение к социальным реалиям, задания на анализ двух суждений;

задания на выбор и объяснение смысла обществоведческих понятий.

учителям обществознания рекомендуется проведение следующего использовать приемы и методы на уроках обществознания:

критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;

анализ явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с применением методов социального познания;

участие в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению;

участие в обучающих играх (ролевых, ситуативных, деловых), тренингах, моделирующих ситуации из реальной жизни;

решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы социально-гуманитарного знания;

осуществление учебно-исследовательских работ по социальной проблематике, разработку индивидуальных и групповых ученических проектов;

осмысление опыта взаимодействия с другими людьми, социальными институтами, организация на уроках самостоятельной исследовательской и проектной индивидуальной и групповой деятельности.

после изучения каждого раздела предмета «Обществознание» необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала в форме словарного диктанта с последующим раскрытием смысла понятий;

начинать подготовку к экзамену уже в 6 - 8 классов. Важно постепенно настраивать обучающихся на экзамен, включать в урочную деятельность задания в формате ОГЭ из открытого банка заданий ФИПИ. Некоторые задания требуют постепенной подготовки, поэтому усложнять их нужно постепенно. В конце каждого учебного года предлагать, например, желающим, попробовать написать итоговую контрольную работу в форме экзаменационной работы;

система работы учителя должна быть акцентирована на развитии у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (регулятивные универсальные учебные действия); привлечении контекстных знаний обществоведческих курсов, фактов общественной жизни или личный социальный опыт выпускника для конкретизации положений текста, учить приводить примеры;

следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты

общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание 23), примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации;

активно использовать внутрикурсовые и межпредметные связи, особенно с такими предметами как история, география, литература и др.;

обратить внимание в урочной и внеурочной деятельности на использование заданий по различным видам функциональной грамотности (финансовой, читательской, математической, глобальных компетенций и креативного мышления);

ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий:

в 8 и 9 классах для обучающихся, выбравших ОГЭ по обществознанию, необходимо организовать систему подготовки к экзамену в качестве отдельного компонента образовательного процесса. Формами организации данной деятельности могут быть занятия в рамках внеурочной деятельности по предмету в 8 классах и элективные курсы предпрофильной подготовки по отдельным проблемам (экономика, политология, правоведение), а также внеурочные практико-ориентированные занятия, рабочая программа которых разработана по тематическому принципу на основе «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по обществознанию».

Большую роль в успешной сдаче экзамена играет самостоятельная подготовка выпускников. С этой целью можно рекомендовать работу со следующими интернет – ресурсами: <http://www.fipi.ru/>, <https://resh.edu.ru/>, <https://www.yaklass.ru/>, www.airo.ru (страница КУМО отделения истории и обществознания)

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для совершенствования профессиональных компетенций учителей обществознания, кафедре гуманитарного образования КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова» запланировать разработку дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, включающих следующие вопросы:

формирование функциональной грамотности обучающихся на уроках обществознания;

межпредметные связи в обучении обществознанию;

содержательные аспекты подготовки обучающихся к выполнению заданий ОГЭ по обществознанию;

эффективные технологии и практики подготовки к ОГЭ по обществознанию;

инструменты оценки учебных достижений обучающихся и мониторинг эффективности обучения в условиях реализации ФГОС ООО;

типичные ошибки обучающихся при выполнении заданий ОГЭ по обществознанию.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям

Для успешной подготовки необходимо применять дифференцированный подход к учащимся с различным уровнем подготовки. Рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

диагностический;
проектировочный;
исполнительный;
контрольный;
корректирующий.

Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов.

Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал:

использовать в работе технологии развития критического мышления, решения кейсовых задач;
через практику семинарских занятий и круглых столов создавать условия для формирования, закрепления навыка

видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни; формировать через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умения анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент»;

обратить внимание на раскрытие и проработку понятий высокого уровня сложности, в этих целях активно привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование метапредметных умений, связанных с читательской грамотностью, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста;

необходима организация регулярной работы над ошибками на уроке и включение ее в домашние задания;

необходимо разделение, либо упрощение сложного задания на элементарные составные части, организации работы по решению проблемных и практических задач, отражающих типичные жизненные ситуации;

обратить внимание на раскрытие и проработку базовых обществоведческих понятий, активно для этих целей, даже в 9 классе, используя учебники 6-8 классов, а в случае необходимости и начальной школы.

С целью формирования ключевых компетенций обучающихся по обществознанию в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах обществознания и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ; своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором. На сайте ФИПИ в разделе Методическая копилка содержатся материалы, которые помогут выстроить работу с разными группами обучающихся. Для обучающихся есть раздел: Навигатор самоподготовки, который позволит сконцентрировать внимание необходимом объеме теоретических знаний. Открытый банк заданий дает возможность учащимся контролировать собственный уровень знаний, ведь подсмотреть правильный ответ невозможно.

Администрациям образовательных организаций

1. Содействовать, включая административный ресурс, реализации дифференцированного обучения в школьной практике для обеспечения как базовой, так и профильной подготовки, и удовлетворения потребностей каждого обучающегося, проявляющего особый интерес и способности к общественному знанию.

2. Создать нормативную базу и организационно-методические условия для применения формирующего оценивания в образовательном процессе, анализ результатов которого должен стать отправной точкой для организации дифференцированного обучения.

3. При проведении анализа результатов ОГЭ-2024 по общественному знанию и типичных затруднений особое внимание обратить на результаты выпускников, не преодолевших минимальный балл. На основе выявленных затруднений в учебно-предметных компетенциях и метапредметных результатах в ходе анализа ОГЭ по общественному знанию составить содержание методической работы школы на 2024-2025 учебный год.

4. В большинстве школ Алтайского края общественное знание самый популярный предмет по выбору, но согласно программе, на его изучение отводится всего один час в неделю, что недостаточно для качественной подготовки обучающихся к итоговой аттестации. Администрации образовательных организаций целесообразно рассмотреть вопрос о выделении дополнительных часов из школьного компонента для более углубленного изучения сложных разделов и тем по общественному знанию. В рамках внеурочной деятельности возможно введение курса финансовой грамотности.

5. В организациях с низкими образовательными результатами администрация должна разработать программу решения данной проблемы, которая задействует не только работу с учащимися, но и с учителями.

6. Продумать возможность приглашения на занятия по подготовке к ГИА преподавателей, показавших наиболее высокие результаты.

7. Продумать систему поощрения учителей, показавших стабильные и высокие результаты по предмету.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для совершенствования профессиональных компетенций учителей общественного знания, кафедре гуманитарного образования КАУ ДПО «АИРО им. А.М. Топорова» необходимо запланировать разработку дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, включающих следующие вопросы:

1) преподавание общественного знания в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности;

2) педагогические ресурсы преодоления школьной неуспешности;

3) система работы с одаренными детьми на уроках общественного знания;

4) содержание деятельности учителя обществознания при обучении детей с различными образовательными возможностями;

5) проектирование образовательного процесса по обществознанию при обучении детей с различными образовательными возможностями.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету и к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Бочарова Татьяна Анатольевна	председатель предметной комиссии по обществознанию, кандидат исторических наук, директор Колледжа ФГБОУ ВО «АлтГПУ»
Кузнецова Марина Евгеньевна	ведущий эксперт, заместитель председателя ПК по обществознанию, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ №53 с углубленным изучением отдельных предметов»

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Бочарова Татьяна Анатольевна	председатель предметной комиссии по обществознанию, кандидат исторических наук, директор Колледжа ФГБОУ ВО «АлтГПУ»
Кузнецова Марина Евгеньевна	ведущий эксперт, заместитель председателя ПК по обществознанию, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ №53 с углубленным изучением отдельных предметов»

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Полосина Наталья Владиславовна	начальник отдела организации общего образования и оценочных процедур Министерства образования и науки Алтайского края