

ПОДХОДЫ К ПРОФИЛАКТИКЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Сборник научных статей



Москва - 2020

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ИЗУЧЕНИЯ ДЕТСТВА, СЕМЬИ И ВОСПИТАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»

Подходы к профилактике агрессивного поведения детей и подростков в образовательной среде

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Москва

2020

УДК 373+37.01+159.99

ББК 74.00+88

П 44

П 44 Подходы к профилактике агрессивного поведения детей и подростков в образовательной среде. Сборник научных статей / Под ред. Вагнер И.В. – М.: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2020. – 217 с.

Общая редакция: д.п.н., проф. Вагнер И.В.

Сборник подготовлен в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» на 2020 г. № 073-00032-20-00

ISBN 978-5-91955-189-8

В сборник научных статей включены публикации, подготовленные в рамках научно-исследовательского проекта ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, организация деятельности психологической службы, включая апробацию и подготовку к внедрению» (государственное задание № 073-00032-20-00 на 2020 г.): аналитические и практикоориентированные материалы, теоретические подходы к изучению проявлений агрессивного поведения детей и подростков в образовательной среде

Сборник адресован научным сотрудникам, преподавателям учреждений среднего, высшего и дополнительного профессионального образования по специальностям и направлениям педагогического образования, педагогам образовательных организаций, руководителям детских общественных организаций

УДК 373+37.01+159.99

ББК 74.00+88

© ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», 2020

ISBN 978-5-91955-189-8

Содержание

Часть I.

К вопросу о состоянии проблемы и условиях обеспечения профилактики агрессивного поведения участников образовательных отношений

Андрианова Р.А. Буллинг как феномен агрессивного преследования в образовательной среде.....	5
Берлянд Ю.Б. Опыт профилактики детской и подростковой агрессии в общеобразовательных организациях Российской Федерации (обзор)	22
Берлянд Ю.Б. Агрессия в мегаполисах. Дети.....	41
Вагнер И.В. Перезагрузка воспитания на карантине. Риски воспитания в изоляции и каков маршрут педагогического успеха родителей?	51
Волкова Е.Н. наброски к психологическому портрету современного подростка.....	61
Голованов В.П. Современное дополнительное образование детей – перспективная и безопасная территория детства.....	69
Голованов В.П. Социально-педагогический потенциал современного дополнительного образования детей как фактор профилактики агрессивного поведения детей и подростков.....	76
Голубь М.С., Кураева Д.А. Подготовка педагогов и психологов дошкольных образовательных организаций для предупреждения агрессивных действий дошкольников.....	86
Гурьянова М.П. Программа проведения социально-педагогического исследования деятельности социальных педагогов по профилактике агрессивного поведения в образовательной среде.....	93
Загладина Х.Т. Внеурочная деятельность и дополнительное образование детей в решении задач национального проекта «Образование»: риски, ресурсы, перспективы.....	102
Леньков С.Л. Дистанционное обучение в условиях карантина: плюс или минус? Выбор за вами!.....	110
Метлик И.В. Российские традиционные духовно-нравственные ценности и проблема профилактики агрессивного поведения учащихся в образовательной среде.....	123
Нездемковская Г.В. Методы выявления агрессии в многонациональных детских коллективах.....	137
Скитневская Л.В. Проблема агрессивного поведения в подростковом возрасте.....	150
Фришман И.И. Оптимизация коммуникативных взаимодействий школьников в информационном обществе.....	155
Штылева Л.В. Гендерно обусловленное агрессивное поведение школьников: проявления и следствия.....	159

Часть 2
Разработка методик исследования
личного опыта детей и подростков в ситуациях,
связанных с проявлением агрессивного поведения

Вагнер И.В. Методика / опросник «Какой у тебя опыт преодоления конфликтов и взаимодействия с другими людьми?»	178
Андрианова Р.А. Методика / опросник «Какой у тебя опыт предупреждения и преодоления буллинга?»	182
Андрианова Р.А. Методика / опросник «Какой у тебя опыт взаимодействия с представителями других культур?»	187
Вагнер И.В., Берлянд Ю.Б. Методика / опросник «Какой у тебя опыт общения вне школы / на улице?»	191
Берлянд Ю.Б., Борисова Т.С., Вагнер И.В. Методика / опросник «Какой у тебя опыт решения конфликтов дома / в семье?»	195
Шемшурин А.А., Усольцева И.В., Вагнер И.В. Методика / опросник «Мои ценности, нормы этики и нравственный опыт»	199
Усольцева И.В. Методика / опросник «Какой у тебя опыт преодоления конфликтов в интернете?»	204
Рябцев В.К. Методика / опросник «Существуют ли проявления агрессии со стороны педагогов и провоцируют ли они детскую агрессию?»	210

ЧАСТЬ I.
К ВОПРОСУ О СОСТОЯНИИ ПРОБЛЕМЫ
И УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ
АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ
УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

БУЛЛИНГ КАК ФЕНОМЕН АГРЕССИВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ¹

Андреанова Р.А.,
кандидат педагогических наук,
ведущий научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва,
эксперт НЭС ФГБУН «Центр исследования проблем безопасности
Российской академии наук», Россия, Москва

Аннотация. Дана характеристика буллинга как агрессивного и намеренного преследования другого человека с целью унижения и подчинения. Выявлены характерные признаки буллинга: наличие агрессора, жертвы и свидетелей буллинга, проявление враждебности и агрессивности по отношению к жертве, физическое или психологическое насилие над жертвой. Доказано, что в современных условиях образовательной среды буллинг, как offline-травля и кибербуллинг, как online-травли тесно взаимосвязаны. Деструктивные коммуникации в online-пространстве могут стать пусковым механизмом буллинга и кибербуллинга. Выявлено, что жертва в ситуации буллинга наиболее уязвима. Длительное эмоциональное напряжение жертвы проявляется как совокупность переживаний, приводит к непреходящей тревожности, сопровождается состоянием отчаяния, беспомощности перед агрессорами. Анализ проблемы показал, образовательные организации не склонны признавать ситуацию буллинга, не осознают степень опасности данного феномена и степень своей ответственности за противодействие буллингу. Выявлено, что развитие информационных технологий способствует выявлению фактов буллинга и широкой огласке. Обосновано, что

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

ключевую роль в эскалации или прекращении буллинга в образовательной среде играет тактика реагирования взрослых. Обосновано, что педагогической науке необходимо изучение феномена общей реальности, детской общности, детско-взрослой общности, которые формируются и в online-пространстве, обладают мощным ресурсом объединения на условиях сотрудничества, взаимопонимания и взаимного согласия. Доказано, что вопросы противодействия буллингу и кибербуллингу в образовательной среде актуализируют внедрение конкретных антибуллинговых программ.

Ключевые слова: буллинг, кибербуллинг, агрессивное преследование, травля, образовательная среда, субъекты образования, жертва буллинга, агрессор, наблюдатели, конструктивное взаимодействие субъектов образования в online – пространстве, детская общность, детско-взрослая общность на условиях сотрудничества, профилактика буллинга, антибуллинговые программы.

Профилактика буллинга и кибербуллинга является актуальной проблемой обеспечения безопасной образовательной среды. Агрессивное преследование имеет негативные последствия для психологического, физического и социального здоровья субъектов образования.

Анализ проблемы показал, что агрессия в образовательном пространстве часто проявляется в форме буллинга (от английского *bulling* – запугивание, издевательство, травля). Развитие информационных технологий способствует кибербуллингу – виртуальному проявлению буллинга. Очевидно, что разделение среды виртуальной «онлайн» (online) и среды не виртуальной «оффлайн» (offline) в век стремительного развития информационных технологий уже неактуально, практически каждый человек постоянно проявляет активность в online-режиме для оперативного решения ключевых вопросов взаимодействия с другими людьми.

Последние события на фоне противодействия эпидемии коронавируса показали, что общество готово к самоизоляции и работе на удалённом доступе. Различные образовательные online-платформы способствуют непрерывности учебного процесса, а дистанционное взаимодействие школы и ученика может быть эффективным и решать не только образовательные, но и воспитательные задачи. Наши опросы показали, что в ситуации самоизоляции московские

школьники не прекращают физические нагрузки, используют ресурсы различных online-платформ для дополнительного образования и организации досуга, продолжают общение со сверстниками и учителями. По сути ситуация вынужденного выбора режима самоизоляции в условиях противодействия эпидемии коронавируса способствует объединению детей и взрослых перед лицом новых вызовов и угроз и показывает, что человечество вступило в эру дистанционного взаимодействия.

Очевидно, что для *современного человека ограничение доступа к социальным сетям равнозначно социальной изоляции*. Социальные сети в последние годы стали самым востребованным средством общения, а активное взаимодействие с одноклассниками перешло в личные и групповые школьные чаты. В режиме online родители школьников активно общаются друг с другом и педагогами. При этом *конструктивные коммуникации в online-пространстве* субъектов образования становятся условием предупреждения не просто кибербуллинга, как online-травли, но и буллинга, как offline-травли в образовательной организации. *Деструктивные же коммуникации* в online-пространстве могут стать пусковым механизмом буллинга и кибербуллинга.

Вероятно, педагогической науке необходимо изучение *феномена общей реальности, детской общности, детско-взрослой общности, которые формируются в online-пространстве* и обладает мощным ресурсом объединения на условиях сотрудничества, поиска компромисса, взаимопонимания и взаимного согласия. Очевидно, что конструктивное взаимодействие в online-группах, каковыми являются групповые школьные чаты, способствует развитию эмпатии, позитивной сплочённости, чувства «мы» и нейтрализации рисков проявлений кибербуллинга и буллинга в образовательной среде.

Буллинг в нашем исследовании определяется как *агрессивное и целенаправленное преследование другого человека в образовательной организации с целью унижения и подчинения*.

Существенной характеристикой буллинга является *наличие агрессора, жертвы и свидетелей буллинга*, проявление враждебности и агрессивности по отношению к жертве, физическое или психологическое насилие над жертвой.

При этом буллинг в нашем исследовании не рассматривается как конфликтная ситуация между субъектами образовательной организации. В конфликтной ситуации наблюдается противоречие, оппозиция, участники конфликта занимают разные, но равные позиции, и каждый из них может противостоять друг другу. В условиях конфликта возможен компромисс и равноценный выход участников из проблемной ситуации.

При буллинге наблюдается диспропорция сил и агрессивное преследование, которое направлено только на жертву. Целью агрессора является унижение и подчинение жертвы, а не поиск компромисса и взаимного согласия. Жертва буллинга нуждается в помощи и поддержки педагогов и родителей. Игнорирование буллинга может иметь тяжёлые последствия для всех участников буллинга.

Буллинг, как очное агрессивное преследование, имеет временные и пространственные ограничения. Жертва уходит *из образовательной организации*, которая *становится опасной зоной* и приходит домой, где нет физического контакта со школьными агрессорами. **Кибербуллинг**, как *виртуальная травля*, не имеет ограничений и может продолжаться круглосуточно, а возможность неоднократного просмотра унижающих и оскорбляющих материалов способствуют ретравматизации, при которой психологическая травма повторяется.

Первая программа по борьбе с буллингом была разработана в 1980-е гг. в Норвегии на основе работ норвежского психолога-исследователя Дэна Ольвеуса, который определил буллинг как проблему взаимодействия в группе в контексте *диспропорциональных «властных отношений»*. Программа противодействия буллингу была разработана и внедрена в образовательную среду после трагического суицида подростков, которые подвергались травле в школе. Оценка эффективности программы была проведена в 1991 г. и показала, что буллинг снизился на 50%.

Наиболее известными зарубежными исследователями проблемы школьного буллинга и её последствий являются: Д. Ольвеус (Норвегия), Д. Пеплер (Канада), К. Ригби (Австралия), К. Салмивали (Финляндия), П. К. Смит (Великобритания), Р. Ортега (Испания), Д. Эспелейдж (США).

Известны, следующие ведущие зарубежные методики по оценке агрессии в детском и подростковом возрасте:

– MOAS – модифицированная шкала «Modified Overt Aggression Scale» С. Кея, Л. Марелла, Ф. Уолкенфельда

– CBCL – методика «Лист наблюдения за поведением ребёнка» «Child Behavior Checklist» Т. Ахенбаха

– RPQ – опросник оценки реактивно-проактивной агрессии «Reactive Proactive Aggression Questionnaire» А. Рейна

– CAS – шкала агрессии для детей «Children Aggression Scale» Д. Гальперина и К. Э. МакКей, CAS-P и CAS-T – формы для родителей и учителя.

Отечественной наукой проблема буллинга и кибербуллинга изучена недостаточно. Вопросы профилактики буллинга в образовательной среде и разработка антибуллинговых программ, апробация эффективности данных программ остаются вне фокуса фундаментальных и прикладных научных исследований.

И.С. Кон определяет буллинг как запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх с целью подчинения [13].

И.С. Бердышев отмечает, что буллинг – это сознательное, продолжительное насилие, которое не носит характер самозащиты и исходит чаще от нескольких человек [5].

С.В. Кривцова определяют буллинг как проявление агрессии с целью подчинения жертвы и установления над ней власти [12].

Е.П. Ильин определяет буллинг как длительное и систематическое психологическое или физическое насилие, осуществляемое одним человеком или группой. Буллинг направлен против другого человека, который не в состоянии защититься в фактической ситуации. При этом целью буллинга становится осоз-

нанное желание причинить боль и стремление подвергнуть другого человека длительному напряжению [10].

Е.В. Стратийчук, Р.В. Чиркина отмечают, что буллинг встречается в закрытых иерархических социальных группах, например, армии, местах лишения свободы и т.д., где жёсткая иерархия не позволяет участнику группы выйти за рамки группы [14].

Очевидно, распространённость буллинга в образовательной организации объясняется закрытой системой класса и школы в целом.

М.Л. Бутовская, Е.Л. Луценко, К.Е. Ткачук отмечают, что дети не склонны рассказывать педагогам о случаях буллинга по разным причинам: не уверены, что им поверят, остерегаются, что педагог передаст информацию другим, учитель может стать на сторону обидчиков и тогда положение ухудшится [4].

А.А. Бочавер приходит к выводу, что в ситуации буллинга имеет место два устойчивых паттерна:

а) инаковость жертвы в сочетании с проявлением ксенофобии в классе;

В подобной ситуации буллинга отмечается устойчивое фоновое напряжение в классе или школе и противостояние, которое делит класс на группы «свои – чужие». Противостояние чаще развивается под влиянием взрослых референтных групп.

б) потребность преследователя в демонстрации власти и влияния, страх свидетелей ситуации буллинга, которые проявляются как страх отвержения и последующего преследования;

Подобная ситуация отмечается при потребности школьников в выстраивании устойчивой системы статусов, а преследователь стремится к позиции лидера, другие же участники буллинга пытаются занять комфортные ранговые позиции между лидерами и аутсайдерами. Напряжение объясняется неустойчивой системой статусов [2].

А.А. Бочавер, К.Д. Хломов отмечают, что роли участников буллинга (жертва – victims, преследователей – bullies, свидетелей – bystanders) не закреп-

лены и способны меняться от ситуации к ситуации и от сообщества к сообществу [2].

Все три позиции в ситуации буллинга являются предметом системного анализа научных исследований, при этом отмечается, что все эти роли не абсолютны, т.е. преследователь может превратиться в жертву, жертва может стать преследователем, а наблюдатель оказаться в роли преследователя или жертвы.

На основе анализа исследований буллинга и индивидуальных случаев пережитого буллинга, которые были опубликованы в интернет-изданиях и проведённого опроса московских подростков, мы выделили характерные признаки участников буллинга.

Жертва в ситуации буллинга наиболее уязвима и именно по этой причине становится объектом нападков, имеющих тенденцию к нарастанию. Эмоциональное напряжение жертвы проявляется как совокупность переживаний, сопровождается состоянием отчаяния, беспомощности перед агрессорами. Ситуация буллинга стремительно снижает мотивацию к продолжению обучения, способствует желанию не посещать школу или пропускать избирательно уроки, где есть повышенные угрозы и риски травли.

Длительное эмоциональное напряжение приводит к непреходящей тревожности и усталости, апатии. В ситуации буллинга нарастающее эмоциональное напряжение, страдания и боль жертвы воспринимаются преследователями как победа и превосходство над жертвой.

Жертвой буллинга в образовательной среде может стать любой ребёнок и тот, кто успешен в учёбе и показывает высокие результаты, и тот, кто неуспешен и с трудом справляется с учебной программой. Чаще фактором, запускающим травлю, становится *одиночество жертвы в классе*, вызванное разными причинами, способствующих изоляции ученика (например, ушли из школы друзья, или сам перешёл в другую школу и стал «новеньким»). При этом стремление найти себе новых друзей и войти в их группы, как правило, в подростковом коллективе не поддерживается (группа отвергает «новеньких», и надо «заслужить» право вхождения в референтную группу).

Проявление агрессии со стороны одноклассника может быть неожиданным, поэтому потерпевшему сложно выбрать оптимальный способ защиты в стенах школы, чтобы дать отпор обидчику, не нарушая устав образовательной организации и приемлемые нормы поведения.

Нерешительная реакция потерпевшего и замешательство в ответ на оскорбление воспринимаются как проявление слабости одноклассника, и могут спровоцировать агрессора на активное продолжение деструктивных действий и преследования.

Наши опросы показали, что поводом для травли в конкурентной школьной среде могут стать успехи и достижения другого. Известно, что в современной образовательной организации ключевой становится ситуация конкуренции между субъектами образования. Очевидно, что конкуренция или соперничество порождают не только повышение мотивации к успеху, но и враждебное отношение, негативные эмоции, такие как зависть, обида, побуждающие совершать деструктивные действия по обесцениванию успехов и достижений другого человека. Обидчики или зачинщики травли, как правило, стараются выбрать стратегию унижения и подавления соперников и конкурентов.

Инициатором буллинга может стать школьник, который смог получить поддержку от группы одноклассников. При этом лидерство обидчика, агрессора или преследователя в группе одноклассников становится стимулом для дальнейшего вовлечения новых участников буллинга из числа нейтральных наблюдателей и продолжения совместного целенаправленного агрессивного преследования жертвы. Жертва попадает в деструктивную ситуацию «один в поле – не воин» и воспринимается одноклассниками как постоянный раздражитель: «сам виноват», «пусть меняет свое поведение», «не умеет себя защищать», а советы других наблюдателей, сочувствующих жертве, сводятся к призыву дистанционирования от преследователей: «не обращай внимание», «больше улыбайся», «демонстративно показывай безразличие», «надо давать сдачу». Такая «поддержка» в образовательной организации способствует не конструктивному решению проблемы, а нарастанию напряжения и беспомощности жерт-

вы. Анализ проблемы показывает, что *родители жертвы, не получая поддержку от педагогов, вынуждены перевести своего ребёнка в другую образовательную организацию [1].*

Позиция **преследователя** (агрессора, обидчика) связана с агрессивным преследованием жертвы. Выбор позиции преследователя, по мнению исследователей, связан с *нарушением эмпатии, отсутствием опыта бесконфликтных взаимодействий с другими людьми, стремлением стать лидером и доминировать в отношениях, выбором агрессии как оптимальной модели поведения.* При этом преследователи проявляют *эмоциональную и инструментальную агрессию.* Эмоциональная агрессия сопряжена с негативными эмоциями, например, гневом, страхом, и включает активацию враждебной схемы и нарушение самоконтроля. Инструментальная агрессия представляет собой запланированное поведение для достижения конкретной цели, например, повышение социального статуса, и насилие при этом выбирается как средство достижения результата.

Позиция **свидетелей или наблюдателей** связана с реагированием на ситуацию буллинга тремя способами:

- невмешательство и стремление остаться вне конфликта;
- поддержка преследователя;
- поддержка и защита жертвы.

Поддержка жертвы включает определённые действия:

- трактовка или интерпретация события как критического, стремление привлечь внимание других;
- стремление взять на себя ответственность за оказание помощи и поддержки;
- конкретные действия, направленные на помощь и поддержку жертвы.

Отмечается, что наблюдатели или свидетели склонны проявлять позицию защиты жертвы, если её разделяет референтная группа, членами которой они являются. При этом наблюдатели стремятся заручиться поддержкой своей группы, чтобы вместе противостоять агрессору или агрессорам в случае их преследования за помощь и поддержку жертвы. Однако опасение за свою безопас-

ность, страх преследования и другие факторы могут изменить реакцию и позицию наблюдателя. Исследователи отмечают, что часто *наблюдатели или свидетели предпочитают позицию невмешательства.*

Анализ научной литературы показал, что *агрессию связывают с деструктивными эмоциями, например, гневом, с деструктивными мотивами (стремлением наказать и принести вред) и деструктивными установками.*

Р. Бэрн, Д. Ричардсон определяют агрессию, как форму поведения, направленного на причинение вреда и ущерба другому человеку. При этом агрессор понимает, что жертва подобное обращение не принимает [8].

А.А. Реан, Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко и др. разделяют понятия «агрессия» и «агрессивность». Агрессия трактуется как процесс, имеющий свою функцию и организацию, проявляется в потребности оскорбления и причинения вреда другому человеку, а агрессивность понимается как некоторая структура психических свойств человека [7, 14].

Л. Берковиц разделяет агрессию на враждебную, которая происходит в состоянии сильного эмоционального возбуждения и не всегда находится под контролем агрессора, и инструментальную, при которой агрессор осознанно проявляет агрессивные действия и, надеясь на поощрение своего поведения, активнее атакует жертву. Таким образом, агрессивное действие, которое осознанно совершается для достижения внешней цели – это инструментальная агрессия. Враждебная агрессия, как эмоциональная, неконтролируемая, аффективная, имеет тенденцию к мощной агрессивной реакции даже на незначительную провокацию [6].

Таким образом, *буллинг сопровождается проявлением враждебной и инструментальной агрессии по отношению к жертве. Очевидно, что агрессия в структуре буллинга проявляется как целенаправленное преследование, принуждение и намеренное доминирование агрессора над жертвой. Можно предположить, что преследователи (агрессоры, зачинщики буллинга) изначально предрасположены к проявлению агрессии и агрессивному поведению.*

По мнению Е.Г. Дозорцевой, подросток регулирует своё поведение преимущественно в рамках норм и правил, заданных его ближайшим окружением. Стремление подростка быть вместе со сверстниками способствует объединению в различные референтные группы, в том числе и деструктивные, характерным признаком которых является проявление групповой агрессии [9]. И.С. Кон также утверждает, что агрессивность характерна для группового поведения подростков. Жёсткое внутригрупповое соперничество, борьба за власть и сферы влияния способствуют проявлению так называемой «немотивированной агрессии» [13].

Исследователи различают *прямой и косвенный буллинг*. Прямой буллинг – физический и вербальный, который выражается в порче личных вещей, в применении физической силы и нанесении побоев, угрозах физической расправой, чтобы заставить жертву испытывать страх, в оскорблениях, вымогательстве денег, принуждению к различным действиям, унижающих жертву. Косвенный буллинг проявляется как психологическое насилие, бойкот, в условиях которого жертву намеренно игнорирует часть или весь школьный коллектив и распространяются порочащие слухи. При буллинге устанавливается правило по отношению к жертве: «Мы не дружим с тем, кто общается с ней или с ним».

Анализ проблемы показывает, что девочки в конкурентной среде в образовательной организации на почве соперничества и ревности, как правило, выбирают и придерживаются стратегии психологического буллинга. У мальчиков борьба за власть и влияние часто переходит в проявление физического буллинга. На примере известной книги Владимира Железникова «Чучело» мы видим, что инициаторами травли одноклассницы на почве ревности были именно девочки, которые смогли организовать не только девочек, но и мальчиков на дальнейшие деструктивные действия. Объявленный бойкот перешёл в более изощрённые формы преследования невинной девочки.

Обостряют соперничество и конкуренцию пубертатный период, который сопровождает обучение в старшей школе, и смена состава класса, связанная с выбором профиля и другими причинами. Адаптивной тактикой поведения «но-

веньких» становятся поиски опоры среди одноклассников, чтобы вместе противостоять рискам агрессивного преследования. В стремлении самоутвердиться «новенькие» могут объединяться и начать проявлять буллинг по отношению к одноклассникам. *При отсутствии воспитательной работы, низком авторитете классного руководителя, негативном психологическом фоне и деструктивных взаимоотношениях в классе складывается благоприятная почва для буллинга.* При этом уверенность потенциальных агрессоров в безнаказанности и вседозволенности способствует поиску жертвы в классе с целью установления власти и подчинения других. Унижение и оскорбление одноклассника перед свидетелями приносит агрессору удовлетворение, и вызывает стремление к дальнейшему агрессивному преследованию.

А.А. Бочавер отмечает, что в российском обществе основной стратегией реагирования является избегание, замалчивание ситуации буллинга и негативных последствий для участников буллинга. При этом *позиция сотрудников образовательной организации определяется как «активный наблюдатель».* Взрослые имеют представление о буллинге, о причине и последствиях ситуации буллинга, способах реагирования, но в реальности предпочитают оставаться в стороне, либо выбирают неэффективную стратегию вмешательства и решения проблемы [2, 3].

К.Д. Хломов по результатам своих исследований отмечает, что встречи с ситуациями *кибербуллинга являются элементом повседневного опыта современных московских школьников* [17].

Анализ проблемы доказывает, что *буллинг и кибербуллинг, как правило, проявляются групповой агрессией.*

Анализ и описание индивидуальных случаев пережитого буллинга

Развитие современных информационных технологий способствует широкой огласке случаев буллинга. В 2018 г. мама мальчика пятиклассника из московской школы Наталья Цымбаленко (журналист по образованию, начальник управления информационной политики и коммуникаций Департамента труда и социальной защиты г. Москвы) на своей странице в социальной сети Facebook

рассказала о травле сына. После перехода в другую школу подросток сначала был объектом насмешек, а после группа одноклассников, которые называли себя «крутыми», стали применять более изощрённые способы унижения подростка. У подростка насильно стягивали штаны, подкладывали в школьный рюкзак бутылки с мочой, пытались отбирать деньги, выкладывали фотожабы в социальных сетях. Пытаясь остановить травлю ребёнка, мама жертвы столкнулась с бездействием учителей, грубыми нападениями одноклассников сына и их родителей. Пост матери подростка в Facebook собрал 10 тысяч репостов. На страничке мамы жертвы появились многочисленные комментарии людей, которые пережили подобные ситуации унижения, дискриминации, а также рассказы личных историй о последствиях пережитой травли и предложение различных способов противодействия буллингу. Выход на широкую аудиторию с помощью социальных сетей помог маме подростка решить проблему прекращения травли сына в стенах образовательной организации [16].

В октябре 2019 г. достоянием общественности стал факт истязания подростка в московской школе № 1536 [11]. На видео видно, что на перемене в стенах образовательной организации группа старшеклассников толкали ученика 7 класса и пытались насильно окунуть головой в унитаз со словами: «Нюхай».

Одноклассники рассказали корреспонденту КП («Комсомольская правда» – ежедневная российская газета), что подросток пришёл в школу два года назад, и его невзлюбили старшие ребята и выбрали «мальчиком для битья». Родители одноклассников подтвердили, что классный руководитель «всё знала и ничего не делала». Анализ ситуации показал, что видеозапись стала неоспоримым доказательством факта буллинга в стенах образовательной организации. Очевидно, что при отсутствии доказательства буллинга в школе жертву некому было защитить, а переживания и страдания подростка остались бы его личной проблемой. Очевидно и то, что проблемы адаптации подростка в новой школе и эмоциональное напряжение не стали поводом для своевременного профессионального вмешательства педагогов и психологической службы образовательной организации. Более того, ситуация буллинга в сочетании с кибербуллингом при

наличии равнодушных наблюдателей имела тенденцию к нарастанию. На защиту подростка встала И. Романова, директор театра Ильи Резника, которая сделала эту историю с издевательствами и травлей достоянием широкой общественности. О пострадавшем подростке известно то, что за пределами школы в других сферах у него не было проблем общения и взаимодействия со сверстниками. Более того, мальчик талантлив и востребован, поёт в ансамбле Ильи Резника, принимает участие в съёмках телевизионных передач, занимается футболом. История проявления буллинга вышла за пределы образовательной организации, и по данному факту было возбуждено уголовное дело, а Департамент образования г. Москвы расторг трудовые отношения с директором школы и классным руководителем подростка.

Анализ проблемы и наши опросы показали, что проявления буллинга и кибербуллинга имеют множество повторений на просторах российских образовательных организаций. Более того, не являются исключением так называемые «престижные» школы, в которых особая конкурентная среда – питательная почва для проявлений буллинга. Враждебное отношение к успехам другого человека, неконтролируемые негативные эмоции, как обида, зависть, способствуют агрессивному преследованию с целью унижения и оскорбления, обесценивания достижений одноклассника.

Анализ проблемы также показал, что образовательные организации не склонны признавать ситуацию буллинга, не осознают степень опасности данного феномена и степень своей ответственности за противодействие буллингу. Между тем развитие информационных технологий способствует выявлению фактов буллинга в образовательных организациях и широкой огласке случаев насилия и жестокого обращения.

Взрослые в образовательной организации могут оказывать деструктивное влияние на взаимоотношения в классе:

- способствовать разобщению субъектов образования;
- допускать доминирование в классе отдельных групп с деструктивным влиянием;

– поддерживать стремление агрессоров проявлять буллинг и искать жертву для демонстрации своей власти, как среди детей, так и среди родителей.

Очевидно, что *тревожной тенденцией является деструктивная тактика реагирования педагогов на ситуацию буллинга*. Основными маркерами, определяющими реакцию учителей на буллинг, является наглядность проявления физического буллинга и неизбежность сокрытия факта буллинга. Проявления же косвенного буллинга не признаются значимыми для реагирования и остаются вне фокуса внимания педагогов. Психологическое насилие, которое проявляется как бойкот, игнорирование, распространение слухов и сплетен, как специфических механизмов, порочащих репутацию человека, вызывает сильное эмоциональное напряжение жертвы буллинга, приносит боль и страдание, но не воспринимается педагогами как агрессивное преследование. Более того, педагог в подобных случаях выбирает тактику внушения родителям, что это личная проблема ребёнка, а не класса. Ученику надо находить общий язык со сверстниками, учиться противостоять обидчикам, защищать себя. Родителям предлагают не вмешиваться в ситуацию травли с установкой «дети лучше разберутся сами».

Безусловно, *конструктивное взаимодействие педагогов и родителей имеет важнейшее значение для противодействия буллингу*. Однако наши опросы в московских школах показали, что случаи буллинга, как правило, имеют место, когда классные руководители делегируют свои обязанности родительским комитетам и наделяют их особыми полномочиями, в том числе и для подавления неугодных родителей и детей. Деструктивное влияние подобных родительских комитетов на психологический климат в классе, их стремление к власти над другими родителями имеют негативные последствия. Очевидно, подобная практика взаимодействия школы и родителей должна признаваться неприемлемой и деструктивной.

Вероятно, системе образования необходимы особый критерий отбора классных руководителей и отслеживание профессиональной деятельности по воспитательной работе.

Таким образом, педагогическая практика показывает, что в ситуации буллинга ключевой является позиция взрослого. Очевидно, что ведущую роль в эскалации или прекращении буллинга в образовательной среде играет тактика реагирования взрослых, степень осознания последствий для всех участников буллинга. Согласованная и осознанная позиция педагогов, родителей и обучающихся по преодолению буллинга способствует эффективной профилактике агрессивного преследования в образовательной организации. Вопросы нейтрализации рисков агрессивного преследования в образовательной среде актуализируют внедрение конкретных антибуллинговых программ.

В современных реалиях недопустимо разделять профилактику буллинга и кибербуллинга в образовательной среде. Деструктивные коммуникации в школьных чатах тесно связано с рисками проявления буллинга в образовательной организации. Социальные сети представляет собой новое коммуникативное пространство и, по сути, стало не просто ведущей деятельностью детей и взрослых, а важнейшим фактором, определяющим характер этой деятельности и качество взаимодействия в образовательной среде. Конструктивное взаимодействие субъектов образования в online-пространстве способствует развитию чувства «мы», развитию эмпатии и нейтрализации рисков проявления буллинга в образовательной организации.

Обеспечение безопасной образовательной среды для всех субъектов образования, как основная стратегия воспитательной работы – важнейшее условие профилактики агрессии и насилия в школе. Известно, что истоком детского неблагополучия является, прежде всего, равнодушие взрослых. Эмоциональное напряжение каждого ребёнка должно стать поводом для беспокойства и конструктивного вмешательства педагогов и психологической службы образовательной организации. Эффективный способ предупреждения буллинга – выращивание детско-взрослой общности на условиях сотрудничества, взаимного согласия, взаимопомощи.

Предупреждение буллинга, нейтрализация рисков агрессивного преследования в образовательной среде – это залог социальной безопасности в российском обществе.

Литература

1. Берлянд Ю.Б. Работа педагога с родителями учащихся в ситуации конфликта. Сценарий тренинга: Методическое пособие для педагогов-психологов образовательных организаций. – М.: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2020. –72 с.
2. Бочавер А.А., Хломов К.Д. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / А.А. Бочавер, К.Д. Хломов // Психология. Журнал Высшей школы и экономики. – 2013. – Т.10. – № 3. – С. 149-159.
3. Бочавер А.А. Травля в детском коллективе: установки и возможности учителей // Психологическая наука и образование. – 2014. – № 1 [Электронный ресурс] http://psyedu.ru/files/articles/4069/pdf_version.pdf
4. Бутовская М.Л., Луценко Е.Л., Ткачук К.Е. Буллинг как социокультурный феномен и его связь с чертами личности у младших школьников // Этнографическое обозрение. – 2012. – № 5. – С. 139-150.
5. Бердышев И.С. Лекарство против ненависти // Журнал Первое сентября. – 2005. – № 18. – С.3
6. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. – СПб: Прайм Еврознак. – 2001. – 441 с.
7. Большой психологический словарь под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – 4-е изд. – Москва: АСТ. – 2009. – 811 с.
8. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб: Питер. – 2001. – 352 с.
9. Дозорцева Е.Г. Психологические особенности подростков, склонных к ксенофобии // Психологическая наука и образование. – 2010. – С. 44-53.
10. Ильин Е.П. Психология агрессивного поведения. – СПб.: Питер. – 2014. – 368с.
11. Караченцева М. Жестокий буллинг в московской школе: что ждёт учеников, учителей, виноватых в травле Саши Пьяниченко <https://dailybaby.ru/magazine/articles/zhestokii-bulling-v-moskovskoi-shkole-cto-zhdet-uchenikov-i-uchitelei-vinovatykh-v-travle-sashi-pianichenko>
12. Кривцова С.В., Белевич А.А., Шапкина А.Н. Школьный буллинг: об опыте исследований распространенности буллинга в школах Германии, Австрии, России // Журнал Образовательная политика. – 2016. – Т.3. – № 73. – С 2-25.

13. Кон И.С. Что такое буллинг и как с ним бороться // Семья и школа. – 2006. – № 11. – С. 15-18.
14. Реан А.А. Агрессия и агрессивность // Психологический журнал. – Т. 17. – № 5. – 1996. – С. 3-16.
15. Стратийчук Е.В., Чиркина Р.В. Позиция учителя в школьном буллинге // Электронный журнал «Современная зарубежная психология». – 2019. – Том 8. – № 3. – С. 45-52
16. Цымбаленко Н. «Моему терпению пришёл конец»: как я остановила буллинг в классе сына <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/experience/232857-stop-bullying>
17. Хломов К.Д. Кибербуллинг в опыте российских подростков // Электронный журнал «Психология и право». – 2019. – Том 9. – № 2. – С.276-295.

ОПЫТ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕТСКОЙ И ПОДРОСТКОВОЙ АГРЕССИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ОБЗОР)²

Берлянд Ю.Б.,

*старший научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва*

***Аннотация.** В статье дано описание сформированной в ходе исследования базы данных об имеющемся в настоящее время состоянии работы по профилактике агрессивного поведения в образовательной среде по 50 регионам Российской Федерации. Цель проведения данного обзора – получить информацию об исходном уровне имеющегося опыта профилактической работы, выявить преимущества и недостатки существующей системы профилактики и наметить направления будущей научной работы.*

***Ключевые слова:** профилактика агрессии, агрессивное поведение детей и подростков, психологическая служба.*

Актуальность темы профилактики детской и подростковой агрессии в образовательной среде не вызывает сомнений. По данным «Российской газеты»³ и

²Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

³ Российская газета – Неделя № 16 (7479)

информационного агентства РБК⁴ в течение последних шести лет в российских школах произошел целый ряд громких и резонансных преступлений.

Вот самые обсуждаемые из них:

3 февраля 2014 года в московской школе № 263 десятиклассник Сергей Гордеев, вооруженный карабином и винтовкой, застрелил учителя географии и захватил в заложники своих одноклассников, а затем открыл огонь по прибывшим на место происшествия полицейским, убив сотрудника вневедомственной охраны и тяжело ранив патрульного.

18 марта 2016 года молодой человек убил 15-летнюю школьницу в кабинете директора школы в Находке, а затем совершил самоубийство. Сообщалось, что молодые люди были парой, но расстались незадолго до инцидента, и 19-летний юноша пришел в школу, чтобы выяснить отношения с бывшей девушкой. В итоге он ворвался в кабинет директора, где находилась ученица, и убил ее ударом ножа, а затем покончил с собой.

5 сентября 2017 года в подмосковной школе № 1 Ивантеевки девятиклассник Михаил П. открыл стрельбу из пневматического пистолета. Пострадали трое учеников. Открытую черепно-мозговую травму получила оказавшая сопротивление подростку учительница, на которую стрелявший набросился с кухонным топориком.

1 ноября 2017 года студент третьего курса московского колледжа убил 44-летнего преподавателя ОБЖ и, опубликовав на своей странице в «ВКонтакте» свои фото сразу после преступления, покончил жизнь самоубийством.

15 января 2018 года произошла поножовщина в пермской школе № 127. Двое подростков ворвались в класс и устроили драку. Их пытались разнять школьники и учительница младших классов, ножевые ранения получили 15 человек.

17 января 2018 года в школе поселка Смольное Челябинской области ученик девятого класса ударил ножом своего одноклассника.

⁴ <https://www.rbc.ru/photoreport/15/01/2018/5a5c71cd9a79471e68e88dfc>

19 января 2018 года в Улан-Удэ девятиклассник напал с топором на учеников седьмого класса в школе № 5, кинул бутылку с зажигательной смесью в кабинет русского языка и литературы. Пострадали четыре человека, в том числе учительница и трое детей.

17 октября 2018 года произошел взрыв в Керченском политехническом колледже. В ходе следственных мероприятий было установлено, что ученик четвертого курса Владислав Росляков устроил в учебном заведении стрельбу, а также произвел взрыв. Позднее он покончил с собой.

14 ноября 2019 года студент одного из колледжей в Благовещенске принес туда ружье и открыл стрельбу. Он ранил троих человек. Погибли двое, включая самого нападавшего.

Проблема агрессивного поведения в школах и в 2020 году, конечно же, не потеряет своей актуальности. Особенно в условиях разразившейся пандемии новой коронавирусной инфекции и развернувшегося на ее фоне мирового экономического кризиса. Репортажи о распространении инфекции и связанной с ней паники, карантинные и ограничительные меры, потеря рабочих мест и переориентация многих отраслей экономики, резкое падение курса национальной валюты и невозможность вести привычный образ жизни, безусловно, повысят градус социальной напряженности, что, конечно же, не способствует стабилизации эмоционального фона и оздоровлению психики граждан. В силу ограничительных мер весь мир стремительно погружается в виртуальную реальность: удаленная работа, дистанционная учеба, виртуальное посещение музеев и парков, все это может сказаться на психическом здоровье не лучшим образом. Находясь в виртуальной реальности, человек испытывает иллюзию анонимности, а это может «размывать» установки, запреты, которые действуют в реальной жизни. И эта «размытость» может привести к ощущению вседозволенности и безнаказанности, что в свою очередь усилит агрессивные проявления. Пока мы не можем спрогнозировать с высокой долей вероятности, какие последствия пандемии, кризиса и ограничительных мер нас ждут, так как с подобным явлением человечество сталкивается впервые за всю историю своего существова-

ния. Можно только предположить всплеск ипохондрических, обсессивно-компульсивных, депрессивных расстройств, но самое опасное явление, с которым может столкнуться человечество это так называемая «полярная болезнь», она же «кабинная лихорадка» или «экспедиционное бешенство»: «Так называемая «полярная болезнь», иначе «экспедиционное бешенство», поражает преимущественно небольшие группы людей, когда они в силу обстоятельств, определенных самим названием, обречены общаться только друг с другом и тем самым лишены возможности ссориться с кем-то посторонним, не входящим в их товарищество»⁵. По своей сути «полярная болезнь» – это клаустрофобическая реакция, приводящая у кого-то к депрессии, унынию, тоскливому настроению, а у кого-то к агрессии и стремлению к насилию.

Проблема агрессивного поведения в образовательных учреждениях требует незамедлительного решения. Поэтому в рамках проекта «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде, ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к вне-дрению», реализуемого в 2020 году ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО» было предусмотрено формирование эмпирической базы данных об опыте профилактики агрессивного поведения детей и подростков в образовательной среде на основе анализа открытых источников в сети Интернет. Изучение базы данных позволит рассмотреть, на каком уровне находится система профилактики агрессии в современной школе.

Цель исследования: обобщение накопленного образовательными организациями практического опыта профилактики детской и подростковой агрессии, выявление недостатков, проблем в данной работе, а также анализ позитивного опыта образовательных организаций с целью использования этого опыта в разработке современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и дальнейшей трансляции его образователь-

⁵Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло»). – М.: Прогресс: Универс, 1994. – Гл. 4. «Спонтанность агрессии» / Электронный ресурс: <http://lib.ru/PSIHO/LORENC/agressiya.txt>

ным учреждениям через создание методических рекомендаций, информационных порталов, иных средств распространения информации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Сформировать эмпирическую базу исследования. По данным Высшей школы экономики⁶ в Российской Федерации в 2019 году насчитывалось 41300 общеобразовательных школ и 37300 дошкольных образовательных организаций, т.е. всего 78600 учебных учреждений в 85 субъектах РФ. Для анализа выберем не менее 0,2% учебных заведений из генеральной совокупности, т.е. не менее, чем 157 образовательных организаций из не менее, чем 50% регионов РФ (не менее 43 регионов).

2. Определить объект анализа – сайт образовательной организации, т.к. сайт является основным средством предоставления информации образовательной организацией, как для обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогов, администрации, так и для всех пользователей сети Интернет. При изучении сайта образовательной организации мы анализировали следующие разделы: «Календарное планирование», «Новости», «Страница педагога-психолога», «Методический кабинет», «Воспитательная работа», «Документы».

3. Определить критерии выбора образовательных организаций. Поскольку нам необходимо рассмотреть имеющийся практический опыт ведения профилактики агрессивного поведения детей и подростков, то главным критерием отбора становится наличие информации о проведении такой работы на сайте образовательной организации. Поэтому выборка формируется случайным образом: на сайты именно этих учреждений выводит поисковая система «Яндекс» по запросам, связанным с профилактикой агрессивного поведения детей и подростков («Профилактика агрессивного поведения в школах», «Профилактика агрессии детей и подростков в школах», «Меры по профилактике агрессивных проявлений в образовательных организациях» и другие аналогичные формулировки).

⁶ <https://www.hse.ru/data/2019/08/12/1483728373/oc2019.PDF>

Таким образом были отобраны 157 сайтов образовательных организаций из 50 регионов РФ.

В результате сбора информации по сайтам образовательных учреждений мы получили следующее распределение по регионам организаций, разместивших информацию о проводимых профилактических мероприятиях, либо представивших информационные материалы по данной проблематике в виде буклетов, памяток, брошюр и т.д. (Таблица 1).

Таблица 1.

№	Субъект российской Федерации	Количество образовательных организаций, указавших на сайтах мероприятия по профилактике агрессивного поведения детей и подростков
1.	Москва	10
2.	Московская область	9
3.	Санкт-Петербург	8
4.	Тюменская область	10
5.	Омская область	5
6.	Свердловская область	10
7.	Республика Башкортостан	9
8.	Волгоградская область	5
9.	Томская область	6
10.	Хабаровский край	4
11.	Ямало-Ненецкий автономный округ	1
12.	Республика Коми	2
13.	Республика Крым	1
14.	Вологодская область	1
15.	Воронежская область	4
16.	Брянская область	2
17.	Кировская область	2
18.	Кемеровская область	5
19.	Удмуртская Республика	1
20.	Алтайский край	6
21.	Тамбовская область	1
22.	Ярославская область	1
23.	Самарская область	3
24.	Новосибирская область	5
25.	Ростовская область	4
26.	Республика Бурятия	1
27.	Архангельская область	1
28.	Пензенская область	1
29.	Челябинская область	2
30.	Чувашская Республика	1
31.	Астраханская область	1
32.	Архангельская область	1
33.	Курганская область	1

34.	Забайкальский край	1
35.	Рязанская область	4
36.	Амурская область	1
37.	Красноярский край	5
38.	Нижегородская область	6
39.	Орловская область	1
40.	Пермский край	2
41.	Белгородская область	1
42.	Тверская область	1
43.	Липецкая область	3
44.	Владимирская область	1
45.	Республика Дагестан	1
46.	Сахалинская область	1
47.	Краснодарский край	2
48.	Тульская область	1
49.	Саратовская область	1
50.	Иркутская область	2

Почти половина организаций, включенных в мониторинг, – 72 (45,85% от общего количества) в качестве профилактических мер выбрали размещение на сайте информационных материалов: буклетов, памяток, брошюр и т.д. 33 (21,01%) образовательных учреждения предлагают рекомендации универсального характера: педагогам, родителям, учащимся, руководителям и администрации учебных заведений. 39 (24,84%) школ опубликовали руководства и рекомендации только для родителей. Некоторые организации не указали, кому адресован тот или иной материал. Одна из школ разместила информационный материал «Агрессивное поведение у детей и подростков» без указания адресата. Только прочитав всю статью, можно прийти к выводу, что информация адресована, прежде всего, родителям. Найти эту информацию тем, для кого она предназначена, очень непросто. Статья открывается по запросу «Профилактика агрессивного поведения детей и подростков» в поисковой системе. Найти данный текст, находясь на сайте данной школы, не удалось. Самым слабым звеном в просвещении родителей обучающихся оказалась навигация школьных сайтов. Чтобы открыть необходимую информацию приходится несколько раз переходить по различным ссылкам. На сайте одного учебного заведения для того, чтобы открыть «Рекомендации родителям агрессивных детей» нужно зайти в раздел «Воспитание», выбрать ссылку «Страница школьного психолога» и уже на

этой странице зайти в «Рекомендации». Счетчик просмотров для незарегистрированных на сайте гостей недоступен, поэтому как часто родители учащихся данной школы посещают эту страницу, остается только догадываться. Еще одна школа предлагает не менее сложный путь: раздел «Родителям и ученикам» – раздел «Родителям» – раздел «Родительский лекторий» – текст «Агрессивные дети. Рекомендации родителям». Некоторые образовательные организации для ознакомления с материалами по профилактике агрессии предлагают перейти на сайт профильного ведомства по ссылке, указанной под названием материала. И в этом случае, так же, как и в предыдущем, приходится сомневаться, что все чрезвычайно занятые и погруженные в свои заботы родители захотят преодолеть такой длинный путь к столь важной информации. А ведь родительские ошибки в воспитании, невнимание к детским нуждам и проблемам, жестокое обращение с ребенком в семье чаще всего приводят к формированию агрессивного поведения как средства защиты от безразличного и жестокого мира взрослых. Следовательно, если мы ставим задачу комплексной профилактики агрессивных проявлений в образовательной среде. Нам предстоит унифицировать подачу информации родителям на сайтах всех образовательных организаций страны, нам предстоит сделать так, чтобы любой родитель, имеющий несовершеннолетних детей, четко знал, где и какую информацию он может получить. Разделы и рубрики, где размещается важная и полезная для родителей информация, названы на сайтах ДОУ и школ по-разному: «Социально-психологическая служба. Советы психолога», «Дополнительные сведения. Мы и наши дети», «Психолого-педагогическая служба», «Консультативный пункт» и т.д. И это очень усложняет доступ к информационной помощи. Поэтому важнейшей, но достаточно быстро решаемой задачей нам представляется введение единой унифицированной ссылки на главной странице сайтов всех учебных заведений на территории Российской Федерации «Профилактика агрессии в школе».

Оставляет желать лучшего и оформление информационных материалов для родителей. Довольно часто эти материалы представляют собой файл в формате Word или PDF с плохо отформатированным и слабо структурированным

текстом, в котором отсутствуют указания на автора разработки и ссылки на литературные и Интернет-источники. В таком случае, доверять тексту, который составлен неизвестными лицами и в котором использована информация из неизвестных источников. Даже, если текст размещен в рубрике «Советы школьного психолога», он все равно должен быть подписан, т.к. из текста не следует, разработан ли он школьным психологом или скачан с какого-то, возможно и не научного или просветительского, Интернет-ресурса. Неотформатированный, неструктурированный, без иллюстраций текст читать трудно и скучно. Современные родители школьников, родившиеся в 80-90-х годах XX века – активные пользователи электронных гаджетов и социальных сетей. Они привыкли к коротким текстам, схемам, ярким картинкам, инфографике, видеороликам. Пролыстывать многостраничный и монотонный текст в формате Word им не очень интересно. Примером информативной, сжатой, схематичной подачи важных сведений могут стать памятки Роспотребнадзора, посвященные профилактике коронавирусной инфекции. Стиль подачи материалов Роспотребнадзора можно использовать в разработке памяток и буклетов для родителей.

Почему нам так важно усилить просветительскую работу именно среди родителей? Во-первых, в дошкольном и младшем школьном возрасте, когда агрессивное поведение начинает формироваться, именно родители являются наиболее значимыми фигурами для ребенка. Во-вторых, в отличие от большинства родителей, педагоги имеют специальное образование и регулярно проходят повышение квалификации, посещают всевозможные семинары, совещания, педсоветы, на которых периодически поднимается, так или иначе, тема профилактической работы с агрессивными детьми. С детьми в общеобразовательных организациях постоянно ведется воспитательная и иная профилактическая работа. И именно родители менее всего охвачены диагностической, профилактической, просветительской деятельностью. Именно родители меньше остальных участников образовательного процесса располагают временем для участия в профилактической деятельности вследствие необходимости работать, вести домашнее хозяйство и т.д.

Одиннадцать школ (7%) разместили на своих сайтах разработку Лаборатории профилактики асоциального поведения Института образования НИУ «Высшая школа экономики» и Фонда поддержки и сохранения культурных инициатив «Собрание» «Руководство для родителей про буллинг: что делать, если ваш ребенок вовлечен в травлю» (А.А. Реан, М.А. Новикова, И.А. Коновалов, Д.В. Молчанова) под редакцией академика А.А. Реана. Руководство отличается четкой структурой, наличием иллюстраций, лаконичным, но эффективным дизайнерским решением, содержит ссылку на полный список использованных источников.

Этот же авторский коллектив разработал буклеты «Как не стать жертвой и почему не стоит нападать на других (Руководство для подростков про буллинг)», «Руководство по противодействию и профилактике буллинга (Руководство для школьной администрации, учителей и психологов)», которые так же можно увидеть на сайтах некоторых образовательных учреждений.

Одно образовательное учреждение знакомит читателей сайта с книгой «Профилактика экстремизма в подростковой и молодёжной среде». Методические рекомендации / под ред. К.В. Булавкина. – М., 2014.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод: подача материала для родителей, учащихся, педагогов также нуждается в модификации. Нам представляется целесообразным выложить на сайт памятки по профилактике агрессии для каждой группы участников образовательного процесса: составленные по единому плану, с четкой структурой и графическими элементами, облегчающими восприятие, учитывающие особенности читательской аудитории (младшие школьники, подростки, дети с ОВЗ и т.д.); для каждой целевой группы подобрать и разместить в соответствующих разделах комплекты книг по данной проблеме. В этом случае все участники образовательного процесса смогут своевременно получить доступ к необходимой информации: к памяткам для ситуаций, требующих незамедлительного принятия решения и к научным изданиям для более основательной проработки возникших проблем.

Однако, ни одна, даже самая доступно написанная и научно обоснованная книга не заменит практического освоения навыков и умений, что возможно только в процессе семинаров, бесед, тренингов, игр. На сайтах только пяти (из 157) учебных заведений, что составляет 3,18% от общего количества организаций, включенных в нашу выборку, нам удалось найти сведения о наличии в организации родительской школы или родительского клуба. В одной из школ создан «Клуб ответственного родительства», в другой работает Родительский клуб «Успешный родитель», на заседаниях которого обсуждаются темы: «Определение детской и подростковой агрессии», «Черты личности агрессивных детей и подростков», «Приемлемая форма выражения гнева», «Причины агрессивного поведения детей и подростков», «Шесть рецептов избавления от гнева», «Стратегия отношений с агрессивным ребенком», «Эффективное/неэффективное взаимодействие с ребенком при проявлениях им агрессии», «Использование 3D ручек в арт-терапии при коррекции агрессии у детей». Третья школа ведет активную работу с родителями в «Школе для родителей», в том числе проводятся занятия «Профилактика деструктивного поведения учащихся», «Профилактика агрессивного поведения у подростков». Еще одно учебное заведение открыло «Школу ответственного родителя», в которой в числе прочих рассматриваются темы «Детская агрессивность и ее причины», «Проблемное поведение – девиантное, асоциальное и отклоняющееся поведение», «Конфликты между подростками, основные причины конфликтов. Предупреждение и преодоление конфликтов». Одна из школ составила план «Родительского всеобуча», включающий родительские собрания, конференции, том числе по таким темам как «Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних. Влияние семейного воспитания и молодежных групп на формирование вредных привычек», «Профилактика правонарушений, наркомании, алкоголизма среди несовершеннолетних (асоциального поведения)». Мероприятия в плане распределены по возрастным группам. Родители данной школы приглашаются для участия в спортивно-массовых и оздоровительных мероприятиях, что способствует сплочению семьи и укреплению детско-родительских связей.

В ряде школ просветительская работа с родителями проводится на родительских собраниях: например, на тему «Буллинг в образовательной среде». К сожалению, нет информации, родители учащихся каких классов принимали в этом участие, или это мероприятие было общешкольным.

В основной общеобразовательной школе 28 февраля 2019 года был проведён круглый стол с родителями и учащимися: «Родители и дети в меняющемся мире: профилактика агрессии и насилия». И это единственный установленный нами случай совместного занятия для родителей и учащихся. А ведь это очень полезный формат занятий, т.к. участвуя в общем деле, родители и дети открывают что-то новое, интересное друг в друге, учатся согласовывать свои действия, находят общий язык. Тем более, что происходит такая деятельность под руководством педагогов, которые помогут и подскажут, как поступить, если ситуация зашла в тупик. Это очень ценный опыт и для детей и для их родителей.

Пока крайне редко школы привлекают сторонних специалистов для проведения школьных профилактических мероприятий. Такой формат позволяет детям, родителям, педагогам познакомиться с разными точками зрения, взглядами, мнениями по поводу обсуждаемых вопросов. Специалисты узкого профиля, приглашенные на мероприятия, обладают ценной и полезной информацией, их выступления могут внести элемент новизны в привычный ход классного часа, родительского собрания, педсовета. В одной из школ на беседу с учащимися 3-4 классов был приглашен специалист-психолог Экспертно-консультационного совета родительской общественности. Другое учебное заведение 11 марта 2020 года провело круглый стол на тему «Агрессия: причины, последствия и контроль». На встрече присутствовали педагоги и ученики, а также священник православного храма. Есть и опыт приглашения сотрудников правоохранительных органов: несколько консультаций и классных часов подготовили и провели классные руководители, инспектор ПДН, член Совета профилактики. 24 января 2020 года в одной из школ инспектором ОДН были проведены профилактические беседы с обучающимися вторых классов на следую-

щие темы: «Предупреждение правонарушений среди несовершеннолетних», «Предупреждение преступлений в отношении несовершеннолетних», «Административная и уголовная ответственность за совершение противоправных действий в отношении личного имущества», «Недопустимость рукоприкладства в отношении с одноклассниками». Очень важно доносить до учащихся информацию о правовых последствиях агрессивных проявлений. 03.12.2019 для учащихся 9-11 классов образовательного учреждения была организована профилактическая лекция «Профилактика буллинга в подростковой среде». С лекцией выступила клинический психолог «Центра медицинской профилактики».

Опираясь на приведенную информацию можно заключить, что не во всех школах просветительская работа с родителями носит систематический и регулярный характер. Не везде используются разнообразные форматы работы, такие как круглые столы, конференции и т.д. Практически не применяется такая эффективная форма работы как совместные детско-родительские занятия. Крайне редко привлекаются к работе со школьниками, их родителями и педагогами внешние, узкопрофильные специалисты, обладающие специальными познаниями. Соответственно, с учетом сделанных выводов можно предложить следующее: работу с родителями необходимо проводить регулярно, на основе долгосрочного плана; вносить в план работы мероприятия различных форматов: круглые столы, клубные встречи, конференции, дискуссии и т.д.; чаще проводить совместные детско-родительские встречи под руководством педагогов и психологов учебного заведения; привлекать к работе со всеми участниками образовательного процесса внешних профильных специалистов: инспекторов ПДН, юристов, клинических психологов, врачей-педиатров, неврологов, психиатров, наркологов, общественных деятелей, представителей традиционных религий и культуры.

11 учебных заведений (7%) сообщили о прошедших профилактических мероприятиях, но ограничились только объявлениями, не разместив никаких методических материалов, конспектов и т.д. В 7 школах из 11 эти мероприятия были единичными, в двух – частью комплексного плана, еще две организации

сообщили о нескольких мероприятиях. 71 (45,22%) учреждение предоставили информацию о проводимых мероприятиях и разместили на своих сайтах информационные материалы для учащихся, их родителей и педагогов. На сайтах 28 (17,83%) организаций можно ознакомиться с долгосрочными (рассчитанными на срок от 1 до 4 лет) комплексными планами и программами по профилактике негативного или агрессивного поведения учащихся, буллинга, экстремизма, антивиталяного поведения, но только 17 (10,82%) школ представили планы и программы на текущий 2019-2020 учебный год. Так, например, основная общеобразовательная школа опубликовала на своем сайте «План по профилактике буллинга и скулшутинга на 2019-2020 учебный год». План предусматривает работу с педагогическим коллективом (индивидуальные консультации педагогов по профилактике конфликтных ситуаций в классном коллективе, в общении, по вопросам оказания поддержки неуверенным, отвергнутым детям, создание ситуации успеха); работу с родителями учащихся (проведение родительских собраний по теме «Буллинг и скулшутинг в детской среде как значительные изменения в жизни обучающихся», работу со школьниками (проведение тематических классных часов); также запланирована работа по правовому и методическому обеспечению мероприятий (создание памятки для педагогических работников «Буллинг и скулшутинг как разновидность детского насилия», подбор методических рекомендаций для педагогов по распознаванию признаков буллинга и скулшутинга). В остальных учебных заведениях срок действия документов не указан, либо опубликованы планы и программы прошлых лет.

В настоящее время не так часто, как хотелось бы, встречается информация о том, что мероприятия со школьниками проводятся в формате тренинга или в игровой форме. О таком варианте работы с учениками начальных классов заявила только одна школа. Игровой тренинг, направленный на определение групповой сплочённости коллектива класса и профилактику агрессивных проявлений обучающихся проведен 18.03.2018. Несколько школ сообщили о: занятии с элементами тренинга по профилактике агрессивного поведения и развития самоконтроля, саморегуляции; занятии с элементами тренинга (классный

час) по профилактике агрессивного поведения и развития самоконтроля, саморегуляции (не указана возрастная группа); занятия-тренинге для учащихся 8-го класса по профилактике агрессивного поведения у подростков.

Тренинговая работа в легкой и доступной форме позволяет усвоить необходимые знания и навыки. То, что опробовано на практике легче присваивается и дольше сохраняется в памяти. Общеобразовательным организациям можно рекомендовать применять этот вариант работы со школьниками регулярно.

Всего 10 (6,4%) школ сообщили на своих сайтах о наличии школьной службы примирения (медиации). Такая форма работы полезна для образовательных организаций, т.к. именно такая служба позволяет решать школьные конфликты силами самой организации, давая детям эффективный алгоритм, методику выхода из конфликтной ситуации. Такой опыт делает пребывание в школе комфортным и безопасным и позволяет взять с собой во взрослую жизнь важные знания и умения. 12 марта 2020 г. школьная «Служба примирения» одной из школ организовала и провела очередной познавательный флеш-моб «Дракам скажем – нет!».

Четыре школы (2,54%) проинформировали о том, что у них работает Совет профилактики, но у одной из них план работы представлен только на 2017-2018 учебный год.

О клубном формате работы с обучающимися информирует только одна школа (0,63%). 5-6 февраля 2020 года социально-психологической службой данного учреждения был организован просмотр фильма «Чёрная полоса» для учащихся 8-х классов по профилактике наркомании среди несовершеннолетних с последующим его обсуждением. Такое направление работы очень подходит для подростков, т.к. это мало напоминает уроки, формальные мероприятия, дает возможности для свободного выражения мнения.

На данный момент можно прийти к выводу, что такие направления работы еще предстоит развивать, совершенствовать, переводить на постоянную и регулярную основу. Чем больше средств и методов работы будет задействовано в профилактической деятельности, тем больший эффект можно ожидать.

О проведенных мероприятиях для педагогических работников на сайтах отчитались пять (3,18%) школ. Одна школа провела «Педсовет по теме «Буллинг в школе: принципы и практики предотвращения травли в образовательной среде». В рамках областной акции «Защитим детство от насилия», прошли мероприятия для педагогов, в том числе: Семинар «Социально-психологические аспекты профилактики суицидального поведения среди детей и подростков», Семинар для педагогического коллектива на тему «Агрессивное поведение детей. Профилактика жестокости у подростков», МО классных руководителей на тему «Профилактика конфликтных ситуаций в ученическом коллективе», Мониторинг «Диагностика состояния агрессии у подростка в школе областного центра. В марте 2019 года одна образовательная организация стала площадкой для проведения районного семинара для классных руководителей «Психолого-педагогическая профилактика насилия в образовательной среде». В работе семинара приняли участие преподаватели ВУЗа. Школьный психолог рассказала о психолого-профилактической работе, которая проводится в школе, Социальный педагог выступила с сообщением «Агрессия как источник насилия в образовательной среде». Педагог дополнительного образования поделилась опытом профилактической работы «Театр, как профилактика асоциального поведения» и участники семинара увидели выступление детского театрального коллектива.

На сайте даны рекомендации родителям по профилактике правонарушений и зависимостей у детей и подростков.

В этой сфере тоже есть над чем работать. Периодичность встреч, педагогических советов, конференций, круглых столов, дискуссий пока оставляет желать лучшего. Ни на одном сайте мы не обнаружили сообщения о том, что школьный психолог провел с педагогическими работниками тренинг по саморегуляции (это важный навык для работы с агрессивными детьми), по снятию стрессового напряжения, по работе с родителями агрессивных детей, которые и сами часто проявляют агрессию в общении с работниками школы. Такая большая и важная часть профилактической работы в настоящее время оказалась вне зоны внимания образовательных организаций.

Проблемы с навигацией на школьных сайтах возникают и в случае поиска контактов школьного психолога или психологической службы. У многих образовательных организаций ссылка на социально-психологическую службу не выведена на главную страницу, приходится открывать ссылки по очереди, чтобы найти нужную. Например, на сайтах отдельных учебных заведений ссылки на страницу психолога нет. Почта школьного психолога не указана в общем списке, то есть связаться с психологом быстро не представляется возможным.

Итак, поводя итоги исследования, можно сделать следующие выводы.

1. Выявлены недостатки и проблемы в проведении профилактической работы, а именно:

– сложности с поиском информации по профилактике агрессии на сайтах образовательных учреждений (длительный поиск, отсутствие унификации названий разделов школьных сайтов), а также с поиском контактов школьного психолога, психологической службы, других служб, оказывающих помощь родителям и педагогам, например, телефон доверия, городские (районные) психологические службы;

– не во всех образовательных организациях соблюдается принцип регулярности профилактической работы, во многих учебных заведениях профилактические мероприятия проводятся редко либо отмечены единичные случаи проведения такой работы;

– не все организации размещают на своих сайтах информационные материалы по профилактике агрессии, либо такие материалы не систематизированы по рубрикам «Родителям», «Учащимся», «Педагогам». Многие материалы не отформатированы, не имеют иллюстраций, что значительно затрудняет восприятие, особенно, если такие материалы адресованы учащимся и их родителям;

– редко привлекаются к профилактической работе внешние профильные консультанты, специализирующиеся на определенном круге вопросов (отмечены единичные случаи);

– редко используются такие формы работы с родителями (законными представителями) учащихся как родительские школы (курсы) (всего 5 школ из 157) и совместные детско-родительские занятия (1 школа из 157);

– мало используется тренинговый и клубный форматы профилактической работы со всеми участниками образовательного процесса;

– далеко не в каждой школе созданы Службы медиации (10 школ из 157) и Совет профилактики (4 школы из 157);

– нуждается в усилении просветительская работа относительно правовых последствий агрессивного поведения (2 школы из 157 активно проводили занятия по данной теме, большинство учреждений ограничились размещением только информационных материалов на сайте).

2. Обобщен позитивный опыт образовательных организаций в профилактике агрессивного поведения детей и подростков:

– сайты образовательных учреждений активно используются для размещения буклетов, брошюр, памяток и других информационных материалов по профилактике агрессивного поведения детей и подростков;

– внедряются, хотя пока и не везде, разнообразные формы работы: тренинги, игры, клубные встречи, конференции, круглые столы, спектакли и т.д.

– к профилактической работе стали привлекаться профильные специалисты: юристы, врачи, общественные и религиозные деятели и т.д.;

– создаются школьные службы примирения, участвующие в проведении как общешкольных мероприятий, так и занимающиеся индивидуальной работой;

– в профилактическую работу вовлекаются родители (законные представители) учащихся, что позволяет объединить усилия семьи и школы в профилактической работе, а также унифицировать требования к поведению детей и подростков, транслируемые различными институтами воспитания – семьей и школой.

3. На основании сделанных выводов могут быть намечены направления работы, которые следует учитывать при разработке информационных материа-

лов, методических пособий, памяток и других рекомендаций для общеобразовательных учреждений:

– Необходима унификация навигации школьных сайтов для размещения информационных материалов по профилактике агрессивного поведения в образовательной среде.

– Необходимо провести систематизацию и модернизацию информационных материалов, размещаемых на сайтах образовательных организаций.

– Работу по профилактике агрессивного поведения в образовательной среде со всеми участниками образовательного процесса важно проводить на постоянной основе, соблюдая принцип регулярности.

– Следует использовать в профилактической деятельности как можно больше различных форм работы: тренинги, игры, клубные встречи, конференции, круглые столы, спектакли и т.д.

– Рекомендуется привлекать к профилактической работе внешних профильных консультантов, специализирующихся на определенном круге вопросов.

– Продвигать в образовательные организации идею организации школьной службы примирения (медиации) и совета профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних.

– Важно продумать навигацию сайтов и относительно быстрой связи со школьным психологом. Вывести ссылку психологической службы на главную страницу в список «Сведения об образовательной организации». Ввести на школьные сайты раздел «Задать вопрос психологу» через форму обратной связи, где любой ребенок или родитель сможет задать вопрос анонимно, если по какой-либо причине считает неприемлемым для себя обратиться за помощью очно.

Электронные ресурсы:

1. Российская газета – Неделя № 16(7479)

2. Сайт информационного агентства РБК:

<https://www.rbc.ru/photoreport/15/01/2018/5a5c71cd9a79471e68e88dfc>

3. Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло»). – М.: Прогресс: Универс, 1994. – Гл. 4. «Спонтанность агрессии» / Электронный ресурс: <http://lib.ru/PSIHO/LORENC/agressiya.txt>
4. <https://www.hse.ru/data/2019/08/12/1483728373/oc2019.PDF>
5. Сайты образовательных организаций

АГРЕССИЯ В МЕГАПОЛИСАХ. ДЕТИ⁷

Что провоцирует агрессию детей в большом городе и как снизить риски?

10 правил выживания в «каменных джунглях»

Берлянд Ю.Б.,

*психолог-консультант, клинический психолог,
старший научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва*

Жители современных, никогда не спящих мегаполисов находятся в стрессовом состоянии очень часто и так же часто сталкиваются с проявлениями агрессии. Стресс и негативные эмоции сопровождают нас повсюду. На эмоциональной палитре природа разместила всего четыре краски: гнев, страх, печаль, радость. Все остальные наши чувства и эмоции являются только оттенками этих основных красок. Как мы видим, из четырех основных эмоций позитивная только одна. Так как же быть? Как избавиться от негативных эмоций и всегда испытывать только радость?

Все наши эмоции: и гнев, и страх, и печаль, и радость даны нам природой. А значит избавиться от них нельзя. Так же как нельзя навсегда избавиться от чувства голода или жажды. Их можно только удовлетворить. Но потом мы ощущаем голод и жажду снова. Примерно то же самое происходит и с эмоциями: их можно и нужно проживать, и они будут появляться в нашей жизни снова и снова. И каждая эмоция выполняет в нашей психике определенную функцию.

⁷ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

Эмоции позволяют нам оценивать ситуацию как угрожающую или благоприятную (страх), мобилизоваться и защищаться (гнев), сделать наши переживания понятными окружающим (печаль, радость), а все вместе они дают возможность сделать выводы из уже состоявшихся событий и избежать ошибок в будущем. У совсем маленьких детей эмоции выполняют еще одну важную работу: устанавливают связь с внешним миром до тех пор, пока ребенок не научится говорить. По тому, как проявляет эмоции малыш, мама может определить, голоден ли он или у него что-то болит, либо, наоборот, он сыт, здоров и готов играть.

Может ли ребенок испытывать гнев? Где та черта, которая отделяет эмоции от неодобряемого поведения? И как отличить гнев от агрессии? Что делать, если ваш ребенок агрессивен? Ответы на эти вопросы мы и будем искать.

Конечно же, эмоции у ребенка заложены с рождения, и испытывать гнев он может так же, как и взрослый. Гнев, по своей сути, это недовольство, кем-то или чем-то, и эти кто-то или что-то должны быть устранены. Именно гнев чаще всего возмущает, что вот-вот мы можем увидеть проявление агрессии. Но если гнев – это эмоция, которую можно и нужно проживать, то агрессия – это действия, направленные во вред себе и другим, а этим нужно управлять и уметь останавливать вовремя. Гнев и агрессия достались нам от наших далеких-далеких предков. Во времена первобытнообщинного строя агрессия, особенно у детей и подростков, была средством выживания. Выживал тот, кто успевал занять лучшее место у костра, оттолкнув остальных, тот, кто успевал схватить лучший кусок пищи, раскидав соперников на пути к еде. Тот, кто проявлял агрессию, выживал и становился воином, охотником. И здесь опять нужна была агрессия, чтобы победить врага, добыть дичь на обед себе и своей семье, своему племени. Когда человек испытывал гнев, злость, страх, мозг давал человеку выбор всего из двух вариантов: «бей или беги!»

Природа специально позаботилась о детской агрессии: та часть мозга, которая отвечает за контроль над эмоциями, за уравновешенность, называемая префронтальной корой, окончательно созревает только к 18-20 годам! Поэтому ребенок просто физически не в состоянии сдерживать свои эмоции. Следова-

тельно, когда родители командуют ребенку: «Прекрати реветь сейчас же! Ты не имеешь права злиться!», они требуют от него невозможного. Запрещать ребенку испытывать эмоции все равно, что запрещать ему дышать. Но мы уже очень далеко ушли от своих первобытных предков. И теперь, чтобы получить пищу, совершенно необязательно драться с соперником. Природа дала нам то, что отличает нас от животных, тоже ведущих борьбу за жизнь с помощью агрессии. Она дала нам разум и речь, а значит, предоставила возможность управлять своими эмоциями и справляться с направленной на нас агрессией других. Родителям важно понять, что агрессия свойственна всем детям, главное, чтобы она не принимала патологические формы. Как отличить норму от патологии мы скажем чуть позже.

Быть агрессивным может ребенок, живущий и в деревне, и в небольшом городке, но в крупных городах и мегаполисах провоцирующих факторов все же больше.

Высокий темп жизни мегаполиса сказывается и на маленьких горожанах. Родители, занятые карьерой, зарабатыванием денег крайне мало общаются с детьми, мало вместе играют, разговаривают. Редко встречаются семьи, где у детей и родителей есть общие интересы и совместное хобби. Сельские дети, как правило, наблюдают за работой родителей, рано вовлекаются в нее, помогают, решают домашние проблемы сообща, вместе с семьей. В городе такого практически нет. В силу того, что в городских семьях жизнь детей и родителей протекает не на виду друг у друга, родители не замечают, как их ребенок становится агрессором или жертвой чьей-то агрессии. Воспитание может сводиться либо к жесткому контролю, либо к предоставлению полной свободы. В первом случае агрессия – это восстание ребенка против игнорирования его интересов, а во втором агрессия возникает из-за того, что ребенка не приучили ориентироваться не только на свои интересы, но и считаться с окружающими: ребенок не привык, чтобы ему отказывали, не дают требуемое по-хорошему, отдадут после боя.

Усталые и издерганные родители, проживающие с детьми в небольшой городской квартирке, зачастую не замечают, как начинают выяснять отношения

и ругаться в присутствии детей. Став невольными свидетелями домашних ссор, дети копируют родительское поведение, усвоив, что добиваться своего можно путем скандала, и затем переносят этот стиль общения в свою жизнь, а став взрослыми используют это грозное оружие не только в личной, но и в деловой жизни.

Устремленные к карьерным вершинам горожане гораздо чаще, чем сельчане оказываются в ситуации репродуктивного выбора: узнав о том, что скоро станут родителями, долго думают и решают, оставлять ребенка или нет. Гормоны стресса, вырабатываемые у будущей мамы, конечно же, попадают в кровь плода, и еще неродившийся ребенок вынужден бороться за право жить. А родившись, он эту борьбу продолжит, в том числе и агрессивными методами. Некоторые родители, давшие шанс на жизнь ребенку, как только он немного подрастет, еще и сообщают ему о том, как они его «сначала не хотели, но потом передумали», повергая сына или дочь в шок такими рассказами. Либо ребенок узнает об этом от других «доброжелателей»: родственников, соседей, маминых или папиных друзей. Сколько раз на консультации мне приходилось видеть растерянных и плачущих взрослых мужчин и женщин, узнавших о том, какую участь им готовили любимые родители!

В силу бешеного темпа жизни крупных городов распорядок дня детей приобретает совсем размытые очертания. Так, например, родители могут взять с собой в гости сына-первоклассника, вернуться домой далеко за полночь, а утром невыспавшийся, уставший первоклашка грубит учителю, рвет тетрадку соседу по парте и выливает воду на стул однокласснице. Биологический ритм нарушен, организм не понимает, что происходит и испытывает стресс, включается пресловутый режим «бей или беги!» И организму совершенно не важно, что стресс случился не по вине педагога или соседа по парте или одноклассницы, а из-за того, что произошел сбой биоритма.

Доступность кружков, секций, всевозможных детских центров подталкивает вечно загруженных заботами родителей записывать ребенка, куда только можно, причем начиная с раннего возраста. Безусловно, ребенок должен быть

занят, кружки и секции являются очень хорошим средством профилактики агрессивного поведения, но только в том случае, когда их количество не является чрезмерным и подбираются они с учетом интересов и потребностей ребенка, а не по стоимости или территориальному признаку. Рано или поздно ребенок начинает понимать, что успешен он не во всех видах деятельности, которыми занимается, а на собственные интересы времени не остается.

И вот, пожалуйста, получите протест. Однажды ко мне на прием гувернантка привела четырехлетнего малыша, у которого весь день был расписан по минутам. С 6.00 до 20.00 – от подъема до отбоя. В расписании были математика, карате, этикет и еще много чего. Но не было игры в песочнице с ровесниками, неспешной прогулки всей семьей по парку, строительства снежной крепости во дворе с папой, не было маминой сказки и поцелуя перед сном. Папа и мама построили бизнес, успешный, международного масштаба, но не построили отношений с собственным сыном. Даже на прием к психологу наследника великой бизнес-империи привела няня.

В крупных городах значительно доступнее и всевозможные гаджеты, которые выполняют роль и няни, и воспитателя, и друга. Родители, не успевая общаться с ребенком, играть и разговаривать с ним, довольно часто забывают отслеживать контент, которым интересуется их малыш. А это могут быть и фильмы со сценами насилия, и мультики, провоцирующие жестокость, и игры, уводящие ребенка в виртуальный мир слишком далеко, настолько, что ребенок перестает отличать одну реальность от другой, и аккаунты сект и групп смерти, затягивающие в свои сети детей и подростков. За консультацией к психологу порой обращаются родители, дети которых имеют исключительно виртуальных друзей! Как ребенок может войти в социум, если общается только с несуществующими персонажами? Как он будет различать эмоции окружающих и учиться реагировать на них, если целыми днями он видит перед собой только мультяшное лицо героя бесконечной компьютерной игры? Попадая в группу детского сада или в школьный класс, такой ребенок переносит сценарий игры на реальный мир, не понимает как себя вести, и в силу неопределенности ситуации

проявляет агрессию (научения как вести себя в социуме нет, а древний инстинкт есть, помните про место у костра и лучший кусок мяса?) или сам становится жертвой травли одноклассников, которые возмущены его «неправильным» поведением.

Поскольку возможностей что-то приобрести или куда-то сходить в крупном городе больше, чем на селе, то и обещаний тоже много. Сходить в зоопарк, погулять в парке, покататься на каруселях, посмотреть новый мультфильм в кино, а еще аквапарки, ролики, планшеты, смартфоны, кроссовки... А у родителей работа, ремонт, дача, командировка, совещание, заседание, переговоры, а еще автокредит, ипотека, оплата услуг ЖКХ... И невыполненные обещания кочуют с одной недели на другую, а это ох какой повод для негодования! И вовсе необязательно, что это негодование будет выплеснуто на тех, кто не сдержал обещание. Если ребенок боится родительского авторитета или понимает, что ссора с мамой и папой ни к чему хорошему не приведет, то жертвой несдержанного обещания может стать сосед по парте, либо ребенок свой гнев обратит на себя: вот и побег из дома, страшные увлечения типа «зацепинга», курение, снюсы. Агрессия против себя – это тоже агрессия, и она тоже страшна.

Аристотель называл город «единством непохожих», имея в виду, что в этом едином пространстве переплетаются и соединяются разные языки, обычаи, традиции, нормы поведения. Любой мегаполис – это многонациональное образование. И именно «непохожесть» тоже становится причиной конфликта. Если ребенку дома не объяснили, что люди могут отличаться по цвету кожи, по языку, на котором они говорят, по традициям, которые они соблюдают, он может, повинувшись все тому же древнему инстинкту, пытаться изгнать «чужака» из своего сообщества. Начать прививать ребенку терпимость к непохожим на него должны родители, потому что когда ребенок попадет в коллектив и увидит, что в нем есть дети, не такие как он, будет уже поздно.

Именно в городе, конечно же, родители нанимают для своих детей нянь, гувернанток, всевозможных воспитателей и учителей. Нередки случаи, когда эти самые бонны, обучая детей, применяют телесные наказания и рукоприклад-

ство, соответственно их воспитанники пополняют ряды агрессоров (сильные и решительные дети) или жертв агрессоров (робкие и неуверенные в себе). Кроме того, для того, чтобы угодить родителям, щедро платящим деньги за общение с их чадом, няни идут наперекор здравому смыслу в процессе воспитания и, чтобы ребенок не жаловался родителям на слишком строгую гувернантку, выполняют любые его прихоти. Оказывается, есть дети, которые к семи годам не умеют самостоятельно одеваться и пользоваться ложкой во время еды! Попав в класс, они становятся объектами насмешек одноклассников и либо вынуждены проявлять агрессию, чтобы защититься от нападков, либо являются унижаемыми изгоями.

Итак, мы выявили основные риски мегаполиса, приводящие к агрессии у детей и подростков. Настал черед определить, что со всем этим делать.

Тот, кто умеет управлять своими эмоциями, более успешен в жизни, чем тот, кто не в состоянии контролировать себя. Есть довольно простые, но действенные приемы, пользоваться которыми может каждый.

1. Очень важно разговаривать со своим ребенком, интересоваться его делами, учебой, друзьями, потребностями. Целовать и обнимать его, хотя бы иногда. Ребенку необходим телесный контакт, только через объятия ребенок ощущает границу между собственным телом и окружающим миром. Но не переусердствуйте в этом, постепенно уменьшайте количество телесных контактов. Дошкольник и младший школьник очень ждут объятий, а подростки не особенно в них нуждаются. Иногда отсутствие телесного контакта приводит к тому, что ребенок срывает уроки, грубо обращается с другими детьми для того, чтобы его хотя бы шлепнули, потому что это тоже телесный контакт. Страшно предположить, во что выльется такая потребность, когда этот ребенок повзрослеет. Говорите вашим детям, что вы их любите! Да, вы заботитесь о детях, кормите их и одеваете, не спите по ночам, когда они болеют, переживаете за них. Но ребенок сам не может понять, что это и есть выражение любви, пока мы, взрослые, не скажем ему об этом.

2. Выбирать кружки и секции для ребенка можно, обсуждая это с ним! Вы выбираете их не для себя, не для того, чтобы ребенок занимался тем, чего вы сами были лишены в детстве либо тем, в чем вы не смогли добиться успеха. Ребенок должен заниматься тем, что ему интересно, нравится, к чему есть способности. Ребенок имеет право на свободное время и личное пространство.

3. Время пребывания ребенка в интернете рекомендуется ограничивать, родителям важно знать, чем интересуется их малыш. Подбирайте фильмы, мультики, книги, игры, которые не содержат сцен насилия и жестокости. Если ребенок случайно это где-то увидел, поговорите с ним об этом, скажите, что вы такие сцены осуждаете, что такого в вашей жизни быть не должно. На общение с гаджетами отведите по 1-1,5 часа дважды в неделю. Договоритесь об этом с ребенком и никогда не превышайте эти нормы. Кстати, кроме гаджетов есть еще книги и раскраски, пластилин и кинетический песок, машинки и куклы, краски и конструкторы, наборы для рукоделия и пазлы.

4. Контроль за тем, чему обучают вашего ребенка няни, и как они его воспитывают – гарантия безопасности вас и вашего малыша. Договоритесь с гувернанткой о том, чтобы ребенок получал навыки самообслуживания, соответствующие его возрасту. Любовь проявляется не в том, чтобы оградить малыша от любой домашней работы, а в том, чтобы научить его всему, что пригодится ему в жизни. Важно соблюдать распорядок дня, правильный ритм сна и бодрствования. Дошкольники и младшеклассники должны спать 10 часов ночью, дошкольники еще и 1,5-2 часа днем. Подросткам достаточно 8-9 часов ночного сна.

5. Семейные отношения лучше выяснять не в присутствии ребенка. Это сильно травмирует детскую психику. Если ребенок стал случайным свидетелем вашей ссоры, обязательно извинитесь за это перед ним: «Извини нас, пожалуйста, за то, что ты увидел, как мы с твоей мамой поссорились. Мы обязательно помиримся. Твоей вины в этом нет. Мне жаль, что мы тебя расстроили, ведь мы так тебя любим!» Если ребенок узнал, что вы сомневались, готовы ли вы к роли родителей, обнимите его и спокойно объясните: «Да, в нашей жизни были

трудные времена, и мы не могли решиться на то, чтобы стать родителями. Но мы справились и теперь мы счастливы, что у нас есть ты. Мы очень тебя любим!»

6. Рассказывайте вашим детям о расовых и национальных различиях. Посмотрите фильмы и почитайте книги, где героями являются дети отличной от вашей национальности. Обсудите их поступки. Объясните ребенку, что цвет кожи совершенно не важен, самое главное уважать других и поступать с ними так, как хотелось бы, чтобы поступали с тобой.

7. Невыполненные обещания ранят детскую душу. Не надейтесь, что сейчас вы успокоите разбуянившееся чадо обещанием чего-то интересного или вкусного, а чадо потом это забудет. Не забудет. Многие «бывшие дети» помнят эти обещания всю жизнь. Сидит на приеме у психолога 50-летний бизнесмен или 40-летняя мать троих детей и со слезами на глазах вспоминает, что посмотреть жирафа так и не сходили, велосипед так и не купили, даже щенка не подарили на день рождения, как обещали. То, что обещали, но не сделали родители, горькой обидой разъедает душу и вызывает сомнения: а мои родители меня точно любили? Интересно то, что некоторые взрослые и сами обещания-то помнят смутно. Но свои обиды они помнят очень хорошо. Если ребенок пришел к выводу, что родители его не любят, это самое страшное для него, его мир рухнул. Ведь его мир – это вы.

8. Поскольку родители – самые значимые люди для ребенка, важно чтобы именно они объяснили ему, что ребенок должен делать, если в отношении него кто-то применяет агрессию: сообщить об этом взрослым и попросить у них помощи, предложить обидчику обсудить предмет конфликта.

9. Научить ребенка выражать свой гнев мирным путем могут как сами родители, так и с помощью специалистов-психологов. Есть масса приемов, например, можно сказать ребенку: «Сейчас ты злишься. Ты можешь нарисовать свою злость на бумаге, а потом порвать и выбросить рисунок» или «Ты можешь выкрикнуть всю свою злость в этот стаканчик, а после этого мы с тобой спокойно обсудим, что нам делать дальше». Очень хорошо помогают такие методы

как сказкотерапия, песочная терапия, арт-терапия. Обязательно нужно идти к специалисту, если есть признаки патологической агрессии: агрессия проявляется чрезмерно (одноклассник случайно задел локтем во время урока, ребенок столкнул его со стула и стал избивать), агрессия не соответствует ситуации (ребенок выбыл из игры согласно правилам, но накинулся на остальных игроков и пытался их покусать), агрессия реально опасна для самого ребенка или окружающих (подросток ударил учителя по голове, разбил стекло в школьном кабинете и изрезал себе руки), агрессия принимает странные, вычурные формы (девочка во время урока ползает под партами и до крови кусает одноклассников за ноги), после прогоревшего конфликта ребенок не признает вину, не раскаивается, отказывается обсуждать произошедшее. Неконтролируемые вспышки агрессии могут быть из-за болезни или перенесенной травмы, в таком случае обязательно посетите педиатра и невролога.

10. Лучший пример для подражания – это родители. Если родители умеют справляться со своим гневом, конструктивно ссориться и находить выходы из конфликтных ситуаций, то это самое замечательное, что они могут сделать для своих детей. Кто владеет эмоциями, тот владеет миром. Научиться этому можно, обратившись к психологам, методы саморегуляции освоить каждому по силам.

Гениально писал мудрый Лев Николаевич: «...воспитание представляется сложным и трудным делом только до тех пор, пока мы хотим, не воспитывая себя, воспитывать своих детей или кого бы то ни было... чтоб не страшно было показать детям всю правду своей жизни, надо сделать свою жизнь хорошей или хоть менее дурной» (Л.Н. Толстой, 18 декабря 1895 года, Москва, письмо Ф.А. Желтову).

ПЕРЕЗАГРУЗКА ВОСПИТАНИЯ НА КАРАНТИНЕ⁸

Риски воспитания в изоляции и каков маршрут педагогического успеха родителей?

Вагнер И.В.,

*доктор педагогических наук, профессор,
зам. директора по научной работе*

*ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва*

«А не заняться ли, наконец, воспитанием?» – радостно разминает мышцы отец в первый день всеобщего карантина / режима самоизоляции. Ведь он практически впервые за несколько лет вынужденно оказался замкнутым на месяц в семье вместо работы от зари до зари. Обычно на ребенка уже не хватало сил и времени. А тут... целый месяц дома! Вот и приходят родителю новые мысли о том, что режим изоляции, пожалуй, неплохой повод навести, наконец, порядок не только в части мелкого ремонта в квартире, но и с воспитанием: надо посмотреть школьные оценки, проверить домашние задания, выяснить, чем интересуется ребенок в интернете, что читает, с кем общается, о чем вообще думает, почему не задает вопросы отцу, в какие игры играет, может проблемы какие-то у него есть, посоветовать что-то надо... Да, еще надо ему объяснить, как со старшими себя правильно вести (соседка как-то обижалась, что не здороваётся), обязать маме помогать (говорила как-то, что посуду за собой не моет) и определить, наконец, какие обязанности по дому ребенок должен выполнять... А где он, кстати, сейчас? Спит? В 11 часов? Почему? Смотрел фильм до полуночи? Что за фильмы по ночам? А спорт, режим дня? А правильное питание? А школа разве не работает дистанционно? А домашние задания? А, может быть, у него уже и вредные привычки появились?.. О Боже! Да, надо срочно заняться воспитанием....

⁸ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

Включить воспитание? Отличная идея проведения карантина? Или благие намерения, которыми может быть выложена дорога в ад для ребенка и самих родителей в режиме изоляции...

Надо сказать, что мое отношение к воспитанию очень даже положительное, поскольку: это традиционный для России механизм социального наследования – одна из культурных скреп российского общества; в процессе воспитания детям транслируются духовные ценности, происходит их гражданское становление, социальное развитие; именно российская традиция воспитания позволяет человеку становиться личностью, дает крылья для социального роста, успеха, жизнеспособности и многое другое...

Но, как и все социальные процессы, воспитание многозначно, многоформатно, несет в себе социальные риски, которые могут в разы возрасти в экстремальной ситуации, в случае неверного понимания воспитания и использования неадекватных ситуаций способов воздействия на детей.

Ситуация изоляции – это экстремальная ситуация в смысле организации воспитательного процесса. Стремление родителей вдруг «включить воспитание» в формате, например, тотального контроля и управления жизнедеятельностью детей может обернуться психологическими травмами, срывами, проявлениями агрессии и др.

В связи с осмыслением рисков воспитания в режиме изоляции вспоминается одна ситуация. В школьный лагерь с дневным пребыванием мама привела ребенка, закончившего первый класс. Мальчик был послушным, вел себя правильно, но с первого взгляда было заметно его постоянно напряженное состояние и будто бы переутомление. Мама оставляла мальчика в лагере, он послушно шел за воспитателем, правильно взаимодействовал с группой детей, но оставался напряженным, скованным, угнетенным. Понаблюдав за ним в течение одного дня, мы решили попробовать его «отпустить» из предполагаемых рамок семейного «воспитания». Мы спросили его на следующее утро, как только он остался у нас в лагере, что он хотел бы делать, чем заняться. Мальчик посмотрел недоверчиво и удивленно, потом проводил взглядом в окно уходящую

прочь маму. Ответил: «Можно в спортзал?». Я взяла его за руку, и мы пошли в класс-спортзал, оборудованный подвесными качелями, канатами, лестницами, мягкими матами на полу и т.д. Он спросил: «Можно мне покачаться?». Да, ты можешь делать все, что хочешь. Сколько? Сколько хочешь. Один? Да. Меня не будут ругать? Нет, не будут. Можно?.. Можно... Уже было понятно, что массивная цепь «воспитания» не отпускает. Но природа взяла свое, и произошло чудо. Ребенок поверил, как-то смешно выдохнул и бросился... в свою настоящую детскую жизнь. Он мгновенно стал другим – детство в нем еще не было убито окончательно. С малыша будто бы сняли оковы. Он просто прыгал на месте, валялся на матах, потом долго качался на качелях так монотонно и ритмично, как это может делать очень уставший от жизни человек.... Это продолжалось минут сорок. Потом мы пили чай, разговаривали, играли, вернулись в группу. Мальчишка светился от счастья почти весь день. Вечером пришла мама, и он вернулся в свой прежний образ. На следующий день едва за мамой закрылась дверь, ребенок бросил на меня вопросительный взгляд и, получив мой кивок, с радостным визгом метнулся в спортзал. Там он «отрывался» целый час, потом веселый направился к другим детям, чтобы провести день на свободе, в творчестве, в радости... Мы, конечно, разговаривали с мамой, вместе анализировали поведение ребенка, помогали ей пересмотреть подходы к воспитанию, превратить ее так называемое «воспитание» (а по сути жесткое авторитарное воздействие на ребенка, тотальное управление им) из орудия убийства личности в позитивное взаимодействие для его самореализации, личностного развития.

Эта ситуация приходит на ум в связи с рисками воспитания в условиях карантина. Как бы нам в ситуации изоляции семьи случайно не включить такое «воспитание», после которого нашим детям и нам самим захочется в лучшем случае «оторваться» в спортзале, а в худшем – выпрыгнуть в окно раньше, чем карантин закончится.

Здорово, конечно, что режим «сидим дома» позволяет родителям уделить детям намного больше внимания, нежели в условиях их занятости на работе. Но

не очень здорово, что режим изоляции провоцирует сделать месяц карантина месяцем «воспитания» в том формате, на который в силу своих представлений о воспитании способны родители, и к которому не очень-то готовы дети. Казалось бы, такая уникальная возможность для родителей: долгожданное время с семьей, с детьми... Но многие родители, наверняка, уже испытали тревожность, а чем дальше – тем больше она будет нарастать: как организовать это время с детьми, как не сломать отношения, как переключить детей с бабушек, школы, друзей, внешкольных занятий и интернета на общение с родителями и... что вообще с ними делать целыми днями?

Надо оговориться, что вопрос «Чем занять детей?» - это вопрос не всегда о воспитании. Ведь мотивация «занять» может быть разной, например, чтобы не мешали, не раздражали и не отвлекали от «взрослых дел»? Согласитесь, такое в семье иногда бывает. И в этом случае родителям уже и не очень-то важно, что делают их дети. Играют в «стрелялки» за компьютером? Ничего, потом найдем развивающие игры... Наряжают кота в кукольные одежды? Ах, да потерпит этот кот пока мы заняты своими делами... Смотрят ужастики?.. Ну и это из жизни не выбросишь – пусть видят... Оправдания найдутся. Главное – не мешают. Если эта мысль является ведущей в организации жизни детей, то это точно не о воспитании. Это о том, как в режиме изоляции изолироваться от детей, чтобы потом, когда вырастут, они максимально изолировались от пожилых родителей – чтобы те не мешали...

Ну а где же тогда та кнопочка, которой «включается» воспитание? Что же делать, чтобы оно состоялось и состоялось во благо? Ведь правда же есть уникальная возможность уделить детям больше внимания, глупо было бы ею не воспользоваться... Да! Абсолютно верно. Осталось закончить предложение: «воспользоваться...» для чего? К педагогическому успеху родителей приведет примерно следующий ответ. Для того, чтобы еще больше подружиться со своим ребенком, лучше узнать его, найти больше общих интересов с ним, расширить опыт совместной деятельности и позитивных отношений с ребенком и в семье в целом, научиться вместе планировать время, совместные дела, научить-

ся уважать личное пространство ребенка, его личное время, личные интересы; создать для ребенка новые пространства самореализации, увидеть его способности, таланты, дать ему возможность попробовать себя в новых видах деятельности, социальных ролях; стать для ребенка не просто мамой или папой, но интересным и значимым как личность человеком; чтобы накидать проект «завтрашней радости» – построить новые маршруты самореализации ребенка в посткарантинный период...

Важно подумать о том, каким выйдет ребенок из этого погружения в семейный формат жизнедеятельности? Подавленным, угнетенным, задержанным, переутомленным, агрессивным, тревожным, трепетно ожидающим глоток свободы? Или он вылетит из семейного гнезда с новыми крыльями, планами, идеями и целями – радостный, активный, добрый, уверенный, готовый к позитивному общению, социальному росту, освоению нового, к труду и нелегким победам; вдохновленный примером и поддержкой родителей, с верой в себя и в свой семейный тыл, куда можно вернуться с любой проблемой, где поймут и помогут? Педагогический успех – это свободная личность, которая сама готова к принятию верных решений, к проявлению инициативы, к самореализации, к выбору, саморазвитию – на основе приобретенного в семье и социуме жизненного опыта, сформированных ценностных установок...

У каждой семьи сейчас есть выбор. Карантин / режим самоизоляции становится испытанием педагогического мастерства родителей. И в этом смысле перезагрузка воспитания и возможна, и необходима. Новая ситуация – всегда новые возможности даже в режиме изоляции. Перезагрузка практически неизбежна – ведь ситуация карантина обуславливает новую структуру времени, занятости, новый формат взаимодействия с близкими и друзьями плюс отношения в ситуации длительного совместного пребывания в замкнутом пространстве.

В этих условиях вступает в свои права такой мощный воспитатель как образ жизни. Даже если кому-то кажется, что ребенок не с родителей берет пример, у него другие кумиры, надо учесть такой фактор как жизненный опыт. В семье, в совместной деятельности с родителями, в общении у ребенка фор-

мируется личный жизненный (социальный / социокультурный) опыт. И этот опыт, как известно из психологических исследований, является основой его личностной позиции, то есть во многом предопределяет его поступки в ситуациях выбора, принятия самостоятельных решений, его отношение к окружающим, выбираемые им способы взаимодействия, цели и средства их достижения – в целом, его социальный образ, его жизненный путь.

Это, пожалуй, и есть самая неприятная новость о воспитании в режиме изоляции для тех, кто хотел «воспитывать» в удобное для себя время, а в остальное – жить как бы другой, своей жизнью. Это невозможно никогда, а в ситуации карантина – особенно. Ведь вся жизнь, все отношения протекают на глазах ребенка, он включен в нее, он – субъект этой жизни. Подчеркну – не объект контроля, нравочений и прочих как бы «воспитательных воздействий», а именно субъект, имеющий свои интересы, представления, мнения, свой голос, свои социальные роли, свои планы, личное пространство и т.д. И этот субъект впитывает в себя все происходящее, проживаемое семьей – и слова, и методы решения проблем, и способы взаимодействия членов семьи – все такое простое и повседневное, которое и становится его жизненным опытом, переформатируется его психикой в субъективную картину мира, в жизненную позицию и ценности, которые определяют его дальнейшее отношение к миру, включая отношение к родителям, членам семьи.

Казалось бы, все понятно, даже знакомо – «что посеешь – то и пожнешь», но так непросто... Как же прийти к такому настоящему воспитанию, как пройти это испытание изоляцией, не навредив ребенку, из чего складывается этот путь к педагогическому успеху? Да и с чего, собственно, начать перезагрузку воспитания? Может быть, все же проверить уроки?

Пусть простят меня школьные учителя, коллеги, но нет, не с контроля надо начать перезагрузку воспитания, воспитательную деятельность в семье.

Воспитание – очень тонкая, духовная материя. Семь раз отмерить... Точнее – прислушаться к ребенку, постараться посмотреть на него свежим взглядом, оторвавшись от работы – какой он? Подрок? Что-то мы, в суете, вероятно,

не замечали... Может, теперь, когда «сидим дома», можно, наконец его просто послушать? Пусть говорит, что хочет. Часто ли у нас достаточно времени его послушать? Пусть он почувствует, что это не контроль, а интерес к его миру, к его жизни, к его личности. Тогда он не просто отчитается вам о выполнении домашнего задания, а, возможно, станет вам доверять – поделится чем-то для него важным, настоящим, будет искренним... Только не торопитесь советовать и корректировать и тем более что-то запрещать – есть опасность, что дверь в мир детства захлопнется надолго. Слушайте, просто слушайте и постарайтесь понять. То, что для ребенка важно может показаться вам вовсе не интересным, не существенным... А понравится ли Вам, если кто-нибудь будет отрицать ценность того, что ценно для Вас? Ответ очевиден. Для ребенка особенно важно понимание. Слушайте его, знакомьтесь с ним: вот мы какие стали к тому моменту, когда у вас нашлось время подольше и не торопясь посмотреть в эти родные глаза.

И, конечно, лучше всего начать с эмпатии, как говорится в умных книжках. Эмпатия – умение поставить себя на место другого, почувствовать, посмотреть на мир его глазами... Мысленно поставим себя на место ребенка, посмотрим на ситуацию изоляции глазами детей. Ведь до сих пор уже было какое-то воспитание, был определенный уклад жизни – школа, друзья, улица, занятия вне школы, бабушки и дедушки, самостоятельное погружение в компьютерные игры, интернет, просмотр фильмов и т.п., общение в виртуальном пространстве, сложившиеся семейные традиции, формы взаимодействия, включая определенный контроль... И вдруг откуда ни возьмись... родители целыми днями дома с их «тотальным воспитанием», правилами, вопросами, советами, нравоучениями, настроениями и т.д., а выхода в прямом смысле нет... Старый мир в одночасье рухнул, переформатировался в виртуальный, а в мире реальном – замкнутое пространство, из которого не выскочишь, да еще и с родителями. Вот так сюрприз!

Риск очевиден. Да? Разумеется, это риск, что нас стало для ребенка слишком много, что мы захватили весь его мир, что мы вторгаемся в его мир ежеми-

нотно, что от нас некуда деться... – риск стресса, агрессии, психологических травм и вытекающих из этого проблем. Вывод? Тоже очевиден: воспитание нельзя «включать» одним днем и сразу на полную мощность. И вообще нельзя называть воспитанием тотальный контроль, управление, авторитарное подавление, манипулирование и аналогичные средства подчинения, воздействия на любимого растущего человечка.

Очень важно в изоляции позаботиться о пространстве свободы для ребенка. Не доставайте его вопросами, даже если вам не очень понятно, с кем и о чем он говорит по телефону. Не зовите его кушать, если он занят интересной игрой. Скажите один раз, что Вы хотели бы вместе с ним поужинать тогда, когда он захочет. А в следующий раз попробуем спланировать ужин вместе – договориться о времени.

Прикиньте, сколько времени Вы общались с ребенком до карантина, и постарайтесь придерживаться того же объема времени в начале карантина – не навязывать ребенку свое общение в существенно большем объеме.

Если мы хотим дать ребенку актуальный позитивный жизненный опыт, образцы поведения, то придется подумать о собственном образе жизни. Нельзя забывать, что ребенок следит за нами, вольно или невольно перенимает наш образ жизни, действий, общения. Это не значит, что надо каждую минуту что-то демонстрировать ребенку, играть. Мы не в театре, надолго не хватит. Просто мы должны понимать, что бесполезно требовать от ребенка взять в руки книгу вместо сидения в интернете, если Вы сами никогда не держите книгу в руках. А вот если возле папиного дивана лежит целая стопка книг и журналов, которые он листает перед сном, то ребенку однажды захочется в них заглянуть. Что ж, полистаем вместе. На экскурсию выбраться нельзя, а тут под рукой как раз фотоальбом природных заповедников... А может и возле детской кровати появиться столик с журналами и книжками как у взрослых? Супер! «Тогда буду как папа», – подумает Ваш малыш, и шуршание страниц перед сном вместо сияния монитора станет привычным делом. Только не торопите события. Это, возможно, произойдет не быстро, не сразу, но непременно – дождитесь, если только

Ваш интерес к книге, чтению – настоящий. Фальшивое, демонстративное поведение, неискренний «интерес» дети определяют безупречно точно.

По мере взросления детей для того, чтобы быть для них образцом, примером, авторитетом, кумиром самого статуса «мама» и «папа» недостаточно. Его было достаточно где-то в дошкольном детстве. Постепенно ребенок начинает интересоваться личностью родителей: что они знают, умеют, о чем с ними можно поговорить, чему у них можно научиться, какие у них интересы, профессия – кто они в социальном мире... Содружество с детьми возможно на основе общих интересов, совместной деятельности. Решение задач воспитания невозможно вне развития собственной личности.

Ситуация изоляции – шанс позаботиться и о себе как воспитателе. Кроме работы, домашних дел у Вас, возможно, есть хобби, которое может заинтересовать и ребенка. Поверьте, ему обязательно станет интересно, что это сколачивает отец на балконе и что это за схемы он нарисовал... Пусть посмотрит на Ваше творчество, а потом, возможно, пожелает поучаствовать. У ребенка возникла идея, сделать скворечник? Супер! (Даже если Вам уже не очень-то и хочется). Пусть эта идея будет нашим совместным (!) проектом на завтра. Ребенок снова сидит в интернете? Доверяйте ему. Он просто ищет образцы скворечников. Настанет момент, когда он (!) позовет (!) вас (!) и скажет: «Пап, смотри, может быть, мы выберем этот для нашего проекта!». Да, ребенок еще мало что умеет и проще сделать самому. Но ведь цель проекта – не только скворечник, а еще или прежде всего – новый опыт ребенка. Тогда наберитесь терпения и дайте ему возможность повторить за вами какие-то действия – сделать по образцу. Действие по образцу – первый шаг к самостоятельному действию. Потом – упражнение. Потом – ребенок готов внести что-то свое. Еще упражнения. И только потом – успешное самостоятельное действие. Так во всем. Не надо все делать за ребенка, надо дать ему право на ошибки, чтобы он научился что-то делать самостоятельно. Вы почувствуете, как успех совместного дела изменит ваши отношения: вы – партнеры, вы – друзья, вы – соавторы, вы – творческая команда...

Успех мотивирует. У ребенка появится желание сделать вместе что-то еще. Обменивайтесь идеями, поддержите его идею, придайте его идее доступную к реализации форму, идите за ребенком, поддерживайте его творчество – вы будете для него самым лучшим, самым значимым человеком на свете – потому, что верите в него. А еще потому, что Вы готовы выслушать ребенка, и он может доверить Вам важное; потому, что Вы уважаете его решения, его выбор, его личное пространство и время, доверяете ему вместо тотального контроля; потому, что Вы рады провести вместе с ним свое личное время, у вас есть общие интересы и проекты, Вы позволяете ему действовать самостоятельно и даете право на ошибки, которые помогаете исправить; потому, что Вы не делаете вместо ребенка то, что он мог бы сделать сам, а умеете подождать, пока ребенок сам справится с задачей; потому, что ребенку с Вами интересно, весело, легко...

В такой «изоляции», в совместной деятельности, увлекательном общении время пролетит незаметно. А Вашим педагогическим успехом в ситуации карантина будет позитивный опыт совместной деятельности и общения с ребенком – очень важный кирпич в фундамент вашего совместного с ребенком долгого жизненного пути.

Классно ведь, если в конце карантина ребенок Вас спросит: «А когда у тебя теперь будут выходные, чтобы мы снова были вместе?».

НАБРОСКИ К ПСИХОЛОГИЧЕСКОМУ ПОРТРЕТУ СОВРЕМЕННОГО ПОДРОСТКА⁹

Волкова Е.Н.,

*доктор психологических наук,
ведущий научный сотрудник
Института психологии РГПУ им. А.И Герцена*

Подросток – явление историческое и социальное. Достаточно длительный период в человеческой истории существовали два мира – мир взрослых, наделенных способностью принимать решения, правами и обязанностями и мир детства, непосредственно и спонтанно реагирующий на окружающее, не обремененный заботами и ответственностью. Около 200 лет назад, в конце 18 века отчетливо обозначился особый возраст между детством и взрослостью, возраст, который теперь мы называем подростковым. По мнению многих историков, социологов и психологов возникновение отрочества как особого социального явления было связано с ростом научного и технического прогресса, с развитием производств, с усложнением системы социальных отношений и всего уклада жизни человека. Для того, чтобы освоить новую информацию Нового времени и тем более, нашей динамичной эпохи, потребовалось удлинение периода ученичества. Человек 10-15 лет не успевал освоить всех премудростей современной ему жизни и поэтому не мог считаться взрослым членом общества. Вместе с этим, его уже трудно было назвать ребенком, поскольку очевидными были для окружающих и для самого растущего человека телесные и душевные изменения в нем.

Мы не претендуем дать в статье исчерпывающую характеристику психологии подростка. Отечественная и зарубежная психологическая литература изобилует этими описаниями. Наша цель – заострить внимание педагогов на

⁹ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

некоторых закономерностях психического развития подростков, дающих возможность создать плодотворную атмосферу взаимодействия с ними. Это знание, на наш взгляд, является необходимым условием для преодоления трудностей развития личности и взрослого, и ребенка в сложных социальных условиях современной жизни.

Характеристика каждого психологического возраста определяется четырьмя составляющими:

- *социальной ситуацией развития* – теми особенностями среды (в широком смысле этого слова), где живет человек и его отношением к ним;
- *ведущим видом деятельности*, в которой формируются новые характеристики развития человека;
- *противоречиями*, возникающими в процессе развития;
- *личностными новообразованиями* как результатами разрешения этих противоречий.

Неравномерность развития различных сторон человека наиболее отчетливо проявляется в подростковом возрасте. Нет более непохожих друг на друга людей, чем подростки. Поэтому невозможно создать рецепты и алгоритмы взаимодействия с ними на все времена и случаи жизни. Каждый раз это взаимодействие носит характер творчества, со-творения, совместного творения жизненной общности взрослого и ребенка. От готовности взрослого участвовать в этом креативном процессе, процессе с высокой степенью неопределенности результата зависит успешность воспитательной работы с подростком.

Известно, что развитие организма и половая зрелость не влекут за собой автоматически социальной зрелости, развития нравственности и ума. Длительные наблюдения психологов за подростками различных культур и социальных условий жизни показали, что чем более технократически развито общество, тем сильнее этот разрыв. По данным психологов у современных подростков индустриальных держав отчетливо прослеживается тенденция социального и нравственного инфантилизма при высоком уровне физического и физиологического развития.

Мы, взрослые, ощущаем этот разрыв как конфликт поколений, когда наши дети вдруг начинают отрицать ценности привычной нам социальной жизни, протестуют против устоявшихся норм и правил, уходят в неформальные объединения различного толка и направленности.

Современная социальная ситуация развития подростков такова, что она углубляет, обостряет *естественные для этого периода жизни человека противоречия* между возникающим чувством взрослости и реальными возможностями отвечать за сделанный выбор, прогнозировать вероятные исходы событий, брать ответственность на себя за полученный результат.

На пороге третьего тысячелетия человечество столкнулось с отрицанием собственной природы как разумной сущности бытия. Социальные, экономические, политические и культурные кризисы эпохи как определенные результаты деятельности человека уже не отвечают критерию разумности и ответственности. Усложняет эту ситуацию и то обстоятельство, что подобную дисгармонию невозможно объяснить невежеством человека, потому что количество гуманитарных и конструктивных идей, знаний и рецептов социального переустройства общества давно превысило критическую массу и с развитием новых средств передачи информации стало доступным значительным группам людей. Но мир еще дальше от совершенства, чем виделось ранее. Подросток – наиболее чувствительный индикатор перемен, происходящих в нашем обществе. В подростковом возрасте происходят усиленные зеркальные отражения в поведении и действиях того, что неявно, замаскировано в нашем взрослом поведенческом репертуаре. В поведении подростка ярко, утрированно проявляются наши достижения и наши недостатки. За то, что они показывают нам изъяны и достоинства нашей жизни, мы, взрослые, должны быть благодарны им.

Разные исследовательские группы регулярно проводят исследования психологических проблем и трудностей, возникающих у подростков. Целью исследований было расширение представлений о том, что подростки считают своими проблемами; как они относятся к себе и к миру; как у них сформированы жизненные навыки. Общим выводом многих исследований является заключение о

том, что у современных подростков самый высокий рейтинг имели ценности счастливой семейной жизни, наличие хороших и верных друзей, свобода как независимость в поступках и действиях, материально обеспеченная жизнь, любовь, здоровье, уверенность в себе, интересная работа. Эти же сферы жизни оказались и наиболее внутренне конфликтными для подростков. Оценивая доступность для себя разных жизненных сфер не только сейчас, но и в будущем, подростки назвали наименее доступными творчество, материально обеспеченную жизнь, здоровье, счастливую семейную жизнь, свободу, любовь, интересную работу, активную деятельную жизнь, наличие хороших и верных друзей.

Рассогласованность, утрата целостности смыслового единства современного мира отчетливо представлены в этих работах. Но подросток как никто другой нуждается в этой целостности, ибо именно в этом возрасте происходит одна из первых переоценок жизненных ориентиров, попытка понять смыслы жизни человека вообще и свои собственные. Разбалансированность нашего общественного и индивидуального взрослого сознания являются существенной преградой на пути взросления подростка.

Конечно, далеко не всегда мы склонны снисходительно или, тем более, конструктивно, отнестись к подобному отзеркаливанию. Даже в названии этого возраста заложено специфическое отношение к подростку, определенное обесценивание растущего человека. Подросток – значит еще не выросший, не состоявшийся взрослый, этакий «недо-человек». Отрок буквально означает «не имеющий права говорить». Такое отношение к подростку закреплено не только в понятии, но и в нашей повседневной жизни, и в профессиональной педагогической позиции. Очень часто педагогическое воздействие на подростка направлено на «устранение несовершенства». Педагог сознательно или неосознанно пытается «достроить» личность подростка до некоторой одобряемой обществом модели человека.

Подобная цель педагогического вмешательства выглядит вполне обоснованной и кажется достижимой. Действительно, ведь «нельзя отрицать, что образование имеет своей целью включение подрастающего поколения в общест-

венные союзы, например, в класс, в народ, в государство и другие коллективы, из которых слагается ткань общества. Только посредством образования общество так же как и отдельные коллективы, из которых оно слагается, могут длиться во времени», – так характеризовал образование выдающийся педагог С.И. Гессен. Но на практике оказывается весьма трудным «вылепить» из подростка образец совершенного человека, который задумывался взрослым. Каждый педагог отчетливо ощущает сопротивление, которое оказывает подросток, если мы пытаемся привести его железной рукой к заранее запланированному педагогическому счастью.

Это сопротивление есть проявление индивидуальности растущего человека. Каждый человек, независимо от того, сколько ему лет и каков уровень его интеллектуального развития, является уникальным и изначально целостным существом, призванным решить свою и только свою жизненную задачу. Путь развития человека менее всего подчиняется законам спонтанного созревания или целенаправленного внешнего формирования, которые не зависят от намерений, желаний и возможностей ребенка. Поэтому, по мысли С.И. Гессена, образование должно быть направлено на «раскрытие индивидуальности учащихся, личное и творческое усвоение ими духовных ценностей, которое немислимо без свободных актов человеческой личности, в коих раскрывается самостоятельное убеждение человека, его совесть». Принципиальная сложность педагогической профессии состоит в этой внутренней противоречивости миссии педагога: между адаптацией, приспособлением, воспроизводством закреплённых норм, правил и образцов и постоянными изменениями, творчеством, созданием нового не только и не столько самим педагогом, сколько его воспитанниками.

Подростковый возраст часто наделяют эпитетом «трудный». Для кого труден подросток и в чем эта трудность заключается? Можно утверждать, что этот возраст труден, прежде всего, для воспитателя, для взрослого, сталкивающегося с неожиданно быстрым взрослением человека. Для подростка же этот возраст предстает скорее как время новых открытий в себе и окружающем мире

и основное его ощущение – это ощущение захватывающей новизны жизни, ее многообразия и своих возможностей найти в этой жизни свое неповторимое Я.

Бурное половое созревание, «гормональная буря» влекут за собой массу новых и порой непонятных впечатлений собственного тела. Явственно ощущаются изменения в работе всех частей организма. Вместе с этим наступает своеобразный дисбаланс существования: подросток открывает для себя мир своего внутреннего Я, которые оказывается непохожим на все другие миры. Кто я? С кем Я? – вечные вопросы, на которые подросток ищет ответ в любой ситуации жизни. Ж.-Ж.Руссо (именно он впервые обратил внимание на то, что особый подростковый возраст в развитии человека существует), назвал подростковый период «вторым рождением» человека. Это «второе рождение» отличается от «первого» тем, что человек совершает его сам, самостоятельно. Становление самосознания – важнейшая черта отрочества. Без свершения этого рождения человек не состоится. Останется навсегда вечным дитятей, не способным совершать поступки и деяния, выбрать собственный жизненный путь, отвечать за содеянное.

Активность – это то, что отличает подростков от всех других людей. Жажда деятельности, желание опробовать все новое наиболее заметны в поведении подростка. Не всегда эта активность с точки зрения взрослых оправдана и направлена «во благо». Но именно она является необходимым условием самосозидания. Только проявляя самостоятельную активность, ребенок может начертать границы своего Я, понять не только то, что он хочет, но и то, что он может, и то, что он есть.

Помните, у А.Барто:

«Драмкружок, кружок по фото,

Мне еще и петь охота.

За кружок по рисованью

Тоже все голосовали».

Эти проявления активности подростка, его желания попробовать себя в разных видах деятельности необходимы для того, чтобы не на словах, а на деле узнать, на что он способен. Мы, взрослые часто боимся этой активности, боим-

ся непостоянства, разбросанности и склонны оценивать ее крайне негативно. Между тем, широта интересов – это залог нормального развития человека в подростковом возрасте. Об этом писал замечательный психолог Л.С. Выготский, исследователь проблем детского развития и психологии подростка в частности.

Современные подростки живут в мире, построенном на принципах полезности, рациональности и практичности. Очень рано многие родители стараются определить свое чадо к тому или иному делу, записывая в одну, постоянную секцию, студию. В школе также возникают ситуации жесткой определенности: в какой класс ты пойдешь, в гуманитарный или математический? В первом, львиная доля времени посвящена преподаванию гуманитарных дисциплин, во втором – соответственно, математических. Выбор без выбора! Трагедии, которые обрушиваются на подрастающего человека, когда его в 12-13 лет признают неперспективным для дальнейших занятий тем или иным видом спорта или искусства и даже учебной дисциплиной, психологам хорошо известны. Девочка с 6-ти лет ежедневно занимавшаяся в балетном классе, мальчик, проводивший на тренировках по плаванию все свободное время, не попробовали свои силы в другом и не получили возможность составить представление о себе как разностороннем человеке, умеющем многое имеющим ценность сверх всякого конкретного результата. Находившиеся рядом взрослые, профессиональные педагоги, к сожалению, своими действиями только усилили это чувство неполноценности.

Очевидно, что рождение себя нельзя назвать делом простым и легким. Швейцарский психолог К.-Г. Юнг назвал встречу человека с самим собой одной из самых неприятных встреч. К счастью, наша психика устроена таким образом, что стремиться исказить реальность о нас самих в выигрышную, благоприятную для нас сторону. Поэтому представления подростка о себе не отличаются адекватностью: дети в этом возрасте склонны переоценивать себя. Но эта переоценка – удивительный дар жизни, ведь только веря в свои безгранич-

ные возможности, мы решаемся на свершение поступка. Не веря себе, не любя себя, невозможно действовать.

Однако, стоит заметить, что самосознание подростка имеет и другую существенную особенность – оно отличается высокой степенью недифференцированности. Оценки, которые выставляет подросток себе и миру, в котором он живет, как правило, носят глобальный характер: уж если что-то получается или постигает неудача в каком-то деле – так это относится ко всей жизни в целом. Самооценка детей, о которых мы говорили ранее, оказалась настолько недифференцированной, что испытав неуспех в одном деле, они не способны были понять локальность этого неуспеха, и переносили его на все свои жизненные ситуации.

Подростки не умеют пока еще четко различать то, что относится к нему и зависит только от него, а что определяется влиянием другого человека и взаимодействием с ним. Поэтому так велика зависимость подростка от окружения – взрослых, сверстников, семьи, общества в целом. Мы, взрослые, имея жизненный опыт, можем оказаться состоятельными советчиками и помощниками в трудных ситуациях. Оптимизм, признание многогранности жизни, вера в успех и индивидуальное предназначение каждого человека, независимо от его возраста – вот внутренние условия оптимального взаимодействия с подростками.

К сожалению, мы недооцениваем культурно-исторического значения подростка. Мы как-то привыкли быть озабоченными тем, что мы «даем» им, как мы заботимся о них и как боремся с ними. Ни для кого не секрет, что взрослые боятся этого периода детства, с тревогой ожидают его наступления, а потом с напряжением ждут его окончания, все усилия свои направляя на сглаживания противоречий этого периода. Но те проявления подростка, которые мы обозначаем как кризисные есть не только и не столько указание на наши собственные промахи и достижения. Кризис – это своеобразное, поведенческое указание самого ребенка на возникшую у него потребность перемен в отношениях с нами, взрослыми. И мы можем услышать позитивное содержание этого кризисного сообщения.

Да, это факт, что с подростками трудно жить, а тем более работать. Очень часто эти сложности возникают из-за непонимания того, что, почему и как происходит в душе подростка, из-за нашего неумения и часто нежелания изменяться и расти вместе с ним и благодаря ему. Нам трудно признать, что подростки острее нас чувствуют время, в котором живут и более созвучны ему. Но зная закономерности развития человека – и подросткового возраста, и своего собственного, мы становимся состоятельнее в жизненном и в профессиональном плане, а значит, сможем найти пути и средства эффективного вмешательства или невмешательства в мир подростка.

СОВРЕМЕННОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ – ПЕРСПЕКТИВНАЯ И БЕЗОПАСНАЯ ТЕРРИТОРИЯ ДЕТСТВА¹⁰

Голованов В.П.,
доктор педагогических наук, профессор,
главный научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва,
Заслуженный учитель РФ

Аннотация. Статья содержит характеристику современного дополнительного образования детей как пространство перспективного и безопасного детства. В статье рассматривается роль и место учреждений дополнительного образования детей как экологической ниши детства. Современное дополнительное образование детей актуализируется как настоящий инициатор позитивного опыта растущего человека.

Ключевые слова. Свободное время детства, дополнительное образование детей, воспитание, современные дети, образовательное пространство.

*«Жизнь человеческой души
– высшая цель воспитания».*
В. Сухомлинский

¹⁰ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

*Думать надо о смысле
Бытия, его свойстве.
Как себя мы ни числи,
Что мы в этом устройстве?
Кто мы по отношению
К саду, к морю, к зениту?
Что является целью,
Что относится к быту?
Что относится к веку,
К назначенью, к дороге?
И, блуждая по свету,
Кто мы все же в итоге?
Д. Самойлов*

В современном мире детство перестало быть перспективным и безопасным. Основными ценностями молодого поколения становятся потребление материальных благ, основным приоритетом – бездумный досуг, основными кумирами – звёзды шоу-бизнеса.

Постановка и решение проблемы перспективности и безопасности детства для России является важнейшим интегральным показателем осмысленности и эффективности реализации: *социальной политики; образовательной политики; социокультурной политики; качества управления и жизни*. Необходимо создание альтернативной социокультурной среды, в которой ребёнок сможет сделать свободный выбор в сторону позитивного и успешного развития.

Современным детям уже не требуется объяснять, что изменились представления о монополии школы на формирование личности ребенка; растёт престиж учреждений дополнительного образования детей, расширяется их образовательный (воспитательный) потенциал; появляются новые экологические ниши, в которых находят себя «неудобные» (нестандартные) дети.

Современные дети все более настойчиво заявляют о своих правах, интересах, нуждах; и не только заявляют, но и находят пути их удовлетворения. Одновременно дети отмечают обострение противоречий между различными возрастными категориями, обращают внимание взрослых на то, что им плохо живётся в ситуации общего цинизма, агрессии, жестокости.

Складывающаяся в стране ситуация порождает массовость антиобщественных моделей поведения детей вплоть до саморазрушающих (преступления, проституция, наркомания, токсикомания, алкоголизм, детская агрессия); делает именно эти модели привлекательными для все более широкого круга детей. Асоциальное поведение проявляется сегодня и в стенах школы, и в свободное или самостийно освобождаемое от учебных занятий время. Признание обществом этого факта обуславливает необходимость изменения отношения к свободному времени детей с целью создания цивилизованной системы его организации. Все, что касается детства, должно подчиняться принципам педагогики здравого смысла: *«Не навреди!»*, *«Будь осторожен!»*, *«Не ошибись!»*.

Образовательное пространство дополнительного образования детей сегодня не просто сфера, обеспечивающая обучение и воспитание личности; сегодня – это полисфера многообразных и высококачественных образовательных услуг, где формируются основы стабилизации и развития всего социального комплекса. Современное дополнительное образование детей выступает настоящим инициатором позитивного опыта, генератором идей в вопросах: социально-позитивного индивидуального развития личности; формирования мотивации к познанию, творчеству, труду, спорту; поиска и обретения человеком самого себя. Современное дополнительное образование детей объективно осуществляет созидательный и конструктивный диалог с детством [4].

В этой связи обратимся к характеристике субъектов, заинтересованных в развитии сферы современного дополнительного образования детей.

Прежде всего, начнем с *государства*, которое заинтересовано в новом поколении юных россиян и в новой гражданской и российской идентичности.

Важное место занимает территория, *регион*, муниципалитет, производящие реиндустриализацию и формирующие новый экономический уклад.

Важную и ключевую роль должно играть *гражданское общество*, формирующее и реализующее новые образы освоения территории.

Но, безусловно, ключевым субъектом выступает «Человек», ценностно-ориентированный на реализацию проектов креативного детства и построения инфраструктур человеческого роста.

Известно, что во всем развитом мире центральным показателем и критерием реального качества жизни на конкретной территории является состояние и, в первую очередь, *перспективность и безопасность детства* как основы и залога достойной будущности страны и жизни на данной территории. Именно сфера дополнительного образования детей и взрослых позволяет полноценно реализовать миссию образования для человека, государства, региона и общества в современном мире.

Проектирование *образовательного пространства детства* как пространства личного персонального образования для самореализации личности.

Создание новых возможностей для развития современной сферы дополнительного образования детей, что подтверждается и принятой Концепцией развития дополнительного образования детей в РФ до 2020 г. [6].

При анализе феномена дополнительного образования детей можно выделить несколько уровней: а) *пространственный*; б) *временной*; в) *содержательный*.

Дополнительное образование детей, практически единственное на сегодняшний день полноценное «*пространства детства*», в рамках которого появляется возможность выбора у всех участников образовательного процесса. Можно рассматривать разные механизмы построения такого пространства, которое направлено на обеспечение комфортной и безопасной среды для жизни каждого ребенка [3].

Это пространство начала поиска смысла жизни, определяющее реальное развитие ребенка. Оно может рассматриваться как совокупность разных пространств: *социальной среды* (включая мир семейных отношений), *культурной среды* (включая систему образования), *информационной среды*, *природного мира*, *пространства чувств ребенка* [5].

Современное дополнительное образование детей, как важнейшая составляющая образовательного пространства детства, позволит преодолеть кризис детства, обеспечив поддержку и развитие талантливых и одаренных детей, формирование здорового образа жизни, профилактику безнадзорности, сокращение социальных деприваций, девиаций и деформаций в детской среде.

Современная сфера дополнительного образования детей представляет новую педагогическую практику, которая: *соответствует природе детства; имеет в основании признание ребенка высшей ценностью педагогической деятельности; учитывает индивидуальные склонности и возрастные особенности детей; осуществляется добровольно; удовлетворяет многообразные образовательные потребности; создает условия для личностного, профессионального, творческого и духовного развития человека* [2].

Основополагающий принцип современного дополнительного образования детей: *признание индивидуальности и уникальности каждого ребенка как субъекта образовательного процесса и помощь ему в использовании ресурса детства в интересах развития собственной личности.*

Как отмечал академик РАО Д.И. Фельдштейн: «важно вести поиск такой социально заданной формы жизнедеятельности детей, которая обеспечивает каждому растущему человеку возможности стать реальным субъектом социальной жизни, культуры, а значит, субъектом собственного развития» [8].

Современная сфера дополнительного образования детей является ядром социокультурной инфраструктуры детства, своеобразной охранной грамотой детства, территорией перспективного, комфортного, счастливого, успешного и безопасного детства.

Учреждения дополнительного образования детей сегодня могут многое, но далеко не всегда способны удовлетворить изменяющиеся интересы детей. О каких учреждениях дополнительного образования детей мечтают дети?

Прежде всего, они видят их совсем не похожими на общеобразовательную организацию (школу). Очень важно, чтобы это было место, куда можно было бы придти, когда захочется, посидеть с друзьями, пообщаться со сверст-

никами в рамках общих интересов. Дети мечтают, чтобы взрослые говорили с ними, как с равными, признавали их право иметь собственное мнение и отстаивать его. Более того, они хотят найти полезное людям дело, приобрести практические навыки, и заработать деньги, которые можно было бы потратить на себя.

Обобщая изложенное, можно сделать вывод о том, что дети придают своему свободному времени чрезвычайно большое значение. Абсолютное большинство опрошенных детей заявляет о своем желании жить в обществе, где созданы условия для полноценного отдыха, свободного выбора занятий, самоопределения в жизни.

Отличительными особенностями современных детей являются: острая ориентированность на достижение социального успеха, получение престижных специальностей; расширение проблемного поля ребенка (потребность в опеке, закомплексованность, тревожность, связанные с наличием социального расщепления в детской среде); взаимоотношения с окружающим миром внешне приобретают независимый характер; пространство «социальных» желаний расширяется в соответствии с современной ситуацией в обществе.

Детство нуждается в поддержке и заботе взрослых из-за возрастных ограничений дееспособности и невозможности полноценной ответственности. Однако это не предполагает навязывания детям взрослыми готовых образцов жизни в качестве единственных и незаменимых и тем самым лишения детей права собственного выбора. Кризис детства возникает тогда, когда предпринимаются попытки организовать этот мир по образу и подобию уже состоявшегося мира взрослых, в котором все решено. В этом случае мир детства перестает быть открытым к новому восприятию, пониманию, действию, когда мироощущение детей формируется извне по заданному, пусть и сформировавшемуся, но шаблону, исключая возможность познания – открытия тайны, которую «человечеству дано углублять» (В.В.Налимов) [6].

Ключевая идея современного дополнительного образования детей – *защитить ребенка*. Не формально, а реально гарантировать его право на добро-

вольно выбранное и максимально полезное для саморазвития наполнение свободного времени.

Смысл развития системы дополнительного образования детей и состоит, прежде всего, в формировании устойчивой сопротивляемости развивающейся личности разрушительным и негативным воздействиям.

Сегодня важно объединиться в стремлении содействовать развитию, становлению наших детей как граждан своей страны и мира. Давайте поможем им сегодня интересно, разнообразно и активно прожить это прекрасное время – детство. Как не вспомнить здесь *стихи С.Я.Маршака*:

«Как зритель, не видевший первого	Они, проснувшись утром ранним,
акта,	Встают для радостной игры.
В догадках теряются дети.	И мы, большие, не обманем
И все же они ухитряются как-то	Доверья нашей детворы».
Понять, что творится на свете.	

Литература

1. Андрианова Р.А. Модель формирования безопасного образа жизни детей и молодёжи: научный доклад. / Р.А. Андрианова // Издание 2-е исправл. – М.: ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», 2020. – 42 с.
2. Голованов, В.П. Современное дополнительное образование детей – территория перспективного и безопасного детства. В.П.Голованов. Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2012. – Том 18. – С.138-144.
3. Голованов, В.П. Современное дополнительное образование детей как личное образовательное пространство детства. В.П.Голованов. Ярославский педагогический вестник – 2017 – № 5. – С.160-165.
4. Голованов, В.П. Современное дополнительное образование детей – личное образовательное пространство детства. В.П.Голованов. «Библиотечка» – приложение к журналу «Внешкольник». Сборник инновационных методических, дидактических и других материалов передовых педагогических работников и ученых России. Библиотечка для учреждений дополнительного образования детей. АНО ДПО «Академия образования и развития» (Москва). – 2016. – № 1. – 120 с.
5. Демакова, И.Д. Гуманизация пространства детства: теория и практика. И.Д. Демакова. – М.: Новый учебник, 2003. – 256с.
6. Концепция развития дополнительного образования детей [Электронный ресурс] // Решение Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»].
7. Налимов, В.В., Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности, В.В.Налимов. – М., «Водолей Publishers». – 2007. – С. 195.
8. Фельдштейн, Д. И. Проблемы возрастной и педагогической психологии / Д. И. Фельдштейн. – М., 1995. – С. 258.

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ¹¹

Голованов В.П.,
доктор педагогических наук, профессор,
главный научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва,
Заслуженный учитель РФ

Аннотация. В статье рассматривается социально-педагогический потенциал современного дополнительного образования детей. Представлено влияние на уровень детской агрессии занятий в объединениях учреждений дополнительного образования детей. Установлено, что проявления детской агрессии и ее выраженность носят специфический характер и зависят от конкретного направления дополнительного образования.

Ключевые слова: свободное время, дополнительное образование детей, социальное воспитание, социально-педагогический и воспитательный потенциал, формирование подростковой агрессии.

В текущем 2020 году Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования реализует проект, связанный с разработкой современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, организация деятельности психологической службы, включая апробацию и подготовку к внедрению.

Актуальность решения проблемы агрессивности не вызывает сомнения, так как сложившаяся в настоящее время неустойчивая социальная обстановка в

¹¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

нашем обществе определяет необходимость исследования проблемы комплексной профилактики жестокости и агрессивности детей и подростков.

В этой связи, обращает внимание современная сфера дополнительного образования детей как удивительный социально-педагогический феномен, обладающий уникальным воспитательным и социально-педагогическим потенциалом. Несомненно, в настоящее время деятельность учреждений дополнительного образования детей приобретает особую актуальность, так как в определенной мере они компенсируют то, что не смог получить ребенок в семье и в школе. Именно дополнительное образование детей следует рассматривать как пространство расширения возможностей развития личности, как пространство, которое сокращает в разы негативное поведение детей. Установлено, что дети, не посещающие подобные занятия, в большей степени подвержены негативному влиянию улицы, поскольку вырваны из нормальной системы отношений. Учреждения дополнительного образования детей составляют сегодня обширную сферу социального воспитания. Они включают в себя художественные, музыкальные, детско-юношеские спортивные школы, дворцы и центры детского творчества, клубы.

Роль воспитания как приоритетной сферы социальной жизни определяется направлениями образовательной политики, одним из которых является создание новой ценностной системы общества – системы открытой, вариативной, духовно и культурно насыщенной, диалогичной, толерантной, собирающей воедино современные социально значимые ценности и установки и отечественные традиции.

Рассматриваем *воспитание*, прежде всего как целенаправленную деятельность, осуществляемую в системе образования, ориентированную на создание условий для развития духовности обучающихся на основе общечеловеческих и отечественных ценностей; оказание им помощи в жизненном самоопределении, нравственном, гражданском и профессиональном становлении; создание условий для самореализации личности.

Становление и развитие современной сферы дополнительного образования детей на протяжении последних почти тридцати лет убедительно показало, что социально-педагогический потенциал дополнительного образования детей неисчерпаем.

Дети в современном обществе нуждаются в особой защите, так как в последние годы с развитием информационных технологий в обществе появились новые способы пропаганды насилия, позволяющие детям и подросткам выкладывать на всеобщее обозрение в СМИ видеоматериалы, демонстрирующие собственное противоправное и агрессивное поведение.

В условиях образовательной среды общеобразовательной организации проблема агрессивного поведения детей становится не только одной из важных, но и поистине судьбоносной. От ее успешного разрешения в прямом смысле зависит судьба многих обучающихся и душевное благополучие их родителей.

Именно поэтому, считаем, что в процессе учебных занятий в детских объединениях дополнительного образования у трудного ребенка постепенно появляется адекватная самооценка, он отходит от асоциальных компаний, их влияния, у него появляется интерес к учебной деятельности, стремление самореализоваться в социально приемлемой деятельности. Даже если ребенок не относится к категории неблагополучных, но посещает учреждения дополнительного образования детей, например, музыкальную школу или центр детского творчества, то вероятность появления трудностей в воспитании, негативных тенденций в поведении [5].

Эффективность социально-педагогической деятельности образовательной организации по профилактике девиантного поведения детей напрямую зависит от наличия действенного механизма педагогического регулирования социального взаимодействия подростка с социальной, образовательной средой, осуществление которого предполагает следующие направления:

– изучение конкретных условий социального окружения в микрорайоне, а также социального заказа детей и их родителей;

- подключение родителей к разрешению проблем взаимодействия подростка с социумом;
- организация совместной деятельности детей и взрослых;
- управление общественным мнением, организация влияния на подростка через группы и коллективы, включение его в отношения ответственной зависимости;
- организация социального и профессионального самоопределения детей;
- подключение специалистов по коррекции поведения и органов правопорядка;
- представительство детско-юношеских организаций, объединений в руководящих структурах образовательной организации, микрорайона, муниципалитета, округа, региона;
- организация взаимодействия всех социальных институтов, функционирующих в социальном окружении подростка.

И особую роль играет педагогически целесообразная система занятости детей в их свободное время – система дополнительного образования детей.

Сегодня понятие «**дополнительное образование детей**» рассматривается как социально-педагогическое явление и одновременно, как средство профильного образования, социализации и воспитания детей и молодежи, их социального, профессионального и личного самоопределения.

Дополнительное образование детей сегодня рассматривается и как особая среда воспитания. Являясь полноправным партнером основного (базового) и профессионального образования, частью общей системы непрерывного образования, оно выступает как необходимое звено, обеспечивающее эффективное развитие личности.

Современное дополнительное образование детей предполагает целенаправленный процесс воспитания, обучения и развития посредством реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, оказания дополнительных образовательных услуг и информационно-образовательной деятельности за пределами основных образовательных программ. Дополни-

тельное образование детей – исключительно творческое, потому что побуждает ребенка находить свой собственный путь. Дополнительное образование детей дорожит индивидуальным творчеством ребят: ведь все эти знания для детей лично значимы. Через это открытие они открывают мир и находят свое место в нем [3].

И, конечно, заслуга дополнительного образования детей заключается также в том, что расширяется (увеличивается экологическое пространство жизнедеятельности детей) пространство детского благополучия.

К сожалению, не все российское общество осознает, что непрерывность процесса формирования личности требует обеспечения в учреждениях дополнительного образования детей системной работы, направленной на духовно-нравственное становление детей и подростков, их гражданское, трудовое воспитание, создание условий для развития интеллектуальной, эмоционально-чувственной и деятельностной сфер личности, становления у детей системы ценностных и смысловых ориентаций, подготовки их к жизненному самоопределению.

Говорить о развитии социально-педагогического потенциала дополнительного образования детей невозможно без решения вопроса обновления содержания как общего (базового) образования, так и дополнительного образования детей. Это обусловлено, прежде всего, социальным заказом общества и государства.

Так, ценностные приоритеты самой сферы дополнительного образования детей, своеобразие его форм, принципов и технологий позволяют решать такие сложные задачи, как:

- выравнивание стартовых возможностей личности;
- содействие ребенку в выборе индивидуального образовательного пути;
- компенсация отсутствия тех или иных курсов в базовом образовательном пространстве;
- создание широкого общекультурного эмоционально-значимого для ребенка фона освоения содержательного стандарта.

Мы говорим сегодня (независимо от уровня образования) о создании *социально-педагогической воспитательной системы* в образовательном учреждении разного типа и вида.

Рассматриваем процесс воспитания как управление развитием личности через детское и молодежное самоуправление, понимая, что управлять развитием личности, значит выполнять определенные социально-педагогические и социально-воспитательные условия. Назовем в контексте заявленной темы некоторые, те, которые можно рассматривать как для профессионального, так и общего образования:

- создание «веера» разнообразия деятельности через возрождение разнопрофильных студенческих (или детских) отрядов, объединений, клубов по интересам, где путем свободного выбора каждый не только мог себя проявить, познать свои индивидуальные особенности, использовать потенциальные возможности, но и почувствовать значимым для других;

- создать каждому ситуацию успешности;

- содействие процессу роста мотивации на будущую профессию

- развитие личности через процессы самопознания, саморазвития, самосовершенствования, самоактуализации;

- создание условий для формирования качеств необходимых не только специалисту-профессионалу, но и тех, которые определили бы его культуру общения, личностные качества, умение работать в режиме сотрудничества и социального партнерства и др.

Известно, что учебные занятия в детских творческих объединениях дополнительного образования детей наполнены практико-деятельностным содержанием. И здесь важным фактором воспитания является личность педагога дополнительного образования. От умения заинтересовать детей (в том числе и личным примером), создать благоприятный микроклимат, творческую созидательную атмосферу, демократическую систему взаимоотношений в детском коллективе, зависит результативность работы детского объединения, процесс

личностного развития воспитанников, их социального становления и самоопределения.

Известно, что перед педагогом дополнительного образования в области социально-педагогической деятельности в работе с детьми и подростками, испытывающими агрессивные эмоциональные состояния, стоят сложные задачи, на которые он и должен ориентироваться в своей педагогической деятельности:

- создание необходимых условий для личностного развития детей, позитивной социализации и профессионального самоопределения;

- реализацию модели адресной работы с разными категориями детей, а именно: детьми с ограниченными возможностями здоровья, детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, социально-педагогическим запущенными, одаренными детьми;

- сокращение асоциальных проявлений среди несовершеннолетних, снижение масштабов распространения в подростковой среде курения, алкоголизма, наркомании, игромании, агрессии;

- укрепление социальной стабильности общества за счет сформированных в сфере дополнительного образования детей ценностей и компетенций, механизмов межпоколенческой и межкультурной коммуникации [4].

Одной из форм реализации персонифицированного, индивидуально-личностного, личностно-деятельностного подхода в дополнительном образовании детей является проектная деятельность воспитанников. Проект, проектные методы позволяют строить процесс обучения и воспитания на основе сотрудничества всех участников, привлекая образовательные ресурсы общества, обеспечивая включение ребенка в социальное взаимодействие уже на этапе обучения в общеобразовательном учреждении.

В педагогических коллективах инновационных образовательных учреждений успешно апробировано несколько социально-педагогических проектов. Наиболее интересными можно назвать такие проекты как: «Лидер здоровья», «Восхождение к истокам», «От сердца – к сердцу» «Юность России – старшему поколению», «Шаг в профессию», «Час творчества», «Школа творчества», «Ко-

гда оживает история», «Великое слово – Победа». Все они имеют разную направленность, но служат успешной социализации и социальной адаптации детей и подростков.

Особую актуальность представляет формирование гражданской и нравственной позиции юных россиян. Учреждение дополнительного образования обладает высоким воспитательным потенциалом и возможностями для формирования патриотизма, выявления и максимального развития способностей детей к различным видам творческой деятельности, соответствующим их склонностям и интересам.

Включаясь в работу различных детских общественных объединений по интересам, дети оказываются в пространстве разновозрастного общения, могут проявлять свою инициативу, самостоятельность, лидерские качества, умение работать в коллективе, учитывать интересы других, получать квалифицированную помощь по различным аспектам социальной жизни. Это влияет на социальную адаптацию детей и молодёжи к изменяющимся условиям жизни, а значит, на их успешность и благополучие городской жизни. Поэтому следует активно развивать детские общественные объединения в рамках сферы дополнительного образования детей.

Практика показывает, что усилению социально-педагогического и воспитательного потенциала дополнительного образования детей способствует:

- интеграция основного (базового), профессионального и дополнительного образования детей, единение педагогического потенциала общеобразовательного учреждения и учреждения дополнительного образования детей;
- обеспечение внедрения в сферу дополнительного образования детей новых эффективных воспитательных технологий;
- повышение координирующей роли образовательного учреждения по созданию «воспитательного пространства» микрорайона, муниципалитета, малого города, сельской местности;
- реализация комплекса мер по противодействию детской агрессии, распространению наркотиков и других ПАВ в детской и подростковой среде;

– активизация деятельности по патриотическому и гражданскому воспитанию подрастающего поколения, духовно-нравственному развитию личности ребенка;

– реализация комплекса мер по поддержке жизнедеятельности детских общественных объединений и организаций;

– активизация спортивно-оздоровительной работы среди детей и родителей, формирование здорового образа жизни;

– развитие сети профильных лагерей, в том числе краеведческих, экологических, спортивно-оздоровительных, лагерей труда и отдыха, детского туризма;

– реализация комплекса мер по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма и др.;

– открытие и финансовая поддержка новых, востребованных направлений деятельности;

– разработка и реализация социальных, социально-образовательных проектов, программ;

– развитие современной инфраструктуры учреждений дополнительного образования детей;

– современное материально-техническое оснащение учреждений;

– приток молодых педагогов дополнительного образования;

– повышение статуса педагога дополнительного образования, социальные гарантии, стимулирование деятельности педагогов и учреждений дополнительного образования детей и многое другое.

В силу того, что все дети являются обучающимися общеобразовательных учреждений, а также имеющихся и вновь создаваемых в них ресурсов, в том числе кадровых в лице классных руководителей, воспитателей групп продленного дня и др., именно эти учреждения целесообразно рассматривать как основное пространство развития детских общественных организаций и социально-значимых инициатив юных петербуржцев. Необходимо именно на базе общеобразовательных учреждений создать сеть детских общественных объедине-

ний – сообществ детей и взрослых. При этом главным средством педагогической поддержки развития социально-значимых инициатив юных россиян будут выступать школьные и районные службы содействия инициативы.

В процессе воспитания детей и подростков мы сеем зерно знаний, доброты, творчества, всестороннего развития и очень важно, чтобы эти зерна упали на благодатную почву. Дети, занимающиеся в детских объединениях дополнительного образования детей, менее обидчивы, менее агрессивны по отношению к окружающим. Создать эту почву можем только мы – взрослые, и только при консолидированном участии в решении задач развития дополнительного образования детей всех заинтересованных в этом членов социума – от рядовых граждан до государственных и муниципальных органов власти, предприятий и организаций.

Литература

1. Андрианова Р.А. Основные направления социально-педагогической превентивной деятельности несовершеннолетних / Р.А. Андрианова// в сборнике «Научные исследования проблем детства, воспитания, социализации: актуальные аспекты, теоретические и методические основы». Сборник научных трудов. М.: ФГБНУ ИИДСВ РАО», 2018. С. 91-96.
2. Андрианова Р.А. Основные функции и характеристика воспитывающей детско-взрослой межкультурной общности [Текст] /Р.А. Андрианова// в сборнике научных трудов «Научные основы развития и воспитания в системе образования, социализации современных подростков и детского движения. Том 1. – М.: ФГБНУ ИИДСВ РАО», 2019. С. 5-12.
3. Голованов, В.П. Социально-педагогический потенциал современного дополнительного образования детей. /В.П.голованов. Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки. – Yaroslavsky pedagogical bulletin: научный журнал. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. – №5. – Том II (Психолого-педагогические науки). – Специальный выпуск. – 232 с. – С.166-168
4. Концепция развития дополнительного образования детей [Электронный ресурс] // Решение Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р. [Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»]
5. Яковлев, В.А. Влияние учреждений дополнительного образования на формирование и проявление подростковой агрессивности / В.А. Яковлев, Т.В. Киселева // Вестник Рязанского государственного университета. – 2007. – № 3. – С. 70-74.

ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ И ПСИХОЛОГОВ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ АГРЕССИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ ДОШКОЛЬНИКОВ¹²

Голубь М.С.,

*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии
Кубанского государственного университета, Россия, Краснодар*

Кураева Д.А.,

*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии
Кубанского государственного университета, Россия, Краснодар*

Современное общество характеризуется ростом агрессивных тенденций во взаимоотношениях людей. Педагоги и психологи системы образования, родители и общественность констатируют рост агрессивных проявлений в поведении детей и подростков. Несмотря на то, что эта динамика стимулирует изучение феноменов агрессии и агрессивного поведения (А. Бандура, Р. Бэрн, К. Бьютнер, Г. Линденфильд, Г. Паренс, П. Поппер, Д. Ричарсон, Б. Робинсон, Д. Фонтана, А. Фромм, К. Флейк-Хобсон, К. Лоренс, В.В. Бойко, Ю.Ф. Егошина, С.А. Соловьева, С.Ф. Сироткина, С.С. Степанова, Т.Е. Драгуно-ва, Г.А. Широкова, Ф.С. Сафуанов, Л.М. Семенюк, И.А. Фурманова, В. Элисе-ос, З.Я. Горностаевой, Л.Р.Гребенникова, М. Люшер, Я.М. Неплох, Б. Нинова, Д.Б. Эльконина и другие) проблема остается актуальной и в научном, и в практическом отношении, а многие вопросы – не решенными и открытыми для исследования.

Во-первых, проблема, по нашему мнению, усугубляется отсутствием единства и противоречивым толкованием данных феноменов, что, несомненно, сказывается на эффективности профилактических действий в образовательной практике.

¹² Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

Существует огромное количество определений агрессии, но анализируя их, можно прийти к выводу, что большинство авторов говорят о том, что «агрессия – мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам существования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленных и неодушевленных), приносящее физический и моральный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт» (Реан А.А., Коломинский Я.Л.).

Кроме того в психологической литературе существует понятие *агрессивность* как устойчивая личностная черта, выражающаяся в склонности к агрессивному поведению (А. Якубик, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский, Ю.М. Антонян, В.В. Гульдман). По мнению авторов «агрессивное поведение не может быть понятно, если объектом исследования не станет агрессивность как личностная черта» (Антонян Ю.М., Гульдман В.В.).

Такое понятие как *агрессивные действия*, которые можно понимать как спонтанную активность. В раннем и дошкольном детстве агрессивные действия встречаются у значительного числа детей, что можно понимать как отражение слабой социализированности личности и отсутствие социально принятых коммуникативных навыков.

Понятие *агрессивное поведение* (как совокупность спонтанных и намеренных деструктивных действий). Данный феномен связывают с негативными эмоциями (гневом), мотивами (стремлением навредить), установками (расовыми предрасположениями) и деструктивными действиями. Агрессивное поведение в целом направлено на нанесение физического или психологического вреда, причем объектами могут выступать как неодушевленные предметы, так и живые существа. Агрессивное поведение может служить средством достижения какой-либо цели, например, повышение собственного статуса за счет самоутверждения.

В исследованиях таких ученых как Е.Г. Жадько, Г.А. Широковой и И.В. Дубровиной выделены критерии агрессивности, показателями которых являются следующие характеристики: преобладание прямой физической агрессивности, наличие враждебных агрессивных действий, причинение физической боли

или страданий сверстникам, потеря контроля над собой, умение намеренно вызывать чувство злости и раздражения у окружающих.

Многие исследователи сходны во мнении о факторах, влияющих на появление агрессии: прежде всего это стиль воспитания ребенка в семье; повсеместная демонстрация сцен насилия и жестокости в окружающем мире; индивидуальные особенности человека (низкий уровень активного торможения, сниженная произвольность и др.) и т.п.

Необходимо различать агрессивные действия в дошкольном возрасте и агрессивное поведение, понимая последнее как более сформировавшееся деструктивное действие. Агрессивные действия являются способом неадекватного реагирования ребенка на конфликтную ситуацию с применением социально неприемлемых средств ее разрешения. В работах Бубновой Э.Ш. автор рассматривает причины формирования агрессивных действий и их мотивацию у детей старшего дошкольного возраста. По мнению автора, условиями, провоцирующими проявления агрессии являются: а) эмоциональное неблагополучие ребенка в семье и группе детского сада; б) некоторые (негативные) относительно устойчивые черты его личности; в) особенности сложившейся эмоционально-когнитивной регуляции поведения; г) недостаточное владение социально приемлемыми способами разрешения конфликтных ситуаций в группе сверстников; д) использование в качестве образцов для подражания агрессивных действий взрослых, сверстников, художественных образов, представленных в литературе, на телевидении, в компьютерных играх и т.п. [1].

В дальнейшем агрессивные действия, которые возникали как способ реагирования на возникшую конфликтную ситуацию, при наличии определенных условий будут приобретать характер устойчивого личностного образования, которое будет оказывать негативное влияние на развитие всей системы отношений дошкольника с окружающими и послужит предиктором агрессивного поведения в дальнейшем.

Во-вторых, в исследовании агрессивности и формировании дальнейшего агрессивного поведения в школьном возрасте, незаслуженно обойдена внима-

нием проблема агрессивных действий современных дошкольников. Между тем, во всех дошкольных возрастах эта проблема имеет свое актуальное звучание с точки зрения предупреждения в развитии личностных и поведенческих деструкций ребенка. В поведении детей дошкольного возраста агрессивные проявления часто характеризуются неустойчивостью, причем, чем меньше ребенок, тем сложнее сделать какое-либо однозначное заключение об особенностях его личности. Варианты агрессивных проявлений дошкольников значительно различаются по своему характеру, форме, направленности, интенсивности и частоте выражения. В основном формами проявления гнева бывают крики, кусания и др. Для большинства детей с агрессивными проявлениями в старшем дошкольном возрасте характерно различное сочетание нескольких форм агрессивных проявлений неодинаковой частоты и направленности их выражения и преобладание в целом реактивных и инструментальных действий. Особенности проявления агрессивного поведения тесно связаны с их местом и функцией в структуре взаимоотношений и взаимодействий ребенка в семье и группе детского сада. Агрессивные действия детей являются способом неадекватного реагирования ребенка на конфликтную ситуацию с применением социально неприемлемых средств ее разрешения. Родители зачастую устраниваются от решения данной проблемы, перекладывая ответственность на педагогов и психологов дошкольной образовательной организации.

Особую актуальность агрессивные действия приобретают в старшем дошкольном возрасте, когда перед ребенком стоит задача по изменению социального статуса и сменой ведущего вида деятельности, что в дальнейшем ведет к обострению агрессивной и невротической симптоматики. Это можно объяснить трудностью перехода из дошкольной образовательной организации в школу, а также с переживанием предстоящего кризиса 7 лет. Чтобы в дальнейшем адаптация к школьному обучению была успешной, необходимо в дошкольном возрасте нивелировать проявления агрессии, не допустить перехода агрессивных действий в устойчивое агрессивное поведение, а затем и в агрессивность как личностную характеристику.

Все дошкольное детство является тем сенситивным периодом жизни, когда взрослые еще могут с большей долей эффективности влиять на становление и развитие формирующейся личности. А значит профилактика и коррекция агрессивных действий детей дошкольного возраста возможна и необходима.

Профилактика и коррекция агрессивных действий детей старшего дошкольного возраста должна носить интегративный характер, который, по нашему мнению, определяет различные формы работы, влияющие на основные факторы детерминации агрессии, а именно, в первую очередь, это недостатки воспитания в семье, деструктивные установки и мотивы обуславливают стили родительского отношения и поведения, которые смогут оказать негативное влияние на развитие личности ребенка в дальнейшем. Влияние семейного воспитания на формирование у детей негативных форм поведения признают как отечественные так и зарубежные специалисты (Г.Э. Бреслав, И.А. Фурманов, Д.В. Хорсанд, А. Налчаджан и др.)

И.А. Фурманов выделяет сопутствующие факторы семейного воспитания, влияющие на нарушение поведения у детей. Резкое изменение стиля воспитания в семье способствует формированию упрямства, склонности к преобладанию своей позиции по отношению к любому взрослому, а это может привести в дальнейшем к «воспитательной неуверенности родителя» и перераспределения «власти» от родителя к ребенку [1]. Одной из детерминант агрессивного поведения является формирование средствами массовой информации моделей агрессивного и насильственного поведения, что вызывает у детей подражание.

Психолого-педагогическая поддержка должна отражать не только работу по преодолению агрессивных проявлений детей, но и формировать и закреплять у подрастающего поколения новые, позитивные формы поведения. По нашему мнению, коллективное взаимодействие педагогов, психологов, родителей, способных объединить свои усилия в профилактике и коррекции агрессивных действий детей, будет способствовать профессиональному решению данной проблемы.

Подготовка будущих педагогов и психологов с учетом актуальности данной проблемы не вызывает сомнений. Темп развития общества предъявляет все новые требования к подготовке педагога-психолога дошкольного образования.

Кубанский государственный университет, факультет педагогики, психологии и коммуникативистики, кафедра дошкольной педагогики и психологии при разработке учебных планов дисциплин, безусловно, учитывает актуальность данной проблемы и необходимость ее учета при подготовке педагогов и психологов на практике. В тематику курсовых и выпускных квалификационных работ включены темы, посвященные более глубокому изучению и эмпирическому исследованию проблемы агрессии детей дошкольного возраста. На этапе констатирующего эксперимента студентами изучаются личностные особенности детей, типы агрессивных действий, а также факторы, влияющие на возникновение агрессии. По предварительным данным наших исследований 64,3% современных педагогов не умеют определять агрессивные проявления дошкольников. Кроме того, воспитатели дошкольных образовательных организаций не готовы к конструктивному взаимодействию с педагогом-психологом и родителями воспитанников для решения вопросов профилактики агрессии дошкольников.

А это значит, что важной составляющей исследований должна стать работа с педагогическим коллективом, изменение уровня готовности педагогов к профилактике и коррекции агрессии дошкольников.

Сейчас можно говорить о том, что дошкольники показывают высокий уровень агрессивных действий. При анализе причин, мы пришли к выводу о том, что педагогический коллектив не обладает достаточной готовностью (и необходимыми компетенциями) взаимодействовать с такими детьми; а также семья является педагогически не грамотной и не обладает необходимыми психолого-педагогическими компетенциями по воспитанию ребенка. Сегодня не секрет, что и семья, и дошкольное образовательное учреждение больше нацелено на то, чтобы удовлетворить физические потребности дошкольников или, в лучшем случае, их познавательные потребности. Личностное развитие не входит в перечень актуальных и реальных воспитательных задач педагогов и родителей.

Наши исследования, выполненные в рамках подготовки выпускных квалификационных работ бакалавров и магистров, обучающихся по профилям психолого-педагогического образования, показали, что программа деятельности педагога психолога в образовательном учреждении, направленная на профилактику агрессивных действий дошкольника, должна включать в себя следующие основные блоки: диагностическая часть, анализ исходных данных, а также научное обоснование исследовательских подходов; блок формирования единого педагогического субъекта с включением в работу педагогов, психологов, воспитателей, студентов, родителей дошкольников.

В рамках данного блока важен настрой всех участников на необходимость совместных действий, а также активная позиция с целью достижения результата. В данный блок входит работа по предупреждению и устранению проявлений агрессивных действий путем организации различных видов групповой и индивидуальной работы с дошкольниками. Третий блок: аналитический, включающий в себя итоговую диагностику и анализ полученных результатов с точки зрения эффективности предложенной программы.

Программа включает в себя различные методы по профилактике и коррекции агрессии дошкольников такие как игровая психокоррекция, проективные техники, сказкотерапия и др. Необходимым условием программы должно являться повышение компетентности педагогов в работе с агрессивными детьми и работа по повышению психолого-педагогической культуры родителей. Важно отметить, что студенты и магистранты – будущие педагоги и психологи принимают активное участие в работе над составлением программы, а также

непосредственное участие при ее реализации. Программа находится в стадии апробации и по о итогам проведения программы с целью проверки ее эффективности будут использоваться следующие критерии: снижение уровня агрессивных дошкольников, повышение компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в области работы с агрессивными детьми, а также повышение компетентности родителей во взаимодействии со своими детьми.

Литература:

- 1 Бубнова Э.Ш. Особенности проявлений агрессивного поведения старших дошкольников в группе детского сада: дис...канд.псих.наук. – М., 2000.
2. Овчарова Р.В. Практическая психология образования. –М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 448с.
3. Реан А.А. Практическая психодиагностика личности. – СПб., 2001. – 223 с.
4. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста / Л.М.Шипицына. – СПб.: Речь, 2003. –240 с.

ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ¹³

Гурьянова М.П.,
*доктор педагогических наук, профессор,
главный научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва,*

Целью социально-педагогического исследования по изучению деятельности школьных социальных педагогов по профилактике агрессивных проявле-

¹³ Статья подготовлена в рамках государственного задания на 2020 г. ФГБНУ «ИИДЦВ РАО» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, её апробация и внедрение»

ний в образовательной среде, проводимого под нашим руководством в 2020 году в рамках проекта ФГБНУ «ИИДСВ РАО» «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, её апробация и внедрение», является комплексный анализ деятельности социальных педагогов в структуре психологической службы образовательной организации по профилактике агрессивных проявлений в образовательной среде.

Разработанная программа социально-педагогического исследования деятельности социального педагога по профилактике агрессивного поведения в образовательной среде включает обоснование актуальности исследования, определение теоретической и эмпирической базы исследования, цели, задач исследования, предполагаемых научных результатов.

Актуальность исследования обусловлена ростом агрессивных проявлений в образовательной среде и необходимостью их профилактики. Агрессивность – достаточно распространенное социальное явление сегодняшней жизни, которое вызывает серьезную озабоченность общества, ибо свидетельствует об ухудшении психического здоровья нации, росте числа ситуаций социального неблагополучия детей и семей.

Агрессивность как одна из девиаций, свойственна сегодня не только обучающимся. К сожалению, агрессивные формы поведения демонстрируют сегодня и учителя, и родители.

Значительная роль в решении проблемы профилактики агрессивных проявлений в образовательной среде принадлежит психологам и социальным педагогам – специалистам, профессионально подготовленным к работе с девиациями в образовательном социуме. Для того, чтобы деятельность специалистов помогающих профессий была эффективной, требуется серьезная работа управленческих структур по совершенствованию деятельности психологической (социально-педагогической) службы образовательной организации, повышению уровня квалификации и профессионального мастерства социальных педагогов и

психологов, обновлению системы профессиональной социально-педагогической подготовки, переподготовки, повышения квалификации педагогических работников данного профиля.

Руководитель исследования – М.П. Гурьянова, д.п.н., профессор; главный научный сотрудник лаборатории психолого-педагогических основ профилактики агрессивного поведения в образовательной среде ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО», г. Москва; **соруководители исследования:**

С.А. Расчётина, д.п.н., профессор кафедры воспитания и социализации, РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург;

З.И. Лаврентьева, д.п.н., профессор кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета;

Л.А. Дементьева, зав. кафедрой психологии и здоровьесбережения Института развития образования и социальных технологий, г. Курган, соискатель ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО».

Разработчики анкеты – М.П. Гурьянова, Л.А. Дементьева.

В осуществлении данного исследования примут участие инновационные площадки ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО», входящие в состав сетевой площадки по социальной педагогике: профильные кафедры 11 вузов России¹⁴, осуществляющие профессиональную социально-

¹⁴Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, кафедра воспитания и социализации Института педагогики РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург (Расчётина С.А.). Новосибирский государственный педагогический университет, кафедра педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования (Лаврентьева З.И.).

Сибирский Федеральный университет, кафедра общей и социальной педагогики, г. Красноярск (Лукина А.К.).

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, кафедра социальной педагогики и социальной работы (Фурьева Т.В.).

Волгоградский государственный социально-педагогический университет, кафедра социальной педагогики (Руднева И.А.).

Тюменский государственный университет, кафедра общей и социальной педагогики (Емельянова И.Н.).

Государственный социально-гуманитарный университет, кафедра социальной педагогики, г. Коломна, Московская область (Ерофеева М.А.).

Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево, Московская область (Тимохина Т.В.).

педагогическую подготовку специалистов «помогающих профессий», кафедра психологии и здоровьесбережения Института развития образования и социальных технологий, г. Курган, а также 8 практических структур, входящих в состав сетевой площадки по социальной педагогике ФГБНУ «ИИДСВ РАО»: общеобразовательные организации и социальное учреждение, функционирующие в Московской, Калужской, Костромской, Кировской, Нижегородской областях, Республике Карелия.

Теоретической базой исследования является социальная педагогика, исследующая взаимоотношения человека и общества, зависимость отклоняющегося поведения подростков от определённых факторов социальной среды в тот или иной период развития российского общества.

Теоретическую основу исследования составляют социально-педагогические концепции работы с детьми и подростками, имеющими проблемы в поведении. В их числе:

– концепции девиации (Е.В. Змановская, Ю.А. Клейберг, Н.А. Рычкова, Л.Б. Шнейдер);

– концепции безопасности: И.А. Баева (психологическая безопасность в образовании); М.И. Рожков (социальное закаливание, смысл которого заключается в научении ребёнка действовать безопасно при решении сложных социальных задач; Ю.С. Мануйлов (коррекция девиантного поведения в ситуации социальной неопределённости);

– концепция социальной адаптивности (А.А. Налчаджан, Е.Н. Шиянов, Е.И. Холостова), суть которой в развитии способности человека находить социально-приемлемые, адекватные решения в новой или изменившейся ситуации;

– концепции педагогической поддержки (О.С. Газман, Н.Н. Михайлова, В.П. Бедерханова), социально-педагогической поддержки ребёнка (Т.И. Шуль-

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», кафедра теории и истории социальной педагогики и социальной работы; УФСИН РФ по Орловской области (Соколова О.В.).

Воронежский государственный педагогический университет, кафедра общей и социальной педагогики (Шакурова М.В.);

Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева кафедра психологии и социальной педагогики (Шубникова Е.Г.).

га, Л.Я. Олиференко, А.В. Иванов, М.П. Гурьянова), предполагает снижение социального давления на ребёнка за счёт посреднической деятельности взрослого, обучение ребёнка конструктивным способам выхода из затруднительных ситуаций;

– концепции коррекции саморазрушающегося поведения (Ц.П. Короленко, Т.А. Донских, Н.В. Дмитриева). Среди детских и подростковых аддикций выделяются такие как игровая, интернет-зависимость, табакокурение, голодание, шопоголизм, виртуальность общения.

Эмпирическая база исследования включает:

– образовательные организации, входящие в образовательное пространство Курганской области, дотационного региона, в образовательной среде которого широко представлен институт социальных педагогов;

– 11 вузов, входящих в состав сетевой площадки по социальной педагогике ФГБНУ «ИИДСВ РАО», где осуществляется профессиональная социально-педагогическая подготовка специалистов социальной сферы;

– 8 практических структур, входящих в состав сетевой площадки по социальной педагогике ФГБНУ «ИИДСВ РАО»: общеобразовательные организации и социальное учреждение, функционирующие в Боровском районе Калужской области (Клочина П.Д.); в Нерехтском районе Костромской области (Богданова Е.К.); в г. Кирове (Колеватова Т.Ю.); в Перевозском районе Нижегородской области (Клюшников О.Е.); в Пряжинском районе Республики Карелия (Сеппянен Т.П.), в районах Орловской области (Котькова Г.Е.); в районах Курганской области (Дементьева Л.А.); в Орехово-Зуевском районе Московской области (Ермилова Т.Г.).

Объект исследования – социальные педагоги, работающие в образовательных организациях разного типа на основной, половине ставки, четверть ставки, занимающиеся профилактикой агрессивных проявлений в образовательной среде.

Предмет исследования – процесс профилактики агрессивных проявлений в образовательной среде.

Определены три группы *исследовательских задач*:

1. *Изучение специфики работы школьных социальных педагогов*, включая исследование таких параметров, как

– изучение основных характеристик практикующих школьных социальных педагогов, таких как место работы, стаж, образование, семейное положение, наличие детей;

– изучение и выявление условий работы школьных социальных педагогов: оплата труда, наличие в образовательной организации психологической службы, взаимодействие социальных педагогов с другими субъектами профилактики;

– изучение потребностей социальных педагогов в профессиональных социально-педагогических и психолого-педагогических знаниях, которых им недостаёт для выполнения профессиональных задач.

2. *Изучение состояния проблемы агрессивных проявлений в образовательной среде*, включая такие параметры исследования, как

– выявление причин детской агрессии: социальных, психологических и других;

– изучение частоты проявлений детской агрессии;

– выявление видов агрессивного поведения детей, с которыми сталкиваются в своей профессиональной деятельности социальные педагоги;

– изучение агрессивных проявлений со стороны учителей, родителей, способов их профилактики.

3. *Изучение и выявление эффективных способов профилактической деятельности социальных педагогов; способов преодоления школьными социальными педагогами детской агрессии.*

Исследование предполагает использование совокупности *таких методов исследования*, как:

а) анкетный опрос социальных педагогов;

б) анализ конкретных описанных социальными педагогами социальных ситуации, связанных с проявлением агрессии детей;

в) анализ технологий пошаговых действий социального педагогом в содружестве с другими специалистами по решению проблемы агрессивного поведения обучающегося;

г) изучение, обобщение опыта работы социальных педагогов, работающих в образовательных организациях разного типа с различными девиациями в образовательной среде (дошкольные организации, общеобразовательные школы, организации «школа-сад», коррекционные школы, центры образования, гимназии, лицеи, колледжи).

Разработанная анкета для социальных педагогов проводится анонимно и включает 15 вопросов, в том числе открытые вопросы, позволяющие специалистам сформулировать свое мнение.

В задание руководителям инновационных площадок входит описание конкретных ситуаций в образовательной среде, связанных с проявлением агрессии обучающимся, а также описание технологии пошаговых действий социального педагога по решению проблемы агрессивного поведения обучающегося в содружестве с другими специалистами.

В задание руководителям инновационных площадок входит изучение, обобщение опыта работы школьных социальных педагогов, работающих в образовательных организациях разного типа с различными девиациями.

По результатам исследования будут подготовлены:

1. Научная статья в журнал «Социальная педагогика в России» (журнал ВАК, РИНЦ) «Профилактика агрессивного поведения детей в образовательной среде: решение проблемы с позиций социальной педагогики», 0,7 п.л. Принята к публикации. (Автор – М.П. Гурьянова).

2. Научная статья в журнал РИНЦ «Комплексный анализ агрессивных проявлений в образовательной среде (по результатам социально-педагогического исследования)», 0,5 п.л. (Автор – М.П. Гурьянова и др.).

3. Глава в коллективную монографию «Превентивная и помогающая деятельность социальных педагогов по профилактике с агрессивных проявлений в образовательной среде, 0,7 п.л. (Автор – М.П. Гурьянова и др.).

4. Сборник научно-методических материалов по изучению агрессивных проявлений в образовательной среде, 0,8 п.л. (Автор – М.П. Гурьянова и др.).

5. Научный отчёт о деятельности социальных педагогов по профилактике агрессивных проявлений в образовательной среде (по результатам социально-педагогического исследования, проведённого ФГБНУ «ИИДСВ РАО»), 1,5 п.л. (Автор – М.П. Гурьянова и др.).

В подготовленных для организаторов исследования – руководителей инновационных площадок в регионах России рекомендациях по проведению социально-педагогического исследования подчеркивается важность продуманной организации исследования. Отмечается необходимость доведения до сознания социальных педагогов мысли о том, что в первую очередь исследование проводится с целью помочь им в осмыслении причин проявления девиаций, влияния разных факторов на отклоняющееся поведение детей, в повышении их квалификационного уровня. Подчеркивается мысль о том, что руководителям исследования действительно важно знать мнение социальных педагогов по актуальной социально-педагогической проблеме, способам профилактики агрессивного поведения в образовательной среде. Отмечается, что научный отчёт по итогам исследования будет представлен руководителям инновационных площадок, размещён на сайте ФГБНУ «ИИДСВ РАО».

Литература

1 Андрианова Р.А. Межкультурные коммуникации как ресурс профилактики ксенофобии в образовательной среде: актуальное содержание. [Текст] /Р.А. Андрианова// Научные основы развития и воспитания в системе образования, социализации современных подростков и детского движения. Сборник научных статей. Том 2. – М.: ФГБНУ ИИДСВ РАО», 2019. – С. 197-211.

1. Социальный педагог в сельской России: научно-популярное издание / ФГБНУ «Институт социальной педагогики РАО. – Москва. : Изд-во «Современное образование», 2014. – 248 с.

3. Гурьянова М.П. О необходимости создания социально-педагогической службы в образовательных организациях / Педагогика. – № 2. – 2019. – с.62-68.

4. Приказ Минтруда РФ от 10.01.2017 № 10н «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в области воспитания"» (Зарегистрировано в Минюсте России 26.01.2017 № 45406). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199498.

5 Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста (Приказ Минобрнауки России от 26 июля 2017 г. № 703). [Электронный ресурс], URL: <https://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%>.

6. Дементьева Л.А.. Модель повышения квалификации социальных педагогов в Курганской области. // Сборник «Социально-педагогические технологии в образовании [Электронный ресурс]: сб. научных и научно-практических статей Всероссийского научно-практического форума «Социально-педагогические технологии в образовании: актуальность, перспективы и тенденции» / науч. ред.-сост. З.Б. Ефлова, В.Л. Кошкарлов, С.И. Смирнова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. Гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования Петрозаводск. гос. ун-т. – Электрон. дан. – Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2018.

7. Дементьева Л.А. О состоянии, проблемах и перспективах развития социально-педагогической службы образования в Курганской области / Педагогическое Зауралье. – № 2. – 2016. – С. 109-116.

8 Расчётина С.А. и др. Социальная педагогика: учебник и практикум для академического бакалавриата / Отв. ред. С.А. Расчётина, З.И. Лаврентьева. – М.: Юрайт, 2017. – 416 с. Сер.: Бакалавр. Академический курс.

9. Сепьянен Т.П. Социально-педагогическая профилактика неблагополучия детей в условиях сельского муниципального района. Дисс. исследование на соискание учёной степени канд. пед. наук. – Кострома, 2014.

10 Социально-педагогическое профессиональное образование в глобальном мире: современные приоритеты: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции / науч. ред. В.Г. Бочарова / ФГБНУ «Институт социальной педагогики РАО. – СПб.: Нестор-История, 2014. – 484 с.

ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ»: РИСКИ, РЕСУРСЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

*Загладина Х. Т.,
кандидат исторических наук,
ведущий научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания»,
Россия, Москва
руководитель Центра социализации, воспитания
и дополнительного образования
издательства «Русское слово», Россия, Москва,
научный руководитель сети экспериментальных площадок*

Внеурочная деятельность и дополнительное образование детей имеет колоссальное значение для воспитания и успешной социализации детей и подростков, а также является важнейшим ресурсом в выполнении целей и задач национального проекта «Образование». В его основе лежат десять федеральных проектов (Современная школа, Успех каждого ребенка, Билет в будущее, Современные родители, Цифровая образовательная среда, Социальная активность и т.д.)¹⁶. В нацпроекте большое место отводится формированию личности ребенка XXI, подготовке его к жизни в информационном обществе.

От педагогов во многом зависит, станет ли школа надежной базой для обучения и воспитания наших детей, развития их личностных качеств, для профессионального самоопределения и развития творческой активности детей и подростков. Цель школы сегодня состоит в формировании самостоятельной личности, обладающей навыками жить в информационном обществе, владеющей компетенциями XXI века, умеющей учиться на протяжении всей жизни.

¹⁶ <http://government.ru/docs/37201/> Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16))

Национальный проект «Образования» призван противостоять опасным проявлениям в детско-подростковой среде в условиях серьезных вызовов всей системе образования и воспитания. К ним можно отнести негативные последствия информационной социализации, экономические трудности, социальное расслоение граждан, кризис семьи (каждый второй брак распадается). Эти факторы ведут к сложностям в формировании ценностных ориентиров личности.

Наблюдаются существенные риски в детско-подростковой среде, под «рисками» в научно-педагогической литературе понимаются серьезные проблемы детства. Риски связаны с угрозами здоровью наших детей, падением трудовой морали, виртуальной зависимостью, употреблением психоактивных веществ, ростом потребительского поведения.

Что касается потребительства, то само по себе оно нейтрально и свидетельствует об уровне материальной состоятельности граждан (отсюда термин «общество потребления», которое сложилось на Западе в 50-60 гг. XIX века и стало показателем массового потребления и социального благополучия). Однако потребительское поведение подростков тогда несет негативный смысл, когда потребительские ценности (желание иметь все больше новых вещей, игрушек, техники и т.д.) становится смыслом жизни ребенка в ущерб личным достижениям, помощи другим людям, в ущерб личностному развитию, где нужно приложить силы – интеллектуальные, физические, эмоциональные и т.д. Все это дает основание многим экспертам говорить о ценностном кризисе.

Страшным явлением нашей жизни являются факты насилия в ученической среде, когда подростки берутся за оружие и гибнут от суицидов. Все это вызывает обоснованную тревогу у педагогов, родителей и у общества в целом.

Говоря о деструктивном поведении подростков необходимо отметить рост числа тяжких преступлений, совершенных детьми в 2019 г. По заявлению главы Следственного комитета РФ Александра Бастрыкина, несовершеннолетние в РФ в 2019 году совершили 10 тысяч тяжких и особо тяжких преступлений, что на 4% выше показателей предшествующего года. По его словам, в

суды передано 8 тысяч уголовных дел в отношении более чем 11 тысяч несовершеннолетних обвиняемых¹⁷.

В настоящее время по данным МВД и Генеральной прокуратуры увеличилась доля групповых преступлений несовершеннолетних, характеризующихся повышенной жестокостью и цинизмом¹⁸. Чаще стало применяться огнестрельное и холодное оружие, снотворные препараты; увеличилось количество преступлений совершенных девочками-подростками; более 1/3 преступлений совершается под воздействием взрослых. Необходимо подчеркнуть, что в подростковые банды все чаще вовлекаются подростки из внешне благополучных семей. Хотя в целом наблюдается снижение подростковой преступности,

Все эти факты свидетельствуют об отсутствии внимания и должного контроля со стороны взрослых, проявление актов насилия в семье; негативного ближайшего окружении подростка. Сюда же можно отнести и влияние негативного контента СМИ Интернета и других факторов.

Обращаясь к деструктивному поведению подростков, необходимо отметить, что хотя в целом наблюдается снижение подростковой преступности, существуют регионы, где она остается достаточно высокой, эксперты отмечают «возрастание дерзости, циничности совершаемых несовершеннолетними преступлений, наиболее опасных проявлений для жизни и здоровья окружающих»¹⁹.

В ряде регионов состоялись экстренные совещания с участием силовых структур по профилактике подростковых правонарушений, была озвучена неутешительная статистика, было отмечено изменение состава группировок, если раньше там преобладали подростки группы риска, то сегодня преступления совершают дети из вполне, казалось бы, благополучных семей.

¹⁷ <https://news.rambler.ru/crime/43772169-sk-otmetil-rost-podrostkovoy-prestupnosti-v-2019-godu/> Москва 3 марта 2020 г. РИА Новости

¹⁸ <https://genproc.gov.ru/stat/data/1776722/> Статистический сборник «Состояние преступности в России за декабрь 2019 г.». – Москва, 28 января 2020.

¹⁹ https://мвд.рф/upload/site163/document_text/Kompleksnyy_analiz_original-maket_24_04.pdf Ю.М. Антонян, Д.А. Бражников и др. Комплексный анализ состояния преступности в российской федерации и расчетные варианты ее развития. Аналитический обзор. – 2018 г. – С.68-71.

И в этих условиях, в условиях вызовов, приоритетом становится воспитательная составляющая в образовании, формирование толерантности, ценностей добра и справедливости в обществе.

Сегодня представители научного сообщества, молодежной политики, МВД и других заинтересованных ведомств занимаются глубокими исследованиями в области изучения структуры криминальных молодежных субкультур, феномена АУЕ, механизмов и методик распознавания деструктивных информационно-психологических воздействий на подростка. Без этого невозможно понять и переформатировать это явление, необходима системная воспитательная работа педагогов-практиков, психологов, классных руководителей, социальных педагогов во взаимодействии с семьей по противодействию социальным девиациям в детско-подростковой среде, в том числе, требуется серьезная профилактическая работа с трудными подростками.

Ряду государственных институций, структурам дополнительного и неформального образования поручена разработка тем по противодействию агрессии и ее профилактике среди детей и молодежи. На 2020 год запланирован запуск пилотного межрегионального проекта для руководителей общеобразовательных организаций «Эффективные психолого-педагогические практики по профилактике деструктивных проявлений в детско-подростковой среде» (его реализацией занят культурно-образовательный фонд «Просвещение», г. Казань, Татарстан). И наконец, сегодня, при подготовке поправок к Конституции Российской Федерации предлагается внести в основной закон предложения, о том, что власти РФ обязаны создавать условия для духовного и нравственного воспитания детей: «Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к стар-

шим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения»²⁰.

В федеральном проекте «Современная школа» в условиях современных вызовов, акцент делается на мотивационные факторы в процессе воспитания и образования, на обновление программ, методик, технологий с учетом мотивации школьника. Сегодня необходимы новые нестандартные интерактивные формы работы с молодежью, с педагогами и, конечно, с родителями, на это нацелен федеральный проект «Современные родители». Все родители хотят видеть своих детей успешными, счастливыми, образованными, востребованными в избранной профессии.

Успешность решения проблем современного детства видится в тесном партнерстве семьи, школы, структур дополнительного образования и гражданского общества в лице социально-ориентированных некоммерческих организаций. Так, например, в рамках федерального проекта «Поддержка семей, имеющих детей» национального проекта «Образование» некоммерческим организациям должны предоставляться гранты для оказания услуг по психолого-педагогическому, методическому и консультативному сопровождению родителей учеников. Такую помощь родители могут получить в специальных консультационных центрах, действующих в том числе на базе образовательных организаций²¹.

Для реализации целей и задач национального проекта «Образования» в настоящее время востребованы современные воспитательные программы, учебно-методические материалы для школ по системному социальному и гражданскому воспитанию личности как во внеурочной деятельности так и в системе дополнительного образования детей.

²⁰ <http://duma.gov.ru/news/48045/> Полный текст Закона «О поправке к Конституции Российской Федерации»

²¹ <http://government.ru/docs/37201/> Постановление от 20 июня 2019 года №784. Некоммерческие организации, признанные исполнителями общественно полезных услуг, получили право оказывать услуги по психолого-педагогическому, методическому и консультативному сопровождению родителей или законных представителей учащихся и образовательных организаций

Гражданская активность и социальная ответственность детей и подростков может выражаться в их готовности участвовать в самых разнообразных социокультурных практиках: экологических, краеведческих, культурных, гражданско-патриотических, в акциях, нацеленных на здоровый образ жизни, в волонтерском движении. В современном обществе растет понимание, того, что волонтерство – это социальный лифт, который дает возможность подросткам проявить свои личностные качества, получить опыт коммуникаций, приобрести навыки работы в команде, умения действовать в ситуации неопределенности, разрешать конфликты и договариваться. Сегодня существует множество волонтерских программ профессиональной направленности (культурное, спортивное, экологическое, медицинское волонтерство и т.д.), которые могут помочь молодежи определиться в жизни, найти интересную и востребованную обществом работу.

С одной стороны, подростков привлекает возможность поучаствовать в интересных и престижных мероприятиях (спортивных состязаниях, форумах, праздниках, встречах с интересными людьми и т.д.), с другой – имиджевая составляющая волонтерства (значки, форма, футболки, всевозможная атрибутика). С точки зрения полезности и эффективности, вклад добровольцев в ВВП страны, по подсчетам ВШЭ, составляет 16,5 млрд рублей в год²².

Учитывая запрос общества и государства на волонтерское движение в рамках федерального проекта «Социальная активность» был создан учебно-методический комплект к.и.н. Загладиной Х.Т. и к.п.н. И.Б. Шульгиной «Дорогою добра». УМК представляет собой первый в России, полный завершённый курс по организации и развитию добровольчества в общеобразовательных организациях. Учебно-методический комплект УМК разрабатывался в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта к организации внеурочной деятельности в основной школе, комплект состоит из

²² <https://www.tatar-inform.ru/news/society/18-12-2018/vklad-dobrovoltsev-v-vvp-rossii-ravnyaetsya-16-mlrd-rublej-v-god-5416838> Вклад добровольцев в ВВП России

программы, рабочих тетрадей, методических рекомендаций и сборника информационных материалов для родителей.

Профессиональное самоопределение является важнейшим направлением воспитательной работы в общеобразовательной школе. Профориентация нормативно закреплена в двух видах образования: общем (во внеурочной деятельности, ФГОС) и дополнительном (ФЗ № 273). Учебно-методический комплект доктора педагогических наук Антоновой М.В. «Профессиональный навигатор» разработан и успешно прошел апробацию. УМК состоит из программы, методических рекомендаций и рабочих тетрадей для учащихся, он преследует цель мотивировать подростков на правильный выбор будущей профессии, учитывая возможности ребенка, его желания и стремления, а также востребованность той или иной специальности на рынке труда.

Курс члена-корреспондента Российской академии образования Солдатовой Г.У. «Кибербезопасность» по культуре информационной безопасности для основной школы учит минимизировать риски, связанные с негативным контентом Интернета. Входящие в УМК по курсу тренажеры раскрывают детям возможности разумного и полезного использования цифрового пространства, показывают школьникам и их родителям как правильно ориентироваться в мире цифровых технологий. Кроме того, в курсе содержатся ответы на вопросы о том, как:

- успешно разрешать проблемные ситуации в Сети;
- защитить свои персональные данные и управлять ими;
- обезопасить себя в цифровом пространстве;
- научиться вовремя распознавать онлайн-риски (коммуникационные, потребительские, технические, контентные и др.).

Методические пособия кандидата психологических наук Кривцовой С.В. «Вместе против насилия в школе» и «Буллинг в классе. Как избежать беды?» посвящены проблемам насилия в ученической среде. Автор проанализировала отечественные и зарубежные разработки специального инструментария по выявлению степени угроз по отношению к сверстникам и педагогам школы, по

созданию позитивной атмосферы, взаимного уважения и сотрудничества в общеобразовательной организации.

Существующую острую нехватку педагогической литературы по воспитательной работе в детских оздоровительных лагерях восполнит серия пособий для педагогов, вожатых и управленческого персонала лагерей кандидата педагогических наук Поповой И.Н. «Педагогика каникул». Бóльшая часть лагерей (74%) организуется на базе общеобразовательных учреждений – это, так называемые, «летние смены». В настоящее время детский отдых в лагере рассматривается экспертами не только как пространство для отдыха, но и для развития у детей актуальных навыков и личностного роста детей и подростков.

Учебно-методический комплект «Путь к успеху» кандидата психологических наук Максимовой С.В. обогатит педагогов новыми методиками и технологиями по развитию творческой активности и в работе с одаренными детьми. К сожалению, современные исследования показывают о «затухании» творческой энергии подростков к окончанию школы, о чем свидетельствуют соответствующие мониторинги.

В заключение необходимо подчеркнуть, что обновление содержания внеурочной деятельности и дополнительного образования в условиях современных вызовов и рисков в детско-подростковой среде, становится настоящей необходимостью. Распространение эффективных социокультурных воспитательных практик, освоение подростками ключевых компетенций XXI века будет способствовать успешной социализации личности, поможет школьникам осуществить свои мечты и желания, реализовать себя в жизни и профессии.

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В УСЛОВИЯХ КАРАНТИНА: ПЛЮС ИЛИ МИНУС? ВЫБОР ЗА ВАМИ!²³

*Леньков С.Л.,
доктор психологических наук, профессор,
главный научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва*

Чтобы не отнимать понапрасну время уважаемых читателей, сразу же сделаю одно важное предупреждение: эти заметки предназначены только и исключительно для Ответственных Родителей. Кто это такие? Это – вовсе не некие «небожители», а самые обычные люди, с разным социальным и экономическим положением, с разным уровнем образования, проживающие в самых разных регионах нашей страны – «от Москвы – до самых до окраин», разной этнической, религиозной и иной принадлежности, разных профессий и статуса профессиональной занятости и т.д. Объединяет всех этих разных людей только одно – ответственное и при этом родительское отношение к своим детям, состоящее не просто в желании своим детям «хорошего», но и в готовности прилагать собственные усилия для того, чтобы, во-первых, разобраться в том, а что такое это «хорошее» в современных чрезвычайных условиях, а во-вторых – сделать все необходимое для того, чтобы ребенок действительно это «хорошее» получил. В состав Ответственных Родителей входят мужчины и женщины разного возраста, причем, не только отцы и матери, но также бабушки, дедушки, старшие братья и сестры, иные родственники и просто близкие люди, которые, в силу тех или иных обстоятельств, выполняют родительские функции по отношению к каким-либо детям и при этом делают это *ответственно*.

Итак, если вы не обнаружили себя среди Ответственных Родителей, ни в коем случае не читайте эти заметки дальше – лучше отправляйтесь делать то,

²³ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

что вам привычнее и приятнее. Я, конечно, буду испытывать после вашего ухода некоторое сожаление – но с этим ничего не поделаешь: таких людей сейчас много, начиная с тех родителей, которым нет дела до своих детей или, например, сторонников движения «Чайлдфри» (от англ. «childfree» – буквально «свободный от детей», а по смыслу – сознательно, добровольно бездетный, т.е., супружеские или гражданские пары, принципиально не «заводящие» детей, чтобы жить исключительно «для себя», не отнимая хоть какие-то возможности для развития своей и только своей уникальной, неповторимой «самости», индивидуальности и т.п.) и продолжая теми формальными родителями, которые видят свои обязанности только в том, чтобы «обеспечить-одеть-обуть-накормить», а все остальное, по их мнению, должны делать школа, государство, система образования, т.е., кто-то другой. Впрочем, такие формальные родители представляются мне, скорее, перспективными – их стремление заботиться о материальном благополучии детей уже «дорогого стоит» и заслуживает уважения. Проблема лишь в том, что этого – недостаточно для полноценного развития ребенка, и психологическая наука, а также педагогическая практика знают множество примеров подобного рода (равно как и, к сожалению, юридическая практика, связанная с последующим девиантным поведением некоторых из подобных «всем обеспеченных» детей, а также криминальными историями их последующей жизни). Тем не менее, подобных родителей уже можно назвать «Материально Ответственными», и поэтому я их пока «попрошу остаться».

Вообще-то, строго говоря, к Ответственным Родителям должны быть отнесены также и учителя (педагоги, воспитатели и т.д.), т.е., те люди, которые по роду своей особой, совершенно уникальной профессиональной деятельности обязаны брать на себя и качественно выполнять множество, по сути, родительских функций. Однако такое включение сейчас лишь запутает читателя, поскольку далее речь пойдет о проблемах дистанционного обучения, во многих из которых родители – на одной стороне воображаемых «баррикад», а учителя – на другой. В итоге будем рассматривать триаду: «Ребенок (в возрасте от 0 до лет, пожалуй, 29, поскольку именно к таким границам постепенно «подтягива-

ются» современные международные классификации подросткового и юношеского возраста, а реальные границы родительской опеки нынешних инфантильных поколений простираются вообще далеко за 40) – Учитель (педагог, воспитатель, школьный психолог и т.д.) – Родитель (среди которых мы «попросили остаться» лишь «Ответственных» и «Материально Ответственных» родителей).

Далее речь пойдет о дистанционном обучении – причем, не о дистанционном образовании вообще – как той новой, современной форме образования, которая широко распространилась во всем мире, а о том вынужденном, в одночасье ставшим объективно необходимо дистанционном обучении, на которое во многих регионах нашей страны перевели учащихся разных форм и уровней образования (от дошкольного – до высшего) в связи с нынешними режимами карантина и самоизоляции.

По разным причинам, но в первую очередь – в связи с внезапностью перехода на данную форму обучения в столь массовых масштабах возникает множество разного рода «больших» и «маленьких» проблем, начиная с далеко не полной технической и методической подготовленности такого перехода – и заканчивая определенной психологической «неготовностью» к нему, некоторой растерянностью и дезориентацией всех участников образовательного процесса – и детей, и учителей, и, тем более, родителей, которые вдруг в значительной степени как бы вернулись на пару веков назад – в условия домашнего обучения, в котором центральную роль играли сами родители, а также (только в элитных семьях) специально приглашенные для данного конкретного ребенка учителя, гувернеры, воспитатели, наставники и т.п. К счастью, благодаря современным информационным технологиям такой возврат является аналогией лишь весьма условной. Тем не менее, неожиданно «свалившееся» бремя ответственности (которая, вообще-то, если вдуматься, на самом деле никогда и не снималась – просто человеку свойственно очень быстро «привыкать к хорошему», когда многие функции по обучению и воспитанию твоего ребенка брали на себя те или иные структуры государства и социума в целом) вызывает у родителей широкий спектр эмоциональных реакций и функциональных состояний, которые

далеко не всегда можно назвать позитивными. И это вполне можно понять – например, никуда не исчезли существующие общие обязанности родителей по жизнеобеспечению семьи и детей, но при этом они субъективно как бы «удвоились»: теперь, параллельно со всем остальным, родители вынуждены непривычно много времени уделять и собственно обучению детей, которое системой образования осуществляется в опять-таки абсолютно непривычном дистанционном режиме. Соответственно, в качестве первой реакции на «родительский стресс» под действием подобного «удвоения» у многих людей все социальное «поле зрения» занимают лишь выявляющиеся недостатки новой системы, которых действительно хватает.

Часто отмечается, например, низкий уровень развития (в том или ином регионе или образовательном учреждении) интернет-коммуникаций, необходимой компьютерной техники и программного обеспечения, плохое качество видео и звука во время учебных занятий и т.д. Родители указывают на недостаточную отработанность методик дистанционного обучения по тем или иным предметам, не очень высокий уровень готовности педагогов к использованию дистанционных технологий, многообразие используемых платформ и сервисов обучения и т.д. Подобные упреки являются, зачастую вполне справедливыми, и информирование о таких недостатках органов образования и власти является правомерным и необходимым. Соответствующие государственные, общественные и даже коммерческие структуры предпринимают определенные усилия для их исправления. Можно и нужно рассуждать о том, насколько эти усилия верны, оправданы или эффективны, но в рамках данных заметок речь идет несколько о другом: пока идут подобные дискуссии, параллельно «уходит» время, отведенное вашему ребенку на обучение в рамках той или иной образовательной программы. При этом, возможно, заканчивается и тот или иной сензитивный период развития, т.е. такой период, когда ребенок особенно чуток к восприятию и усвоению определенной категории нового. А пропустив такой период, «наверстать» упущенное развитие уже значительно сложнее.

Таким образом, глобальные проблемы и соответствующие дискуссии – с одной стороны, а решение конкретных, сегодняшних, безотлагательных задач развития ребенка – с другой стороны. И смешивать две эти задачи, каждая из которых по отдельности, безусловно, важна, не целесообразно – именно с точки зрения интересов ребенка.

Кроме того, нередко мнения родителей, равно как и детей, в отношении реалий дистанционного обучения существенно разнятся, вплоть до диаметрально противоположных: например, одни родители и дети возмущаются тем, «как много задают», а другие – тем, как мало; одни родители и дети озабочены отсутствием оценок и полноценной проверки домашних заданий, а другие, наоборот, очень довольны этим, и т.д.

Свою задачу я вижу в том, чтобы спокойно и объективно, ничего не приукрашивая и не «приустрашивая», проанализировать ситуацию с дистанционным обучением в условиях карантина в целом – и, если получится, дать какие-то разумные рекомендации, которые могут оказаться полезными, чтобы с ней справиться конструктивным образом.

Попробуем применить для этого следующий прием: проанализируем совместно и объективные недостатки имеющейся системы дистанционного обучения в условиях карантина, и имеющиеся к ней субъективные претензии (одни из которых вполне справедливы в том смысле, что соответствуют объективной реальности, а другие, возможно, отражают лишь наши личные проблемы и трудности, но от этого не менее лично значимы).

Предпримем для этого следующие практические шаги.

Шаг 1. Возьмите лист бумаги, разделите его по вертикали на три колонки и в первой из них напишите – подробно, по пунктам – все минусы, которые, по вашему мнению, имеет сегодняшнее дистанционное обучение в условиях карантина. Здесь вы можете «выплеснуть» все, что «наболело», все, что вызывает у вас раздражение или непонимание – говорю это без всякого подтекста или иронии, поскольку и у меня самого многие вопросы организации образования в

нашей стране – и до, и во время карантина – вызывают, уж поверьте, не меньшее недовольство. Поэтому я вам даже немного помогу, например:

1) нынешнее дистанционное обучение в условиях карантина – плохое, потому что заставляет (не позволяет, не дает),

2) дистанционное обучение в нашем регионе – плохое, потому что не обеспечено быстрым и бесплатным доступом к Интернету, методическими материалами и т.д.,

3) организация дистанционного обучения в том конкретном образовательном учреждении, в котором обучается мой ребенок, – плохая, потому что не приносит...

4) подход к дистанционному обучению конкретной учительницы (или педагога колледжа, вуза и т.д.) – плохой, потому что не дает...

5) задания, которые присылают (или предоставляют) для ребенка, плохие, потому что...

Этот список обязательно надо постараться сделать как можно более полным – по отношению к вам лично. Если после первых двух пунктов вы бросили его писать со словами «да не буду я писать такую глупость, зачем все это нужно и т.п.» – значит вы, на самом деле, не относитесь к категории Ответственных Родителей и совершенно напрасно стали читать эти заметки, о чем я вас предупреждал выше.

Шаг 2. Напротив каждого пункта, отмеченного в первой колонке, во второй колонке напишите, что ему соответствовало в прежней – недистанционной – системе обучения. Здесь есть два варианта:

1. Если ваши ответы, по сути, совпали с предыдущими, значит, сама по себе дистанционная форма обучения – ни при чем, она просто позволила отчетливей увидеть и почувствовать старые «болячки» и минусы имеющейся системы образования: так, если конкретный учитель вам не нравился и до всякого карантина – вряд ли теперь в этом виновато именно дистанционное обучение.

2. По тем пунктам, где ваши ответы отличаются от предыдущих, это действительно актуальные проблемы именно дистанционного обучения – той конкретной его реализации, которая имеет место по отношению к вашему ребенку.

Таким образом, после второго шага во второй колонке остались отмеченными (обведены кружочком и т.п.) только пункты, про которые шла речь во втором варианте.

Шаг 3. Напротив каждого пункта, отмеченного во второй колонке, напишите, что в этой ситуации реально можно сделать – здесь и сейчас, а не «там» и «в светлом будущем». Сразу предупреждаю: этот шаг – самый трудный, и, вероятно, именно на нем, «сойдет с дистанции» самая большая часть участников нашего эксперимента. Дело в том, что это – своеобразный «момент истины»: именно здесь вы и проверяете – не для кого-то, а для себя самих – насколько ваше заявление о том, что вы – Ответственный Родитель, соответствует действительности, на какие реальные действия вы готовы пойти, чтобы конструктивно преодолеть отмеченные трудности в интересах вашего ребенка – его обучения, воспитания и развития.

Систематизируйте наблюдаемые вами недостатки и «раздражающие факторы» той конкретной системы дистанционного обучения, с которой имеет дело ваш ребенок. Разделите их на два качественно различных уровня:

1) стратегический – крупные, общие, глобальные проблемы, исправление которых требует значительного времени и больших ресурсов (властных, административных, финансовых и – вы можете вносить свой вклад в постановку и решение подобных проблем, но при этом не надо заикливаться на них, считать, что из-за их наличия ситуация становится безысходной: подобные проблемы надо просто перевести в разряд объективных условий, которые надо учитывать;

2) оперативный – проблемы, которые вполне могут быть решены «здесь и сейчас»; для решения подобных проблем активнее вступайте в диалог с любыми лицами и структурами, от которых зависит их решение; например, если у вас есть вопросы по тем или иным конкретным учебным материалам или ис-

пользуемым методам, приемам обучения – адресуйте их соответствующему учителю, педагогу, образовательному учреждению.

При этом, разумеется, любой Ответственный Родитель заинтересован в том, чтобы сделать лучше всю систему образования – и это очень важная, но, по большому счету, совсем иная задача, если только речь не идет о совершенно конкретных конструктивных предложениях по совершенствованию именно данной – конкретной формы дистанционного обучения: такие предложения надо оперативно передавать в ваше образовательное учреждение, региональные органы образования и т.п. Проверьте себя: Вы сделали это? Кому конкретно вы передали свои предложения? Поинтересовались «обратной связью», узнали, что именно сделано по их поводу? Речь здесь может идти, в первую очередь, о конкретных ошибках (а зачастую и нелепицах), которые, к сожалению, встречаются в современных учебниках и учебных материалах. Такие ошибки действительно нельзя оставлять без внимания, и это тоже одна из ваших функций как Ответственного Родителя.

Часто родители, парадоксальным образом, сами занимают позицию «ребенка» (согласно теории «транзакционного анализа» американского психолога и психиатра Эрика Берна, который выделил позиции Ребенок, Родитель и Взрослый), задавая риторические, по сути, вопросы: «Ну, и что я должна (должен), по-вашему, делать, если...?», и далее перечисляется перечень разнообразных причин, которые, по мнению данного родителя, не дают ему никакой возможности организовать полноценное дистанционное обучение (или, в более общей ситуации, образование в целом – включая обучение, воспитание и развитие) своего ребенка. Эти причины порой бывают действительно серьезными, представляющими реальные жизненные трудности, а порой – абсолютно надуманными, выражающими, как раз, отсутствие позиции Ответственного Родителя. Но в любом случае ответственность неявно перекладывается на кого-то другого. Но, как бы горько это иногда ни было, никто другой не может быть заинтересован в полноценном развитии вашего ребенка в той же степени, что и вы, и именно поэтому вопросы указанного рода названы мной «риторическими»:

ответы на них и соответствующие выходы из сложившейся ситуации должны искать и находить именно вы, а не кто-либо другой, и все это в полной мере относится к той непростой ситуации дистанционного обучения, которую мы обсуждаем.

С учетом сказанного, например, вряд ли являются достаточным оправданием ссылка на то, что «у меня нет возможности заниматься еще каким-то дистанционным обучением ребенка, т.к. надо зарабатывать деньги». У Юлия Кима есть песня, которая, по-моему, так и называется «Нет денег» – ее смысл в том, что денег, по большому счету, нет всегда, поскольку так уж устроен человек, что его потребности всегда опережают имеющиеся возможности. Можно также поступить более грубо – чтобы несколько встряхнуть моего читателя – и напомнить крылатое высказывание героя Сергей Безрукова из фильма «Каникулы строгого режима», адресованное матери, у которой, якобы, нет денег на подарок дочери: при этом, надеюсь, что у тех из моих читателей, кто еще «остался» и участвует в нашем заочном разговоре, хватит чувства юмора и самоиронии, чтобы не принять эту цитату буквально на свой счет. Конечно, все россияне в плане материального достатка живут по-разному, и это абсолютно понятно и мне, и многим «присутствующим». Но сейчас речь идет о другом: о том, что для вашего ребенка, на самом деле, не столь важно то, как часто и именно какими вы его одариваете материальными благами, сколько то, какое место он занимает в вашей жизни, какое душевное тепло и внимание вы готовы ему отдавать, насколько вам интересны как его успехи и достижения, так и трудности и проблемы. Общая ситуация в экономике в связи с пандемией уже сложная, а будет, скорее всего, еще более сложной – во всем этом абсолютно не виноваты наши дети: это все наши, взрослые проблемы, и решать их мы должны по-взрослому, не перекладывая ответственность на детей и, тем более, не вымещая на них свое, может быть, не самое радужное настроение и самочувствие.

Вариантом предыдущего «оправдания» является также часто встречающаяся ссылка на то, что «мне же надо работать – некогда сидеть и заниматься с ребенком». Да, безусловно, надо, и многие люди на протяжении веков как-то с

этим справлялись – устанавливая график ухода за ребенком (если в семье есть несколько взрослых или помощников), выбирая профессию со свободным режимом работы или возможностью работать дома и т.д. Здесь еще раз, проявляя определенное, по-видимому, педагогическое «занудство», можно повторить: все это – не трудности вашего ребенка, хотя он, конечно, вынужден в определенной мере их разделять. Тем более, что «свет в конце тоннеля» все же есть – рано или поздно карантин кончится, и вы сможете вернуться к более привычным формам жизни. Но многое из того, что было сказано выше, останется справедливым, поскольку нынешнее дистанционное обучение – только одна частная, объективно вынужденная ситуация, которая лишь проверяет на прочность ваше Ответственное Родительство и может, при наличии соответствующего вашего желания, сделать его лишь сильнее. Тогда ваш ребенок во всей этой ситуации, на самом деле, больше приобретет, чем потеряет.

Напоследок – несколько конкретных советов по самой организации дистанционного обучения, связанных с тем, что еще может сделать Ответственный Родитель для того, чтобы польза от такого обучения была больше, а возможный, увы, вред – как можно меньше.

1. Вряд ли разумно упрекать педагогов за недостаточно виртуозное владение современными компьютерными технологиями (вспоминается почему-то классическое «не стреляйте в пианиста – он играет как умеет»). И дело здесь не только, а главное – не столько в том, что их «плохо научили». Примерьте эту ситуацию «на себя»: а вы лично, если только не являетесь ИТ-специалистом, многими современными кибертехнологиями владеете в совершенстве? Лучше, например, своих детей? Известный межпоколенческий «цифровой разрыв», давно отмеченный учеными, имеет место по отношению и к педагогам, и к родителям, и вообще, по-видимому, объективно неизбежен: про новые поколения говорят, что они «родились с кнопкой на пальце» и что Интернет представляет для них «естественную среду обитания», поэтому скорость освоения ими новых кибертехнологий «в разы» превосходит способности как родителей, так и учителей, тем более, возрастных. Поэтому, вместо того чтобы критиковать кон-

кретного учителя за недостаточную «цифровую компетентность» – лучше помогите ему (ей) или, по крайней мере, проявите соответствующую толерантность и понимание.

2. Условия изоляции для детей часто еще более болезненны, чем для взрослых, т.к. лишают их возможности прямого, непосредственного общения со сверстниками. В этих условиях общение детей еще больше «перетекает» в киберпространство, требуя от вас особенно пристального внимания к последнему. В частности, контролируйте контент, с которым имеет дело ваш ребенок в Интернете «под маркой» своего дистанционного обучения. При этом «контролируйте» – не обязательно означает «запрещайте»: подобные запреты, как показывает практика, не очень эффективны. Намного действеннее «достучаться» до ребенка и объяснить ему (при этом, разумеется, на доступном его возрасту уровне), почему именно с подобными материалами не стоит иметь дела.

3. При возможности привлечите специалистов по информационным технологиям к соответствующей безопасной настройке вашего домашнего программного обеспечения, а также сотовых телефонов, айфонов и иных гаджетов. Не полагайтесь только на общие, общегосударственные меры по информационной безопасности. Органы власти и управления предпринимают определенные усилия для блокировки вредоносных сайтов, уничтожения соответствующего контента и т.п., но на практике такую работу проводить очень трудно: «закрыв» подобный сайт в одном месте, нередко можно обнаружить его моментально возродившиеся клоны в других местах «всемирной паутины». К подобным вредоносным источникам информации относятся, в первую очередь, деструктивные сообщества (такие как «группы смерти», призывающие детей к суициду, различного рода экстремистские организации и др.). Сюда же можно отнести и некоторые деструктивные компьютерные игры и системы виртуальной реальности, оказывающие опасное влияние на психику. Узнав, что ваш ребенок увлекается чем-то подобным, обязательно проконсультируйтесь с соответствующими специалистами, в первую очередь, психологами.

4. Согласуйте с образовательным учреждением необходимый минимальный объем личных и персональных данных вашего ребенка, «выкладываемых» в сеть: образовательное учреждение должно обеспечить защиту таких данных, либо минимизировать их состав (речь идет, в первую очередь, про фото и видео детей).

5. Отнеситесь с необходимой серьезностью к профилактике и, тем более, выявлению в отношении вашего ребенка возможных форм киберпреследования. Подобные формы являются в современном мире очень распространенными и включают, в частности:

– кибербуллинг – «травлю» через Интернет, социальные сети, сотовый телефон и иные гаджеты, включающую угрозы, оскорбления, распускание слухов и сплетен и др.;

– кибермоббинг – то же, что и предыдущее, но осуществляемое целой группой лиц в отношении какой-либо одной жертвы (современный «кибераналог» ситуации фильма «Чучело»);

– сексуальный груминг – «обхаживание» вашего ребенка с целью навязывания ему каких-либо действий сексуального характера, начиная с «простого» выманивания личных фото-, видео- и иных материалов, которым может быть придан эротический характер;

6. Расширьте географию известных вам и вашему ребенку обучающих и познавательных ресурсов (а также и развлекательных – при разумной осторожности, начиная с учета возрастных ограничений). Таких ресурсов в Интернете действительно много, некоторые из них очень интересны и способствуют разностороннему развитию, но их выявление и верификация (т.е., в данном случае, ваша Ответственная Родительская проверка) требуют от вас отдельной, самостоятельной работы, которая, вместе с тем, вполне стоит затраченных на нее усилий.

7. Помните о том, что ситуация обсуждаемого дистанционного обучения является объективно вынужденной в силу той общей, общепланетарной беды, которая охватила весь мир и нашу страну, в частности. Ситуация вынужденной

изоляции детей является, безусловно, источником сильного стресса для всех – детей, родителей, педагогов, организаторов и руководителей образования. В таких условиях «гнев – плохой советчик», а агрессия в любых формах, если она идет от взрослого (родителя, учителя и т.д.) – признак малодушия. Любые, пусть и самые острые возникающие проблемы дистанционного обучения надо решать спокойно, с позиций приоритета интересов детей, взаимного уважения и взаимопонимания. При этом рискну предположить, что новые, специфические проблемы вызовет обратный переход от дистанционного обучения к нормальному. Такой переход может стать источником нового, еще одного стресса – и к этому надо заранее готовиться. Тем более, что, в отличие от предыдущего, такой переход является вполне ожидаемым и желанным.

В Министерстве просвещения РФ меня заверили (через моих коллег), что готовы рассмотреть любые предложения по совершенствованию дистанционного обучения, а также ответить на любые вопросы родителей по организации такого обучения и предоставить соответствующие консультации.

РОССИЙСКИЕ ТРАДИЦИОННЫЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ И ПРОБЛЕМА ПРОФИЛАКТИКИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ²⁴

Метлик И.В.,

доктор педагогических наук, доцент,
главный научный сотрудник

ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва

***Аннотация.** В статье рассматривается соотношение феномена агрессивного поведения детей в образовательной среде и ценностных оснований организации образовательного процесса, норм отношений участников образования в российской школе. Сделан вывод о ведущей роли в долговременной профилактике проявлений агрессии, агрессивного поведения учащихся создания позитивной образовательной среды на основе российских традиционных духовно-нравственных и социокультурных ценностей. Выделены этапы профилактики и культурации агрессии в образовательной среде в процессе освоения и принятия личностью российских традиционных духовно-нравственных ценностей.*

***Ключевые слова:** агрессивное поведение, профилактика, образовательная среда, российские традиционные духовные и нравственные ценности, воспитание, дети.*

Феномен агрессии, агрессивного поведения детей в образовательных организациях, образовательной среде в целом является предметом педагогических, психологических исследований в течение уже долгого времени. В современных условиях внимание к этому феномену в научном, педагогическом сообществе возрастает по ряду причин. Одной из таких причин являются периодические проявления агрессивного поведения в детской, подростковой среде в особо жёстких, социально опасных формах, связанных с насилием, проявлениями экстремизма, с актами, фактически, террористических действий, совершаемых детьми в образовательных организациях, направленных на других обучающихся и педагогов. Такие проявления агрессии, ранее не фиксировавшиеся

²⁴ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

в значительном количестве в российской школе, системе образования, бывшие редчайшим исключением, требуют комплексных психолого-педагогических исследований проблемы и выработки действенных средств и механизмов профилактики.

В современных социокультурных условиях в провоцировании агрессивного поведения, формировании личностных мотивов и установок агрессивного поведения особую роль приобретают средства массовой информации и коммуникации, их развитие, расширение возможностей их воздействия на детей, включая деструктивное. У современных подростков большую часть свободного времени занимает общение в социальных сетях со сверстниками и взрослыми (в том числе целенаправленное общение взрослых с детьми), что расширяет возможности деструктивной социализации помимо, и, зачастую, в противоречии с воспитательными воздействиями семьи и школы.

Отечественными и зарубежными специалистами (Бэррон Р., Дубровина Л.А., Ениколопов С.Н., Жмуров Д., Лоренц К., Ричардсон Д., Семенюк Л.М., Уолтерс Р., Фромм Э., Юрчук В.В. и др.) разработаны различные подходы к определению феномена агрессии, классифицированы ее виды, причины, выделены формы проявления. Даны описания личностных особенностей, влияющих на развитие и проявления агрессивности человека, особо детей, подростков. Рассматривая проблему профилактики агрессивного поведения в образовательной среде в аспекте ценностных, мировоззренческих оснований её построения и функционирования следует обратиться к причинам агрессивного поведения. Агрессивное поведение различается специалистами по своим причинам. Выделяется спектр причин проявлений агрессии, агрессивного поведения, субъективные и объективные причины, связанные преимущественно с личностными психическими особенностями людей и причины, обусловленные социокультурными условиями, условиями воспитания в семье, местном сообществе, влиянием СМИ, различных субкультур, этнических и религиозных культур. Проблема агрессивного поведения, его профилактики, рассматривается, в частности, в связи с характеристиками социокультурной среды, которая, как правило, оказы-

вает определяющее влияние и на формирование образовательной среды в конкретном социуме в целом и в микросоциумах, местных сообществах. В отношении профилактики агрессивного поведения среди российских школьников – с закономерным выводом о том, что «профилактика агрессивности и аддитивного поведения у подростков возможна при сохранении российской ментальности как главном условии для оптимального развития личности» [3, с. 130]. Эти же исследователи отмечают, что «Нужна система, которую может обеспечить сохранение ментальных и культурных особенностей народа. Как личность в рамках науки психологии нельзя рассматривать вне социального окружения, вне общества, так и вопросы социализации молодёжи (профилактика является частной проблемой социализации) нельзя отделять от сохранения ментальных особенностей общества» [Там же].

Таким образом, среди причин агрессивного поведения можно выделить более или менее ситуативные причины, связанные с психофизическим статусом, актуальным состоянием личности, проявляющей агрессию, с личностными проблемами, нарушениями, провоцирующими проявления агрессии, и причины, коренящиеся в социокультурном пространстве, общественном сознании, мировоззренческих и поведенческих характеристиках участников образования, включая детей, их семьи.

Говоря об агрессии, агрессивном поведении учащихся в образовательной среде, прежде всего в отношении своих сверстников, но также и учителей, педагогов, в психологии выделяется агрессия деструктивная и недеструктивная, «доброкачественная» (как защитное поведение, в целях приобретения социального опыта и т.п.). Здесь мы рассматриваем исключительно деструктивную агрессию (в рамках т.н. нормативного подхода к определению агрессии), определяемую как мотивированное намеренное (сознательное) поведение субъекта, противоречащее социальным нормам (правовым и моральным), в целях нанесения вреда, причинения ущерба, физических и/или психических страданий человеку, людям как объектам агрессии [8, с. 10].

Такое агрессивное поведение, с одной стороны, как отмечается, субъективно может быть просто «формой отреагирования физического и психического дискомфорта, стрессов, фрустраций» личности [1], в том числе в связи с особенностями семейных отношений, воспитания в семье [4, 14]. Но, кроме того, оно «может выступать в качестве средства достижения какой-либо значимой цели» [1], которую намеренно избрал и преследует субъект.

Наибольшую опасность представляет мотивированная, целенаправленная, спланированная (не спонтанная) агрессия, выражающаяся в агрессивном поведении в жестких и общественно опасных формах, связанных с угрозами насилием и насилием, зачастую неспровоцированным, вооружённым, обращенным на неопределенный круг лиц, экстремизмом и терроризмом.

Если в отношении компенсации, исправления агрессивного поведения, агрессивных наклонностей личности, проявлений агрессивности в образовательной среде главная роль принадлежит психологическим методам, инструментарию и возможностям психологической помощи, поддержки, личностной коррекции, то в профилактике, при всей важности психологических средств, основное, исходное значение имеет качество самой образовательной среды, её мировоззренческие, ценностные и нормативные характеристики. В связи с этим фундаментальное значение приобретает проблема формирования такой позитивной образовательной среды, в которой осуществляется постоянное, непосредственное, прямое и латентное профилактирование любых проявлений деструктивной агрессии. Прежде всего, за счет целенаправленного системного формирования позитивных устойчивых личностных нравственных ориентаций, несовместимых с агрессивным поведением.

Проявления агрессии, агрессивное поведение субъекта в общем случае компенсируется, нейтрализуется либо моральными санкциями, общественным осуждением, либо теми или иными наказаниями, которые признаются субъектом как «опасения расплаты». Считается, что всё, что уменьшает риск таких санкций со стороны общества, тем самым растормаживает личность, склонную к агрессии и даже может провоцировать агрессию. Если говорить о детях, то, фак-

тически, их способы поведения, отношений в значительной мере основываются на подражании и копировании авторитетных для них взрослых. В научной литературе общепринятым является мнение, что основными факторами, оказывающими влияние на развитие агрессии у детей, являются образцы отношений и поведения родителей и отношение к агрессивному поведению со стороны окружающих, значимых взрослых, социума (в современных условиях в значительной мере и виртуального социума, виртуальных социальных групп, субкультур, в которые включены подростки). Таким образом, исходным действием в профилактике агрессивного поведения в образовательной среде является целенаправленное создание функциональной, «живой», активной образовательной среды, позитивной в отношении профилактики агрессии (собственно, и всех других девиаций). И если такая среда ещё соотносится, согласуется с ценностями и условиями воспитания в семьях, выстраивается не только действиями педагогических коллективов, а во взаимодействии с семьями, с их участием, с учётом их культурных особенностей и потребностей, она может обеспечивать максимальный уровень профилактики агрессивного поведения детей и других участников образования. Формирование такой позитивной образовательной среды позволяет предупреждать большую часть возможных агрессивных проявлений, не только в крайних радикальных формах, и эффективно компенсировать проявления агрессии, их негативное воздействие преимущественно «своими средствами». За счет моральных санкций самих субъектов образовательной среды, участников образовательных отношений (если агрессивные действия не влекут за собой еще и уголовной ответственности).

В российской школе с начала 1990-х годов проходит постепенный процесс изменений ценностно-целевых оснований и содержания воспитания, воспитательной деятельности, обусловленный динамикой социальных изменений в обществе, изменений в общественном сознании, в культурных потребностях участников образовательного процесса. К началу 2000-х гг. в содержании воспитания, ценностно-целевых характеристиках образовательной среды, включая содержание общего образования (воспитания и обучения), актуализировалась

задача формирования у детей в школе российской гражданской идентичности. В то же время, российская гражданская идентичность (тоже понимаемая различно)²⁵ должна иметь под собой, своим основанием российскую культурную идентичность. В последующем, в связи с этим, в содержании воспитания (соответственно и обучения, образования в целом) актуализировалась задача духовно-нравственного воспитания детей в российской школе с учётом мировоззренческих и культурных особенностей и потребностей семьи несовершеннолетнего обучающегося, школьника, что нашло отражение в изменениях в 2012 году законодательства об образовании [13, ст. 87]²⁶. В последующем эти тенденции в изменениях ценностных основ общественного воспитания были закреплены в принятых в 2015 г. государственных стратегиях: развития и воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, национальной безопасности Российской Федерации.

В Стратегии развития воспитания [9] приоритетной задачей государства, Российской Федерации в сфере воспитания детей определено «развитие высоко нравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины». Стратегия, как указано, «опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством». Реализация Стратегии предусматривает обновление содержания воспитания, воспитательного процесса в системе образования и в других социальных институтах (СМИ, сфера куль-

²⁵ По этому вопросу см. авторскую публикацию: Метлик И.В. Ценностно-целевые ориентиры гражданского образования в российской школе в контексте социокультурных трансформаций российского общества. // Нижегородское образование. – 2018. – № 4. – С. 12-18.

²⁶ Семья как участник и заказчик образования, приоритет семьи в воспитании своих детей, приоритет воспитания в образовании, возможности духовно-нравственного образования, изучения духовно-нравственной культуры народов России и др.

туры и др.). Такое обновление предусмотрено принятым планом реализации Стратегии, но до настоящего времени полностью не реализовано.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [10] задача сохранения и развития традиционных российских духовно-нравственных ценностей постулируется в числе общенациональных интересов; их «размывание» определяется в числе угроз национальной безопасности. Конкретно в сфере образования, в образовательной среде установлено, что для решения задач национальной безопасности необходимо: «повышение роли школы в воспитании молодежи как ответственных граждан России на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, в профилактике экстремизма и радикальной идеологии», повышение качества преподавания в школе гуманитарных дисциплин, в том числе основ светской этики и традиционных религий. Здесь воспитание на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей прямо соотносится с профилактикой экстремизма, распространением радикальных деструктивных (антигуманных, асоциальных) идеологий в молодежной среде. Вовлечение детей, молодежи в различные формальные и неформальные объединения, группы экстремистской, радикальной идейной направленности может вести к проявлениям агрессии, включая жесткие, опасные формы, связанные с насилием, в том числе массовым.

В этой Стратегии также дано перечисление традиционных российских духовно-нравственных ценностей: приоритет духовного над материальным, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству и т.д. Этот перечень является условным ориентиром в определении российских традиционных духовно-нравственных ценностей, он может быть дополнен, изменён. А по существу эти ценности определяются на двух уровнях. Первично это традиционные духовные, нравственные, социокультурные ценности народов России, российских традиционных религий. И, как общее из них, российские гражданские (базовые, общенациональные) ценности и нормы, основные из которых (нормы отношений к правам и свободам

человека, природе, Родине, семье, Российскому государству, историческому и культурному наследию и т.д.) закреплены в законодательстве. Прежде всего, в Конституции (конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина). Именно эти ценности в совокупности составляют российские традиционные духовно-нравственные и социокультурные ценности, на основе которых должна строиться образовательная деятельность и отношения участников образовательного процесса, осуществляться формирование образовательной среды на любом уровне образования, во всех типах образовательных организаций.

В нормативных и методических образовательных документах позиция о приоритете российских традиционных духовно-нравственных и социокультурных ценностей в воспитании, формировании образовательной среды представлена, но до сих пор недостаточно системно. Впервые она была обозначена в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) общего образования с 2009 (ФГОС начального общего образования) и 2010 (ФГОС основного общего образования) годов. Затем более содержательно была развернута в примерных основных образовательных программах общего образования, особенно примерных программах второго поколения, принятых в 2015 году. При этом надо учитывать, что эти примерные программы не являются нормативными правовыми документами (хотя, фактически, играют именно такую роль), что обуславливает актуальность адекватного представления этой позиции – о приоритете российских традиционных духовно-нравственных ценностей – именно в ФГОСах общего образования.

Так, ФГОС начального общего образования [11], принятый в 2009 г., даже с учётом внесенных в него в последующем дополнений, не содержит чёткого определения российских традиционных духовно-нравственных ценностей как ценностно-мировоззренческих основ воспитания детей в школе, формирования позитивной образовательной среды. В нём содержатся указания на задачу формирования российской гражданской идентичности, чем, очевидно, не может исчерпываться воспитание школьников. В то же время в Стандарт включено указание на программу духовно-нравственного развития и воспитания обу-

чающихся, которая «должна предусматривать приобщение обучающихся к культурным ценностям своей этнической или социокультурной группы, базовым национальным ценностям российского общества, общечеловеческим ценностям в контексте формирования у них гражданской идентичности». И обеспечивать, в частности, формирование целостной образовательной среды, учитывающей историко-культурную, этническую и региональную специфику. Данная программа явилась значительным шагом вперед в процессе обновления ценностных оснований воспитания в российской школе на основе российских традиционных ценностей, она была развёрнуто представлена в первом варианте примерной основной образовательной программы начального общего образования (2010), её основные положения сохранились и в следующей примерной основной образовательной программе, принятой в 2015 г.

Важнейшими позициями в данной программе являются впервые включенные в федеральные методические документы указания о ценностных основаниях формирования образовательной среды в категории «нравственного уклада жизни школы» на основе российских традиционных духовно-нравственных ценностей. «Педагогическая организация нравственного уклада школьной жизни начинается с определения той системы ценностей, которая лежит в основе воспитательного процесса, раскрывается в его содержании и сознательное усвоение которой обучающимися осуществляется в процессе их духовно-нравственного развития... Идеалы сохраняются в национальных культурных и религиозных традициях народов России и служат для новых поколений основными ориентирами человеческой жизни, духовно-нравственного и социального развития личности... Воспитательные идеалы поддерживают единство уклада школьной жизни, придают ему нравственные измерения, обеспечивают возможность согласования деятельности различных субъектов воспитания и социализации... Ценности... пронизывают все содержание образования, весь уклад школьной жизни» [5].

В практическом аспекте формирование такого нравственного уклада жизни школы, образовательной среды должно опираться на взаимодействие школы

с семьей и другими социальными институтами воспитания. В разделе 2.3.6 программы «Описание основных технологий взаимодействия и сотрудничества субъектов воспитательной деятельности и социальных институтов» указано: «В процессе воспитания... большое значение имеет социальное партнёрство различных социальных институтов... Ведущая роль в организации социального партнерства институтов общественного участия и семьи принадлежит педагогическому коллективу... образовательная организация может взаимодействовать, в том числе на системной основе, с традиционными религиозными организациями, общественными организациями и объединениями гражданско-патриотической, культурной, экологической и иной направленности, детско-юношескими и молодежными движениями, организациями, объединениями, разделяющими в своей деятельности цели, задачи и ценности настоящей программы» [там же].

В научно-педагогическом плане содержание данной программы можно считать образцовым методическим обеспечением формирования позитивной образовательной среды на основе российских традиционных духовно-нравственных и социокультурных ценностей. По примеру и в преемственности с этой программой могут выстраиваться аналогичные программы на всех других уровнях общего образования, а также в образовательных организациях других типов с учётом направленности и специфики их образовательных программ, состава участников образовательных отношений.

В действующий ФГОС основного общего образования [12] также включена программа воспитания и социализации обучающихся, которая должна обеспечивать формирование уклада школьной жизни... основанного на системе базовых национальных ценностей российского общества; учитывающего историко-культурную и этническую специфику региона, потребности обучающихся и их родителей (законных представителей)... приобщение обучающихся к культурным ценностям своего народа, своей этнической или социокультурной группы, базовым национальным ценностям российского общества, общечеловече-

ским ценностям в контексте формирования у них российской гражданской идентичности.

Аналогичные формулировки воспроизведены в примерной основной образовательной программе основного общего образования, а также в стандарте и примерной основной образовательной программе среднего общего образования (2016 г.). Тем не менее, остается актуальным комплексное, системное обновление ФГОС общего образования и примерных основных образовательных программ основного и среднего общего образования, а также дошкольного общего образования, в соответствии с целевыми установками Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года.

Проекты новых ФГОС общего образования (ноябрь 2019 г.) пока полноценно не решают этой задачи. Так, в проекте нового ФГОС начального общего образования указано, что программа воспитания должна предусматривать приобщение обучающихся к российским традиционным духовным ценностям, включая культурные ценности своей этнической группы, правилам и нормам поведения в российском обществе, это положение продублировано и в проекте нового ФГОС основного общего образования. Однако в этих проектах отсутствуют важные положения о нравственном укладе школьной жизни, имеющиеся в действующих стандартах. Это является свидетельством не только сохраняющейся рассогласованности в разработке основных нормативных и методических документов в системе общего образования, но и, по нашему, мнению, также сохраняющейся полипарадигмальности в подходах к формированию ценностных оснований общего образования, образовательной среды в российской школе. Примером может служить и содержание принятой в 2013 году и действующей (как методический документ) «Программы развития воспитательной компоненты в общеобразовательной школе» [7]. Здесь в одном тексте представлены принципиально различные подходы к формулированию ценностных оснований воспитания в российской школе. С одной стороны: «Программа... осуществляется на основе качественно нового представления о роли и значении воспитания с учётом отечественных традиций, национально-региональных особенностей».

Имеется в виду, очевидно, преимущественное значение российских отечественных традиций и ценностей. С другой стороны, программа: «учитывает принцип культуросообразности, который базируется на общечеловеческих ценностях, ценностях и нормах общенациональной и этнической культур и региональных традиций, не противоречащих общечеловеческим ценностям». То есть, здесь с приоритетом «общечеловеческих ценностей». Нормативным источником «общечеловеческих ценностей» является международное гуманитарное право, документы международных организаций. Отметим, что это положение противоречит и ФГОС начального общего образования в приведенной выше цитате Стандарта, где указано о приобщении к общечеловеческим ценностям в контексте, т.е. с учётом, приоритетом формирования гражданской (очевидно, – российской) идентичности. Данный пример иллюстрирует, кроме прочего, актуальность готовящихся поправок в Конституцию, предусматривающих, в частности, закрепление в Основном Законе приоритета правовых норм Конституции РФ над решениями и актами международных организаций. Это также будет поддерживать в правовом отношении не завершённый пока процесс обновления ценностных основ и содержания общественного воспитания, воспитания детей в системе образования на основе российских традиционных духовно-нравственных и социокультурных ценностей.

В заключение выделим этапы профилактики и культурации агрессии в процессе освоения и принятия личностью российских традиционных духовно-нравственных и социокультурных ценностей в учебно-воспитательном процессе в условиях сложившейся (созданной) позитивной образовательной среды, основанной на этих ценностно-целевых основаниях.

1) Агрессия может быть осознанным (намеренным) выбором поведения. На первом этапе – вытеснение агрессии, агрессивного отношения и сознания и поведения в качестве такого намеренного выбора личностью способов решения проблем, достижения целей в межличностных и социальных отношениях.

2) Культивирование неагрессивного поведения, неагрессивных способов решения проблем, достижения целей в межличностных и социальных отноше-

ниях на основе сознаваемых и принимаемых личностью способов реакции (реагирования), отношений, поведения в соответствии с российскими традиционными духовно-нравственными и социокультурными ценностями (с учётом региональных, этнокультурных, религиозных особенностей участников образования, образовательной среды). В том числе, в процессе целенаправленного духовно-нравственного образования, воспитания и обучения детей с учётом мировоззренческих и культурных особенностей и потребностей их семьи в качестве вариативного компонента воспитания, учебно-воспитательной деятельности в системе общего образования, практически обеспечивающего учёт вышеуказанных особенностей²⁷.

3) Закрепление навыков неагрессивного поведения и формирование навыков противодействия агрессии в сформированной позитивной образовательной среде. Принятие и закрепление культуры поведения, межличностных и социальных отношений в результате осознанного принятия способов поведения, взаимоотношений в духовно-нравственной культуре, традиции семьи, народа, российского общества с учётом общих российских (общенациональных, базовых) гражданских норм и ценностей.

Формирование образовательной среды, кроме определения ценностных оснований, вытекающих из них норм и правил отношений участников образования, предусматривает и определенные характеристики, соответствующее качество содержания образования, тех образовательных программ, которые реализуются в этой среде. В аспекте профилактики агрессии, агрессивного поведения детей и других участников образования отдельным вопросом является анализ содержания образования, выявление его потенциала в решении проблемы, возможностей его воздействия на выработку у учащихся, осваивающих эти образовательные программы, нормативных представлений об агрессии (как деструктивной, так и недеструктивной), о её источниках, причинах, формах. Этот вопрос требует отдельного рассмотрения и представляется актуальным в связи

²⁷ Предметные области «Основы религиозных культур и светской этики» в начальной школе, «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в основной школе

с ведущимся в настоящее время обновлением содержания общего образования, разработкой новых ФГОС общего образования и примерных основных образовательных программ.

Литература:

1. Бисалиев Р.В., Кубекова А.С., Сарафрази Т.Т. Психологические аспекты агрессии и агрессивного поведения: современное состояние проблемы. // Современные проблемы науки и образования. – № 2. – 2014. – С. 591.
2. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб: Питер, 2001.
3. Дубровина Л.А., Краснова Е.М., Молоканова К.А. Сохранение российской ментальности как условие профилактики агрессивного и аддитивного поведения подростков // Новый взгляд. Международный научный вестник. – № 7. – 2015. – С. 122-131.
4. Подростковая агрессия: Изучение влияния воспитания и семейных отношений / Альбер Бандура, Ричард Уолтерс; [Пер. с англ. Ю. Брянцевой, Б. Красовского] – М.: Апрель Пресс: ЭКСМО-Пресс, 2000.
5. Примерная основная образовательная программа начального общего образования. Одобрена решением федерального УМО по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15). / <https://fgosreestr.ru/>
6. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением федерального УМО по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15). / <https://fgosreestr.ru/>
7. Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательной школе. Письмо Минобрнауки России от 13.05.2013 № ИР-352/09.
8. Психологический словарь. Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика-Пресс, 1996.
9. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. / Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р.
10. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683.
11. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897.

13. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

14. Фурманов И.А. Социальная психология агрессии и насилия: учебное пособие. – Минск: БГУ, 2016.

МЕТОДЫ ВЫЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫХ ДЕТСКИХ КОЛЛЕКТИВАХ²⁸

Нездемковская Г.В.,
доктор педагогических наук, доцент,
главный научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва,

Аннотация. В статье обосновывается актуальность исследуемой проблемы и причины ее возникновения; представлены методы исследования проблемы агрессии в многонациональных детских коллективах; содержится описание анкет для учащихся и родителей для выяснения межличностных и межнациональных отношений; дается понятийный аппарат по исследуемой проблеме.

В связи с тем, что Россия поликультурная страна, постоянно пополняющаяся мигрантами, как из стран ближнего, так и дальнего зарубежья, детские коллективы зачастую представлены детьми разных национальностей. Наряду с различными факторами, вызывающими агрессию у детей, немаловажное значение имеет национальный фактор.

В чем же причина агрессивного поведения людей вообще и детей в частности? Многие ученые утверждают, что среди этих причин следующие. Агрессию вызывают представители разных культур, которые действуют в соответствии со своими культурными нормами и, соответственно, люди не понимают значение их слов, поступков, действий, которые не характерны для них самих.

²⁸Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

Немаловажное значение имеет отличие в языках, национальной кухне, одежде, нормах общественного поведения, отношении к выполняемой работе.

Но основная причина в этноцентризме общающихся, который определяется известным психологом И.С. Коном, как склонность рассматривать явления и факты чужой культуры, чужого народа сквозь призму культурных традиций и ценностей своего собственного народа [3].

Это подтверждают и исследования ученых: Анцупова А.Я., Шипилова А.И., Кона И.С., Целищевой З.А., Сильченко К.М. [1, 9, 3] и др.

Кроме того, бесспорно, что характер межличностных и межнациональных отношений зависит от уровня воспитанности человека, от наличия у них таких нравственных качеств, как доброта, альтруизм, милосердие, толерантность и др.

Ученые различных дисциплин исследуют агрессивное поведение людей и пытаются найти выход из сложившейся ситуации. Во многих работах объектом является ребенок, что объясняется нестабильностью его развивающейся психики, активностью развития и восприимчивостью ко всему тому, что его окружает и воздействует на него. Кроме того, надо учитывать, что агрессивное поведение с чертами этнической и религиозной неприязни возникает у человека на ранних стадиях индивидуального развития, и если остается без должного внимания, то может закрепиться или обостриться по мере взросления. Следовательно, чем скорее начнется работа по профилактике агрессивного поведения в детском возрасте, тем больше шансов избежать агрессивного поведения во взрослой жизни.

Среди причин, свидетельствующих о неумении педагогов предотвратить проявления агрессии на национальной почве, первостепенное место занимает проблема недостаточного уровня знаний, умений и навыков организации воспитательной работы с учащимися по профилактике агрессивных проявлений в области межличностных и межнациональных отношений.

У некоторой части педагогов наблюдается недостаточный уровень знаний, умений и навыков организации межкультурных коммуникаций, позитив-

ного межнационального общения, способов и приемов профилактики агрессивного поведения в детских и молодежных многонациональных коллективах.

Весьма значимой является также проблема низкого уровня межкультурной компетентности педагогов, предполагающей наличие у них способности адекватно реагировать на этнокультурные особенности и межкультурные различия учащихся и их родителей. Зачастую педагоги не умеют во время диагностировать у некоторых учащихся или у группы учащихся агрессивные проявления и тем самым предотвратить более серьезные агрессивные поступки.

Как показало наше исследование, большинство педагогов в недостаточной степени владеют способами и приемами диагностики выявления агрессии в их детских многонациональных коллективах. Между тем знание методов исследования межличностных и межнациональных отношений в детских и молодежных многонациональных коллективах является очень значимым аспектом профессионализма педагога.

Остановимся на некоторых методах исследования проблемы агрессивного поведения в многонациональных детских коллективах. Педагоги при оценке проявлений агрессии детьми своего класса чаще всего опираются на собственное наблюдение и беседы. Но, как известно, здесь трудно избежать субъективизма.

В настоящее время учеными разработана целая группа прикладных методов, применение которых в учебном процессе позволило сделать изучение межличностных и межнациональных отношений эффективным и целенаправленным. К их числу относятся: биографическая рефлексия, полевое наблюдение, интерактивное моделирование, ролевые игры, самооценка.

Реальное представление о наличии явной или скрытой агрессии у учащихся своего класса дают анкетирование, тесты, шкалирование, ранжирование, социометрия и др.

Более сложными являются экспериментальные методы исследования: естественный моделирующий, лабораторный. Разновидностью естественного эксперимента является психолого-педагогический эксперимент. Он удачно со-

четает в себе психологическое изучение детей и их коллектив и одновременно решает учебно-воспитательные задачи. Существует также ряд многочисленных методик изучения личности учащихся. Но их описание не входит в нашу задачу.

Работа по профилактике агрессивного поведения детей многонациональных коллектив включает несколько этапов. Первый этап – диагностический. Он позволяет педагогам выявить реальную картину межличностных и межнациональных отношений в его классе.

Второй этап опирается на первый. Учитывая результаты первого этапа, учитель планирует воспитательную работу как с отдельными учениками, проявляющими агрессию, или подвергающихся насилию со стороны одноклассников, так и со всем классом.

Третий этап включает в себя воспитательную работу, направленную на профилактику агрессивного поведения детей, включающую различные формы: индивидуальные беседы с детьми и их родителями, приглашение специалистов по разъяснению последствий агрессивного поведения детей, классные часы по этике поведения, воспитательные мероприятия, направленные на сплочение многонациональных детских коллективов, включающих темы по изучению основ культур народов России, по гармонизации межнациональных отношений.

Остановимся более подробно на методе анкетирования. Вопросы к анкете составляются с целью получения эмпирического материала по исследуемой проблеме. Анкеты могут быть различными по содержанию, функциям, форме. В данной работе мы остановимся только на описании содержания анкет. Более подробно о процедуре их проведения и подсчетов результатов вы можете узнать в источнике [8].

В качестве примера приведём анкеты, разработанные нами для учащихся средних и старших классов с целью выяснения отношения к своей традиционной народной культуре, наличия желания ее изучать; отношение к представителям иных национальностей и их культурам; наличия склонности к агрессии вообще и к национальной в частности.

Постановка в анкете следующих вопросов: «Гордитесь ли вы культурой своего народа?» «Хотели бы Вы узнать больше о своей традиционной народной культуре? (Народные традиции, обычаи, праздники, фольклор, народно-прикладное творчество и др.)», «Считаете ли вы, что в повседневной жизни необходимо придерживаться позитивных норм и правил поведения, выработанных в культуре своего народа?», «По вашему мнению, должен ли человек всегда помнить о своей национальности?», помогут педагогу выяснить отношение учащихся к своей традиционной народной культуре, наличие желание ее изучать и предрасположенность в повседневной жизни придерживаться позитивных норм и правил поведения, выработанных в своей традиционной народной культуре.

Ответы на такие вопросы как: «Хотели бы Вы узнать больше о культурах разных народов РФ (Народные традиции, обычаи, праздники, фольклор, народно-прикладное творчество и др.)?» «Хотите ли вы, чтобы среди ваших друзей были люди разных национальностей?» «Готовы ли вы принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности?», выявят отношение детей к другим культурам и их представителям, а также готовность к познанию других культур. Кроме того положительные ответы на вышеуказанные вопросы свидетельствуют о том, что ученик хоть и предпочитает образ жизни своего народа, но с большим интересом относится к другим народам и их культурам.

В аспекте исследуемой проблемы очень важны следующие вопросы анкеты: «Взывают ли у вас сочувствие ученики, которых постоянно обижают одноклассники?», «Становитесь вы на защиту одноклассника, которого постоянно обижают?», «Вызывает ли у вас раздражение человек, который думает не так, как вы?», «Как вы считаете, если вас оскорбили, надо ответить обидчику тем же?». Ответы на эти вопросы позволяет учителю выяснить склонность ребенка к агрессии и его предрасположенность противостоять ей.

Агрессия на национальной почве, несомненно, отличается от социальной агрессии и педагогу необходимо получить объективные данные о возможности ее проявления некоторыми учащимися. Выяснить это можно при помощи таких

вопросов: «На ваш взгляд, нормально считать, что твой народ и его традиционная народная культура лучше, чем другие?», «Раздражают ли вас представители других национальностей и особенности проявления их культур?», «Как вы считаете, люди других национальностей должны быть ограничены в праве проживания на вашей национальной территории?», «Считаете ли вы, что к представителям некоторых народов трудно хорошо относиться?», «Испытываете ли вы раздражение, когда слышите чужую речь, или отличительные от вашей культуры формы общения?», «Считаете ли вы необходимым «очищение» культуры своего народа от влияния других культур?», «Правильно ли считать, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности?».

Педагог должен помнить, что проявление агрессии может всегда перейти в более жесткую форму буллинг. И это проблема не двух человек (преследователя и жертвы). Это проблема всего коллектива. Следовательно, эту ситуацию нужно решать, прежде всего, на уровне взрослых.

Если у учителя есть возможность ежедневно наблюдать за учащимися и фиксировать даже незначительные признаки агрессивного поведения, то с родителями он встречается очень редко и ему трудно составить представление об их взглядах и убеждениях в области межличностных и межнациональных отношений. Зачастую источником агрессии детей являются их семьи и чаще всего это неблагополучные семьи. Но они, как правило, известны учителю. Гораздо сложнее с теми семьями, которые со стороны кажутся благополучными, но на самом деле родители недоброжелательно, а порой и агрессивно относятся к представителям других национальностей, отличаются шовинистическими взглядами и убеждениями. Выявлению таких родителей может помочь анкетирование.

Ответы на следующие вопросы позволят понять педагогу, как родители относятся к своей культуре: «Предпочитаете ли вы традиционный образ жизни своего народа?»; «Считаете ли вы, что современному человеку необходимо соблюдать нормы, правила, обычаи поведения своего народа?», «По вашему мнению, должен ваш ребенок знать основы вашей родной культуры?», «Считаете

ли вы, что ваш ребенок должен знать, кроме своей культуры, также язык и культуру других народов?» Положительные ответы свидетельствуют, что родители знают свою родную культуру и могут помочь учителю в организации воспитательных мероприятий посвященных изучению основ его традиционной народной культуры.

А вот положительные ответы на нижеследующие вопросы могут свидетельствовать о том, что отрицательное отношение ребенка к представителям некоторых национальностей, выяснение отношений агрессивными способами это следствие семейного воспитания: «На ваш взгляд, нормально считать, что твой народ и его традиционная народная культура лучше, чем другие?», «Как вы считаете, в повседневном общении национальность имеет значение?», «По вашему мнению, в близкие друзья надо выбирать представителей только своей нации?», «На ваш взгляд, необходимо сохранять чистоту нации и исключать межнациональные браки?», «Готовы ли вы принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности?», «Хотите ли вы, чтобы среди друзей вашего ребенка были люди разных национальностей?», Хотели бы вы стать более терпимым человеком по отношению к представителям других национальностей?». Раздражают ли вас представители других национальностей и особенности проявления их культур?», «Считает ли вы, что взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятностей?», «Испытываете ли вы раздражение, когда слышите чужую речь, или отличительные от вашей культуры формы общения?», «Считаете ли вы, что некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться?»

С такими родителями необходима специальная разъяснительная работа, направленная на то, чтобы они поняли какой вред, они приносят своим детям, демонстрируя свои националистические установки и направленность на решение конфликтов силовыми методами.

Для получения педагогом объективных данных о наличии социальных дистанций между членами многонационального ученического коллектива может быть использована методика «Шкала социальной дистанции» американско-

го социолога Эмори Богардуса. В исследовании, проведенном в 1926 году, Богардус проанализировал ответы 1725 американцев о наиболее приемлемой для них дистанции по отношению к 40 расовым и этническим группам.

Суть ее в том, что она позволяет замерять степень близости или отчужденности между группами людей. Ученым был сформулирован список из семи суждений, отражающих различную степень социальной дистанции. Опрашиваемые отмечали то суждение, которое соответствовало допускаемой ими близости с членами заданной группы. Учащимся предлагается (А) список утверждений и (Б) список групп. В нашем случае мы несколько интерпретировали данную методику. В соответствии с целями нашего исследования мы разбили класс на группы, включающих представителей одной национальности.

А. Для каждой группы из предложенного списка учащиеся должны указать единственно верное для них утверждение, которое может стать завершением следующей фразы: «Для меня лично возможно и желательно принять представителя данной группы...»

1) как близкого родственника (например, партнера по браку моей старшей сестры или старшего брата, или дяди, тети и пр.)

2) как близкого друга

3) как соседа по дому

4) как одноклассника

5) как гражданина моей страны

6) как гостя (туриста) в моей стране.

7) я не хотел бы видеть его в моей стране.

Обработка результатов. Номер утверждения на шкале отражает величину социальной дистанции (1 – минимальная, 7 – максимальная). Социальная дистанция членов одной группы (респондентов) по отношению к другим группам (указанным в стимульном материале) вычисляется как среднее арифметическое индивидуальных ответов. Соответственно, чем меньше этот показатель, тем короче социальная дистанция между двумя группами и тем сильнее выражены позитивные чувства одной группы по отношению к другой. Возможна также

оценка каждого пункта шкалы как отдельного утверждения, например, в диапазоне: абсолютно согласен (1) – абсолютно не согласен (7), что предполагает соответствующую обработку результатов. Более подробно смотри в следующей ссылке [11].

Очень эффективным методом исследования межличностных отношений в коллективе является метод социометрии. Его цель – выявление межличностных отношений. Но, при правильной постановке вопросов, его можно использовать и для изучения межнациональных отношений в многонациональном детском коллективе. Вопросы могут быть поставлены в двух формах: путём выбора компаньона по парте или выбора в действии. Например: «С кем бы ты хотел выполнить трудное опасное дело?», «Если на тебя напали хулиганы, кто, на твой взгляд, из одноклассников пришел бы тебе на помощь?».

Если в классе наблюдается травля кого-либо из учащихся и как показывает практика, ее зачинщиками не всегда являются признанные хулиганы, это могут быть и дети, которые, на первый взгляд, кажутся миролюбивыми, но достаточно умными, чтобы не навлечь на себя подозрения. В этом случае можно задавать вопросы, непосредственно касающиеся возникшей ситуации. Например: «Кто, на ваш взгляд, является истинным организатором негативного отношения и преследований Искандера Алиева». По максимальному числу, назвавших кого-то из одноклассников, можно вычислить зачинщиков буллинга. Но сразу предупреждаем, это срабатывает в средних классах и очень редко в старших. Учитель должен тщательно обдумать предварительную беседу, чтобы получить правдивые ответы. Как пользоваться этим методом и посчитывать результаты пройдите по ссылке [8].

Учителя не всегда полностью разбираются в сущности некоторых научных понятий по исследуемой проблеме, поэтому мы предлагаем в помощь им следующий глоссарий:

АГРЕССИЯ (от лат. *aggressio* – нападение) – мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам (правилам) сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодуше-

ленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицат. переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т. п.).

Выделяются следующие виды А.:

1) физическая А. (нападение) – использование физической силы против др. лица или объекта;

2) вербальная А. – выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание вербальных реакций (угроза, проклятья, ругань);

3) прямая А. – непосредственно направленная против к.-л. объекта или субъекта;

4) косвенная А. – действия, которые окольным путем направлены на др. лицо (злые сплетни, шутки и т. п.), и действия, характеризующиеся ненаправленностью и неупорядоченностью (взрывы ярости, проявляющиеся в крике, топанье ногами, битье кулаками по столу и т. п.);

5) инструментальная А., являющаяся средством достижения к.-л. цели;

6) враждебная А. – выражается в действиях имеющих целью причинение вреда объекту агрессии;

7) аутоагрессия – А., проявляющаяся в самообвинении, самоунижении, нанесении себе телесных повреждений вплоть до самоубийства;

8) альтруистическая А., имеющая цель защиты др. от чьих-то агрессивных действий [2].

БУЛЛИНГ или травля, (от английского bullying – «запугивание», «издевательство», «травля») – запугивание, физический или психологический террор, агрессивное преследование одного из членов коллектива (особенно коллектива школьников и студентов, но также и коллег), направленный на то, чтобы вызвать у жертвы страх и тем самым подчинить её себе». При травле жертва оказывается не в состоянии защитить себя от нападков, и этим травля отличается от конфликта, где силы сторон примерно равны.

И если конфликт – это единичное происшествие, которое тоже может быть довольно жёстким, то буллинг – это долгосрочное и обдуманное насилие, которое жертва не может остановить самостоятельно. Это агрессия одних детей против других, когда имеют место неравенство сил и жертва показывает, как сильно её это задевает. Травля может проявляться как в физической (драки, повреждения или кражи личных вещей), так и в психологической форме в виде оскорблений, угроз, бойкота, психологического давления.

Буллинг не всегда выражается в физическом нападении. Чаще происходит психологическое насилие в форме:

- словесной травли (оскорбления, злые и непристойные шутки, насмешки и прочее);
- распространении слухов и сплетен;
- бойкота (одна из самых опасных форм буллинга, так как чаще остальных приводит к суициду).

Характерные признаки буллинга:

- обидчик всегда сильнее жертвы;
- насилие повторяется и со временем конфликт лишь усугубляется;
- острая эмоциональная реакция жертвы.

Буллинг имеет также менее опасную форму – моббинг.

Это обзывания, неприличные шутки в адрес жертвы и сплетни. По сути, с моббингом в той или иной степени сталкивается практически каждый школьник.

Кибербуллинг – это травля в социальных сетях: в ВКонтакте, Одноклассниках, Фейсбуке и других. С появлением подобных сайтов участились случаи оскорблений, злобных сообщений, шантажа, угроз, слива какой-либо информации.

Скромность, робость, нарушенные коммуникативные навыки могут послужить сигналом для более агрессивных одноклассников о том, что перед ними новая жертва. При этом – очень важная мысль – преследуемый ребенок мало что может самостоятельно противопоставить буллингу. В связи с этим, педаго-

гу важно помнить, что буллинг – это проблема не двух человек (преследователя и жертвы). Это проблема всего коллектива, всей системы. Если мы говорим о школьном классе, то эту ситуацию нужно решать на уровне взрослых, а не детей» [10].

КСЕНОФОБИЯ (xenophobia). В буквальном переводе означает страх перед иностранцами и незнакомыми людьми. Нередко употребляется для обозначения скорее ненависти или презрения, чем страха. Ксенофобия отличается от понятий chauvinisme (шовинизм) во французском языке или джингоизм (jingoism) в английском, обозначающих гипертрофированное чувство патриотизма или завышенную национальную самооценку, т.к. является негативным чувством. Ксенофобия всегда присутствовала в мировоззрении отдельных групп и сообществ в целом. На протяжении двух последних столетий она противостояла идеологической универсальности большинства основных идейных течений, таких как либерализм и социализм, и движет более доктринерскими политическими явлениями – расизмом и национализмом. Создается впечатление, что элементы ксенофобии наиболее заметны там, где рушатся традиционные структуры, как это было в Германии после 1918 г. или в Восточной Европе в 1990-е гг. после крушения коммунистической системы. Чаще всего ксенофобия направлена против иммигрантов и евреев [6].

КОНФЛИКТ – столкновение противоположных интересов, взглядов, стремлений, разнонаправленных сил, как серьезное разногласие или спор [6], Степина В.С. Новая философская энциклопедия. – М.: Мысль. – 2001. – 354 с.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ – это особая разновидность социального межгруппового конфликта, когда группы с противоположными интересами (или с интересами, которые осознаются как противоположные) поляризуются друг против друга по национальному признаку.

КОНФЛИКТНАЯ СИТУАЦИЯ порождается обычно резко противоположными позициями сторон по существенным вопросам, или коренным несовпадением интересов сторон, или разнонаправленными целями, или взаимно неприемлемыми средствами достижения поставленных целей [5].

ЭТНОЦЕНТРИЗМ (от греч. *ethnos* – группа, племя и лат. *centrum* – центр, средоточие) – взгляд на мир через призму этнической идентификации. Жизненные и культурные процессы при этом оцениваются через традиции этнического самосознания, которое выступает в качестве идеального образца... система взглядов, в которой жизнь других народов рассматривается через призму традиционных установок и ценностных ориентаций своего этноса, который, тем самым, ставится выше остальных [7].

Литература

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. Учебник. – М.: Юнити, 2001. – 552 с.
2. Зинченко В.П., Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь. – 3-е изд., 2002.
3. Кон И.С. Психология предрассудка (О социально-психологических корнях этнических предрассудков) / И.С. Кон // Новый мир. – 1966. – № 9. – С. 187-205.
4. Об организации работы по реализации федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2008 гг.) / Приказ Министерства образования 01.10.01 № 3250 // Вестник образования 2001, № 20. – С. 18.
5. Определение национального конфликта. <http://allrefs.net/c3/3v5dq/p95/>
6. Степина В.С. Новая философская энциклопедия. – М.: Мысль – 2001. – 354 с.
7. Философия: Энциклопедический словарь. – М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004.
8. Фридман Л.М. и др. Изучение личности учащегося и ученических коллективов. Кн. Для учителя, Л.М. Фридман, Т.А. Пушкина, И.Я. Каплунович. – М.: Просвещение, 1988. – 207 с.
9. Целищева З.А., Сильченко К.М. Проблемы межкультурной коммуникации в молодежной среде и пути их решения // Молодой ученый. – 2015. – №24. – С. 882-885.
10. Что такое буллинг – причины и способы борьбы с буллингом в школе <https://ktonanovenkogo.ru/voprosy-i-otvety/bulling-shkole-kiberbulling-chto-eh-to-takoe.html>
11. Шкала социальной дистанции: http://referatwork.ru/lectionbase/psihologiya/view/41407_shkala_social_noy_distancii

ПРОБЛЕМА АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ²⁹

Скитневская Л.В.,

кандидат психологических наук, доцент,
Нижегородский государственный педагогический университет
имени Козьмы Минина (Мининский университет),
Россия, Нижний Новгород

***Аннотация:** Формирование агрессивного поведения в процессе развития человека, рассмотрение агрессии в различные возрастные периоды является одной из важных проблем при анализе агрессии. Занимая переходную стадию между детством и юностью, подростковый возраст представляет исключительно сложный этап психического развития. С одной стороны, по уровню и особенностям психического развития подростковый возраст - это типичная эпоха детства, с другой - перед нами растущий человек, стоящий на пороге взрослой жизни. Источники агрессивного поведения подростков многообразны и влияние одних и тех же условий в различных обстоятельствах различно.*

***Ключевые слова:** агрессивное поведение, подростки, агрессия.*

В подростковом возрасте, формируется отношение к себе и к миру, к своим способностям и возможностям. Согласно теории Э. Эриксона, развитие в подростковом возрасте связано с особенностями проживания предыдущих этапов жизни и полученного опыта социальных взаимодействий. В подростковом возрасте идет интенсивный процесс освоения социальных ролей и социального экспериментирования, в результате которого формируется стержневая личностная идентичность. Представление о подростничестве как об эмоциональной буре с нестабильностью, внутренним напряжением и конфликтами внес в современную психологию С. Холл. К. Левин анализировал тип перехода к взрослости с точки зрения разницы в общественном положении между группой детей и группой взрослых. В современном обществе эти группы разделены и в

²⁹ Статья подготовлена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» на 2020 год № 073-00032-20-00 по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде, и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

подростковом возрасте происходит смена принадлежности к группе. Подросток стремится перейти в группу взрослых и пользоваться их привилегиями. В этой ситуации он оказывается между социальными группами. К. Левин называет подростка «неприкаянным». В этот период подросток покинул одну социальную группу, но еще не принят в другой. Факт социального передвижения рассматривается К. Левиным как расширение жизненного поля подростка. Движение в этом пространстве трактуется, как движение в неизвестном направлении, так как подросток не осознает четко возможности и границы своего движения. Часто это обстоятельство является источником конфликтов и трудностей.

Эмоциональное состояние подростка характеризуется повышенной тревожностью, напряженностью, чувствительностью, неустойчивостью, сменой контрастов настроения и поведения, эпизодической агрессивностью. В теории развития моральных суждений Л. Колберга подчеркивается, что подросток усваивает моральную норму поведения той социальной группы, которая является для него референтной. Этой группой может выступать семья подростка, группа сверстников в школе, на улице или в социальной сети. При этом важно, что среди подростков, особенно среди младших подростков нормы этой группы усваиваются и соблюдаются некритично, как истина в последней инстанции. Теория дифференциальной ассоциации Э. Сатерленда, предполагает, что девиантное поведение усваивается индивидом благодаря научению. С детства находясь в среде, где широко распространены антисоциальные привычки, навыки и взгляды, индивид постепенно усваивает их, а затем начинает демонстрировать их сам.

Для подростка характерно стремление к самостоятельности, независимости, желание самоутвердиться. Грубое подавление этих стремлений, желание взрослых подчинить подростка своим правилам может вызвать стремление делать все по-своему. Подобное противостояние может вызывать агрессивность со стороны подростка. Анализ мотивационной основы агрессивного поведения дает полную картину сущности такой формы поведения. Значительную роль в этой мотивации играют негативные эмоции и чувства: гнев, страх, месть, враж-

дебность. Агрессивное поведение в подростковом возрасте, связанное с этими эмоциями выражается в драках, оскорблениях, побоях, убийствах, повреждении или уничтожении имущества. Исследуя агрессивное поведение, необходимо учитывать личностные детерминанты агрессии. Можно выделить основные черты личности, которые свидетельствуют о предрасположенности к агрессивным проявлениям. Во-первых, это тревожность, о которой речь шла выше. Именно тревожность может являться в подростковом возрасте той личностной характеристикой, которая подавляет агрессивное поведение. Индивиды с высоким уровнем тревожности имеют тенденцию ожидать наказания (социального неодобрения) за свое участие в выступлениях против других и страх наказания за совершенный проступок сдерживает агрессивность.

Не только страх наказания может остановить агрессивные проявления подростка. Более действенным сдерживающим фактором выступает субъективное понимание ситуации подростком. Часто подростки приписывают другим дурные намерения, враждебное отношение. Эта тенденция, как своеобразная проекция враждебности, может спровоцировать агрессивное поведение.

Агрессивное поведение может сопровождать реакции компенсации и гиперкомпенсации. С помощью агрессивного поведения подростки маскируют те или иные особенности своей личности: если подросток не чувствует себя уверенным в себе или смелым, агрессивные действия становятся свидетельством демонстрации этих свойств.

Агрессивное поведение является и средством психологической защиты от переживаний чувства неполноценности. Это может быть связано с осознанием какого-то своего недостатка и тогда агрессивность становится способом приобретения авторитета у сверстников.

Склонность к агрессивному поведению, выбор агрессии как способа разрешения внутренних и внешних конфликтов и снятия напряжения зависят от сочетанного влияния четырех основных факторов: фактора семьи, а точнее особенностей системы отношений в семье; фактора взаимодействия со сверстниками; факторов образовательной среды; средств массовой информации.

Большое значение имеет семейная обстановка. Подростки из благоприятных семей, с точки зрения содержания детско-родительских отношений, отношений между поколениями, отношений между супругами и детьми, менее подвержены к агрессивному поведению. В тоже время у подростка, выросшего в условиях конфликта и жестокости, тенденции агрессивного поведения становятся устойчивыми и подросток ведет себя агрессивно в широком спектре ситуаций.

Общение со сверстниками – также важный фактор агрессивного поведения подростка. В подростковом возраст для ребенка огромное значение приобретает референтная группа. Именно в ней формируются и закрепляются нормы и правила поведения. Подростки объединяются в группы, разрабатывают определенные ритуалы вхождения и пребывания в них и затем транслируют закрепленные формы поведения вовне. Часто в процессе стихийно-группового общения подростковая группа формирует нормы и правила, соответствующие нормам и правилам, доминирующим в обществе. Агрессивность, жестокость принимают устойчивый характер в подростковой группе, если в социуме эти характеристики оказываются востребованными.

Школьная и школьная атмосфера провоцируют агрессивное поведение подростка. Во-первых, агрессивные действия могут быть реакцией на переутомление ребенка. В результате серьезных информационных нагрузок, а также однообразно организованной деятельности вкупе с системой лично значимого оценивания подросток ведет себя агрессивно и по отношению к учителю, и по отношению к сверстникам. Во-вторых, если школьная атмосфера, принятые в школе нормы поведения допускают возможность насилия к участникам образовательного процесса, то подросток осваивает насильственные способы поведения как допустимые.

В настоящее время особую озабоченность у родителей и специалистов вызывает вопрос о том, какое влияние оказывает демонстрация насилия в средствах массовой информации на детскую аудиторию. Эта проблема была исследована еще в работах канадского психолога А. Бандуры. Сила влияния инфор-

мации заключается в ее способности формировать и контролировать последствия, параметры которых могут превосходить разрушительный потенциал самой информации. Просмотр подростком сцен насилия опасен сам по себе, но еще более опасно то, что его эмоции, чувства, мысли по поводу увиденного часто не находят адекватного выражения, осмысливания. Как правило, подросток находится со СМИ «один на один» или со сверстниками, взрослые – учителя, родители часто не знают, что смотрит подросток и о чем он думает.

В последнее время в СМИ все чаще появляются сообщения о том, что подростки предпринимают попытки вооруженного нападения на своих сверстников. Если причина этих нападений связана с нарушением отношений подростка с значимыми для него людьми и всегда индивидуальна, то форма нападения, способ, каким можно выразить свой протест, подросток чаще всего берет из СМИ.

Каждый из факторов агрессивного поведения подростка имеет серьезное значение. Однако, в каждом конкретном случае агрессивное поведение является уникальным результатом влияния этих четырех групп факторов, а также их комбинации с индивидуальными и личностными особенностями подростка.

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.,1988.
2. Боголюбова О.Н. Субъективная картина будущего и дезадаптация у людей, переживших насилие в детстве. Автореф. дисс..... канд. психол. наук. – СПб., 2006.
3. Волкова Е.Н. и др. Насилие и жестокое обращение с детьми: источники, причины, последствия, решения. – Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, 2011.
4. Волкова И.В. Характеристики подросткового буллинга и его определение // Вестник Мининского университета. – 2016. – №2.
5. Донцов А.И. Психология коллектива. Методологические проблемы исследования. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 208 с.
6. Защита детей от жестокого обращения / под ред. Е.Н. Волковой. – СПб., 2007.
7. Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. – М., 2000.

ОПТИМИЗАЦИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ ШКОЛЬНИКОВ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Фришман И. И.,
*доктор педагогических наук, профессор,
главный научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва,
директор научно-практического центра СПО – ФДО, Россия, Москва*

«В мире без границ обязательно
должен быть берег, к которому
можно причалить...»

Поколение нового века отличается масштабностью жизни, мобильностью в поиске своего места в ней.

Среди факторов, повлиявших на формирование ценностей поколения нового века можно выделить следующие, связанные с коммуникативными взаимодействиями школьников: мобильная связь; социальные сети; блоги; твиттер; массмедиа; масскультура; фастфуд. Они всеохватно влияют на тех, кто растёт в реальности информационного общества.

Современное гуманитарное знание находится в постоянном научном поиске средств оптимизации коммуникативных взаимодействий детей новой реальности. Важным средством оптимизации является **право** ребёнка на высказывание собственного мнения, объединения со сверстниками, **выбор** форм объединения по интересам, **ответственность** за свою гражданскую позицию.

В год памяти и славы актуальным становится вопрос о том, как может быть измерена история с позиции «Нового», какую модель жизни выбирает юный гражданин из пяти описанных в науке, наиболее устойчивых моделей жизни. Будет ли для него привлекательна модель жизни по правилам; или он предпочтёт жизнь как творчество или достижение или же он выберет жизнь как предисловие, сон, трату времени? И здесь Триада «право – выбор – ответственность» служат критериями оценки истории с позиции представителей нового

века. Закономерен вопрос: каким образом измерение истории связано с осознанием ребёнка того, что информация о прошлом, настоящем и будущем его самого, его родных и близких, его страны и мира представляет жизненную ценность?

Конечно, история измеряется годами, событиями, преобразованиями, открытиями. Но не менее важна оценка роли каждого в выборе форм участия в жизни общества, способности жить добрыми делами, умение достигать свою цель. Важно, что бы размышляя об этом, ребёнок смог развивать в себе способность к выстраиванию отношений с самим собой, с миром людей и миром природы.

Оптимизация коммуникативных взаимодействий подростков в информационном обществе связана прежде всего с пониманием значимости для детства и юности процесса самоопределения в отношении будущего. Данный процесс движется «социокультурными ситуациями развития личности». Под рабочим определением «социокультурная ситуация развития» вслед за Л.С. Выготским, В.С. Мухиной мы будем понимать культурное наполнение нормами и ценностями системы отношений к миру, людям, себе для каждого возраста, отражённой в переживаниях, совместной деятельности, субкультуре возраста.

Детство и юность – период интенсивного самоопределения. Выбор форм коммуникаций личности в каждой возрастной группе определяется компонентами этого процесса и ситуациями, связанными с переосмыслением отношения: к себе; осознанному отношению к «значимым другим»; выработкой и закреплением отношений к общностям, группам, в которые добровольно входят дети и подростки; становлением личной автономной морали; развитием личностной картины мира.

Самоопределение в отношении коммуникативных взаимодействий школьников происходит по нескольким направлениям – ориентирам:

- Ориентация на определённую профессию;
- Желаемый образ жизни;
- Выбор формы семейного будущего.

Все эти ориентиры постоянны для разных поколений, но их содержательная накапливаемость, конкретные предметы, значение вещей, норм действий и поведения, действующие ценности меняются со временем и создают почву для появления конфликта «отцов и детей» в эпохи социальных перемен.

Именно поэтому сегодня учебники психологии и педагогики не дают ответы на актуальные вызовы времени.

На лицо – кризис норм и ценностей культуры, на которых формировались устойчивые представления людей XX века. В то же самое время, лишившись поддержки старших, видя их социальное бессилие, ответы на непростые вопросы самоопределения современное поколение ищет в виртуальном пространстве, ограничивая реальное общение с тревожащем его миром перемен.

Всякая коммуникация (общения) имеет два направления – объединение и обособление. К классическим типам юношеского обособления (по А.В. Мудрику): в поколении, коллективе, в группе, в своей индивидуальности, добавилось ещё одно: в своём социальном (не возрастном) слое. Распространённость же обособления в коллективе падает. Растёт число детей и подростков не включённых в официальные структуры общественных организаций, объединений, движений. Это явление можно объяснить оценивая значение новых параметров самоопределения личности, сложившихся в первое десятилетие нового века. Поясним лишь несколько из них. Специфика коммуникативных взаимодействий подрастающего поколения определяется новыми **параметрами в отношении себя.**

У детей, рождённых в XXI веке, ярко проявляется способность к новым видам деятельности; к бизнесу и коммерции; растёт оценка себя по шкале «богатство – бедность», значима оценка своей сексуальности, позиция независимости от мнения других; сформировано отношение к профессии не как к смыслу, а как средству создания определённого образа жизни.

Следующий параметр: **новое отношение к значимым другим:** возрастание значимости приобщение и образу жизни референтных людей; оценка стар-

шего поколения с точки зрения материального успеха в жизни, значительная роль в формировании эталонов образа жизни средств массовой информации.

Далее параметр – **новое в отношении с миром**. Восприятие мира как средства в решении личных и общественных проблем, или же как хаотического и опасного. Вхождение в социальные сети и стремление к независимости. Появление конкурента у семейной ориентации в лице бессемейного образа жизни, нарастание разрыва между восприятием любви и семьи (в первом случае присутствуют романтические отношения, а для второго важна психологическая близость и надёжность).

Все три параметра определяют рост и интерес подрастающего поколения к экстремальной деятельности, связанной с появлением новых видов экстрим-спорта и экстрим-досуга.

В социально-политических пристрастиях детей и молодёжи присутствует выбор формы удовлетворения потребности в гедонистическом риске. Отсюда рост – видов экстремистского поведения и повышенного интереса к эпатажности, протестным видам самореализации.

Период трансформации общественных процессов совпал со временем жизненного самоопределения детей и подростков, чьи родители родились и жили в XX веке. Тем важнее обсуждение проблемы развития детской прессы как социального института воспитания и развития информационного общества. Осознавая значимость поддержки интереса детей и подростков к проявлению самого себя в журналистике, педагоги и родители значительно оптимизируют коммуникационные взаимодействия школьников. Выбор темы обсуждения республиканского семинара так же актуален в связи с ростом интереса школьников к выбору профессий, ориентированных на использование информационно-коммуникационных технологий в разных видах профессиональной деятельности. Так же важно, это объединение юных журналистов предлагает развитие совместных видов деятельности, в ходе которых человек приобретает опыт эмоционального переживания за полученный результат. Создавая сайты, группы в социальных сетях, выпуская газеты, сборники юный исследователь мира

информации учиться главному – быть искренним в своих поступках, творить добро, ежедневно чувствовать радость жизни в преодолении самого себя, развитие связей и отношений с обществом и миром, в котором он живёт. Так пусть же поиск самого себя приведёт его на единственный берег, где ждут его таким, каков он есть.

ГЕНДЕРНО ОБУСЛОВЛЕННОЕ АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ: ПРОЯВЛЕНИЯ И СЛЕДСТВИЯ³⁰

Штылева Л.В.,

кандидат педагогических наук,
ведущий научный сотрудник

ФБГНУ «Институт изучения детства, семьи
и воспитания РАО», Москва

***Аннотация:** в статье обобщаются результаты исследований агрессивного поведения мальчиков в отношении девочек на гендерной почве, раскрываются понятия «агрессивное поведение на гендерной почве», «гендерная агрессия» и «гендерное насилие» применительно к школьной проблематике. На основе результатов исследования гендерных автобиографий студенток интерпретируется влияние гендерного насилия в отношении девочек-школьниц на их психологическое самочувствие и последующее личностное развитие. Ставится вопрос о разработке методов и технологий работы с проблемой гендерно обусловленного агрессивного поведения школьников.*

***Ключевые слова:** агрессия и агрессивность, агрессивное поведение школьников на гендерной почве, гендерное насилие в семье и школе*

Цель статьи – обратить внимание педагогов, как ученых, так и практиков, на проблему гендерной агрессии и насилия во взаимоотношениях между мальчиками и девочками в школе и внешкольной среде, показать ее масштаб и влияние на развитие личности школьниц.

³⁰ Статья подготовлена в рамках государственного задания 2020 г. по теме «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

Гендерная агрессивность является весьма распространенным и болезненным аспектом агрессивного поведения как такового в принципе. К *агрессивному поведению на гендерной почве (гендерной агрессии)* относятся вербальные выражения, физические действия и поступки, основанные на представлениях о якобы «превосходстве» одного пола над другим и праве представителей одного (как правило, «сильного») пола управлять (и нередко – помыкать) жизнью представителей другого («слабого») пола, пренебрегать их чувствами, унижать человеческое достоинство, причинять моральный и/или физический, материальный вред. В последние годы к агрессивному поведению на гендерной почве стали относить и *агрессивные действия против людей обоего пола, основанные на представлениях о «правильной» и «неправильной» сексуальной ориентации*. Иначе говоря, под «агрессивным поведением на гендерной почве/агрессивностью на гендерной почве/гендерной агрессией» подразумеваются действия, направленные против гендерной идентичности (включая сексуальную идентичность) и личного достоинства человека, что означает, что как жертвами, так и акторами гендерной агрессии могут быть лица, как женского, так и мужского пола.

В соответствии с положениями соответствующих Конвенций и Деклараций ООН, любые насильственные и дискриминационные действия, осуществляемые на гендерной почве, в том числе по причине неприятия гендерной идентичности другого человека или групп людей, а также неприятия сексуальной ориентации человека, являются проявлениями *гендерного насилия* (в дальнейшем мы используем понятия «агрессивное поведение на гендерной почве» и «гендерное насилие» как синонимы). Под гендерным насилием имеются в виду агрессивные действия по отношению к представителям своего и /или противоположного пола с целью доказательства, подтверждения или демонстрации своего полового превосходства, включая эмоциональное (психологическое) насилие, сексуальное принуждение и изнасилование, сексуальные домогательства в быту и на рабочем месте, принудительную проституцию, торговлю женщинами, женское обрезание и др. [15]. Как показали исследования историков, социо-

логов и социальных психологов, в основе гендерного насилия и дискриминации по признаку пола лежит, прежде всего, *гендерное неравенство*, присущее традиционной (патриархатной) культуре и неизжитое до сих пор в культурах многих индустриально развитых стран, включая Российскую Федерацию.

Исходя из вышеизложенного, чтобы квалифицированно действовать в случаях проявления гендерной агрессии среди школьников и школьниц, педагогу необходимо обладать представлениями о сущности феномена агрессии в целом и агрессивности как качестве личности в частности, а также о ключевых предпосылках и формах проявления *агрессии на гендерной почве*.

Агрессия и агрессивное поведение в детском возрасте

По данным исследований Института психологии РАН уровень агрессии россиян за период с 1989 года в целом увеличился в 3 раза, за это время в нашей стране произошло в четыре раза больше убийств, чем в США, и в десять раз больше, чем в большинстве стран Западной Европы (при этом около 80% убийств происходило на бытовой почве) [1]. Иными словами, тридцать лет перестроек и потрясений в нашей стране спровоцировали рост агрессии, которая приобрела массовый и достаточно устойчивый характер. На общем фоне жестокости и насилия внимание педагогов и общественности привлекает значительный всплеск детской и юношеской агрессивности, которая проявляется как в рамках образовательных учреждений, так и за их пределами. Принято ожидать, что школа, отвечая своей миссии, является не только важным условием интеллектуального развития молодого поколения, но также местом безопасной жизнедеятельности развивающейся личности, местом обретения опыта конструктивного взаимодействия между людьми разных полов, культур, национальностей и социальных групп. Но в жизни, как показала практика, не все так гладко. С настораживающей регулярностью общественность узнает из СМИ о фактах жестоко насилия, издевательств и расправ школьников с одноклассниками и учителями.

Проблема агрессивного поведения детей и подростков в образовательных учреждениях, детских и подростковых сообществах как глобальная проблема

рассматривается в психолого-педагогической и социологической литературе [4; 5; 10; 11;17], докладах и методических рекомендациях ЮНЕСКО, обсуждается на тематических сайтах психологов и педагогов [12]. Специалисты дискутируют по вопросам определения сущности, предпосылок, ключевых факторов и тенденций развития агрессивности в детско-юношеском возрасте, методах ее профилактики в фундаментальных трудах по социальной психологии и психологии развития ребенка представлены результаты исследований индивидуальных, социальных и половых различий агрессивного поведения детей и подростков, обосновываются теории и методы профилактики агрессивного поведения в детском и раннем подростковом возрасте [4].

В целом авторы сходятся во мнении, что под агрессией следует понимать любые *намеренные* действия, которые направлены на причинение вреда другому человеку, группе лиц или животному [12, с. 36]. Человек, по тем или иным причинам склонный к агрессии, характеризуется как агрессивный. *Агрессивность*, как установлено учеными, – *относительно устойчивая черта личности, ее качество*, которое проявляется в готовности субъекта к нанесению физического, психологического или морального вреда другому человеку или группе лиц. Как правило, агрессивность выражается гневом, враждебностью и ненавистью. Наличие и развитость агрессивности, как считают ученые, определяется следующими предпосылками:

1. Научением в процессе социализации
2. Ориентацией субъекта на социокультурные нормы (нормы социальной ответственности и нормы возмездия за акт агрессии)
3. Ситуационными переменными (провокация, интерпретация намерений окружающих и др.)
4. Биопсихологическими факторами, в т.ч. патопсихологическими изменениями [2, с .9].

Тем не менее, в одной и той же ситуации разные люди ведут себя по-разному: кто-то использует агрессию как метод достижения цели, а кто-то – нет. По мнению ученых, поведенческие реакции каждого конкретного человека

зависят от его установок и внутренних стандартов, основанных на системе норм и ценностей, усвоенных в процессе социализации в семье и обществе, а также от социальных, средовых и ситуационных факторов. Поэтому, хотя понятия «агрессия» и «агрессивность» происходят от одного корня, они не являются синонимами. В основе агрессии лежат биологические процессы, которые находятся в сильной зависимости от социальных и средовых условий и тесно связаны с ними (Бэрн Р., Ричардсон Д. и др.). По общему мнению специалистов, основными факторами, способствующими развитию агрессивности в детские годы являются следующие:

1. Жестокое обращение с ребенком и модель принудительных отношений между матерью и отцом в семье (физическое и моральное унижение, пренебрежение витальными потребностями ребенка и других членов семьи, физические наказания, переживание боли и фрустрации, наблюдение ссор между родителями и др.)

2. Одобрительное или терпимое отношение в семье, ближайшем окружении и обществе к агрессивному поведению как социально приемлемой форме взаимодействия с окружающими.

3. Напряженная и состязательная атмосфера в группе сверстников.

4. Отсутствие позитивных примеров или недостаточное научение детей в семье и школе социально приемлемым, неагрессивным формам поведения в конфликтных ситуациях.

Характер детской агрессивности, как показали исследования, по мере взросления существенно изменяется. Уже в дошкольном возрасте некоторые дети демонстрируют чрезвычайно высокую степень враждебности. Они вербально и физически оскорбляют других по малейшему поводу и даже без него [4, с. 805]. В среднем возрасте физическая и вербальная агрессия уменьшаются, т.к. дети учатся улаживать конфликты путем компромиссов. Одновременно они приобретают навыки принятия роли и лучше распознают враждебные намерения других, на которые иногда отвечают тем же. Например, учащиеся младших классов не склонны порицать ответную агрессию, часто рассматри-

вают агрессию (возмездие) как нормальную реакцию на провокацию (хотя и не всегда соответствующую моральным устоям) [17, с. 726]. В подростковом возрасте, как правило, снижается количество проявлений открытой агрессии (драк), но увеличивается проявление скрытой агрессивности и антисоциального поведения. Девочки-подростки чаще прибегают к использованию косвенной агрессии (сплетни, интриги, обструкция и др.), а мальчики – подростки переходят к выражению гнева и фрустрации в завуалированных формах с помощью таких действий, как воровство, прогулы, порча имущества и промискуитет [17, с. 728]. Учеными установлено, что при определенных условиях детская агрессивность становится причиной постоянной задержки в нравственном и социальном развитии личности, что, как правило, ведет к устойчивому антисоциальному образу жизни в подростковом возрасте и старше. Особого внимания заслуживает вывод, что если антисоциальные установки переходят в юношеский период, то преодолеть их становится практически невозможным в силу большого количества поддерживающих факторов [17, с. 740].

Агрессивное поведение на гендерной почве

Среди проблем агрессивного поведения детей и подростков особое место занимает вопрос взаимоотношений между мальчиками и девочками не только как между обучающимися, членами ученических коллективов, подростковых и юношеских компаний, но и как между представителями женского и мужского пола. В трудах зарубежных авторов много внимания уделяется полотилическим различиям в агрессивном поведении мальчиков и девочек, приводятся примеры видов и форм гендерно обусловленного агрессивного поведения (Бэрн Р., Берк Л., Шеффер Д., Дункан Н. и др.). Выводы зарубежных исследователей агрессивного поведения детей на гендерной почве можно свести к нескольким основным положениям:

1. Агрессивность присуща обоим полам. В младенчестве и дошкольном возрасте девочки не менее агрессивны, чем мальчики (Берк, с. 806).
2. В младшем возрасте инструментальная агрессия (драчливость) в большей степени свойственна мальчикам, нежели девочкам. Эта тенденция

проявляется во многих культурах. Разница обычно объясняется влиянием мужских половых гормонов (андрогенов).

3. Как только 2-летний ребенок начинает смутно осознавать гендерные стереотипы, то есть то, что мужчины и женщины ведут себя по-разному, инструментальная агрессия у девочек начинает уменьшаться резче, чем у мальчиков, и замещается относительной (косвенной) агрессией.

4. Мальчики в среднем и старшем возрасте гораздо чаще нападают физически, чтобы заблокировать цели достижения влияния, типичные для мальчиков. Девочки прибегают к косвенной агрессии, причиняющей вред социальным целям другого человека (признание, уважение, популярность в среде сверстников, доброе имя и пр.).

5. В подростковом возрасте гендерный разрыв в проявлении внешней агрессии увеличивается. По разным оценкам мальчики совершают серьезные преступления в 3-8 раз чаще, чем девочки. При этом социально-экономический статус и этническая принадлежность менее значимы, чем гендерная принадлежность [4, с. 807].

6. В целом девочки и женщины чаще становятся жертвами гендерно обусловленного агрессивного поведения, нежели мальчики и мужчины [5, с. 222].

Для отечественной науки тема гендерных аспектов агрессивности детей и подростков является эксклюзивной и представлена в работах узкого круга авторов (Попова Л.В., Дьяченко Т.В., Нечепуренко Т.В., Потапова Н.В., Сухарева Н.Ф. и др.). На наш взгляд, это обусловлено тем, что сама гендерная проблематика еще не стала ординарной для отечественной педагогики и педагогической психологии, а тема насилия на гендерной почве является не только сложной и «неприятной» для исследования, но и, в определенной степени, «табуированной» российской культурой. Сложившееся положение нельзя считать нормой, так как ключевыми объектами и субъектами ежедневного взаимодействия в образовательных учреждениях и внешкольной среде выступают не просто «учащиеся», а мальчики и девочки – носители и конструкторы субъектной гендерной идентичности. При этом школа является второй по значимости (после се-

мьи) средой, в которой формируется характер и направленность гендерных отношений между полами в семье и обществе.

Сегодня на слуху у всех наиболее распространенный вид насилия на гендерной почве – домашнее насилие, о котором много говорится в СМИ, и уже несколько лет идут дебаты в Государственной Думе. Но гендерное насилие в близких, в т.ч. семейных, отношениях взрослых людей – это лишь одно из наиболее очевидных следствий полоролевой социализации молодого поколения в семье и школе на основе ценностей и норм патриархатного типа культуры. Гендерными исследованиями в области истории, психологии, социологии и культуры доказано, что в основе агрессивного поведения на гендерной почве, какую бы форму оно ни принимало, находятся *дисбаланс сил и гендерные стереотипы*. По заключению экспертов ЮНЕСКО, «...гендерное и сексуальное насилие часто затрагивает девочек и женщин, особенно в обществе, где женщины традиционно занимают подчиненное положение. Социальные нормы, закрепляющие доминирующее положение мужчины и культивирующие брутальность, могут провоцировать агрессивное поведение мальчиков. Ожидая покорности и подчинения со стороны девочек, мальчики могут проявлять по отношению к ним давление, принуждение и силу. Демонстрируя свою мужественность, они могут задирать, унижать и подвергать физическому и даже сексуальному насилию более слабых и тех, кто не соответствует гендерным нормам, особенно мальчиков, которые воспринимаются как имеющие гомосексуальную ориентацию» [12, с. 21].

Выводы международной организации подтверждаются данными исследований, проведенных в школах России и бывших союзных республик (2015). Они показали, что агрессивное поведение на гендерной почве является обыденной практикой школьной жизни, в которой участвуют, как сами школьники, так и некоторые педагоги:

– *Ну, мальчики смеются над девочками и оскорбляют их. Могут толкнуть девочку, затем другой толкает ее, и всем весело, но это совсем невесело для девочки (Казахстан).*

– Наши мальчики пристают к девочкам и могут схватить девочку, схватить за грудь и шлепнуть по попе, пробегая мимо (Казахстан).

– Мальчики зажимают девочек где-нибудь в углу или возле туалета, где учителя не могут их видеть. Это делают все. Чувствуешь себя ужасно, позор, стыд, и противно (Кыргызстан).

– Верховный суд Дагестана приговорил к 14 годам лишения свободы завуча средней школы Ахтынского района республики, обвинявшегося в педофилии. Он под разными предлогами заводил учениц в пустующие помещения школы, где, используя беспомощное состояние пострадавших, не понимавших характер и значение совершаемых с ними действий, удовлетворял свои половые потребности (Россия)

– От 9,5% старшеклассников до 14,4% учеников средних классов утверждают, что учителя – мужчины и сотрудники служб безопасности школы часто или изредка пристают к старшеклассницам с грубыми шутками (Кыргызстан)

– 17% девочек и 15% мальчиков в возрасте 9-11 лет, 22% девочек и 13% мальчиков 12-14 лет и 2% девочек в возрасте 15-16 лет указали, что испытывали неприятные касания к своему телу. При этом дети среднего возраста отметили, что с такими действиями они сталкивались именно в школе (Украина, 2009) (Украина) [12, с. 18].

– Меня бьют в школе, думают, что я гей, а я не гей, а просто так одеваюсь, что делать? (Россия)

– Школа потихоньку начала превращаться в ад, ведь как бы я ни старался вести себя, как остальные парни, у меня все равно ничего не получалось... Я не так ходил, не так говорил, не так смотрел, и травля усиливалась. У меня чуть крыша не поехала, мне начало казаться, весь мир знает, что я гей. Начали приходить мысли о самоубийстве (Россия).

– Мои одноклассники узнали о моей сексуальной ориентации и стали издеваться надо мной. Сперва они просто насмеялись, но однажды после уроков они схватили меня за школой, избили и все вместе изнасиловали (Казахстан).

– Однажды учитель при всем классе мне сказал, что таких, как я, надо отправлять в тайгу (Казахстан)[12, с. 22].

Исследования, проведенные в городах Северо-запада РФ в начале 2000-х гг. Т.Н. Дьяченко (г. Апатиты, Мурманская область) и Н.В. Потаповой (г. Архангельск) также свидетельствуют, что в российских школах девочки и мальчики встречаются с насильственными действиями физического, вербального и психологического характера [8, с. 92-100]. Насилие в форме нецензурной брани испытали на себе 99% ответивших на вопросы девочек и 65% мальчиков. Сравнение ответов девочек 5-х и 8-х классов привели к выводу об устойчиво высоком уровне гендерной агрессии со стороны мальчиков в отношении одноклассниц: число жертв гендерного насилия среди девочек начальных классов составляло 65%, среди девочек-подростков – 56%, среди старшеклассниц – 45% [8]. Гендерная агрессивность мальчиков чаще всего выражалась в форме нецензурных высказываний в адрес девочек, которые содержали оценку их сексуальности, внешности, умений и способностей, соответствия канонам женской роли и/или упоминание половых органов. При этом, если в начальной школе девочки еще пытались противостоять насилию, обращались за помощью к учителям и родителям и не считали себя виноватыми, то с возрастом их представления о происходящем изменились. Девочки – подростки, в отличие от младшеклассниц, уже чувствовали себя жертвами и виноватыми.

Данные другого исследования, проведенного во вторых классах обычной средней школы, также подтвердили наличие гендерного насилия в межполовых отношениях. Ответы на вопрос: «Обижают ли тебя мальчики вашего класса? Обижают ли тебя девочки вашего класса?» выявили следующие результаты:

- Девочки, обиженные девочками – 12%,
- Девочки, обиженные мальчиками – 37%,
- Мальчики, обиженные мальчиками – 20%,
- Мальчики, обиженные девочками – 16% [13].

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что агрессивное поведение на гендерной почве и сексуальное насилие мальчиков и мужчин в отно-

шении девочек – школьниц является не досужей выдумкой ученых, а объективной реальностью, проявляет себя в школах, подростковых и юношеских субкультурах. Школьные практики психологического и физического гендерного насилия в форме вербальных оскорблений и сексуальных домогательств, на наш взгляд, отражают социокультурные представления детей и подростков о диспозиции «женского» и «мужского» в современном российском обществе и допустимых формах обращения мужчины с женщиной. Источниками этих представлений выступают отношения между родителями в семьях, невысокий статус женщин в российском обществе, в целом потребительское отношение к женщине, тиражированное в СМИ, в современном кинематографе, гламурной печати и рекламе.

В то же время, наше исследование показало, что и девочки могут вести себя агрессивно в отношении мальчиков. Каждая десятая из опрошенных нами девушек призналась, что дралась с мальчиками в детстве. Так, одна из респонденток написала следующее: *«Со второго по пятый класс я была очень агрессивно настроена по отношению ко всем мальчикам. Я постоянно с ними дралась, и именно я была инициатором драк. Мои дневники были исписаны замечаниями. Я была очень жестока: била мальчиков в живот, таскала за волосы, перекидывала через парты, организовала коллективное нападение девочек на одного мальчика. Мальчики меня боялись. И меня это устраивало. В 4-5 классе моя агрессия по отношению к мальчикам достигла своего пика, а потом пошла на спад»*.³¹ По нашему мнению, причины использования девочками нетипичных для женского пола форм агрессивного поведения заслуживают специального исследования.

Все это, с одной стороны, свидетельствует о неблагополучии и просчетах в поло-ролевой социализации подрастающего поколения, как и о серьезных недостатках в моральной и психолого-педагогической подготовке педагогов к работе с проблемой гендерного и сексуального насилия в школе, а с другой – угрожает устойчивости института семьи и развитию общества в целом, и, наконец

³¹ Документ № 44 из личного архива исследователя

– представляет угрозу полноценному развитию личности, способной эффективно самореализоваться в условиях постиндустриальной культуры.

Социально-психологические следствия гендерного насилия в отношении девочек

Как следует из выше приведенных примеров, агрессивное поведение на гендерной почве и сексуальное насилие тяжело воспринимаются и переживаются детьми. Исследование, проведенное нами в марте-апреле 2020 года, показало, что гендерное и/или сексуальное насилие, пережитое в детско-юношеском возрасте, оставляют неизгладимый след на психике жертвы, расшатывает ее гендерную идентичность, негативно воздействуют на систему внутриличностных ценностей, самооценку, самоуважение и образ – Я.

Исследование проводилось среди «вчерашних школьников» – студентов второго курса одного из столичных университетов. В ходе элективного курса по выбору обучающиеся получили задание написать гендерную автобиографию по методике, разработанной И.С. Клециной [9]. Исследовательскую базу изначально составили 48 сочинений «Гендерная автобиография». Возраст респондентов – 19-20 лет, т.е. все они являются представителями поколения Z, которое характеризуется высокой информационной мобильностью, обучаемостью, известным нигилизмом и др. Среди авторов сочинений оказались четверо юношей и 46 девушек. Следовательно, результаты исследования отражают, в основном, факторы, условия и проблемы гендерной социализации в семье и школе современных девочек и девушек. Поскольку сравнивать результаты исследования женских и мужских автобиографий не представилось возможным, мы исключили работу юношей из общего массива исследуемых источников. Т.о. в актуальную базу исследования вошли 46 гендерных автобиографий девушек-студенток. *Теоретико-методологическую основу* исследования составил комплекс взаимодействующих теорий, концепций и подходов, среди которых теория социального конструирования гендера [16], теория гендерной схемы С.Бэм [3] и концепция гендерных норм И.С. Клециной и Е.В. Иоффе [9], а также сравнительный, структурный, нормативный и гендерный подходы.

В результате исследования удалось выявить иерархию факторов и педагогические аспекты содержания гендерной социализации женской молодежи в современной семье и школе, проанализировать проблемы гендерной социализации девочек, увидеть направление трансформации гендерной ментальности молодых российских женщин.

Для обработки данных исследования использовались методы качественного анализа – контент-анализ авторских текстов с последующей интерпретацией полученных результатов.

В ходе исследования обнаружилось несколько работ, в которых авторы описали свои чувства и переживания в связи со случаями гендерной агрессии и насилия. Причем гендерная агрессия и насилие в отношении девочек проявлялись как в отношениях между сверстниками, так и в отношениях между детьми и взрослыми. Приведем примеры:

Пример № 1.

– Каждое лето с самого раннего детства я проводила у бабушки на даче, где с утра до вечера тусовалась в компании мальчишек разного возраста. Я вместе с мальчиками играла в догонялки, мастерила луки, лазала на соседние участки воровать яблоки и груши, мы соревновались, кто дальше увезет своего товарища на багажнике велосипеда и дружно купались в лесном пруду. При этом я, безусловно, осознавала себя девочкой, потому что мама одевала мне платья и туфли и потому что у меня были косы, а также несколько любимых кукол и тонна плюшевых игрушек.

В 14 лет случился переломный момент, вспоминать который мне почему-то некомфортно до сих пор. Мне было 14, а моему лучшему другу исполнилось 16. Мы очень ладно дружили целых 8 лет, но когда в очередной раз встретились на даче, вместо своего доброго товарища я увидела накачанного агрессивного подростка, и ужас ситуации заключался в том, что он откровенно меня домогался. Каждый раз, когда это происходило, я впадала в оцепенение и мне по-прежнему непонятно, почему я тогда ему пару раз не двинула, ведь драться я умела, кажется, с рождения. Я чувствовала себя униженной, мне

было очень горько и обидно, в итоге я просто перестала выходить из дома и позже нашла себе другую компанию для общения, но и в ней (пускай не в открытой форме, но все же) мальчики проявляли ко мне не очень здоровый, на мой взгляд, сексуальный интерес. А о том, чтобы рассказать о переживаниях кому-то из семьи для меня было даже дико подумать. Как то так сложилось, что мои родители понимающие, но очень строгие и мне показалось, что они обязательно раздуют огромный скандал, а я совершенно не переношу крик.

В итоге, уж не знаю из внутреннего желания отомстить всему роду мужскому или просто так, но я резко поменяла свои ориентиры и мои зачатки женственности, не успев набрать силу, погибли. Именно с этого времени я наотрез отказалась воспринимать свое имя, и стала просить всех называть меня мужским именем (так из Оли³² я превратилась в Лешу). Я отказалась от юбок и платьев в пользу мужских штанов, высоких военных ботинок и курток. Покупать вещи я стала в мужских отделах, не носила украшений. В целом я стала выбирать очень агрессивный стиль в одежде, который нивелировал мою женственность. Такое поведение стало причиной частых ссор с мамой, которая не понимала, почему я стараюсь «вылепить из себя что-то непонятное». Она думала, что я кому-то подражаю, а мне просто хотелось, чтобы никогда в жизни больше так со мной никто не поступал, чтобы я никогда больше не чувствовала себя униженной, просто потому, что кто-то решил, что ежели я женского пола, значит я априори слабее и со мной можно поступать как заблагорассудится.³³

Пример № 2.

– На лето меня отправляли в другой город к прабабушке. Там я весь день гуляла во дворе и мне больше нравилось играть с мальчишками, потому что у них всегда были интересные подвижные игры. ... Однако в какой-то момент, когда я приехала летом в очередной раз, мальчишки отказались со мной иг-

³² Имена здесь и далее изменены

³³ Документ № 34 из личного архива исследователя

рать, потому что я девчонка. Они периодически дразнили меня. Самым обидным прозвищем было «стриптизерша», которое я услышала в десять лет, когда оказалась одна среди мальчишек на «лазалке». В тот день я убежала домой в слезах и потом еще долго отказывалась выходить на улицу, чтобы кто-нибудь из них не увидел меня. Я очень переживала из-за этого случая.³⁴

Пример № 3.

На некоторых уроках учителя заставляли девочек вставать с места и отчитывали за просвечивающийся бюстгалтер, распушенные волосы и свободный стиль в одежде. Учителя занижали оценки, если ты была одета «неподобающе» – в брюки вместо сарафана или юбки, низко оценивали поведение в дневниках. Классная руководительница беспрестанно говорила о том, что девочка должна быть «нежная, как цветочек» и носить платья с юбочками. В 5-7 классах на уроках технологий нас учили готовить и вышивать. Когда меня 11-летнюю попросили порезать баклажан, я чуть не раскромсала себе руку. После этого преподавательница, проходя мимо меня, не могла удержаться от взгляда, полного презрения³⁵.

Пример № 4.

Я никогда не была худенькой девочкой, а моя мама никогда не забывала напомнить мне об этом, сказать что «только на худых девочках все вещи смотрятся красиво». До сих пор помню день, когда я отказалась надеть какое-то очень тесное платье, на что мать мне заметила: «Просто есть надо меньше. Через несколько лет все девочки будут стройные и красивые, за ними будут бегать мальчики, а ты будешь грустная толстая девочка, которая сидит в классе в мешковатой одежде». Я возненавидела свое тело и замкнулась. Помогла мне моя старшая сестра, которая уже ранее прошла через то же

³⁴ Документ № 7 из личного архива исследователя

³⁵ Документ № 13 из личного архива исследователя

*самое. Она стала покупать удобные вещи, которые мне шли и нравились, но любимым цветом навсегда остался черный.*³⁶

Как следует из приведенных примеров, агрессивное поведение мальчиков на гендерной почве по отношению к девочкам среди сверстников проявляется в форме обидных прозвищ, намеков, грязных ругательств, несанкционированных прикасаний к интимным местам, сексуальных домогательств и прямых понуждений к сексу и др.

Насилие на гендерной почве со стороны взрослых (в первую очередь педагогов и родителей) выражается в форме замечаний относительно внешности, фигуры, веса, манеры одеваться и др., высказанных, как правило, в неэтичной форме и нередко в присутствии посторонних.

Все это, как следует из текстов респонденток, тяжело ранило девочек – подростков, заставило их пережить унижение, горечь, обиду и стыд, испытать ощущение травмы, усомниться в своей гендерной компетентности, вызывало чувство протеста, бессилия и ненависти, желание отказаться от своей женской идентичности, а некоторых подталкивало к мысли о смене пола. Эти переживания, как показало исследование, вели к ухудшению эмоционального самочувствия подростков, ухудшению отношений с окружающими, включая близких родственников и одноклассников, к росту агрессивности и демонстративности в поведении девочек, что отнюдь не способствовало установлению доверительных отношений со сверстниками, педагогами и родителями и, в конечном счете, усложнило и без того непростую ситуацию личностного развития девочки в период пубертата. Отсроченные последствия гендерной травмы, пережитой в подростковом возрасте, по оценкам респонденток, выражаются в том, что им трудно доверять окружающим, трудно налаживать близкие отношения с представителями, как своего, так и противоположного пола и др.

Подводя итог выше изложенному, выделим главное:

³⁶ Документ № 14 из личного архива исследователя

1. *Агрессивное поведение на гендерной почве* – объективная реальность, специфическая форма агрессивного поведения, в основе которой находится *гендерная составляющая*, направленная на нанесение вреда фундаментальной структуре «Я-образа» – гендерной идентичности другого человека, на уничтожение его самооценки как женщины (или как мужчины) с целью обретения власти над ним.

2. Агрессивное поведение на гендерной почве реализуется, как правило, в различных формах *гендерного насилия*, которое проявляется в вербальной и невербальной, психологической и физической форме, в том числе в виде сексуальных домогательств и изнасилования.

3. Агрессивное поведение на гендерной почве по отношению к девочкам со стороны мальчиков, широко распространенное в ежедневной практике взаимодействия между полами в современной школе и внешкольном общении сверстников, наносит глубокий вред личностному развитию девочек и девушек, становлению их гендерной идентичности и самооценки.

4. Агрессивное поведение на гендерной почве и гендерное насилие в отношениях между мальчиками и девочками в школе и в открытом социуме, с одной стороны, обусловлены фундаментальным сексизмом традиционной культуры, в рамках которой мы находимся, а с другой – способствует сохранению и воспроизводству «культуры насилия» в отношениях между полами и в семье, и в обществе.

Из вышесказанного следует, что гендерной агрессии и насилию не должно быть места в школе, что учитель не имеет права закрывать глаза и отворачиваться от этой проблемы, пускать ситуации на самотек или делать вид, что ничего страшного не происходит. Сложность проблемы заключается в том, что она не может быть решена с наскока или проведением цикла воспитательных бесед «о дружбе и взаимоуважении» между мальчиками и девочками. Поскольку гендерная агрессия против девочек и женщин обусловлена фундаментальным сексизмом традиционной культуры, постольку изменение ситуации требует длительной, комплексной и согласованной работы, в первую очередь, педа-

гогов и родителей по формированию культуры партнерских отношений между полами. От государства требуется, следуя ст. 19 Конституции РФ, дальнейшая разработка институциональных и правовых условий для перехода от традиционализма к эгалитаризму в гендерных отношениях между полами в семье и обществе.

Как утверждают ученые, чтобы добиться успеха, необходимо воздействовать на стиль общения, принятый в группе сверстников определенного пола (4, с. 849), используя при этом социально-педагогические и социально-психологические методы и приемы работы, которые отчасти уже разработаны и над которыми продолжается работа, в том числе и в рамках государственного задания на 2020 год, выполняемого «Институтом изучения детства семьи и воспитания РАО» – «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, организация деятельности психологической службы, включая апробацию и подготовку к внедрению».

Литература

1. Агрессия в цифрах / Интернет-журнал Willage: URL: <https://www.the-village.ru/village/city/situation/164541-agressiya-v-tsifrah>
4. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. – 2-е издание – СПб.: Питер, 2006. – 528 с.
5. Бем С.Л. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. – М.:РОССПЭН, 2004. – 331 с.
6. Берк Л.Е. Развитие ребенка – 6-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 1056 с.
7. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб.: Питер, 1997. – 338 с.

8. Гендерная психология. 2-е изд. / Под ред. И. С. Клециной. — СПб.: Питер, 2009. — С. 201-210.
9. Сухарева Н.Ф. Гендерный подход к проблеме агрессии и насилия // Гендерная психология и педагогика: учебник и практикум / под науч. ред. О.И. Ключко. — М.: Юрайт, 2016. — С.157-181.
10. Дьяченко Т.Н. Исследование причин гендерного насилия в школе // Управление образованием: опыт, проблемы, тенденции: Сборник материалов межрегиональной научно – практической конференции, посвященной 10-летию ФПКиППРО МГПИ: в 3 т., Т.1. — Мурманск: МГПИ, 2002. — С.92 – 100.
11. Клецина И.С., Иоффе Е.В. Гендерные нормы как социально-психологический феномен: монография. — М.: Проспект, 2017. — 144 с.
12. Майерс Д. Социальная психология. Гл.12. — СПб.: Питер, 2000. — 688 с.
13. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. — СПб.: Питер, 1999. — 416 с.
14. Предотвращение насилия в образовательных учреждениях. Методическое пособие для педагогических работников / Л.А. Глазырина, М.А. Костенко; под ред. Т.А. Епояна. — М.: 2015 – 144с.
15. Семья как фактор социализации детей [Электронный ресурс] / URL <http://apruo.ru/statyi/obrazovatelnie-statyi/554-semya-kak-faktor-sozializazii-detey.html> – дата обращения 01.10.2014.
16. Словарь гендерных терминов / Под ред. А.А.Денисовой. — М.: Информация-XXI век, 2002 – 320с.
17. Тручеро Х., Марторель Л. Ценностные основы и опыт работы с пострадавшими и агрессорами от сексуального и гендерного насилия из числа мигрантов / Материалы семинара, проведенного 21-22 апреля 2016 г. в г. Минск для психологов Государственного пограничного комитета и специалистов государственных, международных и общественных организаций, работающих по противодействию сексуальному и гендерному насилию в Беларуси. — Минск, 2016 – 80 с.
18. Уэст К., Зиммерман Д. Создание гендера (Doing gender). Пер с англ. Е. Здравомысловой // Гендерные тетради. Вып. 1. Труды филиала ИС РАН. — СПб., 1997. — С.94-120
19. Шеффер Д. Дети и подростки: психология развития. — 6-е изд., Гл. 14. — СПб.: Питер, 2003. — 976 с.

ЧАСТЬ 2
РАЗРАБОТКА МЕТОДИК ИССЛЕДОВАНИЯ
ЛИЧНОГО ОПЫТА ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В СИТУАЦИЯХ,
СВЯЗАННЫХ С ПРОЯВЛЕНИЕМ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

МЕТОДИКА / ОПРОСНИК «КАКОЙ У ТЕБЯ ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ
КОНФЛИКТОВ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ДРУГИМИ ЛЮДЬМИ?»³⁷

Вагнер И.В.,
доктор педагогических наук, профессор,
зам. директора по научной работе
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва

КАКОЙ У ТЕБЯ ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ КОНФЛИКТОВ
И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ДРУГИМИ ЛЮДЬМИ?

Здравствуй! Твои ответы на вопросы об опыте преодоления конфликтов, проблем взаимодействия со сверстниками и взрослыми, об опыте позитивного общения помогут лучше организовать работу школьной психологической службы и развивать систему образования в интересах детей. Приглашаем тебя к участию.

Анкета состоит из 3-х модулей, в каждом по 3 вопроса. Ответить поможет табличка с вариантами ответов – можно выбрать тот, который тебе подходит, и/или добавить свой.

Вперед!

МОДУЛЬ 1. «ПРЕОДОЛЕНИЕ КОНФЛИКТОВ»

1. Как часто тебе приходится преодолевать конфликты со сверстниками, старшими или младшими учениками, с родителями и другими членами семьи, с педагогами / учителями и т.д.? Выбери ответ:

³⁷ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

Конфликты происходят очень редко (могу назвать 2-3 примера за все мои школьные годы)	
Конфликты происходят довольно редко (примерно раз в четверть)	
Конфликты происходят чаще, чем хотелось бы (почти каждую неделю)	
Конфликты – часть моей повседневной жизни – они происходят очень часто, но, пожалуй, не слишком серьезные	
Конфликты – моя большая проблема – они происходят постоянно и они очень серьезные	
<i>Другой твой ответ</i>	

2. Конфликты с кем происходят чаще всего и тревожат тебя больше всего? Поставь знак + в одном из подходящих полей:

	С ними нет конфликтов	С ними конфликты редко	С ними конфликты часто
С одноклассниками			
Со старшими учениками			
С младшими детьми в школе или в семье			
Со старшими друзьями / знакомыми вне школы			
С родителями			
С бабушками и дедушками в семье			
С учителями			
С друзьями			
<i>Другой твой ответ: с кем еще?</i>			

3. Как происходили и чем обычно завершались конфликты?

Ссора до применения физической силы, разрыв отношений надолго или навсегда	
Ссоримся до крика или деремся, потом миримся	
Не очень острые, но утомительные, изматывающие конфликты – надоело	
Затяжной конфликт, который становится все тяжелее	
Конфликты / ссоры мелкие, не существенные – как у всех, ничего страшного	
Ко мне применяют физическую силу в ситуации конфликта, я избегаю общения	
<i>Можно написать свой вариант ответа:</i>	

Ты можешь дополнить рассказ о своем опыте переживания / преодоления конфликтов в свободной форме, если есть еще что-то интересное и важное:

МОДУЛЬ 2. «АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ»

1. Случалось ли тебе во время ссоры / конфликта или т.п. проявлять агрессию?

Да, я могу проявлять агрессию – считаю это нормальным для решения конфликта / ситуации в свою пользу	
Если только я срываюсь и уже не вполне владею собой	
Многие не понимают хорошего тона – приходится показать, что я тоже могу проявлять агрессию	
Нет, я за позитивное общение, агрессия – не решение проблемы, все станет еще хуже	
<i>Другой твой ответ</i>	

2. Случалось ли тебе становиться жертвой агрессивного поведения?

Да, не я начинал драться – на меня нападали / провоцировали	
Да, меня постоянно травят одноклассники	
Да, родители применяют ко мне физическую силу	
Да, постоянный агрессивный прессинг со стороны учителя	
Да, на меня постоянно орут	
Скорее нет, так как все ссоры не слишком серьезные	
Нет, точно нет – все складывалось хорошо, позитивно	
<i>Другой твой ответ</i>	

3. А какие проявления агрессивного поведения тебе приходилось наблюдать (не участвовать в этих ситуациях) ?

Применение физической силы к одноклассникам / младшим	
Постоянную травлю одного ученика группой одноклассников	
Жестокое обращение подростков с животными	
Применение физической силы взрослыми по отношению к детям	
Взрослые орут на детей и угрожают наказанием	
<i>Другой твой ответ</i>	

МОДУЛЬ 3 «ОПЫТ ПОЗИТИВНОГО ОБЩЕНИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА»

1. Какой позитивный опыт решения конфликтных ситуаций ты имеешь? Выбери: часто / редко / никогда?

	Часто	Редко	Никогда
С родителями, если возникают конфликты, мы обсуждаем проблемы, чтобы понять друг друга			
С друзьями тоже обсуждали конфликтные ситуации и договаривались мирным путем			
Если кто-то проявляет ко мне агрессию, я не отвечаю тем же, а прекращаю общение			
Некоторые конфликты с одноклассниками и др. мы просто прекращали, останавливались - мирились			
Я не ввязываюсь в ссоры и конфликты, могу уступить в конфликтной ситуации			

Если я не прав(а), то извиняюсь			
Передо мной извинялись за проявление агрессии			
<i>Можно дополнить – дать свой ответ</i>			

2. В какой среде у тебя больше всего позитивного опыта отношений? Поставь + в одной из колонок: где всегда позитив, где не всегда, а 50х50, а где мало позитива

	Всегда позитив	50х50	Мало позитива
Дома			
В школе			
Во дворе			
В интернете			
В учреждении дополнительного образования (музыкальной школе / спортивной секции и т.п.)			
В группе друзей-сверстников			
<i>Можно дополнить</i>			

3. Какой у тебя опыт сотрудничества, деятельности?

	Да	Нет
У меня есть друзья-одноклассники, мы вместе готовимся к важным контрольным, экзаменам и/ или у нас другие совместные проекты		
Участвую в работе органов школьного самоуправления		
Участвую в деятельности детской общественной организации		
Занимаюсь в студии / кружке/ секции (дополнительное образование) и в этом объединении у меня самые лучшие отношения		
При организации мероприятий в школе/классе/вне школы я обычно в роли исполнителя/ участника		
При организации мероприятий в школе/классе/вне школы я обычно в роли лидера		
Мое позитивное общение в основном в интернете		
Хороший опыт сотрудничества со школьными учителями – мы вместе работали над проектом, вместе готовили мероприятие, обсуждаем актуальные проблемы		
Хороший опыт сотрудничества с моими родителями – совместные игры, праздники, подготовка к школьным мероприятиям и мн др		
<i>Можно дополнить</i>		

ТВОЙ ОСОБЫЙ ОПЫТ

Возможно, в поставленных вопросах не нашлось места чему- то важному, что влияет на твои решения, отношения с людьми, на твой выбор поведения в конфликтных ситуациях, в случаях проявления агрессии.

Здесь ты можешь рассказать об этом особом опыте, каких-то ситуациях, которые сильно повлияли на тебя – можно о них написать.

И скажи немного о себе:

Сколько тебе лет? _____ Твой пол: муж / жен (подчеркни).

Класс? _____ Область _____ Город / район _____

Спасибо за участие в этой важной работе!

МЕТОДИКА / ОПРОСНИК «КАКОЙ У ТЕБЯ ОПЫТ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕОДОЛЕНИЯ БУЛЛИНГА?»³⁸

Андрианова Р.А.,
кандидат педагогических наук,
ведущий научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва,
эксперт НЭС ФГБУН «Центр исследования проблем безопасности
Российской академии наук», Россия, Москва

КАКОЙ У ТЕБЯ ОПЫТ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕОДОЛЕНИЯ БУЛЛИНГА?

Здравствуй! Твои ответы на вопросы об опыте предупреждения или преодоления агрессии в форме буллинга, проблем взаимодействия со сверстниками

³⁸ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

и взрослыми, об опыте позитивного общения помогут лучше организовать работу школьной психологической службы и развивать систему образования в интересах детей. Приглашаем тебя к участию.

Буллинг или травля – это агрессивное, сознательное, целенаправленное преследование другого человека с целью унижения и подчинения, физическое и психологическое насилие над жертвой. Кибербуллинг – это online травля. В современных реалиях развития информационных технологиях проявления буллинга и кибербуллинга в школьной среде неразделимы и взаимосвязаны, имеют продолжение в классе и общих чатах класса. Существенной характеристикой буллинга является наличие преследователя или группы преследователей, наблюдателей и жертвы. Проявление буллинга происходит систематически и растягивается во времени, а в классе устанавливается правило по отношению к жертве: «Мы не дружим с тем, кто общается с ней или с ним».

Анкета состоит из 3-х модулей, в каждом по 3 вопроса. Ответить поможет табличка с вариантами ответов – можно выбрать тот, который тебе подходит, и/или добавить свой.

Вперед!

МОДУЛЬ 1. «ПРЕОДОЛЕНИЕ БУЛЛИНГА»

1. Как часто тебе приходится преодолевать буллинг со сверстниками, старшими или младшими учениками, с родителями и другими членами семьи, с педагогами / учителями и т.д.? Выбери один ответ:

По отношению ко мне проявляют буллинг очень редко (могу назвать 2-3 примера за все мои школьные годы)	
Агрессивное преследование происходит довольно редко (примерно раз в четверть)	
Происходят чаще, чем хотелось бы (почти каждую неделю)	
Агрессивное преследование – часть моей повседневной жизни – они происходят очень часто, но, пожалуй, не слишком серьезные	
Агрессивное преследование – моя большая проблема – они происходят постоянно и они очень серьезные	
<i>Другой твой ответ</i>	

2. Буллинг по отношению к тебе проявляют чаще всего? Поставь знак + в одном из подходящих полей. Выбери один ответ:

	Они не проявляют травлю	Проявляют травлю редко	Травлю проявляют часто
одноклассники			

старшие ученики			
другие дети в семье			
старшие знакомыми вне школы			
родители			
бабушка и дедушка в семье			
учителя			
<i>Другой твой ответ: кто еще?</i>			

3. В каком общественном месте ты сталкивался с проявлением буллинга?

Выбери не более 3-х ответов:

на улице (во дворе или рядом со школой)	
в раздевалке	
в коридоре	
на лестничной площадке	
в школьном туалете	
в столовой	
в классной комнате	
в спортивном зале	
<i>Можно написать свой вариант ответа:</i>	

Ты можешь дополнить рассказ о своем опыте переживания / преодоления агрессивного преследования (травли, буллинга) в свободной форме, если есть еще что-то интересное и важное:

МОДУЛЬ 2 «АГРЕССИВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ В ФОРМЕ БУЛЛИНГА И КИБЕРБУЛЛИНГА»

1. В какой форме проявлялся буллинг в классе или школе? Выбери ответ или несколько ответов и поставь + в одной из колонок (выбери по отношению к тебе или другому человеку)

	ко мне	к другому человеку
Насмешки и оскорбления в словесной форме		
Шантажировали		
Вымогали деньги и вещи		
Распускали порочащие слухи и сплетни		
Угрожали		
Били и применяли физическую силу		
Снимали на телефон без разрешения с целью унижения		
Объявили бойкот, перестали общаться и изолировали		
Прятали или портили вещи		
Показывали жестами и взглядами презрение		
<i>Другой твой ответ</i>		

2. В какой форме проявлялся кибербуллинг в общем чате класса? Выбери ответ или несколько ответов и поставь + (выбери по отношению к тебе или другому человеку)

	меня	другого

Исключали из общего чата (блокировали)		
Отпускали насмешки в виде смайликов		
Писали оскорбительные комментарии		
Призывали к бойкоту в классе		
Поддерживали агрессора или агрессоров, потому что они сильнее		
Организовали другой чат без жертвы и обсуждали, высмеивали жертву		
<i>Другой твой ответ</i>		

3. Как ты реагируешь на проявление буллинга по отношению к другому?

Выбери ответ или несколько ответов:

Защищаю себя и даю физический отпор	
Защищаю себя и отвечаю словами	
Призываю к порядку в общем чате класса и пытаюсь остановить травлю	
Покидаю сам общий чат класса в знак протеста	
Обращаюсь к классному руководителю, чтобы разобраться в ситуации буллинга	
Обращаюсь с просьбой о помощи к родителям	
Стараюсь заручиться поддержкой одноклассников	
Стараюсь защитить более слабого и незащищенного	
Выбираю сторону более сильного человека, чтобы самому не оказаться на месте жертвы	
Выбираю роль посредника между жертвой и обидчиком и стараюсь помирить	
Стараюсь не вмешиваться, если меня это не касается	
<i>Другой твой ответ</i>	

МОДУЛЬ 3 «ОПЫТ ПОЗИТИВНОГО ОБЩЕНИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА»

1. Какой позитивный опыт предупреждения буллинга ты имеешь? Выбери: часто / редко / никогда?

	Часто	Редко	Никогда
С родителями, если возникают конфликты, мы обсуждаем проблемы, чтобы понять друг друга			
С друзьями тоже обсуждали конфликтные ситуации и договаривались мирным путем			
Если кто-то проявляет ко мне агрессию, я не отвечаю тем же, а прекращаю общение			
Некоторые конфликты с одноклассниками и др. мы просто прекращали, останавливались – мирились			
Я не ввязываюсь в ссоры и конфликты, могу уступить в конфликтной ситуации			
Если я не прав(а), то извиняюсь			
Передо мной извинялись за проявление агрессии			
<i>Можно дополнить – дать свой ответ</i>			

2. В какой среде у тебя больше всего позитивного опыта отношений? Поставь + в одной из колонок: где всегда позитив, где не всегда, а 50х50, а где мало позитива

	Всегда позитив	50х50	Мало позитива
--	----------------	-------	---------------

Дома			
В школе			
Во дворе			
В интернете			
В учреждении дополнительного образования (музыкальной школе / спортивной секции и т.п.)			
В группе друзей-сверстников			
<i>Можно дополнить</i>			

3. Какой у тебя опыт сотрудничества в образовательной организации?

	Да	Нет
У меня есть друзья-одноклассники, мы вместе готовимся к важным контрольным, экзаменам и/ или у нас другие совместные проекты		
Участвую в работе органов школьного самоуправления		
Участвую в деятельности детской общественной организации		
Занимаюсь в студии / кружк / секции (дополнительное образование) и в этом объединении у меня самые лучшие отношения		
При организации мероприятий в школе/классе/вне школы я обычно в роли исполнителя/ участника		
При организации мероприятий в школе/классе/вне школы я обычно в роли лидера		
Мое позитивное общение в основном в интернете		
Хороший опыт сотрудничества со школьными учителями – мы вместе работали над проектом, вместе готовили мероприятие, обсуждаем актуальные проблемы		
Хороший опыт сотрудничества с моими родителями – совместные игры, праздники, подготовка к школьным мероприятиям и мн др		
<i>Можно дополнить</i>		

ТВОЙ ОСОБЫЙ ОПЫТ

Возможно, в поставленных вопросах не нашлось места чему- то важному, что влияет на твои решения, отношения с людьми, на твой выбор поведения в ситуации предупреждения или проявления буллинга.

Здесь ты можешь рассказать об этом особом опыте, каких-то ситуациях, которые сильно повлияли на тебя – можно о них написать.

И скажи немного о себе:

Сколько тебе лет? _____ Твой пол: муж / жен (подчеркни).

Класс? _____ Область _____ Город / район _____

Спасибо за участие в этой важной работе!

МЕТОДИКА / ОПРОСНИК «КАКОЙ У ТЕБЯ ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ДРУГИХ КУЛЬТУР?»³⁹

Андрианова Р.А.,
кандидат педагогических наук,
ведущий научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва,
эксперт НЭС ФГБНУ «Центр исследования проблем безопасности
Российской академии наук», Россия, Москва

КАКОЙ У ТЕБЯ ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ДРУГИХ КУЛЬТУР?

Здравствуй! Твои ответы на вопросы об опыте предупреждения и преодоления конфликтов на почве ксенофобии, проблем межкультурного взаимодействия со сверстниками и взрослыми, об опыте позитивного общения с представителями других национальных групп помогут лучше организовать работу школьной психологической службы и развивать систему образования в интересах детей. Приглашаем тебя к участию.

Ксенофобия проявляется как неприятие людей, принадлежащих к другой национальной культуре. Движущей силой проявления агрессии на почве ксенофобии становится потребность и стремление к унижению и преследованию представителей других культур.

³⁹ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

Анкета состоит из 3-х модулей, в каждом по 3 вопроса. Ответить поможет табличка с вариантами ответов – можно выбрать тот, который тебе подходит, и/или добавить свой.

Вперед!

МОДУЛЬ 1. «ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ДРУГИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР»

1. Каково твоё отношение к представителям других национальных культур в твоей образовательной организации? Выбери ответ:

Общаюсь со всеми и не разделяю на «своих» и «чужих»	
Стараюсь не общаться с представителями других национальных культур	
Ближний круг общения я выбираю в зависимости от национальной или конфессиональной принадлежности	
<i>Другой твой ответ</i>	

2. Конструктивные взаимодействия с представителями другой национальной культуры для тебя актуальны? Выбери ответ:

Да, потому что мы живём в мире глобализации	
Да, потому что мы живём в многонациональном и многоконфессиональном государстве	
Нет, в моём окружении нет представителей другой национальной группы	
Нет, в моем окружении представители других национальных групп общаются только между собой и не желают общаться со мной	
<i>Другой твой ответ</i>	

3. Как проявлялись ситуации неприятия между представителями разных национальных культур в твоей школе? Выбери ответ:

Ссора до применения физической силы, разрыв отношений	
Ссора до крика или драки, потом примирение	
Не очень острые, но утомительные, изматывающие конфликты – надоело	
Затяжной конфликт, который становится все тяжелее	
Конфликты / ссоры мелкие, не существенные – как у всех, ничего страшного	
<i>Можно написать свой вариант ответа:</i>	

Ты можешь дополнить рассказ о своем опыте переживания / преодоления ксенофобии в свободной форме, если есть еще что-то интересное и важное:

МОДУЛЬ 2 «АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ НА ПОЧВЕ ПРОЯВЛЕНИЙ КСЕНОФОБИИ»

4. Какую роль ты играл в ситуации проявления ксенофобии? Выбери ответ:

Проявлялась ли к тебе агрессия на почве ксенофобии? Был ли ты объектом нападок (жертвой)?	
Были ли у тебя проявления неприязни по отношению к другому человеку только из-за его принадлежности к национальной культуре?	
Был ли ты в роли свидетеля или наблюдателя в ситуации проявления агрессии на почве ксенофобии к представителю другой культуры?	
Был ли ты в роли защитника жертвы проявления агрессии на почве ксенофобии?	

<i>Другой твой ответ</i>	
--------------------------	--

5. В какой форме проявлялась ксенофобия у тебя в классе? Выбери ответ:

Оскорбительные комментарии в общем чате класса по отношению к человеку другой национальной культуры	
Призывали объявить бойкот представителям другой культуры	
Предлагали изгнание из группы общения представителей других культур	
Предлагали не пускать мигрантов в близкий круг общения	
<i>Другой твой ответ</i>	

6. Как ты реагируешь на проявление ксенофобии по отношению к другим?

Стараюсь поддержать или защитить представителя другой национальной культуры, потому что все равны	
Выбираю роль посредника между жертвой и обидчиком и стараюсь их помирить	
Поддерживаю и поддерживаю только представителей своей национальной культуры, потому что сам нуждаюсь в защите	
Стараюсь не вмешиваться, если меня это не касается	
<i>Другой твой ответ</i>	

МОДУЛЬ 3 «ОПЫТ ПОЗИТИВНОГО ОБЩЕНИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА»

7. Какой позитивный опыт решения конфликтных ситуаций ты имеешь?

Выбери: часто / редко / никогда?

	Часто	Редко	Никогда
Если возникают конфликты с представителями других национальных культур, мы открыто обсуждаем проблемы, чтобы понять друг друга			
Не был свидетелем конфликтов на национальной почве			
Если кто-то проявляет ко мне ксенофобию, я не отвечаю тем же, а прекращаю общение			
Я не ввязываюсь в ссоры и конфликты на национальной почве, могу уступить в конфликтной ситуации			
Если я не прав(а), то извиняюсь			
Передо мной извинялись за проявление ксенофобии			
<i>Можно дополнить – дать свой ответ</i>			

8. В какой среде у тебя больше всего позитивного опыта межнациональных отношений? Поставь + в одной из колонок: где всегда позитив, где не всегда, а 50х50, а где мало позитива

	Всегда позитив	50х50	Мало позитива
Дома			
В школе			
Во дворе			
В онлайн-пространстве			
В учреждении дополнительного образования (музыкальной школе, / спортивной секции и т.п.)			

В группе друзей-сверстников			
<i>Можно дополнить</i>			

9. Какой у тебя опыт сотрудничества с представителями других национальных культур?

	Да	Нет
У меня есть друзья-одноклассники, которые принадлежат к другой национальной культуре, мы вместе готовимся к важным контрольным, экзаменам и/ или у нас другие совместные проекты		
Участвую в работе органов многонационального школьного самоуправления		
Участвую в деятельности детской многонациональной общественной организации		
Занимаюсь в студии / кружке/ секции (дополнительное образование) и в этом объединении у меня доброжелательные отношения с представителями другой национальности		
При организации мероприятий в школе/классе/вне школы я обычно в роли исполнителя/ участника, потому что я принадлежу к другой национальной культуре		
При организации мероприятий в школе/классе/вне школы я обычно в роли лидера и никто не обращает внимание на мою национальную принадлежность		
Мое позитивное общение с представителями других национальностей в основном в интернете (онлайн общение)		
Хороший опыт межнационального сотрудничества со школьными учителями – мы все вместе работали над проектом, вместе готовили мероприятие, обсуждаем актуальные проблемы		
Хороший опыт межнационального сотрудничества детей и взрослых – совместные игры, праздники, подготовка к школьным мероприятиям и др		
<i>Можно дополнить</i>		

ТВОЙ ОСОБЫЙ ОПЫТ

Возможно, в поставленных вопросах не нашлось места чему- то важному, что влияет на твои решения, отношения с людьми, на твой выбор поведения в конфликтных ситуациях, в случаях проявления ксенофобии.

Здесь ты можешь рассказать об этом особом опыте, каких-то ситуациях, которые сильно повлияли на тебя – можно о них написать.

И скажи немного о себе:

Сколько тебе лет? _____ Твой пол: муж / жен (подчеркни).

Класс? _____ Область _____ Город / район _____

Спасибо за участие в этой важной работе!

МЕТОДИКА / ОПРОСНИК «КАКОЙ У ТЕБЯ ОПЫТ ОБЩЕНИЯ ВНЕ ШКОЛЫ / НА УЛИЦЕ?»⁴⁰

Вагнер И.В.,

*доктор педагогических наук, профессор,
зам. директора по научной работе*

*ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва*

Берлянд Ю.Б.,

старший научный сотрудник

*ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва*

КАКОЙ У ТЕБЯ ОПЫТ ОБЩЕНИЯ ВНЕ ШКОЛЫ / НА УЛИЦЕ?

Здравствуй! Твои ответы на вопросы об опыте преодоления конфликтов, проблем взаимодействия со сверстниками в компании/группе в твоём дворе/на твоей улице помогут лучше организовать работу школьной психологической службы и развивать систему образования в интересах детей. Приглашаем тебя к участию.

Анкета состоит из 3-х модулей, в каждом от 3 до 5 вопросов. Ответить поможет табличка с вариантами ответов – можно выбрать тот, который тебе подходит, и/или добавить свой.

Вперед!

⁴⁰ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

Модуль 1. «КРУГ ОБЩЕНИЯ»

1. С кем тебе больше всего нравится общаться? Выбери не более 3-х ответов

С родителями	
С братьями/сестрами	
С учителями	
С одноклассниками	
С ребятами из твоего кружка/секции	
С друзьями во дворе/на улице	
С кем-то другим – назови сам(а)	

2. Где ты чаще всего общаешься с друзьями? Выбери не более 3-х ответов

Дома у себя	
Дома у друзей	
В школе	
По телефону	
В Интернете	
В кружках/секциях	
Во дворе/на улице	
Другое – назови сам(а)	

3. Чем тебе нравится общение со сверстниками вне школы – во дворе/на улице?

Выбери самый важный ответ из 4-х и затем можешь дополнить что-то другое

Есть общие интересы и увлечения	
Во дворе/на улице много нового и необычного	
Нет контроля со стороны взрослых	
Свобода от заданий, обязательств, требований	

Что-то другое (напиши, пожалуйста) _____

4. Можешь ли ты со своими друзьями свободно гулять в микрорайоне, других дворах и на других улицах (или территории негласно поделены группами подростков)?

Выбери 1 ответ

Да, можем гулять свободно. Территории не закреплены за группами подростков	
Можем прийти на чужую территорию с разрешения группы сверстников	
Нет, каждая компания собирается только в своем дворе	
Из-за пребывания на чужой территории возникают драки	

Что-то другое (напиши, пожалуйста) _____

Модуль 2. «АГРЕССИЯ НА УЛИЦЕ»

1. Случалось ли тебе становиться свидетелем драк, травли, других видов агрессивного поведения ребят во дворе/на улице? Выбери 1 ответ

Да, конфликты и драки у нас во дворе/на улице происходят часто	
Да, иногда у нас во дворе/ на улице случаются ссоры и потасовки	
В нашем дворе/на улице такое редкость	
Нет, в нашем дворе/на улице такое никогда не случается	

2. Бывало ли такое, что ты вел себя агрессивно по отношению к сверстникам во дворе/на улице? Выбери 1 ответ

Да, я часто принимаю участие в конфликтах, ссорах, драках	
Да, я иногда участвую в каких-либо конфликтах, ссорах, драках	
Я участвую в конфликтах, ссорах, драках редко	
Нет, я никогда никого не бью и ни с кем не ссорюсь	

3. Бывало ли такое, что другие ребята во дворе/на улице проявляли агрессию по отношению к тебе? Выбери 1 ответ

Да, меня часто обижают / бьют / обзывают во дворе/на улице	
Да, иногда такое случалось	
Да, но редко обижали / били / обзывали и т.п.	
Нет, меня никогда никто не бил и не обижал во дворе/на улице	

4. Употребляют ли ребята из твоей компании алкогольные напитки / наркотические вещества / таблетки и пр. на улице? Выбери 1 ответ из 3-х и в поле «другое» можно добавить свой ответ.

Да, часто	
Да, редко	
Нет, никогда	
Другое	

5. Влияет ли употребление алкогольных напитков / наркотических веществ / таблеток и пр. на проявление агрессии подростками на улице? Выбери 1 ответ из 4-х и в поле «другое» можно добавить свой ответ.

Да, это провоцирует серьезные драки, агрессию	
Да, но не очень заметно, только мелкие конфликты	
Нет, этот не влияет на проявление агрессии	
Нет, напротив, это даже улучшает отношения / общение	
Другое	

Модуль 3. «ПРИЧИНЫ И РЕШЕНИЕ КОНФЛИКТОВ»

1. Как ты считаешь, если в компании ребят во дворе/на улице происходят ссоры, конфликты, драки, то почему такое случается? Выбери 1 самый важный ответ

Потому что у тех, кто дерется и ссорится, нет интересных занятий	
Потому что эти ребята что-то не поделили	
Потому что эти ребята невоспитанные и не умеют решать споры мирным путем	
Что-то другое (напиши, пожалуйста) _____	

2. Что именно является предметом ссор / драк / конфликтов? Выбери 3 самых важных ответа

Отношения / чувства / проявление внимания между мальчиками и девочками	
Деньги / вещи	
Поступки / поведение / высказывания	
Нарушение дружеских отношений	
Национальные особенности	
Особенности здоровья / наличие инвалидности	
Что-то другое (напиши, пожалуйста) _____	

3. Продолжаешь ли ты общение в компании во дворе/на улице, если в этой компании кто-то ведет себя агрессивно? Выбери 1 ответ

Да, я считаю, что это не мешает нашему общению	
Да, все люди ссорятся и мирятся	
Нет, не могу продолжать общение с теми, кто ведет себя агрессивно по отношению ко мне	
Нет, не могу продолжать общение с теми, кто ведет себя агрессивно по отношению к другим ребятам	

4. Как ребята из твоей компании во дворе/на улице относятся к тем, кто начинает ссоры и драки? Выбери 1 ответ

Ребята продолжают общаться с зачинщиками драк как обычно	
Наша компания объясняет таким ребятам, что все вопросы можно решить мирным путем	
Ребята из нашей компании жалуются на обидчиков взрослым	
Мы исключаем из нашей компании тех, кто ругается и дерется	
В нашей компании таких проблем нет	

5. Доводилось ли тебе примирять поссорившихся ребят в твоей компании во дворе/на улице? Выбери 1 ответ

Да, приходится мирить моих друзей часто	
Да, такой опыт у меня есть, удалось помирить ребят из нашей компании	
Нет, мне не приходилось мирить ребят	
Нет, я боюсь вмешиваться в чью-то ссору	

ТВОЙ ОСОБЫЙ ОПЫТ

Возможно, в поставленных вопросах не нашлось места чему-то важному, что влияет на твои решения, отношения с людьми, на твой выбор поведения в конфликтных ситуациях, в случаях проявления агрессии. Здесь ты можешь рассказать об этом особом опыте, каких-то ситуациях, которые сильно повлияли на тебя – можно о них написать.

И скажи немного о себе:

Сколько тебе лет? _____ Твой пол: муж / жен (подчеркни).

Класс? _____ Область _____ Город / район _____

Спасибо за участие в этой важной работе!

МЕТОДИКА / ОПРОСНИК «КАКОЙ У ТЕБЯ ОПЫТ РЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ ДОМА / В СЕМЬЕ?»⁴¹

Берлянд Ю.Б.,

*старший научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва*

Борисова Т.С.,

*кандидат педагогических наук,
ведущий научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва*

Вагнер И.В.,

*доктор педагогических наук, профессор,
зам. директора по научной работе
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва*

КАКОЙ У ТЕБЯ ОПЫТ РЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ ДОМА / В СЕМЬЕ?

Здравствуй! Твои ответы на вопросы об опыте преодоления конфликтов, проблем взаимодействия в семье, с родителями и другими родственниками помогут лучше организовать работу школьной психологической службы и развивать систему образования в интересах детей. Приглашаем тебя к участию.

Анкета состоит из 2-х модулей, в каждом от 6 до 7 вопросов. Ответить поможет табличка с вариантами ответов – можно выбрать тот, который тебе подходит, и/или добавить свой.

Вперед!

⁴¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

Модуль 1. «РОДИТЕЛИ И РОДСТВЕННИКИ»

1. Какие конфликты тебе случалось наблюдать дома чаще всего? Выбери не более 2-х ответов

Между мамой и папой	
Между родителями и твоими братьями / сестрами	
Между родителями и бабушками/дедушками	
Между бабушкой и дедушкой	
Между бабушками/дедушками и твоими братьями /сестрами	
Между другими родственниками – назови сам(а)	

2. Как ты думаешь, в чем основные причины конфликтов между родственниками? Выбери не более 2-х ответов

Из-за меня	
Из-за денег и вещей	
Из-за отношений	
Из-за домашних обязанностей, хозяйственных работ	
Из-за пьянства	
Я не понимаю причин	
Что-то другое – назови сам(а)	

3. В какой форме протекают конфликты между родственниками чаще всего? Выбери не более 2-х ответов

Кричат и ругаются	
Дерутся, физическое насилие	
Бьют посуду, другие предметы	
Не разговаривают, игнорируют друг друга	
Проблемы решаются спокойно, обсуждаются	
Что-то другое – назови сам(а)	

4. После ссор твои родители или другие родственники быстро мирятся и начинают общаться? Выбери 1 ответ

Да, они быстро приносят друг другу извинения и мирятся	
Да, но не сразу после ссоры мирятся	
Нет, ссора может продолжаться очень долго	
Нет, они постоянно в ссоре	

Что-то другое (напиши, пожалуйста) _____

5. Как влияют на тебя конфликты родителей / родственников? Выбери 1 ответ

Я тоже злюсь, раздражаюсь, и из-за этого у меня начинаются конфликты и дома, и в школе, и с друзьями и т.д.	
Из-за конфликтов у меня часто плохое настроение	
На меня конфликты родителей / родственников никак не влияют	
Мне неприятно наблюдать эти конфликты, и поэтому я сам(а) стараюсь ни с кем не конфликтовать, решать проблемы мирно и спокойно	

Что-то другое – напиши сам(а) _____

6. Есть ли позитивные примеры решения конфликтов / спорных вопросов между родителями / родственниками и/ или какие-то правила преодоления конфликтов в семье? Выбери 1 ответ

Да, почти все спорные вопросы обсуждаются спокойно и принимаются совместные решения, т.к. главное правило в нашей семье – сохранять дома уют, мир,	
--	--

чтобы всем дома было хорошо, все стремятся к позитивному общению	
50 на 50: иногда родственникам удается быстро договориться по спорным вопросам, иногда споры переходят в ссоры и продолжительные конфликты; на первых порах все стараются придерживаться правил позитивного общения, но потом срываются и все переходит в очень негативный формат общения	
Нет, практически нет: позитивное общение – это не про нас; если спорный вопрос, то это всегда споры, конфликты, сплошной негатив, никаких правил нет, каждый добивается своего, пока не надоест	

Что-то другое – напиши сам(а) _____

Модуль 2. «Я И РОДИТЕЛИ / РОДСТВЕННИКИ»

1. Как родители воспитывают тебя? Какие воспитательные меры применяются к тебе чаще всего в твоей семье? Выбери не более 2-х ответов

Уговоры и убеждения	
Воспитывают личным примером	
Лишают чего-то значимого за проступки (встреч с друзьями, карманных денег и т.п.)	
Игнорируют, перестают общаться	
Наказывают физически	
Оскорбление и унижения, насмешки	
Просьбы и ласка	
Действуют хитростью и обманывают	
Никак не воспитывают	

Что-то другое – напиши сам(а) _____

2. Случается ли, что твои родители или другие родственники ведут себя агрессивно по отношению к тебе? Выбери 1 ответ

Да, часто	
Иногда, редко	
Нет, никогда	

Что-то другое – напиши сам(а) _____

3. Кто из родителей / родственников чаще всего проявляет агрессию по отношению к тебе? Выбери столько ответов, сколько считаешь нужным

Мама	
Папа	
И мама, и папа проявляют агрессию по отношению ко мне	
Братья / сестры	
Бабушки / дедушки	
Дяди / тети	
Другие родственники	

Мои родители / родственники не проявляют агрессию по отношению ко мне	
---	--

4. Как именно поступают твои родители / родственники, когда проявляют агрессию по отношению к тебе? Выбери столько ответов, сколько считаешь нужным

Ругают, кричат, обзывают, угрожают	
Бьют	
Толкают	
Отбирают или ломают вещи / карманные деньги	
Лишают права пользования гаджетами	
Выгоняют из дома	
Запирают в комнате	
Мои родители / родственники не проявляют агрессию по отношению ко мне	

Что-то другое – напиши сам(а) _____

5. Как ты считаешь, если твои родители / родственники проявляют агрессию по отношению к тебе, они поступают справедливо? Выбери 1 ответ

Да, они так наказывают меня за плохие поступки	
Да, они могут так поступать, потому что они старше / сильнее	
Нет, они поступают несправедливо	
Мои родители / родственники не проявляют агрессию по отношению ко мне	

Что-то другое – напиши сам(а) _____

6. После того, как твои родители / родственники проявили агрессию по отношению к тебе, они приносят свои извинения или предлагают помириться?

Да, всегда извиняются и идут на примирение	
Да, бывает, что иногда просят прощения и идут на примирение	
Нет, никогда сами не идут на примирение, мне приходится это делать	
Мои родители / родственники не проявляют агрессию по отношению ко мне	

Что-то другое – напиши сам(а) _____

7. Как ты считаешь, когда у тебя будет своя семья, в ней возможны конфликты, ссоры, драки?

Да, возможны, все семьи так живут	
Да, возможно, но только небольшие ссоры	
Нет, в моей семье такого не будет, мы будем решать все мирным путем	
Я не хочу создавать собственную семью	

ТВОЙ ОСОБЫЙ ОПЫТ

Возможно, в поставленных вопросах не нашлось места чему-то важному, что влияет на твои решения, отношения с родителями и другими родственниками.

Здесь ты можешь рассказать об этом особом опыте, каких-то ситуациях, которые сильно повлияли на тебя – можно о них написать.

И скажи немного о себе:

Сколько тебе лет? _____ Твой пол: муж / жен (подчеркни).

Класс? _____ Область _____ Город / район _____

Спасибо за участие в этой важной работе!

МЕТОДИКА / ОПРОСНИК «МОИ ЦЕННОСТИ, НОРМЫ ЭТИКИ И ПРАВСТВЕННЫЙ ОПЫТ»⁴²

Шемшурин А.А.,

*кандидат психологических наук,
ведущий научный сотрудник*

*ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи
и воспитания РАО», Москва*

Усольцева И.В.,

*кандидат психологических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник*

*ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва,*

Вагнер И.В.,

*доктор педагогических наук, профессор,
зам. директора по научной работе*

*ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва*

МОИ ЦЕННОСТИ, НОРМЫ ЭТИКИ И ПРАВСТВЕННЫЙ ОПЫТ

Здравствуй! Твои ответы на вопросы анкеты помогут нам собрать информацию для создания лучших условий работы педагогов с детьми и подростками

⁴² Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

ми. Нам очень важны твои ответы и обратная связь. Приглашаем тебя к участию. Анкета состоит из 3-х модулей. Все ее вопросы просты для понимания и не требуют большой нагрузки.

МОДУЛЬ 1. «МОИ ЦЕННОСТИ И ИДЕАЛЫ»

1. Посмотри на ценности, которые названы в таблице и поставь напротив каждой номер так, чтобы они встали в порядке значимости для тебя: что для тебя самое важное – на 1-е место, что имеет чуть меньшее значение – на 2-е место и так далее. На последнем месте окажется то, что для тебя почти не важно.

ЦЕННОСТИ	НОМЕР ПО ЗНАЧИМОСТИ ДЛЯ ТЕБЯ
Родина (любовь к Родине, долг перед Родиной)	
Дружба	
Деньги	
Здоровье и здоровый образ жизни	
Будущая профессия и работа	
Отношения с родителями, благополучие нашей семьи	
Образование, интеллект	
Природа, экология	
Моя социальная успешность	
Путешествия	
Свобода	
Творчество (музыкальное, художественное и др)	
Доброта, милосердие, взаимопомощь	
Моя будущая семья	
Мой виртуальный мир, интернет	
Литература, чтение	
Мои домашние животные	
Хорошее питание	
Классные развлечения и удовольствия	
Мои хобби, любимые занятия	
<i>Что-то еще – можешь дополнить список</i>	

2. Попробуем представить себе идеального человека – каким бы ты хотел(а) быть. Какими качествами должен обладать твой идеал, к которому ты стремишься? Отметь названные в таблице качества по степени значимости и дополни другие характеристики.

	Очень важно	Положительное для меня качество	Не имеет значения	Это анти-идеал – это мне не нужно
Доброта				
Способность понять другого				
Лидерство				
Умение перехитрить другого				
Честность				
Упрямство				
Щедрость				
Нежность				

Равнодушие				
Терпеливость				
Находчивость, предприимчивость				
Агрессивность				
Отзывчивость				
Умение поставить себя на место другого, проявить сочувствие				
Умение позитивно общаться				
Социальная успешность				
Умение признавать ошибки				
Умение постоять за себя				
<i>Добавь другие важные для тебя характеристики:</i>				

3. Напиши имя личности, которой ты гордишься. Это может быть любая существующая или историческая личность. Укажи, откуда взята тобой эта личность, и перечисли наиболее значимые для тебя ее качества. _____

Проявляешь ли ты в своем поведении качества этой личности? _____

МОДУЛЬ 2 «МОИ ПРАВИЛА»

1. Обозначь не более 3-х позиций, которые характерны для твоего поведения

В своем поведении я проявляю такое качество, как щедрость	
Если я сделал добро, то требую от других того же	
Я способен уговорить товарищей, чтобы они делали по-моему	
Я обижаюсь, если со мной обошлись несправедливо	
Мне нравится делать другим приятные вещи	
Вежливость в отношениях очень важна	
Нужно сдерживаться, даже если сильно злишься	
<i>Если есть желание, напиши свое правило поведения</i>	

2. Выбери не более 3-х позиций принципов твоего поведения, перечисленных ниже.

За правое дело стой смело	
С сильным человеком надо всегда соглашаться	
Если слабый не подчинился, значит надо его наказать	
Милосердие – это то, что я выбираю	
Мой принцип – что посеешь, то пожнешь	
Я доверяю только своим близким людям	
Если мне кто-то не нравится, я не буду с ним вежлив	
<i>При желании, напиши свой принцип</i>	

3. Оцени, насколько важно для тебя соблюдение указанных ниже правил и норм поведения

Правила поведения	Очень важно	Важно	Не имеет значения	Для слабых
Благодарить, если тебе сделали что-то хорошее				
Стараться всегда говорить правду				

Помогать тем, кто в этом нуждается				
Никогда не бить другого человека				
Признавать, что другой человек может что-то лучше тебя				
Уважать старших				
Терпимо, с пониманием относиться к недостаткам других людей				
Быть вежливым даже с теми, кто тебе не нравится или с незнакомыми людьми				
Извиняться, если был/а неправ или сделал что-то нехорошее				
Не брать чужих вещей				
Делиться с другим людьми тем, что нужно и тебе тоже				
Делать то, что должен, даже если не хочешь				
<i>Допиши что-то свое</i>				

МОДУЛЬ 3 «ОПЫТ ОТНОШЕНИЙ»

1. Ниже перечислены разные отношения, которые складываются у детей, подростков, взрослых. Оцени их по тому, насколько каждый из видов отношений важен для тебя.

Отношения между людьми	Очень важно	Важно	Не имеет значения	Избегаю их
Общение на равных (партнерские отношения)				
Один командует, а другой подчиняется				
Люди недолюбливают друг друга, чувствуют антипатию				
У людей похожие интересы, есть общие дела, они чувствуют симпатию друг к другу				
Люди кажутся друг другу заслуживающими доверия, надежными				
Один человек заставляет другого (хитростью, обманом, лестью, угрозами) сделать что-то, что нужно только ему				
Люди чувствуют друг к другу теплые чувства, хотят больше времени проводить вместе				
Не важно, какие чувства люди испытывают друг к другу, но они вместе делают одно общее, важное для них дело				
Один человек обижает другого (дразнит, бьет, забирает вещи), а другой только обижается или боится, но не дает отпор				
<i>Допиши что-то свое</i>				

2. Ниже приведены случаи, когда человек ведется себя хорошо или плохо, нравственно или безнравственно. Оцени, как часто с тобой поступают другие люди (твои одноклассники, приятели во дворе, взрослые).

Как другие люди поступают с тобой	Часто	Периодически	Редко	Никогда
Обманывают тебя				
Унижают, дразнят, злобно подшучивают				
Сплетничают о тебе, говорят гадости о тебе за твоей спиной				
Заставляют тебя делать то, что тебе не нравится				
Несправедливы к тебе, замечают только недостатки, крити-				

куют				
Не считаются с твоим мнением				
Бьют (не в драке), отбирают вещи, требуют деньги				
Задирают тебя, дерутся с тобой (первыми начинают драку)				
<i>Допиши что-то свое</i>				

3. Ниже приведены случаи, когда человек ведет себя хорошо или плохо, нравственно или безнравственно. Оцени, как часто ты поступаешь так с другими людьми (твоими одноклассниками, приятелями во дворе, взрослыми):

Как я поступаю с другими людьми	Часто	Периодически	Редко	Никогда
Обманываю				
Дразню, подшучиваю, могу обозвать, унижить				
Сплетничаю, говорю гадости за спиной человека				
Заставляю других делать то, что им не нравится				
Замечаю только недостатки, критикую других (говорю, что они плохо делают что-то или мало знают)				
Считаю свое мнение самым правильным				
Бью других (не в драке), отбираю вещи, требую деньги				
Задираю других, первым начинаю драку				
<i>Допиши что-то свое</i>				

4. Прочитай утверждения в левой и правой частях таблицы. Поставь отметку ближе к тому утверждению, которое лучше тебя характеризует в отношениях с другими людьми.

Пример:

Я всегда здороваюсь первым		X						Я не считаю важным здороваться
----------------------------	--	---	--	--	--	--	--	--------------------------------

Я могу простить обиду								Когда меня обижают, я всегда или даю отпор, или долго не прощаю обидчикам
Когда меня учат, как нужно жить, я делаю вид, что слушаю, на самом деле их слова для меня пустой звук								Я прислушиваюсь к другим людям и учитываю их замечания
Когда меня кто-то воспитывает, или делает замечания, я прихожу в бешенство								Когда меня за что-то критикуют, я с этим соглашаюсь, если я неправ
Если меня обидят при моих друзьях, мои друзья советуют мне решить конфликт мирно								Если меня обидят при моих друзьях, тогда я вместе с ними посчитаюсь с обидчиком
Я умею жить по «понятиям»								Я вынужден жить по «понятиям», но не считаю это правильным

Когда меня игнорируют, меня это задевает								Когда меня игнорируют, я просто общаюсь с другими
Допиши что-то свое								Допиши что-то свое

И скажи немного о себе:

Сколько тебе лет? _____ Твой пол: муж / жен (подчеркни).

Класс? _____ Область _____ Город / район _____

Спасибо за участие в этой важной работе!

МЕТОДИКА / ОПРОСНИК «КАКОЙ У ТЕБЯ ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ КОНФЛИКТОВ В ИНТЕРНЕТЕ?»⁴³

Усольцева И.В.,
кандидат психологических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва,

КАКОЙ У ТЕБЯ ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ КОНФЛИКТОВ В ИНТЕРНЕТЕ?

Дорогой друг! Просим тебя принять участие в изучении того, как изменилась жизнь современного человека с появлением информационных технологий (Интернет с его форумами, вэб-чатами и другие сообщества (группы по интересам), социальные сети, мессенджеры, например, WhatsApp, Viber и другие). Для простоты все это многообразие в вопросах ниже мы будем называть Интернет.

Отвечая на вопросы анкеты, выбирай те варианты, которые совпадают с твоим личным мнением. Анкета анонимна, мы будем изучать только общие результаты школьников твоего возраста.

⁴³ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

Заранее благодарим за ответы!

МОДУЛЬ 1. «Конфликты в Интернете»

1. Бывают ли у тебя конфликты в Интернете (социальные сети, мессенджеры, например, WhatsApp)? Отметь подходящие варианты ответов.

<i>С кем возникают конфликты в Интернете?</i>	Не происходят	Редко	Часто
С моими друзьями и знакомыми из реальной жизни, с которыми я общаюсь и в Интернете тоже			
С моими друзьями и знакомыми, которых я знаю только через Интернет			
Незнакомые мне люди (в пространстве Интернета)			
Мои родители и родственники, с которыми я общаюсь и в Интернете тоже			
Взрослые из реальной жизни, с которыми я общаюсь и в Интернете тоже			

2. Расскажи, как связаны между собой твои конфликты в реальной жизни и в Интернете.

<i>Где начинается конфликт?</i>	Никогда	Редко	Часто
Конфликт начался в Интернете и продолжился в реальной жизни			
Конфликт начался в реальной жизни и продолжился в Интернете			
Конфликты в реальной жизни и в Интернете не связаны между собой			
<i>Можно написать свой вариант ответа:</i>			

3. По каким причинам у тебя возникают конфликты в Интернете? Отметь подходящие варианты ответов.

<i>По каким причинам у тебя возникали конфликты в Интернет-пространстве?</i>	Не возникали	Возникали редко	Возникали часто
Человек/люди неправильно поняли то, что я написал/а			
Я неправильно понял/а то, что мне написали в сообщении (в мессенджере, на форуме и т.д.)			
В Интернет общении тяжело понять, шутит человек или пишет (говорит) серьезно, можно обидеться			
Человек без моего согласия разместил информацию обо мне в Интернете			
Меня не захотели принять в он-лайн группу			
Некоторые люди специально провоцируют конфликтные ситуации («троллят»)			
Меня травили в Интернете (оскорбляли, унижали, говорили обо мне неправду), но я не давал\а отпор			
Меня травили в Интернете и я давал\а отпор			
Я и сам\а «троллил» неприятного мне человека, но он не давал отпор			

Я и сам\а «троллил» неприятного мне человека и он давал отпор			
<i>Другой твой ответ:</i>			

4. Ниже описаны особенности конфликтов в Интернете и конфликтов в реальной жизни. Отметь то, что по твоему мнению наиболее важно для тех и других конфликтов.

<i>Особенности конфликта</i>	Конфликт в реальной жизни	Конфликт в Интернете
Быстро проходит		
Можно решить мирным путем		
Долго тянется		
Вызывает сильные чувства (гнев, страх, тревогу и т.д.)		
Можно решить только с помощью силы		
Никто не знает, что это именно ты (а не другой человек) вызвал конфликт		
Никто не контролирует, что ты говоришь (пишешь) или делаешь		
Происходит из-за разных интересов у каждого человека		
Чем больше людей участвует, тем дольше конфликт длится		
<i>Другой твой ответ:</i>		

5. Отметь те варианты агрессии, с которыми ты сталкивался в Интернете. Они могли относиться к тебе или к другому человеку. Можешь отметить столько вариантов, сколько хочешь.

Виды агрессии в Интернете	По отношению к тебе	По отношению к другому человеку
Оскорбления, неуважительные и уничижительные высказывания		
Угрозы физической расправы в реальном мире		
Негативные комментарии к каким-то записям		
«Смайлики» или картинки, создающие эффект крика		
Передразнивание, высмеивание		
Высказывания, вопросы, маскирующие угрозу		
Оскорбительные высказывания в адрес противоположного пола		
Прямые призывы к активным действиям против человека		
Троллинг		
Приписывание несуществующих высказываний, поступков		

Называние «плохими» словами, обидными прозвищами		
<i>Другой твой ответ</i>		

МОДУЛЬ 2. «Мои ресурсы в решении Интернет-конфликтов»

1. Отметь те свои чувства и переживания, которые ты чаще всего испытываешь, когда попадаешь в конфликтную ситуацию. Отметь не более 3-х вариантов

Страх	
Усталость	
Душевный подъем	
Гнев	
Обида	
Угнетенность	
Интерес	
Отвращение	
Чувство вины	
Удивление	
Печаль	
Тревога	
<i>Другой твой ответ</i>	

2. Отметь те свои качества, которые мешают тебе справляться с конфликтами в реальной жизни и в Интернете

<i>Твои качества, которые мешают решать конфликты</i>	Конфликт в реальной жизни	Конфликт в Интернете
Вспыльчивость, часто злюсь		
Мне не нравится, когда меня не принимают в свою компанию		
Я хочу, чтобы с моим мнением всегда считались		
Легко обижаюсь		
Меня обижает, когда меня сравнивают с другими		
Я не люблю, когда что-то меняется без моего участия (правила, результаты и т.д.)		
Могу что-то сказать или сделать, не подумав		
Часто задираю других		
Если мне кто-то не нравится, я прямо говорю об этом		

Можно написать свой вариант ответа:

--	--	--

3. Отметь те свои качества, которые помогают тебе справляться с конфликтами в реальной жизни и в Интернете

<i>Твои качества, которые помогают решать конфликты</i>	Конфликт в реальной жизни	Конфликт в Интернете
Решительность		
Меня сложно вывести из себя, я могу сдерживать свой гнев		
Уверенность		
Вовремя замечаю, когда он начинается, и ухожу от конфликта		
Могу отстаивать свое мнение силой, могу дать отпор		
Умею договариваться		
Умею не обращать внимание, игнорировать		
Могу пошутить и на меня перестают сердиться		
<i>Другой твой ответ:</i>		

МОДУЛЬ 3. «Компьютерные, он-лайн и видеоигры»

1. Ниже перечислены различные виды игр, в которые можно играть на компьютере, на телефоне, на игровой приставке. Отметь, как часто ты играешь в эти игры.

<i>Игры</i>	Не знаю, что это	Играю редко	Играю часто
Игры на выживание (survival)			
Различные гонки (race)			
Построение своего мира, его развитие и усовершенствование (strategy)			
Игры на удержание мяча на игровом поле			
Головоломки (puzzle), интеллектуальные игры (шашки, шахматы и т.д.)			
Игры, где нужно взаимодействовать с предметами, передвигать, искать их			
Основное внимание уделяется бою (один на один (fighting), с несколькими противниками (beat'em-up) и т.д.)			
Игры, где нужно стрелять (shooter)			
Игры, где нужно воспроизвести танцевальный ритм, мелодию			
Приключения (adventure)			
Симуляторы (полета, управления автомобилем и т.д.)			

<i>Другой твой ответ</i>			
--------------------------	--	--	--

2. Опиши свой опыт игры в различные игры, в которые можно играть на компьютере, на телефоне, на игровой приставке. Выбери не более 3-х вариантов.

Играю на переменках в школе, дома, когда делать нечего, чтобы время прошло быстрее	
Играю с друзьями, интересно потом обсуждать игру	
Играю, потому что могу сделать в игре то, что не могу сделать в реальной жизни	
Мне нравятся персонажи игры, они такие сильные, всегда добиваются своего	
Если мне страшно или я нервничаю, то игра помогает мне отвлечься, успокоиться	
Играю ради ощущения победы, выигрыша	
Игры помогают мне стать сообразительнее, внимательнее	
Если я злюсь, что после игры чувствую себя спокойнее	
<i>Можно написать свой вариант ответа:</i>	

3. Ниже приведены результаты того, что ребенок, подросток часто и подолгу играет в различные игры на компьютере, в телефоне, на игровой приставке. Отметь не более 3-х утверждений, с которыми ты согласен.

<i>Результат того, что человек часто играет в компьютерные и видеоигры</i>	
Тренирует глазомер, умение выполнять пальцами сложные движения (мелкая моторика)	
Приводит к ухудшению зрения, болям в руках и т.д.	
Развивает умение планировать, предвидеть последствия	
Становится агрессивнее	
Развивает настойчивость, решительность	
Приводит к тому, что не хватает времени на учебу, общение с друзьями	
Учуь не расстраиваться, когда проигрываю	
Портятся отношения с родителями	
Развивает сообразительность, догадливость	
Человек глупеет, думает только о своей игре	
Развивает внимание, умение сосредоточиться	
Появляется бессонница, головные боли	
<i>Другой твой ответ</i>	

И скажи немного о себе:

Сколько тебе лет? _____ Твой пол: муж / жен (подчеркни).

Класс? _____

Спасибо за участие в этой важной работе!

МЕТОДИКА / ОПРОСНИК «СУЩЕСТВУЮТ ЛИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ СО СТОРОНЫ ПЕДАГОГОВ И ПРОВОЦИРУЮТ ЛИ ОНИ ДЕТСКУЮ АГРЕССИЮ?»⁴⁴

Рябцев В.К.,
кандидат психологических наук,
ведущий научный сотрудник
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования», Россия, Москва,

СУЩЕСТВУЮТ ЛИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ СО СТОРОНЫ ПЕДАГОГОВ И ПРОВОЦИРУЮТ ЛИ ОНИ ДЕТСКУЮ АГРЕССИЮ?

1. Как Вы думаете, какую потребность пытается удовлетворить учащийся с помощью агрессии? Поставьте знак «+» напротив выбранного Вами ответа.

В безопасности и самозащите	
Во внимании и признании	
В новизне	
В общении	
В самореализации	
В самоутверждении	
В лидерстве	
В восстановлении справедливости	
С помощью агрессии нельзя удовлетворить никакие потребности	
Затрудняюсь ответить	
Другое (напишите) _____ _____	

2. Каковы, на Ваш взгляд, сегодня главные ошибки родителей в воспитании детей-подростков? Поставьте знак «+» напротив выбранных Вами ответов.

Главные ошибки родителей	3-6 лет дошко- льники	7-10 лет начальная школа	11-15 лет средняя школа	16-17 лет старшая школа
Гиперопека, навязывание своего мнения				

⁴⁴ Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00032-20-00 на 2020 г. ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» по проекту «Разработка современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и ее научно-методическое обеспечение, включая апробацию и подготовку к внедрению»

Игнорирование реальных потребностей детей и подростков				
Излишне жесткий контроль				
Недостаточный контроль детей и подростков (как проводит свободное время, с кем дружит, посещение сайтов в Интернете, активность в социальных сетях, наличие у подростка чужих вещей и т.п.)				
Отсутствие доверительных отношений и позитивных эмоциональных контактов				
Недостаток любви между родителями и детьми				
Низкий воспитательный авторитет родителей у детей				
Другое (напишите) _____ _____				

3. Как часто Вам приходится преодолевать конфликты с учениками, родителями, коллегами педагогами, директором или представителями администрации, с членами своей семьи и т.д.? Поставьте знак «+»напротив выбранного Вами ответа

Конфликты происходят очень редко (могу назвать только 2-3 примера)	
Конфликты происходят довольно редко (примерно раз в четверть)	
Конфликты происходят чаще, чем хотелось бы (почти каждую неделю)	
Конфликты – часть моей повседневной жизни – они происходят очень часто, но, пожалуй, не слишком серьезные	
Конфликты – моя большая проблема – они происходят постоянно и они очень серьезные	
Другой Ваш ответ _____	

4. С кем у Вас чаще всего происходят конфликты? Поставьте знак + в одном из подходящих полей.

Субъекты	С ними нет конфликтов	С ними конфликты редко	С ними конфликты часто
С учениками начальной школы (1-4 классов)			
С учениками средней школы (5-9 классов)			
С учениками старших классов (10-11 классы)			
С родителями учащихся			
С бабушками и дедушками учащихся			
С директором и администрацией школы			
С учителями (коллегами)			
С представителями органов управления образованием			
С медиками			

С друзьями			
<i>Другой Ваш ответ: с кем еще?</i>			

5. Что помогает Вам решать конфликтные ситуации. Поставьте знак + в подходящих полях.

Что помогает решать конфликтные ситуации	Всегда	Иногда	Не помогает
Собственный педагогический опыт			
Прецеденты решения конфликтных ситуаций, описанные в педагогической литературе.			
Общение с коллегами-педагогами			
Взаимодействие с родителями			
Консультации психологов и социальных педагогов			
Саморегуляция			
Рефлексивный анализ случаев			
Поддержка директора и администрации образовательной организации			

6. Случалось ли Вам во время конфликта или напряженной ситуации проявлять агрессию? Поставьте знак + в одном из подходящих полей.

Да, я могу проявлять агрессию – считаю это нормальным для решения конфликта / ситуации в свою пользу	
Если только я срываюсь и уже не вполне владею собой	
Многие не понимают хорошего тона – приходится показать, что я тоже могу проявлять агрессию	
Нет, я за позитивное общение, агрессия – не решение проблемы, все станет еще хуже	
<i>Другой Ваш ответ</i> _____	

7. Случалось ли Вам становиться жертвой агрессивного поведения? Поставьте знак + в одном из подходящих полей.

Да, меня постоянно травят ученики	
Да, мне угрожают или травят родители учеников	
Да, постоянный агрессивный прессинг со стороны директора или администрации школы	
Да, постоянный агрессивный прессинг со стороны коллег учителей	
Скорее нет, так как все разногласия не слишком серьезные	
Нет, точно нет – все складывалось хорошо и позитивно	
<i>Другой Ваш ответ</i> _____	

8. Какие из видов и форм агрессивного поведения чаще всего вы видите у современных детей в школе? Поставьте знак + в соответствующих полях.

Виды агрессии	Формы агрессии	
Физические проявления агрессии	дерется	

	применяет физическую силу	
	кусается	
	кидает предметы	
	намеренно портит имущество, одежду и вещей других детей	
	вымогает деньги или вещей	
	Брыкается	
	другое (допишите) _____	
Вербальные проявления агрессии	кричит	
	угрожает	
	оскорбляет	
	грубо насмехается	
	другое (допишите) _____	
Косвенные проявления агрессии	сплетничает	
	ябедничает	
	провоцирует других	
	унижает	
	другое (допишите) _____	

9. Где Вы чаще всего наблюдаете агрессивное поведение у детей. Поставьте знак + в соответствующих полях

Область агрессивного поведения детей	В школе	Вне школы (на улице, в городском пространстве)
Агрессия в высказываниях		
Агрессия в играх		
Агрессия в рисунках		
Жестокость по отношению к животным		
Агрессия в совместной деятельности с другими детьми		
Агрессия в процессе общения со взрослыми		
Внутренняя агрессия (аутоагрессия)		
Другое (напишите) _____ _____		

10. Что, на Ваш взгляд, должна включать профилактика проявлений агрессивного поведения детей в образовании? Поставьте знак «+» в подходящих полях

Направления работы по профилактике	Очень важно	Не всегда важно	Не значимо для профилактики
Изменение учебной нагрузки			
Изменение технологий обучения			
Изменение профессиональной позиции и профессиональной компетентности педагогов			
Проектирование насыщенной образовательной среды			

Формирование детских объединений			
Изменение взаимодействия педагогов и родителей			
Изменение системы отношений учителей и учащихся			
Проведение учебных занятий для учащихся			
Проведение тренингов для учащихся			
Лекции и тренинги для родителей			
Тренинги для педагогов			
Другой Ваш ответ _____			

11. Оцените приоритетность педагогических задач для профилактики агрессивного поведения детей. Поставьте знак «+», в клетке, которая соответствует Вашему мнению

Образовательные задачи	Приоритетная задача	Учебная успешность важнее	Не является педагогической задачей
Формирование способности индивида заботиться о своей жизни			
Социальная и культурная укорененность			
Развитие жизнелюбия			
Формирование функциональной грамотности			
Развитие компетентности учащегося как субъекта деятельности			
Развитие трудолюбия			
Культивирование самостоятельности			
Развитие инициативности			
Развитие креативности			
Развитие любознательности			
Духовное наставничество			
Поддержка в сущностном познании			
Определение жизненного замысла			
Стремление к осмыслению действительности			
Формирование установки на самосовершенствование			
Развитие личностной позиции – человеколюбие и жизнестойкость			
Укажите другие, значимые для профилактики агрессивного поведения детей, педагогические задачи			

12. Деятельность каких субъектов сильнее всего влияет на решение данных задач (0 – не влияет, 1 – влияет слабо, 2 – среднее влияние, 3 – заметное влияние; 4 – очень высокое)

Образовательные задачи	Педагоги	Родители	Психологи	Значимые другие	Сверстники
Способность индивида					

заботиться о своей жизни					
Социальная укорененность					
Жизнелюбие					
Функциональная грамотность					
Компетентность субъекта деятельности					
Трудолюбие					
Культивирование самостоятельности					
Развитие инициативности					
Развитие креативности в деятельности					
Развитие любознательности					
Духовное наставничество					
Поддержка в сущностном познании					
Определение жизненного замысла					
Стремление к осмысленности действительности					
Установка на самосовершенствование					
Развитие личностной позиции - человеколюбие и жизнестойкость					

Пожалуйста, расскажите немного о себе:

Ваш педагогический стаж?

1-5 лет	
6-10 лет	
11-15 лет	
16-20 лет	
Более 20 лет	

Ваш пол: муж / жен (подчеркните).

Ваша область профессиональной деятельности

Дошкольное образование	
Начальная школа	
Предметы гуманитарного цикла	
Предметы естественнонаучного цикла	
Дополнительное образование	
Социальная педагогика	
Психология	

Управление образованием	
Другое укажите _____	

Населенный пункт _____
Область (регион) _____

Спасибо за участие в этой важной работе!

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Подходы к профилактике агрессивного поведения детей и подростков в образовательной среде

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования»

МОСКВА

2020