

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ
КАУ ДПО «АЛТАЙСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ИМЕНИ АДРИАНА МИТРОФАНОВИЧА ТОПОРОВА»**

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ ПЕРЕВОДА ШКОЛЫ В ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕЖИМ РАБОТЫ



Барнаул – 2022

ББК 74.2

УДК 373

Ек.Н. Дронова, Ел.Н. Дронова

Региональный опыт перевода школы в эффективный режим работы: методическое пособие. – Барнаул: АИРО, 2022. – 119 с.

Рецензенты: Аборнев Сергей Михайлович, доцент кафедры математического образования, информатики и ИКТ, кандидат физико-математических наук, доцент, КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»;

Говорухина Галина Владимировна, доцент кафедры менеджмента и экономики в образовании, кандидат социологических наук, доцент, КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова».

В методическом пособии представлен опыт организации работы школ Алтайского края по повышению качества образования. В материалах пособия представлены результаты проведенного мониторинга работы школ с низкими образовательными результатами, макеты концептуальных и исполнительных управленческих документов, используемых учреждениями при принятии управленческих решений по переводу школы в эффективный режим работы, а также методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса, используемое учителями в профессиональной деятельности.

Издание адресовано руководящим и педагогическим работникам школ, а также специалистам системы дополнительного профессионального образования, слушателям курсов повышения квалификации, руководителям и специалистам органов управления образованием.

Методическое пособие рассмотрено на заседании кафедры менеджмента и экономики в образовании КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» (протокол №9 от 14.11.2022 г.) и рекомендовано к тиражированию.

© КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. Управление переводом школы в эффективный режим работы: результаты мониторинга	4
1.1. Анализ опыта работы руководителей школ по реализации программ антирисковых мер	4
1.2. Анализ опыта работы кураторов школ с низкими образовательными результатами	15
1.3. Анализ опыта работы муниципальных координаторов проекта оказания адресной методической помощи 500+	19
Глава 2. Лучшие управленческие и педагогические практики по повышению качества образования в школах с низкими образовательными результатами	23
2.1. Управленческие и педагогические практики образовательных организаций	23
2.2. Практики работы кураторов	35
2.3. Практики работы муниципальных координаторов	47
Глава 3. Подготовка управленческих документов для перевода школы в эффективный режим работы	52
3.1. Концепция развития образовательной организации	52
3.2. Среднесрочная программа развития	61
3.3. Программа антирисковых мер	67
Глава 4. Методическое обеспечение деятельности по повышению качества образовательных результатов	73
4.1. Методы активизации познавательной деятельности обучающихся и профессиональной деятельности педагогов	73
4.2. Применение электронных образовательных ресурсов в современной школе	98
Список используемой и рекомендуемой литературы	107
Приложение 1. Стажерские площадки Алтайского края для школ с низкими образовательными результатами на базе РИП	110
Приложение 2. Постоянно-действующий семинар «Актуальные вопросы перевода школы в эффективный режим работы»: слагаемые успеха школ при переходе в эффективный режим работы	114
Приложение 3. Тематический план программы повышения квалификации «Подходы к переводу школы в эффективный режим работы»	117

Глава 1. Управление переводом школы в эффективный режим работы: результаты мониторинга

1.1. Анализ опыта работы руководителей школ по реализации программ антирисковых мер

Программа антирисковых мер – это документ, разрабатываемой школой в целях преодоления препятствий и рисков в развитии образовательной организации и школьной неуспешности.

В период с сентября по октябрь 2022 г на базе КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» был проведен региональный мониторинг образовательных организаций, участвующих в проекте 500+, с целью анализа опыта работы руководителей школ Алтайского края, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, по реализации программ антирисковых мер.

В исследовании приняли участи 53 общеобразовательные организации из следующих муниципалитетов:

- Алейский район (8%);
- Егорьевский район (6%);
- Ельцовский район (6%);
- Залесовский район (4%);
- Заринский район (8%);
- Змеиногорский район (2%);
- Зональный район(4%);
- Калманский район (2%);
- Каменский район (4%);
- Крутихинский район (4%);
- Кулундинский район (2%);
- Ребрихинский район (2%);
- Смоленский район (4%);
- Солтонский район (2%);
- Третьяковский район (6%);
- Троицкий район (2%);
- Усть-Калманский район (6%);
- Усть-Пристанский район (2%);
- Целинный район (8%);
- Чарышский район (2%);
- г. Барнаул (11%);
- г. Рубцовск (9%).

Мониторинг проводился в форме онлайн-опроса директоров школ, который включил два блока вопросов.

Первый блок вопросов «Самооценка реализации программ антирисковых мер в школе» позволил установить реализуемые в 2022 году программы оценить их эффективность с позиции руководителей образовательных организаций, а также провести оценку основных

профессиональных затруднений. Респонденты в этом блоке должны были соотнести проделанную работу в своей общеобразовательной организации с факторами рисков, приводящих к низким образовательным результатам:

- низкий уровень оснащения школы;
- дефицит педагогических кадров;
- недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников;
- риски низкой адаптивности учебного процесса;
- несформированность внутришкольной системы повышения квалификации;
- высокая доля обучающихся с рисками школьной неуспешности;
- высокая доля обучающихся с ОВЗ;
- низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров;
- пониженный уровень качества школьной и воспитательной среды;
- низкий уровень вовлеченности родителей и др.

Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие программы антирисковых мер вы реализовывали в 2022 году?»

Из рисунка 1 видно, что наиболее часто встречаемые среди реализуемых программ антирисковых мер в школах края – это программы, нацеленные на предупреждение следующих факторов рисков:

- высокая доля обучающихся с рисками школьной неуспешности (56,6%);

- низкий уровень оснащения школы (43,4%);
- пониженный уровень качества школьной и воспитательной среды (35,8%);
- дефицит педагогических кадров (34%);
- недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников (30,2%);
- несформированность внутришкольной системы повышения квалификации (30,2%).

Выделенные программы антирисковых мер показывают, что в школах доминируют риски, обусловленные педагогической запущенностью обучающихся, организацией образовательной среды, ее ресурсной обеспеченностью, в том числе кадровой.

Для оценки причин школьной неуспешности и готовности руководителей к анализу и рефлексии работы респондентам было предложено провести оценку уровня реализации программ антирисковых мер по шкале, где:

- 1 – «программа антирисковых мер не реализована»;
- 2 – «программа реализована частично»;
- 3 – «программа реализована в полном объеме, но возникали трудности при реализации»;
- 4 – «программа реализована в полном объеме, трудностей при реализации не возникало».

Распределение ответов на этот вопрос представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените уровень реализации программ антирисковых мер по 5-балльной шкале» (к числу ответивших)

Факторы рисков	Уровень реализации	Шкала оценок			
		«1»	«2»	«3»	«4»
Низкий уровень оснащения школы		0	4	9	14
Дефицит педагогических кадров		1	1	11	8
Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников		2	2	2	14
Риски низкой адаптивности учебного процесса		1	3	2	11
Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации		1	1	4	13
Высокая доля обучающихся с рисками школьной неуспешности		2	6	16	9
Высокая доля обучающихся с ОВЗ		1	3	1	7
Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров		0	0	1	3
Пониженный уровень качества школьной и воспитательной среды		1	2	6	12
Низкий уровень вовлеченности родителей		1	2	6	8

Из таблицы 1 мы видим, как показывает опрос, что есть образовательные организации, в которых программа антирисковых мер, несмотря на ее наличие и необходимость для вывода школы в эффективный режим работы, не была реализована, либо была реализована частично. Самой «проблемной» для школ при реализации оказалась программа, нацеленная на предотвращение фактора риска «Высокая доля обучающихся с рисками школьной неуспешности». Интересен и тот факт, что именно этот фактор риска имеет самый высокий показатель в таблице и в столбце с оценкой «3» – программа реализована в полном объеме, но возникали трудности при её реализации. Учитывая то, что риск учебной неуспешности развивается из-за отсутствия системной работы с неуспевающими обучающимися и недостаточной психологической поддержки, которую школа реализует, можно предположить, что именно бессистемность работы, в том числе и психолого-педагогического сопровождения или неэффективность их организации не позволяют школам эффективно реализовать программу антирисковых мер по данному направлению.

Вместе с тем, ответы самих руководителей образовательных организаций показывают, что управленцы, отвечая на вопрос «Каковы, на ваш взгляд, основные причины трудностей, возникающих в процессе реализации программ антирисковых мер» причины, связанные с менеджментом, или не указывают, или отводят им последнее место (см. рисунок 2). Самый массовый ответ «затрудняюсь ответить» (34%), далее «дефицит педагогических кадров» (22,6%), «недостаточная мотивация педагогического коллектива к выходу в эффективный режим работы» (20,8%). Среди единичных ответов респондентами отмечается: «отсутствие управленческой команды», «в процессе работы произошла смена руководства», «недостаточность помощи куратора», «после ремонта отсутствует в школе Интернет», «большая загруженность педколлектива», «большой объём документации», «отсутствие в штате педагогов-психологов

и социальных педагогов», «недостаточно четко были сформулированы некоторые формы отчетностей».



Рисунок 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Каковы, на ваш взгляд, основные причины трудностей, возникающих в процессе реализации программ антирисковых мер»

Второй блок вопросов «Оценка факторов риска в достижении образовательных результатов» был нацелен на анализ групп факторов риска в образовательных организациях в 2022 году:

- группа факторов рисков «Проблемы с обеспеченностью материальными ресурсами и кадрами»;
- группа факторов рисков «Низкая эффективность управления в школе»;
- группа факторов рисков «Проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада».

Как характеризуется школа с низкими образовательными результатами по данным группам факторам, по мнению директоров школ, говорят их ответы, количественная и качественная обработка которых позволила сформулировать ряд выводов.

Вывод 1. Интернет-связь и компьютерное обеспечение в целом на допустимом (достаточном) уровне.

Так, на вопрос «Оцените уровень количества компьютеров в Вашем образовательном учреждении для выполнения профессиональных задач» были получены следующие ответы респондентов: «крайне низкий уровень» – 1,9%, «низкий уровень» – 5,7%, «средний уровень» – 54,7%, «высокий уровень» – 37,7%.

На вопрос «Оцените уровень доступа в Интернет за компьютерами в Вашем образовательном учреждении для выполнения профессиональных задач» ответы респондентов распределились следующим образом: «крайне низкий уровень» – 3,8%, «низкий уровень» – 3,8%, «средний уровень» – 56,6%, «высокий уровень» – 35,8%.

Вывод 2. Кадровое обеспечение находится на критическом уровне.

На вопрос «Оцените уровень кадрового дефицита в Вашем образовательном учреждении» были получены следующие ответы респондентов: «0%» – 22,6%, «до 10%» – 47,2%, «до 20%» – 22,6%, «до 30%» – 3,8%, «до 40%» – 0%, «до 50%» – 3,8%, «выше 50%» – 0%.

Распределение ответов на вопрос «Укажите величину процента аттестованных учителей в Вашем образовательном учреждении» представлено на рисунке 3.

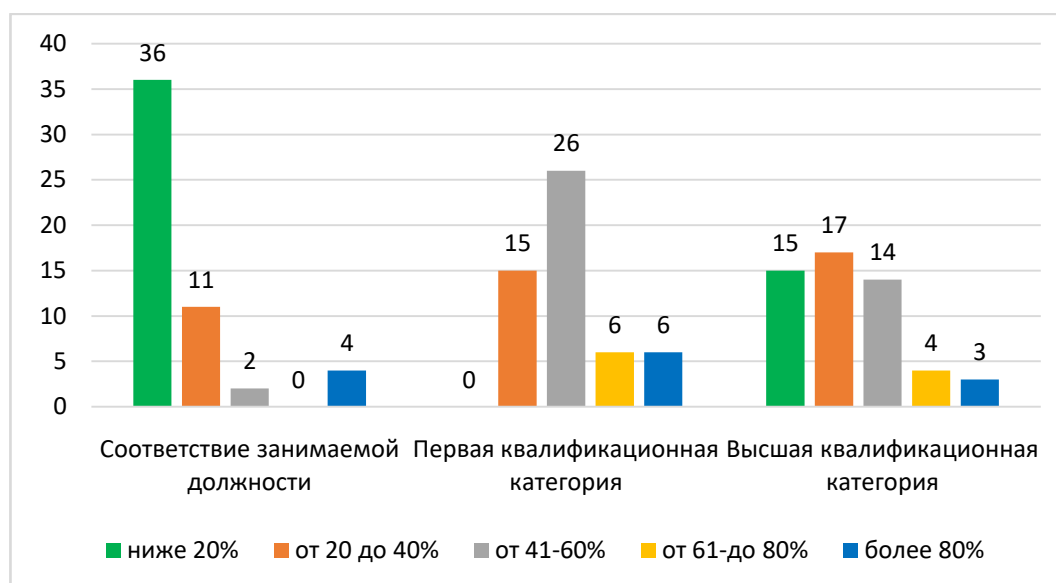


Рисунок 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите величину процента аттестованных учителей в Вашем образовательном учреждении»

Из рисунка 3 видно, что тревожная ситуация сложилась в позиции «Соответствие занимаемой должности»: самый массовый ответ (36 ответов из 53) – «ниже 20%», т.е. в большинстве опрошенных образовательных учреждений педагоги либо не проходили аттестацию, либо их квалификация не соответствует занимаемой должности.

Вывод 3. Сетевое взаимодействие в целом на достаточном уровне.

На вопрос «Оцените уровень организации сетевых партнерств в Вашем образовательном учреждении» были получены следующие ответы респондентов: «крайне низкий уровень» – 3,8%, «низкий уровень» – 20,8%, «средний уровень» – 66%, «высокий уровень» – 9,4%. Крайне низкий уровень и низкий уровень организации сетевых партнерств отметили у себя 24,6% респондентов (каждый 4-й).

Вывод 4. Использование ИКТ педагогами в образовательном процессе выше среднего.

На вопрос «Оцените уровень применения цифровых образовательных ресурсов педагогами Вашего образовательного учреждения для организации учебных занятий» были получены следующие ответы респондентов: «крайне низкий уровень» – 0%, «низкий уровень» – 0%, «средний уровень» – 64,2%, «высокий уровень» – 35,8%.

Вывод 5. По мнению директоров школ, управление в учреждении осуществляется на достаточном и часто на высоком уровне эффективности, несмотря на доминирование в учреждениях фактора риска «высокая доля обучающихся с рисками школьной неуспешности», которые непосредственно связан с низкой эффективностью управления. Такое противоречие порождает сомнения в объективности анализа руководителями школьной среды в своих учреждениях.

В противном случае на вопросы, обозначенные ниже, были бы получены иные ответы. В мониторинге картина выглядит следующим образом:

– на вопрос «Оцените уровень системы объективного наблюдения за образовательными результатами и их анализ в Вашем образовательном учреждении» были получены следующие ответы: «крайне низкий уровень» – 0%, «низкий уровень» – 1,9%, «средний уровень» – 64,1%, «высокий уровень» – 34%;

– на вопрос «Оцените уровень системы наставничества, системы посещения уроков других учителей в Вашем образовательном учреждении» респонденты ответили следующим образом: «крайне низкий уровень» – 0%, «низкий уровень» – 5,7%, «средний уровень» – 71,7%, «высокий уровень» – 22,6%;

– на вопрос «Оцените уровень системной работы с неуспевающими обучающимися и их психологической поддержки в Вашей образовательной организации» распределение ответов представлено следующим рейтингом: «крайне низкий уровень» – 0%, «низкий уровень» – 1,9%, «средний уровень» – 60,4%, «высокий уровень» – 37,7%;

– на вопрос «Оцените уровень развитых компетенций по работе с учащимися с ОВЗ у учителей Вашей образовательной организации» были получены следующие ответы респондентов: «крайне низкий уровень» – 0%, «низкий уровень» – 0%, «средний уровень» – 66%, «высокий уровень» – 34%;

– на вопрос «Имеется ли у Вашего образовательного учреждения проблема преодоления языковых и культурных барьеров при обучении учащихся из семей мигрантов, чей язык общения отличается от языка преподавания школьных предметов?» были получены следующие ответы респондентов: «не имеется» – 88,7%, «имеется и есть серьезные трудности в решении этой проблемы» – 0%, «имеется и есть незначительные трудности в решении этой проблемы» – 9,4%, «имеется и нет трудностей в решении этой проблемы» – 1,9%.

Вывод 6. Для большинства педагогических коллективов школ, как следует из ответов директоров учреждений, характерно профессиональное

сотрудничество и конструктивное взаимодействие, несмотря на обозначенную же респондентами кадровую проблему и риск неконструктивности общения (см. рисунок 2). Установленное противоречие, как и в выводе 5, свидетельствует о необъективной оценке руководителями ситуаций в своих школах.

На вопрос «Оцените уровень профессионального сотрудничества педагогического коллектива (т.е. индивидуальный профессионализм школьных учителей, их навыки педагогического взаимодействия с учащимися и внутри педагогического коллектива) в Вашем образовательном учреждении» были получены следующие ответы респондентов: «крайне низкий уровень» – 0%, «низкий уровень» – 0%, «средний уровень» – 45,3%, «высокий уровень» – 54,7%.

На вопрос «Оцените уровень вовлеченности родителей в учебные дела своих детей в Вашем образовательном учреждении» были получены следующие ответы респондентов: «крайне низкий уровень» – 0%, «низкий уровень» – 11,3%, «средний уровень» – 56,6%, «высокий уровень» – 32,1%.

Вывод 7. Детское самоуправление в школах является фактором защиты, положительно влияющим на организацию «школьного уклада». Вместе с тем, учитывая, что риск школьной неуспешности доминирует, из ответов респондентов следует, что либо «активность детского самоуправления не влияет на успешность школьной жизни ребенка», либо респонденты не объективны в оценке уровня детского самоуправления.

На вопрос «Оцените уровень детского самоуправления в вашей образовательной организации» респонденты ответили следующим образом: «крайне низкий уровень» – 0%, «низкий уровень» – 11,3%, «средний уровень» – 56,6%, «высокий уровень» – 32,1%.

Вывод 8. При принятии управленческих решений руководителями образовательных организаций наблюдается нарушение алгоритма реализации управленческих решений, базирующегося на анализе ситуации,

ресурсов, последствий, на основе которых следует волеизъявление субъекта управления.

На рисунке 4 представлены в обобщенном виде ответы респондентов, по сути перечень, реализованных управленческих решений (ответы респондентов на открытый вопрос «Какие управленческие решения вы принимали для успешной реализации программ антирисковых мер с учетом факторов риска?»).

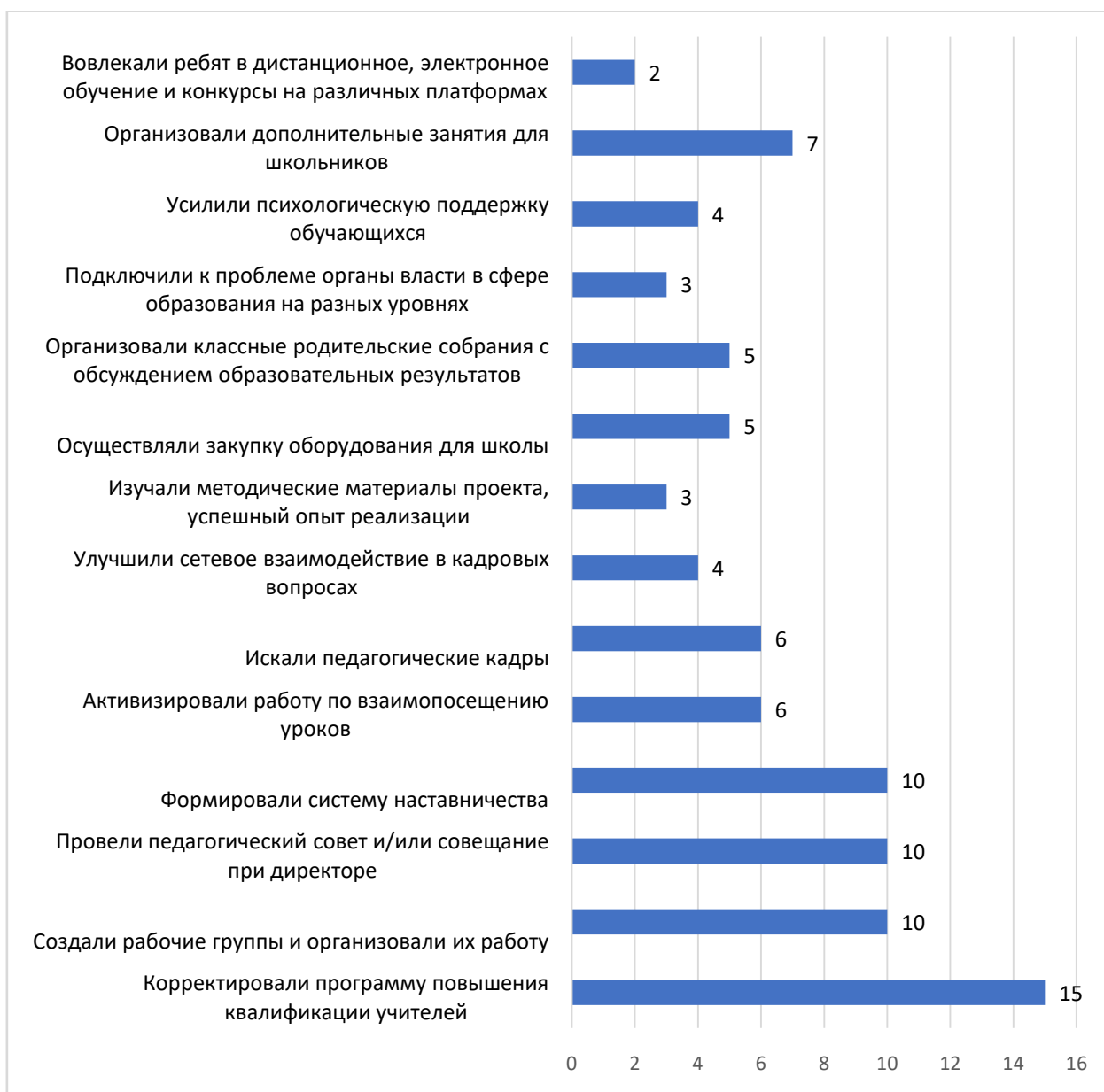


Рисунок 4– Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие управленческие решения вы принимали для успешной реализации программ антирисковых мер с учетом факторов риска?»

Перечень решений показывает, что руководители не всегда понимают свои компетенции в соответствии с профессиональным стандартом «Руководитель образовательной организации», недостаточно знают трудовые действия, предъявляемые требования профстандарта к руководителю образовательной организации. Доказательством этого заключения служат ответы, например, «корректировка программ повышения квалификации учителей» (15 ответов 53 респондентов), в некоторых ответах наблюдается смешение руководителем управленческой и педагогической роли – «вовлечение ребят в дистанционное обучение и конкурсы на различных платформах», «организация классных родительских собраний». Все ответы респондентов содержат в себе «действие, реализацию, организацию» (т.е. дело) и слабо отражают следование управленческому циклу («анализ – планирование – организация – контроль – регулирование»).

Исходя из полученных данных опроса директоров школ, следует заключение:

1. Сильной стороной в деятельности руководителей образовательных организаций по выводу школы в эффективный режим работы является нацеленность на учет и нивелирование факторов риска школьной неуспешности, желание увидеть максимальные возможности и ресурсы своей организации и педагогического коллектива к повышению качества образовательных результатов.

2. Точкой роста в работе директоров школ с низкими образовательными результатами является совершенствование и развитие собственных управленческих компетенций, в том числе информационно-мотивационных, аналитических, рефлексивных, прогностических, регулятивных умений, необходимых для реализации управленческой функции на основе принципов системности, аксиологичности, социальной адекватности, культуросообразности с учетом объективных данных стагнации или функционирования школы.

1.2. Анализ опыта работы кураторов школ с низкими образовательными результатами

Куратор школы с низкими образовательными результатами – это участник проекта 500+, инициированного Министерством Просвещения РФ, направленного на оказание адресной поддержки школам с низкими образовательными результатами, работающими в сложных социально-экономических условиях, а также учащимся, испытывающим трудности в обучении. Это ключевой участник проекта, своего рода наставник для руководителя школы с низкими образовательными результатами, выполняющий миссию организации успешной методической помощи курируемой школе по достижению наиболее эффективных образовательных результатов.

В мониторинге деятельности кураторов школ, проводимом на базе КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» приняли участие 57 человек из числа руководящих работников «сильных» школ, реализующих модель наставничества «школа-школе» или «директор-директору». Распределение респондентов-кураторов по муниципалитетам выглядит следующим образом:

Алейский район (5%);

Волчихинский район (2%);

Егорьевский район (5%);

Ельцовский район (5%);

Заринский район (5%);

Змеиногорский район (4%);

Зональный район (2%);

Калманский район (2%);

Каменский район (4%);

Крутихинский район (4%);

Кулундихинский район (2%);

Ребрихинский район (2%);

Смоленский район (4%);

Солтонский район (2%);
Третьяковский район (7%);
Троицкий район (2%);
Угловский район (2%);
Усть-Калманский район (7%);
Усть-Пристанский район (2%);
Целинный район (9%);
Чарышский район (2%);
г. Барнаул (12%);
г. Бийск (4%);
г. Рубцовск (9%).

Мониторинг проводился в форме онлайн-опроса.

Работа с вопросами, нацеленными на изучение трудностей, с которыми столкнулись кураторы школ в своей работе и определение видов помощи, необходимой кураторам школ, была включена с целью прогнозирования актуальных направлений работы с кураторами школ на региональном уровне.

Так, в процессе мониторинга, установлен ряд трудностей, препятствующих эффективной работе куратора со школой (см. рисунок 5). Как видно из рисунка 5 «трудностей не было» у 19% опрошенных (т.е. у каждого 5-го куратора проекта). На втором месте трудность – «нехватка времени» (16%), на третьем – «отсутствиедорожной карты реализации проекта с определенными сроками» (14%). В числе единичных ответов на данный вопрос: «большой объем информации», «большой поток документооборота», «организационные вопросы», «изменение состава администрации ОУ, проект начинался с одним заместителем директора, заканчивается с другим», «проблемы по организации очного взаимодействия со школой», «низкий уровень предметной и методической компетенции педагогического коллектива», «незнание специфики курируемого ОУ».

Качественный анализ ответов респондентов показывает, что в числе трудностей обозначены «Препятствия», обусловленный собственным

уровнем профессиональной компетентности куратора и «Они – препятствия» – те трудности, которые связаны с внешними причинами. Так, например, несмотря на разработанность и действие в регионе дорожной карты проекта, дорожных карт реализации программ антирисковых мер в школе все-таки 14% кураторов не знают об этих документах; удаленности населенных пунктов в муниципальных районах порождает риск доступности школы для взаимодействия с куратором (11%). Кроме того, в числе трудностей куратора респонденты обозначили риски самих школ, влекущие низкие образовательные результаты («низкий аналитический уровень управленческой команды», «недостаточная укомплектованность школы кадрами»).

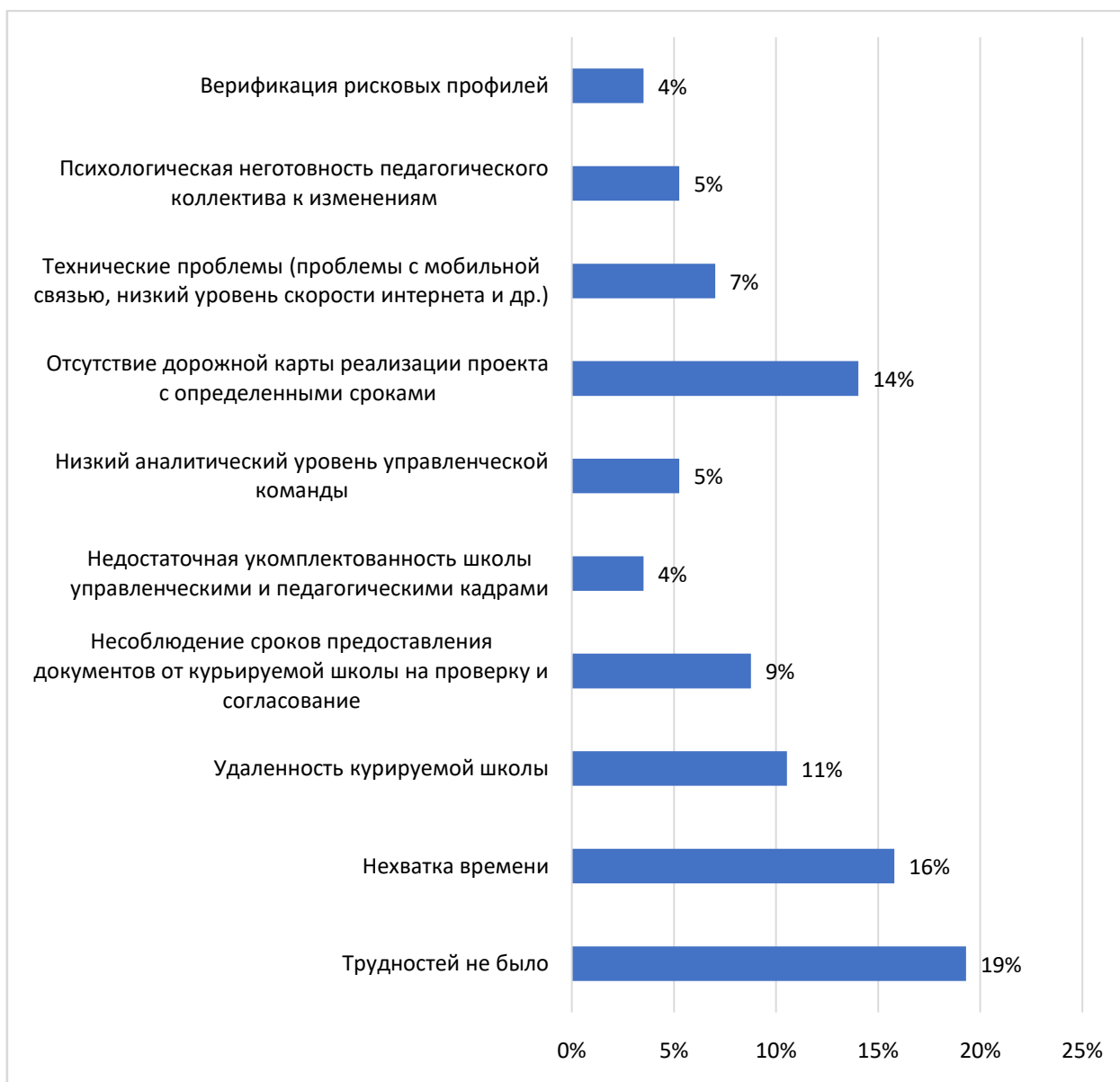


Рисунок 5 – Трудности кураторов школ с низкими образовательными результатами

По данным мониторинга трудности удалось преодолеть 73,6% кураторов полностью, 24,6% – частично, у 1,8% – трудности остались.

На вопрос «В какой помощи Вы нуждались как куратор школы?» респонденты отвечали в открытой форме, их ответы были проанализированы, систематизированы и наглядно представлены на рисунке 6. Распределение ответов показывает, что практически каждому второму куратору помощь внешняя была не нужна, так как имеющихся ресурсов сопровождения и поддержки было достаточно. Порядка 20% кураторов нуждались в комплексной помощи, что говорит о их неготовности быть субъектами методической поддержки школ и возможно, переоценки своей роли как куратора на этапе согласия участия в проекте в такой роли, требующей методической компетенции на высоком уровне.



Рисунок 6 – Распределение ответов респондентов на вопрос «В какой помощи Вы нуждались как куратор школы?»

Одиночные ответы на данный вопрос («Не хватало инструкции по работе с сайтом ФИОКО»), «Не могли заинтересовать коллектив школы», «Не хватало четкого планирования работы по реализации проекта 500+(в идеале долгосрочного)», «Требовалась помощь при составлении Антирисковой

программы на начальном этапе», «Сложно было решать сложные профессионально-педагогические проблемы, требующие интеграции знаний педагогики, философии, психологии, медицины») также свидетельствуют о дефиците профессиональных методических и организационных компетенций кураторов.

Опрос кураторов, таким образом, актуализировал 2 точки роста на региональном уровне:

1. Подбор кураторов из числа руководящих работников школ, обладающих не только опытом управленческой деятельности, но и обладающих достаточно высоким уровнем методической грамотности в вопросах педагогической деятельности (обучение, воспитание, развитие личности обучающегося) и деятельности управленческой деятельности.

2. Включение в региональную дорожную карту проекта мероприятий по оценке готовности кураторов к методической поддержке школ с низкими образовательными результатами и мероприятий по повышению уровня их методической грамотности и культуры.

1.3. Анализ опыта работы муниципальных координаторов проекта оказания адресной методической помощи 500+

В целях прогнозирования деятельности по поддержке школ с низкими образовательными результатами на 2023 год мониторинг результатов участия в проекте в 2022 охватывал не только руководителей и кураторов школ, но и муниципальных координаторов.

В мониторинге приняли участие 18 муниципальных координаторов общеобразовательных организаций Алтайского края, участвующие в проекте 500+:

Алейский район;

Егорьевский район;

Ельцовский район;

Залесовский район;

Заринский район;
Змеиногорский район;
Калманский район;
Каменский район;
Крутихинский район;
Ребрихинский район;
Смоленский район;
Солтонский район;
Троицкий район;
Угловский район;
Усть-Калманский район;
Целинный район;
Чарышский район.

Муниципальный координатор проекта оказания адресной помощи школам – это специалист муниципального органа управления образованием, осуществляющий не только наблюдение за ходом проекта, но и призванный оказывать при необходимости консультационную, методическую, ресурсную поддержку.

Отметим, что в 2022 году количество школ с низкими образовательными результатами в регионе в муниципалитетах варьировалось, муниципальные координаторы организовывали работу на местах с разным количеством школ: по 1 школе у 33,2%, от 2 до 5 школ – 16,7%.

Учитывая то, что система дополнительного профессионального образования в настоящее время свою работу выстраивает исходя из профессиональных дефицитов целевых групп, вопросы мониторинга для муниципальных координаторов также были связаны с диагностикой профессиональных затруднений.

Первоначально респондентам предлагалось ответить на следующий открытый вопрос: «С какими трудностями вы столкнулись при выполнении

роли муниципального координатора?». Полученные ответы были проанализированы и сгруппированы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Распределение ответов респондентов на вопрос «С какими трудностями вы столкнулись при выполнении роли муниципального координатора?»

Самыми массовыми ответами на данный вопрос, как и у кураторов школ, были следующие: «Трудностей не было» (28%) и «Психологическая неготовность школ работать по-новому» (11%). По 11% респондентов указали на отсутствие опыта работы в данном направлении и большую загруженность администрации школы. Важно отметить, что правовая, теоретическая и методическая грамотности при этом не были отмечены, что говорит о достаточном уровне знаний и в целом о готовности к работе в роли муниципального координатора. Вместе с тем, муниципальные координаторы чаще указывают трудности, имеющие место быть в самих школах, их перечень на рисунке 7 позволяет предположить о недостаточном применении принципов тайм-менеджмента и готовности работать субъектов управления в

режиме многозадачности, что требует повышения квалификации и самообразования, саморазвития в данном направлении.

На вопрос «Удалось ли вам преодолеть указанные трудности?» были получены следующие ответы: «да» – 88,9%, «частично» – 11,1%, ответов «нет» – не было.

На вопрос «В какой помощи Вы нуждались как муниципальный координатор?» респонденты отвечали в открытой форме, их ответы были проанализированы, систематизированы и наглядно представлены на рисунке 8, где показано, что «Помощь была не нужна, информации было достаточно» почти для каждого 2-го респондента (44%), 17% нуждались в консультационной помощи, 11% – в информационной. Для 6% – актуальны курсы повышения квалификации муниципальных координаторов.

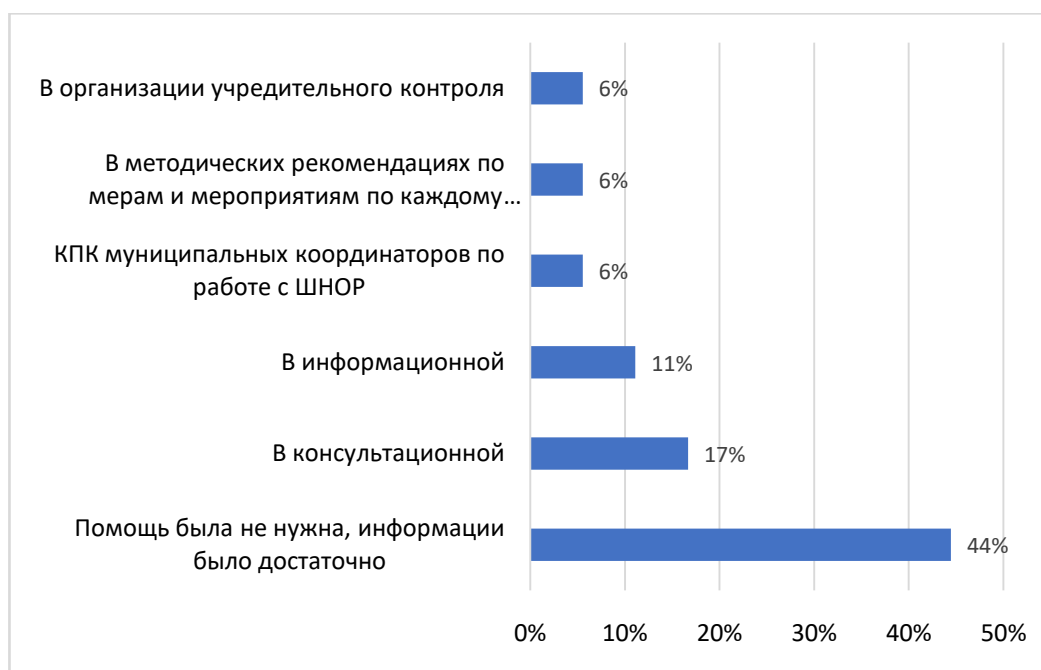


Рисунок 8 – Распределение ответов респондентов на вопрос «В какой помощи Вы нуждались как муниципальный координатор?»

Таким образом, исследование профессиональных затруднений муниципальных координаторов, как и кураторов школ по проекту 500+, показывает 2 вектора совершенствования работы по оказанию адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами:

1. Отбор и включение в проект квалифицированных, подготовленных субъектов, способных к реализации методической помощи и поддержки, а также к самообразованию, самостоятельному решению возникающих в рамках проекта препятствий.

2. До реализации адресной помощи и поддержки школам с низкими образовательными результатами запуск обучающих и контрольно-оценочных мер, позволяющих определить методическую готовность участников проекта к оказанию помощи школе в выходе в эффективный режим работы и организационную способность находить ресурсы для самопомощи.

Глава 2. Лучшие управленческие и педагогические практики по повышению качества образования в школах с низкими образовательными результатами

2.1. Управленческие и педагогические практики образовательных организаций

В ходе мониторинга руководителям школ, кураторам и муниципальным координаторам также было предложено описать одну управленческую и (или) педагогическую практику, доказавшую свою эффективность при реализации программ антирисковых мер, преодолении профессиональных затруднений (в том числе указанных в пп. 1.1 – 1.3), с целью повышения образовательных результатов обучающихся и эффективности работы педагогического коллектива.

Качественный анализ ответов респондентов позволяет сформировать перечень реализованных школами практик работы.

Какие практики признаны участниками проекта успешными и рекомендованы к реализации на локальном (школьном) уровне?

Название практики: «Организация повышения квалификации педагогов в школе».

Цель практики: повышение уровня компетенции педагогов по обновленному ФГОС и функциональной грамотности.

Целевая категория: учителя.

Краткое описание практики: направление учителей на курсы, контроль за выполнением методических рекомендаций.

Полученные результаты: 80% педагогов прошли повышение квалификации.

Рекомендации по использованию: включение мероприятий по повышению квалификации педагогов в программы антирисковых мер.

Название практики: «Цифровая» технология повышения профессиональных компетенций педагогических кадров».

Цель практики: устранение кадрового дефицита за счет использования элементов цифровой образовательной среды, развития внутренних ресурсов учреждения, повышения профессиональных компетенций педагогических кадров.

Целевая категория: педагоги.

Краткое описание практики: практика направлена на поиск цифровых ресурсов (курсы повышения квалификации, семинары, конкурсы, конференции и т.п.), позволяющих педагогам за пределами уроков и внеурочной деятельности заниматься методической работой и самообразованием, выстраивать горизонтальные связи сотрудничества и профессионального взаимодействия (например, единый федеральный портал дополнительного профессионального педагогического образования – <https://dppo.apkpro.ru/> ; сайт краевого УМО в сфере общего образования – <https://old.iro22.ru/krop-main.html>).

Полученные результаты: развитие форм сетевого взаимодействия; увеличение количества педагогических работников, участвующих в корпоративных курсах повышения квалификации и самообразовании; уменьшение профессиональной изоляции педагогов; повышение открытости образовательного учреждения; повышение уровня фактического доверия в коллективе.

Рекомендации по использованию: делегирование управленческих компетенций по организации обучения членам педагогического коллектива.

Название практики: «Наставничество для реализации ФГОС».

Цель практики: обеспечение образовательной организации квалифицированными педагогическими кадрами, на высоком уровне реализующими образовательные программы в соответствии с ФГОС.

Целевая категория: педагоги-наставники, педагоги-наставляемые.

Краткое описание практики: Практика нацелена на развитие форм взаимоподдержки в педагогическом коллективе. Включает утверждение базы наставников и наставляемых, формирование планов индивидуальной работы с наставляемыми, подготовка и сдача отчетности по результатам работы.

Полученные результаты: процент педагогов, задействованных в системе наставничества 30%.

Рекомендации по использованию: практика эффективна для работы с молодыми педагогами школ и педагогами, имеющими небольшой опыт работы (как правило, до 5 лет).

Название практики: «Риверсивное наставничество: от молодого педагога к педагогу-стажисту».

Цель практики: овладение педагогом-стажистом современными информационными технологиями и методами современного воспитания и обучения.

Целевая категория: педагоги-стажисты.

Краткое описание практики: Эта практика наставничества «наоборот» – за педагогами-стажистами закрепляется молодой педагог. Наставник помогает, объясняет педагогам со стажем особенности работы с современными цифровыми ресурсами и сервисами, учит работать на различных образовательных платформах;наглядно (через демонстрацию и включенное наблюдение для наставляемого) показывает свое видение возможных вариантов общения с обучающимися и их родителями.

Полученные результаты: создана благоприятная обстановка в образовательной деятельности; повышено качество образовательной и воспитательной среды; увеличилась доля родителей, вовлеченных в образовательный процесс.

Рекомендации по использованию: включение при наличии в школе молодых специалистов, гибких к новациям, в реализацию модели «риверсивное наставничество».

Название практики: «Взаимопосещение уроков».

Цель практики: обмен опытом проведения уроков между педагогами.

Целевая категория: педагоги.

Краткое описание практики: школьные методическое объединения планируют взаимопосещение уроков и составляют единый график взаимопосещения с указанием посещающих и цели посещения; далее следует непосредственно посещение уроков и обязательно их анализ и коллективное обсуждение.

Полученные результаты: учителя получают наглядный пример проведения уроков по ФГОС, знакомятся с методическими приемами, методами коллег, тем самым наращивая свою методическую компетентность через «обучение на опыте».

Рекомендации по использованию: полезная практика для школ, в которых не развита внутришкольная система повышения квалификации.

Название практики: «Управленческая команда как фактор эффективного развития».

Цель практики: координация действий всего педагогического коллектива, связанных одним проектом для выполнения стратегических задач.

Целевая категория: управленческая команда школы – директор, заместители директора.

Краткое описание практики: Практика основывается на взаимодействии управленческой командой школы с куратором. Практика включает:

1) совместную разработку проектов концептуальных документов и программ антирисковых мер; 2) привлечение педагогического коллектива для доработки проектов документов; 3) четкое распределение обязанностей между всеми членами педагогического коллектива с поддержкой и контролем от управленческой команды; 4) подготовку заместителями директора отчетности по выполнению показателей дорожной карты и внесение корректив в документы директором перед их утверждением; 5) подготовка и выставление закрепленным ответственным администратором отчетных документов для внешнего контроля.

Полученные результаты: нормирование нагрузки на членов управленческой команды школы (сбалансированность нагрузки).

Рекомендации по использованию: практика возможна при внешней методической поддержке и консультировании, например, куратора школы (как в проекте 500+).

Название практики: «Взаимодействие – путь повышения образовательных результатов».

Цель практики: повышение образовательных результатов через взаимодействие участников образовательных отношений.

Целевая категория: администрация, педагоги, родители.

Краткое описание практики: Практика нацелена на разработку и реализацию различных форм активностей администрации, педагогов и родителей, обеспечивая их конструктивное взаимодействие и согласованность действия в оказании помощи ребенку в учебной деятельности. В рамках практики проводятся методические советы, мастер-классы, круглые столы.

Полученные результаты: практика позволяет через включенное наблюдение администрации проанализировать и скорректировать условия для непрерывного профессионального развития методической и предметной компетентности педагогических кадров и эффективного обучения

школьников; совместная работа с родителями служит дополнительным ресурсом для повышения мотивации школьников к учебной деятельности.

Рекомендации по использованию: необходимо учитывать контингент участников образовательных отношений, в частности воспитательный потенциал семей обучающихся, а также материально-техническую обеспеченность образовательной организации для реализации мероприятий в очной и дистанционной формах.

Название практики: «Организация телеграмм канала в ВК».

Цель практики: расширение круга участников образовательных отношений, заинтересованных в состоянии дел и жизни школы.

Целевая категория: участники образовательных отношений – педагоги, обучающиеся, родители (законные представители) и другие лица.

Краткое описание практики: издание приказа о назначении ответственного лица за сбор информации и размещение на телеграмм канале, определение регламента предоставления информации о мероприятиях из жизни школы педагогами и классными руководителями, регулярное (почти ежедневное) размещение информации.

Полученные результаты: за 3 месяца подписчиков увеличилось в 20 раз, созданное открытое пространство содействует укреплению положительного имиджа школы.

Рекомендации по использованию: определение и закрепление правил дистанционной конструктивной коммуникации и их принятие участниками онлайн-общения.

Название практики: «Индивидуальные беседы в поле межведомственного взаимодействия».

Цель практики: снижение доли учащихся с рисками учебной неуспешности.

Целевая категория: учащиеся и их родители (законные представители).

Краткое описание практики: проведение беседы с родителями и их учащимися группой педагогического коллектива совместно с

администрацией школы с приглашением психолога Комплексного центра социальной помощи для решения проблем учащегося в обучении и адаптации. В ходе бесед актуализируются ситуации критической самооценки (например, «демонстрация родителей отсутствия контроля за обучением детей в семье, при подготовке домашнего задания, при кажущемся благополучии»); осуществляется нейтральное (через психолога центра) оценивание воспитательного потенциала семьи; создаются условия для психологической поддержки ребенка.

Полученные результаты: родители осознают и «удивляются очевидному» – неуспешности ребенка в школе – и включаются в реализацию поддержки и контроля за поведением своего ребенка, его успеваемостью в школе. Постоянная работа с психологом помогает разрешать проблемные ситуации и вырабатывать совместно меры по профилактике педагогической запущенности.

Рекомендации по использованию: опытом может воспользоваться любой педагогический коллектив, заинтересованный данной проблемой; наличие в учреждении штатного педагога-психолога.

Название практики: «Школа ответственного родительства».

Цель практики: оказание помощи родителям в семейном воспитании, в организации социальной защиты детей и формировании здорового образа жизни в семье и школе.

Целевая категория: родители обучающихся.

Краткое описание практики: разработка и реализацией школой программы лектория для родителей (лиц их заменяющих) по программе «Школа ответственного родительства» при участии заместителя директора по УВР, ВР, классных руководителей, педагога-психолога, социального педагога, привлеченных специалистов.

Полученные результаты: повышение удовлетворённости родителей работой школы.

Рекомендации по использованию: практика доступна для реализации в любой образовательной организации.

Название практики: «Исследование на уроке».

Цель практики: вовлечение учащихся в самостоятельную исследовательскую деятельность.

Целевая категория: обучающиеся.

Краткое описание практики: Практика основывается на диагностике познавательных интересов школьников и реализации методов проблемного обучения, дающих стимул к «открытию знаний», поисковой, исследовательской деятельности. Задача учителя – вместе с ребенком определить тему исследования в рамках изучаемого предмета, составить план исследования, координировать и контролировать его выполнение обучающимся при дозированной поддержке учителя. На завершающем этапе – создание площадки для презентации обучающимся результатов работы как условия создания ситуации успеха, преодоления трудностей в обучении.

Полученные результаты: исследовательская деятельность позволяет реализовать творческий потенциал обучающихся, дает им стимул к дальнейшему развитию, повышает интерес к изучению предмета.

Рекомендации по использованию: адресована учителям предметникам для ухода от репродуктивного стиля преподавания.

Название практики: «Приемы использования формирующего оценивания на уроке».

Цель практики: мотивировать учащегося на дальнейшее обучение, планирование целей и путей их достижения.

Целевая категория: обучающиеся.

Краткое описание практики: непрерывное отслеживание качества знаний учащихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения, выявление причин отклонения от заданной цели и своевременная корректировка учебной деятельности. Используемые методические приемы: 1) «Недельные отчеты» (Чему я научился за эту неделю? Какие вопросы

остались для меня неясными? Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?); 2) «Корзина» идей, понятий, имён... (приём позволяет выяснить всё, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано всё то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме); 3) «Написание синквейна» (это форма свободного творчества, но по определенным правилам); 4) «Отсроченная отгадка» (загадка даётся в конце урока, чтобы с неё начать следующее занятие); 5) «Защитный лист» (перед каждым уроком на столе лежит лист, куда каждый ученик без объяснения причин может вписать свою фамилию и быть уверенным, что его сегодня не спросят. Таким образом, учитель может держать ситуацию под контролем. Этот приём позволяет переложить ответственность за процесс обучения на самих учеников); 6) Пресс-конференция (неполно раскрывается тема, предлагается школьникам задать дораскрывающие ее вопросы); 7) «Своя опора» (ученики составляют опорный конспект изученной темы или отдельного параграфа).

Полученные результаты: повышается объективное оценивание успешности ученика; проводится своевременная коррекция; стимулируется активизация учебной деятельности; развивается самостоятельность ученика; укрепляется сотрудничество учителя и ученика, разделение ответственности за достижение учебных результатов; отслеживается динамика развития ученика на всех этапах обучения; обеспечиваются наиболее комфортные условия для каждого учащегося; формируется адекватная самооценка; повышается мотивация в учебе.

Рекомендации по использованию: данными приёмами может воспользоваться любой педагог, особых временных затрат на подготовку не требуется, однако необходимо время на грамотную обработку полученных результатов и качественный анализ этих результатов.

Название практики: «Обучение на базе «Точки Роста»».

Цель практики: повысить интерес к изучению предметов.

Целевая категория: обучающиеся 5-11 классов.

Краткое описание практики: организация занятий (исследовательских, проектных, лабораторных) на базе Центра «Точка роста».

Полученные результаты: повышение познавательного интереса обучающихся к изучению предметов.

Рекомендации по использованию: использование ресурсов Центра образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка Роста» в сельской местности при организации урочной и внеурочной деятельности обучающихся.

Название практики: «Профессиональная проба».

Цель практики: побуждение обучающихся к учебной деятельности через организацию профориентационной работы, направленной на создание условий обучающимся по осознанию себя как субъекта трудовой профессиональной деятельности.

Целевая категория: обучающиеся 9-11 классов.

Краткое описание практики: 1 этап–диагностика готовности старшеклассников к трудовой профессиональной деятельности (беседа и тест); 2 этап–проведение серии деловых игр; 3 этап– рефлексия (беседа о профессиональных намерениях старшеклассников).

Полученные результаты: повышение доли учащихся, осознающих себя в качестве субъекта трудовой профессиональной деятельности.

Рекомендации по использованию: данным опытом могут воспользоваться классные руководители 9-11 классов.

Название практики: «Использование цифровых образовательных ресурсов на уроках и внеурочной деятельности».

Цель практики: помочь учителю научить каждого ребенка за короткий промежуток времени осваивать, преобразовывать и использовать в практической деятельности большой объем информации, применяя сочетание традиционных и современных информационных технологий.

Целевая категория: педагоги.

Краткое описание практики: подготовка для педагогов памятки по использованию ЦОР (с методическими рекомендациями и критериями использования ЦОР); включение электронных образовательных ресурсов из утвержденного перечня в рабочие программы учебных курсов, учебных предметов с учетом возможностей школы.

Полученные результаты: 100% использование педагогами ЦОР.

Рекомендации по использованию: практика эффективна при стабильном и качественном интернет-соединении.

Название практики: «Работа в Yandex классе и на РЭШ».

Цель практики: обеспечить вариативность форм внеурочной деятельности и создать условия для повышения качества знаний.

Целевая категория: обучающиеся 7-8 классов.

Краткое описание практики: организация урочных и внеурочных занятий и дополнительной подготовки обучающихся в Yandex классе и на РЭШ (работа с банком заданий).

Полученные результаты: формирование и поддержка познавательного интереса к обучению, отсутствие падения качества знаний.

Рекомендации по использованию: наличие технических возможностей в школе у учителя и обучающихся, интерес к работе в цифровой среде у обучающихся и родителей.

Название практики: «Профилактика буллинга».

Цель практики: минимизировать количество обучающихся, подвергающихся буллингу.

Целевая категория: обучающиеся, родители, педагогические работники.

Краткое описание практики: практика включает психолого-педагогическую диагностику обучающихся; индивидуальную работу с обучающимися, нуждающимися в адресной психолого-педагогической помощи; индивидуальные консультации с родителями и проведение классных и общешкольных тематических родительских собраний; групповые

психолого-педагогические занятия с обучающимися; включение в проектную работу обучающихся; изучение школьного климата.

Полученные результаты: реализация системной психолого-педагогической работы профилактической направленности в школе, отсутствие случаев буллинга.

Рекомендации по использованию: данной практикой может воспользоваться любая школа при наличии квалифицированных педагога-психолога и социального педагога.

Название практики: «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса».

Цель практики: создание условий для личностного развития, обучения и воспитания обучающихся (в том числе с ОВЗ).

Целевая категория: участники образовательного процесса.

Краткое описание практики: практика включает отслеживание динамики развития познавательных, мотивационных и личностных особенностей участников образовательного процесса; создание комфортной среды для всех участников образовательного процесса; проведение профилактической работы по предотвращению возникновения проблем развития ребенка (психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации учащихся в переходные периоды). Практика реализуется в рамках деятельности школьного психолого-педагогического консилиума.

Полученные результаты: повышение психологического комфорта на уроках; повышение качества рабочих программ педагогов в части методического и дидактического сопровождения с учетом потребностей и особенностей обучающихся; повышение психологической грамотности педагогов и родителей, в том числе при разрешении конфликтных ситуаций.

Рекомендации по использованию: при внедрении практики необходимо учитывать принципы конфиденциальности, компетентности, этической и юридической правомочности, «принятие решений в интересах ребенка»,

коллегиальности и диалогового взаимодействия, системности, добровольности.

Название практики: «Возрождение».

Цель практики: создание комплекса условий, направленных на социальное становление, патриотическое воспитание и формирование активной гражданской позиции подростков в процессе интеллектуального, духовно-нравственного и физического развития.

Целевая категория: обучающиеся 9-18 лет, родители, педагоги.

Краткое описание практики: организация совместной деятельности обучающихся и родителей в рамках мероприятий, акций и коллективных творческих дел патриотической направленности.

Полученные результаты: повышения процента задействованных детей и родителей в школьной жизни (до 60%).

Рекомендации по использованию: наличие квалифицированных педагогических кадров с организаторскими компетенциями, мотивация детей и родителей на совместную деятельность.

2.2. Практики работы кураторов

Адресная методическая помощь со стороны кураторов, как показывает мониторинг, выстраивается по-разному. В одних случаях работает модель «заявительная» (школа обращается за помощью к куратору), в других – «инициативная» (куратор сам выступает инициатором методического взаимодействия с подшефной образовательной организацией).

Какие практики кураторов, по мнению участников проекта 500+, являются эффективными?

Название практики: «Конференция для педагогов».

Цель практики: выстроить основу для внутришкольной системы повышения квалификации педагогов, направленную на развитие предметной

иметодической компетентности педагогов по повышению адаптивности учебного процесса.

Целевая категория: педагогические работники.

Краткое описание практики: подготовка и проведение в школе для педагогов научно-практической конференции «Мотивация на обучение: виды и способы формирования, модели внедрения» (выступления на конференцию готовят сами педагоги; на мероприятие также приглашаются внешние спикеры – руководители и педагоги из других школ).

Полученные результаты: выявлены профессиональные дефициты педагогов, влияющие на адаптивность учебного процесса; создан банк мотивационных приемов работы для педагогов.

Рекомендации по использованию: работа должна иметь системный характер, необходимо постоянное взаимодействие школы с другими школами района, а также регулярное участие педагогов в конференциях на уровне края.

Название практики: «Мозговой штурм».

Цель практики: подбор наиболее качественных и действенных мероприятий для устранения выявленных в школе рисков.

Целевая категория: администрация курируемой школы.

Краткое описание практики: генерирование управленческой командой школы предложений для дорожной карты программы антирисковых мер с последующим их обсуждением.

Полученные результаты: отбор наиболее действенных мероприятий для достижения прогнозируемого в среднесрочной программе развития результата.

Рекомендации по использованию: регулярное участие в вебинарах, проводимых ФИОКО для участников проекта 500+

Название практики: «Совместные встречи при проектировании и реализации дорожной карты».

Цель практики: помочь школе в подготовке и реализации дорожной карты программы антирисковых мер.

Целевая категория: педагогический коллектив и администрация школы.

Краткое описание практики: практика включает проведение куратором для педагогического коллектива школы выездных совещаний и консультаций как на этапе разработке дорожной карты программы антирисковых мер, так и на этапе реализации.

Полученные результаты: обеспечена готовность документа и его внедрение в работу школы.

Рекомендации по использованию: совместные встречи основываются на командном взаимодействии.

Название практики: «Дистанционное взаимодействие для решения технических и методических вопросов».

Цель практики: реализовать подготовку и внедрение в практику дорожной карты программы антирисковых мер.

Целевая категория: педагогический коллектив школы и администрация.

Краткое описание практики: практика реализуется через осуществление прямых подключений куратора на этапе подготовки подтверждающих документов по дорожной карте программы антирисковых мер и при решение школой технических вопросов загрузки документов в личный кабинет.

Полученные результаты: обеспечена готовность школы к загрузке подтверждающих документов по выполнению дорожной карты программы антирисковых мер.

Рекомендации по использованию: нацеленность управленческой команды и педагогического коллектива на результат.

Название практики: «Обучение коллег активным формам профессионального взаимодействия».

Цель практики: повышение общепедагогических компетенций педагогов, создание условий для самодиагностики собственных

профессиональных дефицитов и самопроектирования траектории собственного профессионального развития.

Целевая категория: педагоги и управленцы курируемой школы.

Краткое описание практики: практика реализуется через проведение мобильных (выездных) педагогических советов и стажерских практик для школы с низкими образовательными результатами на базе школы, входящей в региональную инновационную инфраструктуру. Взаимодействие с педагогами в рамках практики выстраивается на основе использования коуч-технологий, работы в микро- и макро-группах, активного внедрения приемов незаконченного предложения проблемного обучения, заданий на командообразование, SWOT-анализе работы педагога и школы в целом.

Полученные результаты: сформированное у педагогов умение составлять индивидуальный план профессионального роста, повышение уровня общепедагогических, коммуникативных и предметных компетенций педагогов; совершенствование у руководителей школы умений планировать работу, разрабатывать и реализовывать модели наставничества.

Рекомендации по использованию: практика возможна при условии готовности двух педагогических коллективов (сильного и слабого) к взаимодействию и взаимообучению.

Название практики: «Командная работа в филиале».

Цель практики: решение вопросов управления в филиале школы в условиях дефицита управленческих кадров.

Целевая категория: педагоги.

Краткое описание практики: в рамках практики куратор посещает малокомплектную школу (филиал), в которой нет «местной» администрации, управленческие функции выполняет администрация основной школы в удаленном режиме. Далее куратор проводит встречу с педагогами школы, выясняет их профессиональные затруднения и мотивирует их на самостоятельную реализацию управленческих компетенций (анализ, организация, контроль) в условиях дистанционной поддержки

управленческой команды основной школы. Нацеливает педагогов малокомплектной школы (через объяснение, разъяснение, примеры практик) на первичное оперативное решение трудных ситуаций педагогическими ресурсами.

Полученные результаты: смена целевых установок педагогического коллектива, перевод его работы из режима «ожидания внешнего управления» в режим самоуправления образовательной организацией малокомплектного типа.

Рекомендации по использованию: практика действенна для отдаленных малокомплектных школ.

Название практики: «Анализ школьной документации».

Цель практики: проанализировать имеющуюся и разработанную локальную документацию в рамках проекта 500+ на соответствие предъявляемым требованиям, реальному состоянию дел и возможным перспективам исполнения локальных актов в школе.

Целевая категория: администрация школы.

Краткое описание практики: экспертиза куратором локальных документов, подготовленных школой (концепции развития, среднесрочной программы развития, программы антирисковых мер); подготовка экспертного заключения для школы с замечаниями и рекомендациями по доработке документов.

Полученные результаты: создание управленческой команды школы с низкими образовательными результатами ситуации критической самооценки при рефлексии собственных управленческих действий и принятии управленческих решений.

Рекомендации по использованию: практика может быть полезна только при вдумчивом отношении управленческой команды школы с низкими образовательными результатами к разработке документации, в противном случае представленные материалы делаются формально и никаких качественных изменений за собой не повлекут.

Название практики: «Принцип сотрудничества – основа взаимоотношений куратора и школы».

Цель практики: наметить пути достижения и реализации поставленных перед школой и педагогическим коллективом целей и задач, определённых среднесрочной программой развития школы.

Целевая категория: администрация школы, педагогический коллектив.

Краткое описание практики: совместно с администрацией курируемой школы оценивается эффективность работы школы, выявляются проблемы в деятельности школы, находятся резервы и пути для её решения; совместный анализ «школа+куратор» всех рисков профилей школы и разработка дорожных карт по каждому направлению.

Полученные результаты: установление деловых продуктивных коммуникаций между куратором и школой, обеспечена реализация мероприятий дорожных карт программ антирисковых мер на уровне не менее 80%.

Рекомендации по использованию: демократическое диалоговое взаимодействие куратора и школы, исключение авторитарного общения.

Название практики: «Педагогический совет "Школа+школа"».

Цель практики: повышение уровня профессиональной компетентности педагогов.

Целевая категория: администрация и педагоги школы.

Краткое описание практики: практика включает в себя ряд мероприятий. В школе куратора проводится тематический (по вопросам качества образования) педсовет в двух частях – теоретической и практической; теоретическая часть традиционно представлена докладами, выступлениями, практическая часть реализуется через посещение педагогами школы с низкими образовательными результатами в школе куратора в течение дня 7 открытых уроков. После реализации теоретической и практической частей педагогического совета организуется аналитическая беседа, анализ уроков с выделением эффективных приемов обучения, обмен

мнением по вопросам достижения планируемых образовательных результатов, формирования функциональной грамотности обучающихся, а также использования в своей деятельности новых цифровых образовательных ресурсов. Аналогичный педагогический совет проводится и в школе с низкими образовательными результатами с участием «сильной школы».

Полученные результаты: повышение уровня профессиональных компетенций педагогов школы с низкими образовательными результатами; развитие формы наставничества «школа – школе».

Рекомендации по использованию: опыт, представленный педагогами школы одной школы (методы и приемы по формированию функциональной грамотности обучающихся, использованию цифровых образовательных ресурсов), может быть использован учителями другой школы в своей профессиональной деятельности.

Название практики: «Устранение дефицита педагогических кадров».

Цель практики: ликвидация дефицита педагогических кадров за счет участия школы в федеральных и региональных проектах и привлечения студентов педагогического вуза.

Целевая категория: директор школы, координатор по УВР, педагогический коллектив.

Краткое описание практики: куратор знакомит администрацию школы с возможностями, которые предоставляют федеральные и региональные проекты (всероссийские фестиваль «Футбол в школе» и программа «Земский учитель», региональный конкурс школьных инициатив «Я считаю», открытие на базе школы Центра образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» и др.), а также содействует установлению партнерских отношений с муниципалитетом, выпускниками школы и профессиональными учебными заведениями. Инструктирует педагогический коллектив о привлечении молодых специалистов в школу через сотрудничество с педагогическим вузом, отправляющим студентов на

длительную педагогическую практику. Показывает возможности привлечения финансовых средств в учреждение для улучшения условий работы педагогов через участие в грантовых конкурсах.

Полученные результаты: решение кадровых вопросов в учреждении – устранение кадрового дефицита и повышение мотивации педагогов в процессе трудовой деятельности.

Рекомендации по использованию: наличие гарантий при приеме на работу педагогов: предоставление благоустроенного жилья, ежемесячные выплаты выпускникам педагогических вузов или колледжей; качественное оснащение учебных кабинетов современным оборудованием; организационно-правовая форма образовательной организации для участия в грантовых конкурсах – бюджетное или автономное учреждение.

Название практики: круглый стол «Учитель и родитель».

Цель практики: улучшение школьного климата в курируемой школе через выстраивание отношений между педагогическим коллективом и родительским сообществом.

Целевая категория: педагоги.

Краткое описание практики: проведение куратором в подшефной школе круглого стола для педагогов, на котором актуализируются риски снижения качества образования и создается ситуация для понимания педагогами причин рисков и возможностей их устранения собственными ресурсами. Совместное – «куратор+педагогический коллектив» – определение проблемы и выработка путей ее решения, исходя из имеющихся условий, особенностей и ресурсов школы.

Полученные результаты: овладение педагогами приемами саморегуляции негативных эмоциональных состояний; установление между куратором и педагогическим коллективом открытых и доверительных межличностных отношений; отсутствие педагогических конфликтов.

Рекомендации по использованию: данная практика может быть реализована куратором самостоятельно или при участии педагога-психолога подшефной школы.

Название практики: «Формирование имиджа школы средствами ИКТ».

Цель практики: создание положительного имиджа образовательной организации с использованием ИКТ-ресурсов.

Целевая категория: педагоги, родительская общественность, обучающиеся.

Краткое описание практики: куратор информирует администрацию и педагогический коллектив о значимости положительного корпоративного имиджа, инструктирует об основных правилах создания открытой образовательной среды и представлении школы в сети интернет. Педагогический коллектив создает и постоянно обновляет (в том числе при участии родителей, обучающихся) страницы в различных социальных сетях, официальный сайт образовательной организации на основании разработанной управленческой командой школы стратегии или плана информационного освещения работы учреждения.

Полученные результаты: увеличение числа подписчиков в социальных сетях школы и количества просмотров официального сайта учреждения; профилактика неудовлетворенности родителей и обучающихся школьным образованием.

Рекомендации по использованию: наличие качественной интернет-связи; непрерывное, постоянное обновление информационных ресурсов и устранение неактуальной (устаревшей) информации; обеспечение возможности для участников образовательных отношений «задать вопрос директору» (или педагогу) на официальном сайте образовательной организации или в социальной сети; нормативное закрепление на локальном уровне правил общения в социальных сетях для родителей, обучающихся и педагогов.

Название практики: «Калейдоскоп открытых уроков».

Цель практики: распространение практического опыта организации продуктивной деятельности обучающихся на уроке.

Целевая категория: педагогический коллектив.

Краткое описание практики: при поддержке куратора педагогические коллективы школ с низкими образовательными результатами проанализировали и выбрали эффективные практики работающих педагогов, администрация провела методические встречи (беседы) с педагогическими лидерами и подготовила программу методического мероприятия, предусматривающего проведение мастер-классов по эффективным практикам. Далее участники мастер-классов – педагоги, нуждающиеся в методической помощи, апробируют освоенные эффективные практики в своей деятельности (урочной или внеурочной) и демонстрируют усвоение и применение продемонстрированного опыта на открытых занятиях или методических мероприятиях в школе в каникулярное время.

Полученные результаты: информирование всего педагогического коллектива о современных и эффективных практиках обучения и воспитания; освоение эффективных практик педагогами с опосредованным контролем и поддержкой.

Рекомендации по использованию: включить весь педагогический коллектив в освоение, обмен или демонстрацию эффективного педагогического опыта.

Название практики: Деловая игра «Формирующее оценивание».

Цель практики: способствование улучшению результатов каждого отдельно взятого обучающегося.

Целевая категория: педагоги.

Краткое описание практики: куратором проводится деловая игра в педагогическом коллективе, в которой все педагоги выполняют роли – «обучающийся». В ходе игры педагоги объединяются в группы и проходят все этапы формирующего оценивания: 1) планирование достижения

образовательных результатов обучающихся по темам; 2) формулировка цели урока как условия достижения образовательных результатов деятельности обучающихся; 3) формулировка задач урока как последовательности шагов деятельности учащихся; 4) определение конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке; 5) оценивание деятельности обучающихся в соответствии с критериями; 6) осуществление обратной связи (от учителя к ученику, от ученика к ученику, от ученика к ученику); 7) сравнение результатов обучающихся с предыдущим уровнем их достижений; 8) определение места обучающегося на пути достижения поставленной цели; 9) корректировка образовательного маршрута обучающегося. После реализации 9-шагового алгоритма проводится коллективное обсуждение и рефлексия в направлении повышения эффективности оценивания на реальном уроке.

Полученные результаты: повышение частоты использования педагогами формирующего оценивания на уроках и во внеурочной деятельности; понимание учителями роли оценки – учитель оценивает результаты деятельности ученика не с целью контроля, а с целью помощи в продвижении к учебной цели и лучшим результатам.

Рекомендации по использованию: одним из моментов создания активной среды обучения является отказ педагогов от сравнения успехов одного ученика с успехами других детей.

Название практики: «Интеграция в учебно-воспитательный процесс методологии формирования математической грамотности учащихся».

Цель практики: разработка и апробация модели формирования математической грамотности обучающихся.

Целевая категория: педагоги образовательных организаций.

Краткое описание практики: при участии куратора проводятся три педагогических совета по теме «Формирование математической грамотности обучающихся», одна стажерская практика, создан и пополняется банк

заданий на формирование математической грамотности, педагогами разрабатываются контрольно-измерительные материалы.

Полученные результаты: разработана модель формирования математической грамотности с учетом условий и ресурсной базы школы, педагогический коллектив вовлечен в процесс повышения уровня профессиональных компетенций по реализации ФГОС.

Рекомендации по использованию: данный опыт может быть адаптирован к условиям любой образовательной организации; при реализации модели необходимо учитывать кадровый ресурс, уровень предметной и методической компетенций педагогических работников, в частности учителей математики.

Название практики: «Использование цифровых технологий для повышения качества образовательных результатов».

Цель практики: снятие психологических барьеров и страхов (говорение, чтение, боязнь ошибиться, задать вопрос педагогу), развитие техники чтения, навыков говорения (монолог, диалог) у обучающихся; реализация принципа индивидуального подхода и подготовка к углубленному изучению предмета.

Целевая категория: учителя, учащиеся.

Краткое описание практики: куратор знакомит педагогов с ресурсами РЭШ, Яндекс-учебник, Учи.ру. Показывает возможности и эффекты использования этих ресурсов в работе педагога. При необходимости оказывает консультационную помощь на этапе применения указанных платформ при работе с обучающимися.

Полученные результаты: экономия времени учителя на проверку письменных работ учащихся; доступность и открытость «цифровых» оценок для обучающихся повышает объективность оценивания образовательных результатов, создает ситуацию преодоления и движения к успеху; обеспечение обучающимся возможности оперативной корректировки ошибок.

Рекомендации по использованию: повышение мотивации у обучающихся, минимизация использования гаджетов на уроке; преобразование педагогических воздействий из авторитарных в демократические.

Название практики: «День открытых дверей».

Цель практики: продемонстрировать возможности центра «Точка роста» для повышения мотивации обучающихся.

Целевая категория: администрация, педагогический коллектив.

Краткое описание практики: куратор организует посещение центра «Точка роста» на базе ресурсной школы. Далее совместно с администрацией учреждения организует для педагогического коллектива школы с низкими образовательными результатами посещение уроков и занятий по внеурочной деятельности; инициирует педагогический совет в школе с низкими образовательными результатами по внедрению инноваций в образовательный процесс с целью повышения мотивации школьников.

Полученные результаты: повышение интереса педагогов внедрять в образовательный процесс современное оборудование для преодоления учебной неуспешности школьников.

Рекомендации по использованию: проведение совместных семинаров для педагогических школ по обмену опытом.

2.3. Практики работы муниципальных координаторов

Муниципальные координаторы, реализуя свою миссию организационного и методического сопровождения деятельности школ с низкими образовательными результатами, как показывает региональный опыт, так же как и сами школы, кураторы проекта 500+, выработали ряд практик наставничества, консультирования, взаимодействия, которые содействуют педагогическим коллективам переходу в эффективный режим работы.

Название практики: «Оказание методической и административной поддержки школам-участницам проекта».

Цель практики: контроль, координация и методическая помощь деятельности кураторов и руководителей школ с низкими образовательными результатами.

Целевая категория: администрация школ с низкими образовательными результатами, кураторы.

Краткое описание практики: в рамках практики муниципальный координатор на основе анализа рисков школьной неуспешности вырабатывает рекомендации директорам школ-участниц проекта по планированию мероприятий плана антирисковых мер. Организует совместную работу в форме семинара-практикума для руководителей школ и кураторов с участием внешних спикеров. Осуществляет контроль за соблюдением сроков разработки документов, проведением мероприятий по программе антирисковых мер.

Полученные результаты: своевременность реализации в школах дорожных карт программ антирисковых мер; организована работа по обмену опытом со школами-партнерами из других регионов.

Рекомендации по использованию: минимизация административного давления на администрацию школ с низкими образовательными результатами, реализация психологической поддержки и практической организационной помощи руководителям и кураторам школ с низкими образовательными результатами.

Название практики: «Муниципальная оперативная группа».

Цель практики: создание муниципальной оперативной группы по оказанию адресной помощи школам-участницам проекта "500+".

Целевая категория: руководящие и педагогические работники школ с низкими образовательными результатами, кураторы школ.

Краткое описание практики: создается оперативная группа из числа представителей муниципального органа управления образованием, кураторов и руководителей школ в муниципалитете. Оперативная группа организует проведение совещаний(в очном и онлайн-режимах) для принятия управленческих решений, рассмотрения проблемных вопросов, а также обмен опытом между школами. При поддержке оперативной группы осуществляется включение руководителей и педагогов школ с низкими образовательными результатами в мероприятия, проводимые ФИОКО.

Полученные результаты: совместная корректировка концептуальных документов и программ антирисковых мер (взаимоэкспертиза); активизация работы по обмену эффективным опытом преподавания и воспитания.

Рекомендации по использованию: информирование о работе со школами с низкими образовательными результатами как мера профилактики на уровне муниципалитета для всех школ; материалы ФИОКО руководители используют в своей работе для организации родительских собраний и педагогических советов.

Название практики: «Проведение заседаний РМО по вопросам повышения качества образования».

Цель практики: повышение профессионального уровня педагогов школы и качества образовательных результатов обучающихся.

Целевая категория: педагоги школы.

Краткое описание практики: муниципальный координатор организует участие педагогов школы с низкими образовательными результатами в работе районных методических объединений, где рассматриваются вопросы по повышению качества урока, организации работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, подготовки к ГИА, ВПР. В рамках деятельности РМО создаются шефские (наставнические) пары по методическому сопровождению.

Полученные результаты: повышение уровня методических и предметных компетенций педагогов; улучшение образовательных результатов обучающихся.

Рекомендации по использованию: практика возможна в муниципалитетах, где на должном уровне осуществляется организация деятельности РМО.

Название практики: «Организация очных практических семинаров на базе РИП».

Цель практики: научить рабочие группы школ с низкими образовательными результатами планировать работу по выходу из кризиса.

Целевая категория: рабочие группы школ с низкими образовательными результатами.

Краткое описание практики: В рамках практики осуществляется создание муниципального чата «500+ адресная методпомощь». Муниципальный координатор инициирует работу РИП (региональной инновационной площадки) со школами, нуждающимися в методической поддержке. Педагогические коллективы школ с низкими образовательными результатами проходят стажерскую практику на базе РИП в своем муниципалитете.

Полученные результаты: реализация методической помощи рабочим группам школ с низкими образовательными результатами в разработке управленческих документов.

Рекомендации по использованию: практика возможна в муниципалитетах, где работают РИП.

Название практики: «Напоминашка».

Цель практики: активизировать педагогические коллективы школ с низкими образовательными результатами к профессионально-личностному росту.

Целевая категория: руководящие и педагогические работники школ.

Краткое описание практики: в рамках практики муниципальный координатор приезжает в школу, участвует в организации и проведении методических мероприятий в школе в режиме включенного наблюдения за деятельностью педагогического коллектива. В консультационной поддержке обращает внимание педагогов школ на добросовестное и мотивированное отношение педагогов к реализации профессиональных функций для перелома ситуации безысходности и поэтапному изменению ситуации в направлении повышения образовательных результатов.

Полученные результаты: нейтрализация отрицательного отношения педагогов к проекту по адресной поддержке школ с низкими образовательными результатами; у педагогов повышается уверенность в своих силах, мотивация в доведении работы до конца и ее рефлексии.

Рекомендации по использованию: практика помогает организовать работу в сельской малокомплектной школе в условиях «вымирания села, нехватки молодых кадров и неблагоприятных социальных условиях».

Название практики: «Дистанционное сотрудничество через диалог».

Цель практики: объединение педагогов в общей деятельности на основе принципов взаимоуважения и взаимопомощи.

Целевая категория: школьные команды и кураторы.

Краткое описание практики: муниципальный координатор выстраивает взаимодействие в режиме 24/7, создает чаты для педагогов школ с низкими образовательными результатами и кураторов, в которых открыто обсуждаются трудные ситуации и как результат педагоги учатся слушать и слышать друг друга, задавать вопросы, концентрироваться на сути проблемы, решать её, уважительно высказывать точку зрения. Методическая поддержка реализуется дистанционно через знакомство в созданных чатах с информационными ресурсами (по ссылкам, документам, опыту коллег).

Полученные результаты: создана безбарьерная коммуникативная среда для профессионального общения.

Рекомендации по использованию: ограничений по использованию практики нет, необходимое условие – технические возможности для интернет-общения.

Название практики: «Целевой договор с выпускником».

Цель практики: ориентация обучающихся школы на получение педагогические профессии с дальнейшим возвращением молодого специалиста в родную школу.

Целевая категория: обучающиеся 10-11 классов и их родители.

Краткое описание практики: муниципальный координатор нацеливает администрацию школы в целях ликвидации кадровых дефицитов на работу с выпускниками школы и их родителями – поступление в педагогический вуз и возвращение на работу в родную школу. Кроме того, в рамках практики осуществляется разъяснительная работа с родителями о возможности заключения договора на целевое обучение как гарантии минимизации рисков конкурсного отбора при поступлении на бюджетное место.

Полученные результаты: профессиональное самоопределение обучающихся – выбор педагогической профессии (2 человека по целевому договору поступили в педагогический вуз).

Рекомендации по использованию: постоянное информирование детей и родителей об условиях обучения по целевому договору в педагогическом вузе.

Глава 3. Подготовка управленческих документов для перевода школы в эффективный режим работы

3.1. Концепция развития образовательной организации

Концепция развития образовательной организации – это стратегический документ, определяющий развитие учреждения на ближайшую и среднесрочную перспективу, разработанный на основе

системного и проблемно-ориентированного анализа деятельности учреждения, факторов риска развития организации.

Концепция является управленческим документом, разрабатывается руководителем школы или управленческой командой, или созданной проектной группой. Структура концепции представляет собой свод основополагающих принципов, правил, на основе которых будет строиться работа школы в ближайшей перспективе.

Приводим пример макета концепции развития образовательной организации, который может использоваться школами с низкими образовательными результатами для подготовки своего локального документа.

Макет концепции (с примерами)

Министерство образования и науки Алтайского края

Наименование образовательной организации по уставу

«Утверждаю»

Директор __Ф.И.О._____

_____ (подпись)

Приказ № ____ от _____

М.П.

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ

*(наименование образовательной организации по уставу)
на 2022 – 202__ гг.*

Подготовили: _____

_____ (Ф.И.О. должность)

Куратор школы:

_____ (Ф.И.О. должность)

20__ г.

Оглавление

1. Введение
 - 1.1. Основания разработки концепции развития
 - 1.2. Приоритетная цель образовательной организации
 - 1.3. Миссия образовательной организации
2. Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития образовательной организации
 - 2.1. Информационная справка об образовательной организации
 - 2.2. Описание ключевых рисков развития образовательной организации
3. Цели и задачи развития образовательной организации
4. Меры и мероприятия по достижению целей и задач развития образовательной организации

1. Введение

Концепция развития наименование образовательной организации на 2022 – 202__ гг. разработана в соответствии с результатами анализа рискового профиля и определяет целевые, содержательные и результативные приоритеты развития, реализация которых способствует повышению качества образования.

1.1. Основания разработки концепции развития

Концепция разработана на основании действующих нормативно-правовых актов федерального, регионального, муниципального и локального уровней.

Федеральный уровень:

- *Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в РФ» №273-ФЗ от 29.12.2012 г. (с изм.);*
- *Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024года» № 204 от 07.05.2018 (с изм.);*
- *Национальный проект «Образование», утвержденный президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 03.09.2018 №10);*
- *Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изм.);*
- *Приказ Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 г. № 373 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изм.);*
- *Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;*
- *Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изм.);*
- *Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05. 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;*
- *Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изм.).*

Региональный уровень:

- *Закон Алтайского края от 04.09.2013 №56-ЗС «Об образовании в Алтайском крае» (с изм.);*

- Постановление Правительства Алтайского края от 13.12.2019 №494 «Об утверждении государственной программы Алтайского края «Развитие образования в Алтайском крае» (с изм.);

- Приказ Министерства образования и науки Алтайского края от 11.02.2022 №125 «О реализации проекта по организации методической поддержки общеобразовательных организаций Алтайского края, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся»;

- Приказ Министерства образования и науки Алтайского края от 03.06.2021 №770 «Об утверждении комплексного плана мероприятий развития региональной системы мониторинга эффективности и качества деятельности руководителей образовательных организаций в Алтайском крае».

Муниципальный уровень:

Локальный уровень:

1.2. Приоритетная цель образовательной организации

Пример 1. Создание эффективной и комфортной образовательной среды через реализацию системы мер, направленной на повышение качества образования через преодоление рисков: низкий уровень оснащения школы, недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников, высокая доля обучающихся с ОВЗ, низкая учебная мотивация обучающихся.

Пример 2. Создание развивающей образовательной среды, обеспечивающей нейтрализацию рисков (низкой вовлеченности учителей в образовательный процесс и учебной мотивации школьников) повышения качества и конкурентоспособности образования.

Пример 3. Повышение качества образования в школе через реализацию среднесрочной программы развития и программ антирисковых мер, направленных на устранение рисков отсутствия или недостаточной эффективности системы объективной оценки результатов обучения, дефицита педагогических кадров и низкого уровня оснащения образовательной организации.

Пример 4. Обеспечение конкурентоспособности и качества школьного образования, воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций посредством преодоления факторов риска снижения результатов обучения (недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников, низкое качество профориентационной работы).

1.3. Миссия образовательной организации

Пример 1. Создание в школе образовательной среды, способной удовлетворить потребность участников образовательных отношений в доступном качественном образовании, соответствующем современным требованиям и способствующем развитию потенциала каждого субъекта образовательного процесса, формированию активной социально ответственной конкурентоспособной личности.

Пример 2. Миссия школы в том, чтобы создать благоприятные условия для получения качественного образования и формирования успешного человека XXI века, способного к самообразованию, саморазвитию, само- и взаимопомощи, самореализации.

2. Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития образовательной организации

2.1. Информационная справка об образовательной организации

Общая информация	
Тип учреждения	
Тип образовательной организации	
Учредитель	
Год основания образовательной организации	
Администрация образовательной организации	
Формы ученического самоуправления	
Формы государственно-общественного управления	
Материально-техническая база	
Помещение, его состояние	
Библиотечный фонд	
Спортивный зал	
Актовый зал	
Пришкольная территория	
Техническое оснащение	
Кадровое обеспечение	
Общее количество педагогических работников	
Из них совместителей	
Имеют первую квалификационную категорию	
Имеют высшую квалификационную категорию	
Имеют ученую степень	
Соответствуют требованиям профессионального стандарта	
Не имеют профильного образования, получают СПО/ВПО (являются студентами)	
Прошли повышение квалификации по направлению учредителя/руководителя ОО	
Состав обучающихся и образовательные результаты	
Общее количество обучающихся на 01.01.2022 г.	
По ступеням обучения	
Число обучающихся с ОВЗ, инвалидов	
Число обучающихся, состоящих на различных видах учета	
% обучающихся освоивших ООП НОО	
% обучающихся, освоивших ООП ООО	
% обучающихся, освоивших ООП СОО	
Качество знаний обучающихся	
Результаты ИГА (ЕГЭ, ОГЭ)	
Число обучающихся, воспитывающих в семьях, находящихся в СОП	
Содержание образования	
Вариативность содержания («школьный компонент»)	
Профили среднего (полного) общего образования	
Направления, по которым организовано дополнительное образование в учреждении	
Иные сведения	
Социальные проекты, программы, планы, в реализации которых участвует образовательная организация	
Традиции образовательной организации	
Социальные партнеры	

2.2. Описание ключевых рисков развития образовательной организации

Наименование риска	Описание проявления риска в образовательной организации
<p>Пример</p> <p><i>Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников</i></p>	<p><i>В школе отмечается недостаточная предметная и методическая компетентность учителей математики. Из двух учителей математики, работающих в школе: один учитель недостаточно владеет современными педагогическими технологиями (методиками) коллективного и индивидуального обучения предмету, повышение квалификации, направленное на развитие методической компетентности за последние 5 лет не имеет; второй учитель не владеет достаточным уровнем предметной и методической компетентности, так как не имеет профессионального образования, является студентом 4 курса, осуществляет трудовые функции самостоятельно, без наставника.</i></p> <p><i>Профессиональные дефициты в методической компетентности наблюдаются у молодых педагогов школы со стажем работы до 5 лет (русский язык, история, химия и др.) ит.д.</i></p>

3. Цели и задачи развития образовательной организации

Наименование направления в соответствии с риском образовательной организации	Цель	Задачи	Прогнозируемые изменения	Информирование об изменениях	Ресурсы решения задач

Пример заполнения:

<p>Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников</p>	<p>Создание в ОО к 2023 году условий, направленных на адресное повышение методической компетентности учителей на основе диагностики профессиональных дефицитов и введение в школу новых методик обучения предмету</p>	<p>1 – диагностика профессиональных дефицитов учителей школы в области современных методик обучения предмету 2 – направление педагогов на курсы повышения квалификации, содержание которых позволяет освоить современные методики обучения в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО 3 – организация системы наставничества в школе по модели «педагог – стажист – молодой учитель» 4 – развитие практики проведения открытых уроков учителями,</p>	<p>В школе будет внедрен алгоритм индивидуальной методической помощи педагогу с учетом выявленных дефицитов и потребностей Педагоги школы освоят методики обучения по своему предмету с учетом современных требований ФГОС Каждый молодой педагог школы будет иметь наставника из числа опытных учителей школы и (или) районного методического объединения Все педагоги школы, прошедшие повышение квалификации, через систему открытых уроков познакомят педагогический коллектив с современными методиками предметного обучения В школе начнется создание картотеки эффективных методик предметного обучения с учетом особенностей</p>	<p>Учредитель образовательной организации Педагогический коллектив образовательной организации Муниципальные методические объединения предметной направленности</p>	<p>Финансовые (направление педагогов на курсы повышения квалификации) Мотивационные и нормативно-правовые (привлечение педагогов – наставников из других школ и муниципальных методических объединений) Материальные (создание картотеки эффективных методик предметного обучения)</p>
---	---	--	--	---	--

4. Меры и мероприятия по достижению целей и задач развития образовательной организации

Наименование направления в соответствии с риском	Цель	Задачи	Наименование мер/мероприятий
--	------	--------	------------------------------

Пример заполнения:

Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Создание в ОО к 2023 году условий, направленных на адресное повышение методической компетентности учителей на основе диагностики профессиональных дефицитов и введение в школе новых методик обучения предмету	<p>1 – Диагностика профессиональных дефицитов учителей школы в области современных методик обучения предмету</p> <p>2 – Направление педагогов на курсы повышения квалификации, содержание которых позволяет освоить современные методики обучения в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО</p> <p>3 – Организация системы наставничества в школе по модели «педагог – стажист – молодой учитель»</p> <p>4 – Развитие практики проведения открытых уроков учителями, прошедшими повышение квалификации</p> <p>5 – выявление эффективных методик проведения уроков их презентация на педагогических советах школы</p>	<p>Прохождение диагностики профессиональных дефицитов учителями в муниципальном методическом объединении предметной направленности и (или) на предметных кафедрах КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» на основании заключенного договора о сотрудничестве. Составление и реализация плана повышения квалификации педагогов школы на 2022-2023 гг. с учетом результатов диагностики профессиональных дефицитов учителей-предметников</p> <p>Подготовка и проведение педагогического совета школы с участием учредителя по теме «Наставничество – территория успеха» и закрепление за молодыми педагогами школы – педагогов – наставников.</p> <p>Составление и утверждение плана-графика проведения открытых уроков в школе в 2022-2023 гг., организация его выполнения.</p> <p>Включение в план работы школьного методического ежемесячных заседаний в рамках постоянно-действующего семинара по обмену опытом «Результативные методики и методы обучения школьников»</p> <p>Подготовка и проведение педагогического совета</p>	<p>Иванов С.П., директор; Семенова М.П., заместитель директора по УВР</p> <p>Семенова М.П., заместитель директора по УВР</p> <p>Иванов С.П., директор; Семенова М.П., заместитель директора по УВР</p> <p>Семенова М.П., заместитель директора по УВР; Теплова А.М., учитель физики, руководитель</p>
--	--	---	--	---

3.2. Среднесрочная программа развития

Среднесрочная программа развития – документ, определяющий порядок реализации концепции развития образовательной организации. Также как и концепция развития, среднесрочная программа – управленческий документ. Он отражает план работы школы и педагогического коллектива в разрезе проводимых мер и мероприятий.

Макет среднесрочной программы развития (с примерами заполнения)

Министерство образования и науки Алтайского края

Полное наименование образовательной организации

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФИО _____
(подпись)

Приказ № ____ от _____

« ____ » ____ 202__ г.

М.П.

СРЕДНЕСРОЧНАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ

Полное наименование образовательной организации

на 2022 год

Подготовили:
ФИО, должность

Куратор школы:
ФИО, должность

2022 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Паспорт среднесрочной программы развития
2. Основное содержание
3. Мероприятия Среднесрочной программы развития и направления, обеспечивающие достижение задач
4. Механизм реализации программы

1. ПАСПОРТ СРЕДНЕСРОЧНОЙ ПРОГРАММЫ

Наименование программы	Среднесрочная программа развития образовательной организации на 2022 год
Цель и задачи	<p>Цели на 2022 год:</p> <p><i>разработка и реализация в 2022 году комплекса мер, обеспечивающих непрерывное профессиональное развитие и повышение предметной и методической компетентности учителей в условиях введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО</i></p> <p>Задачи на 2022 год:</p> <p><i>стимулирование педагогов школы к повышению предметной и методической компетентности;</i></p> <p><i>подготовка и проведение диагностики профессиональных дефицитов учителей школы в области современных методик обучения предмету, работающих в 1-9 классах;</i></p> <p><i>направление педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, на курсы повышения квалификации, содержание которых позволяет освоить современные методики обучения в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО</i></p> <p><i>и т.д.</i></p>
Целевые показатели и индикаторы программы	<p><i>наличие в школе разработанного положения о программе профессионального саморазвития педагога;</i></p> <p><i>доля педагогических работников школы, прошедших диагностику профессиональных дефицитов – не менее 60%;</i></p> <p><i>доля педагогических работников школы, освоивших дополнительные профессиональные программы повышения квалификации по вопросам введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО (не менее 60%), формирования функциональной грамотности обучающихся (не менее 40%), создания личностно-развивающей образовательной среды (не менее 30%)</i></p> <p><i>и т.д.</i></p>

<p>Методы сбора и обработки информации</p>	<p><i>Анализ документов</i></p>
<p>Сроки и этапы реализации программы</p>	<p><i>Этап 1 – аналитико-проектировочный / подготовительный (февраль – март, 2022) – анализ работы школы и подготовка концептуальных документов (концепции развития, среднесрочной программы развития) и программ антирисковых мер;</i> <i>Этап 2 – организационно-деятельностный / основной (апрель – октябрь, 2022) – реализация в образовательной организации программных мероприятий;</i> <i>Этап 3 – оценочно-рефлексивный / заключительный (ноябрь – декабрь, 2022) – анализ результатов реализации Программы, внесение корректив, подведение итогов.</i></p>
<p>Основные мероприятия или проекты программы / перечень подпрограмм</p>	<p><i>Пример 1 (1 риск, проблема)</i> <i>1. Разработка и введение в действие положения о программе профессионального саморазвития педагога.</i> <i>2. Составление карты профессиональных дефицитов педагогов школы (работающих в 1-9 классах) в условиях перехода на обновленные ФГОС НОО и ФГОС ООО.</i> <i>3. Составление плана прохождения педагогами школы курсов повышения квалификации в КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» на курсы повышения квалификации, организация его выполнения в 2022 году.</i> <i>4. Организация прохождения педагогическими работниками курсов повышения квалификации по вопросам введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО, формирования функциональной грамотности обучающихся, создания личностно-развивающей образовательной среды.</i> <i>и т.д.</i></p> <p><i>Пример 2 (2 риска, проблемы)</i> <i>Подпрограмма 1 «Содействие развитию предметной и методической компетентности педагогических работников»</i> <i>Подпрограмма 2. «Развитие школьной системы объективной оценки результатов обучения»</i></p>
<p>Ожидаемые конечные результаты реализации программы</p>	<p><i>Разработанное и введенное в действие положение о программе профессионального саморазвития будет содержать закрепление мотивационных основ (стимулов) для профессионального саморазвития, повышения предметной и методической компетентности педагогических работников.</i></p> <p><i>Не менее 60% педагогов школы пройдут диагностику профессиональных дефицитов, по результатам которой будут составлены карта профессиональных дефицитов педагогических кадров школы и план прохождения курсов повышения квалификации</i></p>

	<p>Реализация разработанного в школе плана прохождения курсов повышения квалификации педагогами позволит повысить их предметную и методическую компетентность в условиях введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО</p> <p>ит.д.</p>
Исполнители	Администрация и педагогический совет школы
Порядок управления реализацией программы	<p>Общее руководство осуществляется коллегиально, управленческой командой школы в составе директора и его заместителей, которые будут осуществлять мониторинг реализации мероприятий программы и принимать оперативно управленческие решения по актуальным вопросам, необходимые для обеспечения достижения программных целей и задач. На заключительном этапе реализации программы будет организована общественно-профессиональная экспертиза с участием куратора и муниципального координатора, по итогам которой будут приниматься коллегиальные решения о регулировании деятельности по развитию образовательной организации.</p>

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Среднесрочная программа развития наименование образовательной организации на 2022 год разработана с целью, достижение которой позволит в школе нейтрализовать факторы риска снижения результатов обучения:

Для обеспечения достижения поставленной цели в 2022 предполагается решить комплекс задач в рамках двух подпрограмм:

Подпрограмма 1 - «Содействие развитию предметной и методической компетентности педагогических работников» направлена на решение задач:

- стимулирование педагогов школы к повышению предметной и методической компетентности;

- подготовка и проведение диагностики профессиональных дефицитов учителей школы в области современных методик обучения предмету, работающих в 1-9 классах;

- направление педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, на курсы повышения квалификации, содержание которых позволяет освоить современные методики обучения в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО/

Подпрограмма 2 «Развитие школьной системы объективной оценки результатов обучения» решает задачи:

-

-

Достижение поставленной цели и задач будет оцениваться с помощью методов ... по следующей совокупности количественных и качественных им показателей и индикаторов:

-

-

Проведенная оценка показателей и индикаторов позволит сделать заключения о достижении или недостижении прогнозируемых ожидаемых результатов:

-

-

Реализация программы будет осуществляться поэтапно. На первом этапе На втором – организационно – деятельностном, который является основным (апрель – октябрь, 2022) будет осуществляться реализация запланированных программных мероприятий: разработка и введение в действие положения о программе профессионального саморазвития педагога, составление карты профессиональных дефицитов педагогов школы в условиях перехода на обновленные ФГОС НОО и ФГОС ООО и плана прохождения курсов повышения квалификации, а также будет организована работа по выполнению плана организована работа в партнерстве с КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова». На третьем этапе

3. МЕРОПРИЯТИЯ СРЕДНЕСРОЧНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ДОСТИЖЕНИЕ ЗАДАЧ

Направления в соответствии с риском	Задачи	Мероприятия	Сроки реализации	Показатели реализации	Ответственные	Участники
Пример заполнения						
Недостаточная предметная и методическая компетенция педагогических работников	Стимулирование педагогов школы к повышению предметной и методической компетентности;	Разработка и введение в действие положения о программе профессионального саморазвития педагога.	апрель, 2022	Наличие в школе разработанного положения о программе профессионального саморазвития педагога	Иванов С.П., директор; Семенова М.П., заместитель директора по УВР	Администрация ОО, педагоги школы
	Подготовка и проведение диагностики профессиональных дефицитов учителей школы в области современных методик обучения предмету, работающих в 1-9 классах;	Составление карты профессиональных дефицитов педагогов школы (работающих в 1-9 классах) в условиях перехода на обновленные ФГОС НОО и ФГОС ООО.	апрель 2022	Доля педагогических работников школы, прошедших диагностику профессиональных дефицитов – не менее 60%		
		Составление плана прохождения педагогами школы курсов повышения	май, 2022	Доля педагогических работников школы, освоивших		

	<p>Направле- ние педа- гогов, прошедших диагнос- тику про- фессиональ- ных дефи- цитов, на курсы повышения квалифи- кации, содержа- ние кото- рых позво- ляет освоить современ- ные мето- дики обуче- ния в соот- ветствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО</p>	<p>квалификации в КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» на курсы повышения квалификации, организация его выполнения в 2022 году.</p> <p>Организация прохождения педагогически- ми работни- ками курсов повышения квалификации по вопросам введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО, формирования функциональ- ной грамот- ности обучаю- щихся, созда- ния личностно- развивающей образователь- ной среды.</p>	<p>апрель – октябрь, 2022</p>	<p>дополнитель- ные профессио- нальные программы повышения квалифика- ции по вопросам введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО (не менее 60%), формирова- ния функ- циональной грамотно- сти обучаю- щихся (не менее 40%), создание личностно- развиваю- щей образо- вательной среды (не менее 30%)</p>		
--	---	--	---------------------------------------	---	--	--

4. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Механизм реализации программы развития характеризуется распределением функций между субъектами управления:

Руководитель образовательной организации: является руководителем программы и несет персональную ответственность за ее реализацию и определяет формы и методы управления реализацией программой:

- ...
-

Управленческая команда школы:

- ...
-

Субъектом общественного управления реализацией программы развития выступает Управляющий совет., ответственность которого:

- внесение предложений и рассмотрение тематики программных проектов;

- рассмотрение материалов о ходе реализации программных мероприятий и предоставление рекомендаций по их уточнению, а также рассмотрение итогов реализации программы;

- контроль реализации проектов программы;

- выявление технических и организационных проблем в ходе реализации программы и разработка предложений по их решению.

При формировании мероприятий Программы используются следующие механизмы:

- управления по результатам, при котором реализация программы должна обеспечить достижение результатов, измеряемых на основе системы целевых показателей;

- целевой подход, при котором решение задач программы должно быть направлено на системные изменения в образовательной организации;

- комплексный подход, предусматривающий аналитическое обоснование, научно-методическое сопровождение, апробацию и внедрение полученных результатов, нормативно-правовое, а также кадровое, информационное и материально-техническое обеспечение;

- механизм обратной связи, обеспечивающий широкое привлечение общественности и научно-педагогического сообщества к детализации проектов программы, а также к их реализации и оценке результатов.

Для обеспечения поэтапного достижения поставленных задач и оперативного реагирования трудности, которые могут возникнуть в процессе реализации программы предусмотрена система коллегиального управления. Промежуточные результаты реализации программы будут представлены на ежеквартальных педагогических советах школы, заседании общешкольного родительского комитета.

На заключительном этапе реализации программы будет организована общественно-профессиональная экспертиза с участием куратора и муниципального координатора, по итогам которой будут приниматься коллегиальные управленческие решения о регулировании деятельности по развитию образовательной организации в дальнейшем.

3.3. Программа антирисковых мер

Программа антирисковых мер – исполнительный документ для администрации и педагогического коллектива, управленческий документ оперативного действия, разрабатываемый на 1 год в целях реализации среднесрочной программы развития по одному из риску. Под каждый риск разрабатывается своя программа антирисковых мер.

*Макет программы антирисковых мер
(с примерами заполнения)*

Министерство образования и науки Алтайского края

Полное наименование образовательной организации

Согласовано

Директор ФИО _____
(подпись)

« ____ » ____ 202__ г.

М.П.

ПРОГРАММА АНТИРИСКОВЫХ МЕР
наименование риска

Полное наименование образовательной организации

на 2022 год.

Подготовили:

ФИО, должность

ФИО, должность

Куратор школы:

ФИО, должность

2022 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Цель, задачи, целевые показатели и индикаторы программы
 2. Сроки реализации программы, методы сбора и обработки информации
 3. Меры и мероприятия программы
- Приложение. Дорожная карта реализации Программы антирисковых мер

1. ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ, ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ИНДИКАТОРЫ ПРОГРАММЫ

Наименование программы: *Программа антирисковых мер «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников» в наименование ОО*

<i>Цель на 2022 год: разработка и реализация в 2022 году комплекса мер, обеспечивающих непрерывное профессиональное развитие и повышение предметной и методической компетентности учителей в условиях введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО</i>	
Задачи	Целевые показатели и индикаторы
<i>Задача 1 – стимулирование педагогов школы к повышению предметной и методической компетентности</i>	<i>наличие в школе разработанного положения о программе профессионального саморазвития педагога</i>
<i>Задача 2 – подготовка и проведение диагностики профессиональных дефицитов учителей школы в области современных методик обучения предмету, работающих в 1-9 классах</i>	<i>доля педагогических работников школы, прошедших диагностику профессиональных дефицитов – не менее 60%</i>
<i>ИТ.Д.</i>	

2. СРОКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ, МЕТОДЫ СБОРА И ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ

Сроки реализации программы: *апрель – октябрь, 2022*

Методы сбора и обработки информации: *анализ документов (анализ положения о программе профессионального саморазвития педагога, анализ карты профессиональных дефицитов педагогов школы)*

ИЛИ можно использовать табличное описание:

<i>Методы</i>	<i>Описание метода</i>
<i>Анализ планов профессионального саморазвития педагогов</i>	<i>Анализ планов проводит заместитель директора по УВР. Предметом анализа являются актуальные профессиональные дефициты педагогов, их профессиональные потребности интересы. Также анализируется реалистичность предложенных в плане саморазвития мероприятий, их значимость для повышения предметной и методической компетентности каждого педагога в условиях перехода на обновленные ФГОС</i>
<i>ит.д</i>	

3. МЕРЫ И МЕРОПРИЯТИЯ ПРОГРАММЫ

<i>Задачи</i>	<i>Мероприятия/меры</i>	<i>Ожидаемые конечные результаты реализации программы</i>	<i>Исполнители (ФИО, должность)</i>
<i>Стимулирование педагогов школы к повышению предметной и методической компетентности</i>	<i>Разработка и введение в действие положения о программе профессионального саморазвития педагога</i>	<i>Разработано и введено в действие положение о программе профессионального саморазвития будет содержать закрепление мотивационных основ (стимулов) для профессионального саморазвития, повышения предметной и методической компетентности педагогических работников.</i>	<i>Иванов С.П., директор Семенова М.П., заместитель директора по УВР Скворцов С.Г., доцент кафедры менеджмента и экономики в образовании КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» (по согласованию)</i>

Подготовка и проведение диагностики профессиональных дефицитов учителей школы в области современных методик обучения предмету, работающих в 1-9 классах	Составление карты профессиональных дефицитов педагогов школы (работающих в 1-9 классах) в условиях перехода на обновленные ФГОС НОО и ФГОС ООО.	не менее 60% педагогов школы пройдут диагностику профессиональных дефицитов (предметных и методических)	Семенова М.П., заместитель директора по УВР Прокопьева Н.В., декан факультета общего образования КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» (по согласованию) Высоцкая Ю.И., методист комитета по образованию Топчихинского района (по согласованию)
Задача п	1. 2. 3. ...		

ПРИЛОЖЕНИЕ. ДОРОЖНАЯ КАРТА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ АНТИРИСКОВЫХ МЕР

Мероприятие	Сроки реализации	Ответственный	Участники	Подтверждающий документ
<i>Задача 1. Стимулирование педагогов школы к повышению предметной и методической компетентности</i>				
Подготовка приказа о разработке положения о программе профессионального саморазвития педагога	01.04.2022 – 04.04.2022	Иванов С.П., директор	-	Приказ с приложением списка членов рабочей группы
Создание рабочей группы по подготовке положения о программе профессионального саморазвития педагога	05.04.2022	Иванов С.П., директор	руководящие и педагогические работники (члены рабочей группы)	Приказ с приложением списка членов рабочей группы
Анализ	05.04.2022 –	Семенова М.П.,	руководящие и	Аналитическая

<i>разработанных в ОО локальных документов, регламентирующих вопросы профессионального саморазвития педагогов в соответствии с действующим законодательством.</i>	<i>08.04.2022</i>	<i>заместитель директора по УВР</i>	<i>педагогические работники (члены рабочей группы)</i>	<i>справка</i>
<i>Изучение литературы и правоприменитель- ной практики по вопросу стимулирования педагогов школы к повышению предметной и методической компетентности</i>	<i>08.04.2022 – 13.04.2022</i>	<i>Иванов С.П., директор; Семенова М.П., заместитель директора по УВР</i>	<i>руководящие и педагогические работники (члены рабочей группы)</i>	<i>Аналитическая справка</i>
<i>Проведение заседания рабочей группы и подготовка проекта положения о программе профессионального саморазвития педагога</i>	<i>14.04.2022 – 16.04.2022</i>	<i>Иванов С.П., директор</i>	<i>руководящие и педагогические работники (члены рабочей группы)</i>	<i>Протокол заседания рабочей группы</i>
<i>Организация экспертизы проекта положения о программе профессионального саморазвития педагога</i>	<i>18.04.2022 – 21.04.2022</i>	<i>Иванов С.П., директор</i>	<i>Скворцов С.Г., доцент кафедры менеджмента и экономики в образовании КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» (по согласованию)</i>	<i>Экспертное заключение</i>
<i>Подготовка положения о программе профессионального саморазвития педагога к утверждению с учетом экспертного заключения.</i>	<i>21.04.2022 – 23.04.2022</i>	<i>Иванов С.П., директор</i>	<i>руководящие и педагогические работники (члены рабочей группы)</i>	<i>Протокол заседания рабочей группы</i>

<i>Заседание рабочей группы</i>				
<i>Утверждение положения о программе профессионального саморазвития педагога приказом директора школы</i>	25.04.2022	<i>Иванов С.П., директор</i>	-	<i>Приказ об утверждении положения</i>
<i>Размещение положения о программе профессионального саморазвития педагога на официальном сайте ОО</i>	до 30.04.2022	<i>Семенова М.П., заместитель директора по УВР</i>	-	<i>Приказ об утверждении положения</i>
<i>Включение вопроса о введении в действие разработанного положения о программе профессионального саморазвития педагога в повестку очередного заседания педагогического совета</i>	до 30.04.2022	<i>Семенова М.П., заместитель директора по УВР</i>	-	<i>Повестка педагогического совета</i>
<i>Задача 2. ...</i>				

Глава 4. Методическое обеспечение деятельности по повышению качества образовательных результатов

4.1. Методы активизации познавательной деятельности обучающихся и профессиональной деятельности педагогов

Для активизации познавательной активности обучающихся и профессиональной деятельности педагогов как мотивационной основы для изменений стратегий поведения в образовательном процессе школы можно использовать ряд интерактивных методов.

Рассмотрим их подробнее.

Метод мозгового штурма (англ. – brainstorming) – это оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности. Сущность его сводится к следующему: участникам обсуждения проблемы предлагается высказывать как можно большее количество вариантов её решения, затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые и реализуют на практике.

Данный метод был разработан в 1953 г. американским предпринимателем, изобретателем и психологом *Алексом Осборном* (1888-1966). Он утверждал, что количество идей переходит в качество, поэтому чем больше идей порождает человек, тем больше шансов, что среди них будут хорошие идеи, причём лучшие идеи приходят в голову не сразу.

Историческим аналогом метода Осборна является «корабельный совет», к которому обращались в трудных ситуациях команды парусных судов. Они собирались полным составом вместе с капитаном на коллективное обсуждение сложившейся ситуации. Обсуждение осуществлялось в два этапа: 1) все поочередно высказывали свои соображения и идеи, причём начинали с самого младшего юнги и далее последовательно по старшинству; 2) совместно обсуждали все высказанные идеи и соображения.

Метод Осборна групповой. Специально организованная дискуссия по обсуждению выдвинутой проблемы ориентирует её участников на выслушивание всех мнений, на восприятие чужого видения проблемы, что позволяет им взглянуть на проблему с иной точки зрения, уловить её новые аспекты и грани.

В настоящее время в школе следует обратить пристальное внимание к использованию в обучении метода мозгового штурма. Это обусловлено в том числе и тем, что метод мозгового штурма является интерактивным методом обучения. Он нацеливает на активное взаимодействие школьника и его одноклассников с педагогом в режиме диалога, что способствует вовлечению

всех школьников в познавательный процесс, предоставляя им возможность оценить свои знания и выразить своё отношение к изучаемым объектам.

Организацию мозгового штурма на занятии следует осуществлять поэтапно:

1) постановка проблемы – предварительный этап, на котором четко формулируется обсуждаемая проблема, детализируются организационные моменты способа проведения мозгового штурма;

2) генерация идей – основной этап, на котором участниками высказываются идеи решения поставленной проблемы в условиях абсолютного равноправия всех участников, осуществляется фиксация всех высказываемых идей и не допускается какая-либо их оценка;

3) группировка, отбор и оценка идей – заключительный этап, на котором оцениваются высказанные идеи, выделяются наиболее ценные идеи и подводится итог мозгового штурма.

Организация мозгового штурма на занятии может быть осуществлена не только «классическим» способом, описанным выше, но и другими модифицированными способами.

В педагогической литературе выделяют следующие разновидности мозгового штурма: обратный мозговой штурм, теневой мозговой штурм, комбинированный мозговой штурм, индивидуальный мозговой штурм, челночный мозговой штурм, метод «635», мозговой штурм на доске, визуальная мозговая атака, мозговой штурм по-японски, брейнрайтинг.

Кратко охарактеризуем их.

Обратный мозговой штурм нацелен на выявление недостатков в чем-либо существующем (методе решения, технологии производства чего-либо и пр.) и максимальное устранение этих недостатков. Участники этого мозгового штурма составляют список имеющихся или потенциальных недостатков, дефектов, ограничений и пр., а затем осуществляют поиск путей по устранению выявленных недостатков.

Теневой мозговой шторм характеризуется разделением всех участников на две группы: первая группа – это генераторы идей, которые вслух высказывают свои идеи решения поставленной проблемы, вторая группа – теневая, члены которой следят за работой генераторов, но не принимают в их обсуждении участия, вместе с тем, они записывают возникающие у них идеи на бумаге. Далее результаты работы обеих групп передаются в группу экспертов, которые не только оценивают предложенные идеи, но и стараются их развить.

Комбинированный мозговой шторм представляет собой комбинацию классического мозгового шторма и/или обратного мозгового шторма, и/или теневого мозгового шторма. Причём после этапа генерирования идей может делаться перерыв от двух до нескольких дней. Считается, что во время перерыва у участников мозгового шторма включается в работу мощный аппарат решения творческих задач – подсознание человека, синтезирующее неожиданные фундаментальные идеи.

Индивидуальный мозговой шторм проводится по тем же правилам, что и классический коллективный мозговой шторм, но имеет одно отличие – мозговой шторм проводится одним человеком, который сам генерирует идеи, сам их фиксирует, сам делает их оценку. При индивидуальном мозговом шторме рекомендуют ограничить длительность генерирования идей до 3-10 мин, а к их оценке приступать не сразу, а через некоторое время, например, через неделю.

Челночный мозговой шторм основан на разделении участников по типу их психологической склонности на две группы – генераторов идей и критиков, – участники первой группы высказывают идеи, развивают их, участники второй – критикуют высказанные идеи, выбирают наиболее перспективные из них. Группы работают в разных помещениях, не мешая друг другу, возможно повторение работы групп через некоторое время.

Метод «635» – это письменный мозговой шторм. Название метода символично: в мозговом шторме участвует 6 человек, которые должны

предложить минимум 3 идеи для решения поставленной проблемы в течении 5 минут. Идеи записываются и передаются соседнему участнику по часовой стрелке, далее опять дается 5 минут для обдумывания и выдвижения идей в полученные от соседа записи и т.д. В идеальном случае продолжительность мозгового штурма составляет 30 минут, количество зафиксированных идей – 108. Идеи в дальнейшем анализируются.

Мозговой штурм на доске характеризуется тем, что участники мозгового штурма могут фиксировать свои идеи по решению предложенной проблемы на специально предназначенной для этого доске. Причём выдвигать свои идеи можно в течении продолжительного времени, например, в течении целого дня или нескольких дней. Важно чтобы в центре доски была написана крупными, яркими буквами сама проблема, а доска висела на самом видном месте в помещении.

Визуальная мозговая атака представляет собой разновидность мозгового штурма, при которой возникающие идеи фиксируются в виде каких-то зарисовок или графических набросков. Фиксация идей с помощью рисунков позволяет не только наглядно зафиксировать удачные идеи, но и не потерять их в процессе размышления; кроме того, такая фиксация предупреждает преждевременную критику идей.

Мозговой штурм по-японски (или диаграмма родového сходства) разработан японцами Кобаяши и Кавакита. Он основан на осознании необходимости единого понимания всеми участниками мозгового штурма определения и решения поставленной проблемы. Метод делится на два этапа: постановка проблемы и её решение.

На первом этапе педагог озвучивает проблему и перечисляет все понятия, которыми следует пользоваться при выдвижении идей. После этого участники мозгового штурма на отдельных карточках записывают все факты, относящиеся к проблеме (один факт на одной карточке). После этого карточки собираются, перемешиваются и вновь раздаются участникам так, чтобы никто не получил своих карточек. Далее карточки группируются по

темам, участники придумывают лаконичные названия тематическим подборкам. В результате все участники приходят к общему пониманию проблемы, причём у них формируется чувство единой команды.

На втором этапе происходит рождение решений проблемы. Каждый участник записывает свои решения проблемы на отдельных карточках (одно решение на одной карточке). Далее педагог собирает, перемешивает и вновь раздаёт эти карточки участникам мозгового штурма так, чтобы никто не получил своих карточек. Далее карточки группируются по темам, тематическим наборам даются названия. А из этих наборов составляется окончательное решение поставленной проблемы.

Брейнрайтинг представляет собой разновидность мозгового штурма, в котором участники выражают свои идеи решения поставленной проблемы не вслух, а в письменной форме. Они пишут свои предложения на листках бумаги и затем обмениваются ими друг с другом. Идеи соседа становятся стимулом для новых идей, которые вносятся в полученный листок. Продолжительность работы участников брейнрайтинга не должна превышать 15 минут.

Использование мозгового штурма и/или его модифицированных разновидностей при обучении школьников имеет следующие *преимущества*:

- формирование положительной учебно-познавательной мотивации школьников;
- активизация учебно-познавательной деятельности школьников;
- стимулирование творческой активности школьников;
- развитие познавательных способностей школьников (мышления, восприятия, памяти, внимания, воображения);
- развитие у школьников способности разбираться в сущности изучаемого предмета, причинно-следственных связей и пр.;
- развитие оценивающей деятельности (самооценка своей деятельности, обсуждение предложений других школьников и т.п.);

- развитие устной и письменной речи;
- развитие коммуникативных и организаторских способностей.

Эффективность мозгового штурма во многом зависит от осознания педагогом своей новой роли: он перестаёт быть главным действующим лицом на занятии и лишь регулирует учебный процесс, занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы для обсуждения в аудитории, консультирует школьников, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. В свою очередь школьники на таком занятии проявляют максимум активности, степень их самостоятельности в познании нового увеличивается, у них формируется умение учиться, которое выступает залогом их успешности в будущем.

Ментальные карты. Современное общество живет в век огромных потоков информации. Чтобы быть востребованным и успешным членом общества нужно быть мобильным, уметь ориентироваться в массивах информации, владеть навыками анализа и синтеза, учиться и развиваться на протяжении всей жизни.

В связи с этим, федеральные государственные образовательные стандарты общего образования нацеливают учебный процесс на воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества. Приоритетным подходом в обучении является системно-деятельностный подход, характеризующийся ориентацией педагога на управление и поддержку самостоятельной учебной деятельностью учащихся с перспективой выхода на решение ими актуальных жизненных задач.

Именно поэтому огромное значение в учебном процессе уделяется развитию у учащихся действий целеполагания, планирования, оценки, рефлексии. Успешность их развития у учащихся зависит от уровня сформированности у них таких мыслительных операций, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, аналогия и пр.

Продуктивным средством для развития мыслительных операций у учащихся выступает разработка ментальных карт в учебном процессе.

Ментальные карты (карты мышления, интеллект-карты, карты ума, ассоциативные карты, карты разума, карты памяти) представляют собой отображение на бумаге эффективного способа думать, запоминать, вспоминать, решать творческие задачи, а также возможность представить и наглядно выразить свои внутренние процессы обработки информации. Ментальные карты – это одна из популярных и востребованных сейчас техник визуализации мышления.

Создание ментальных карт с учащимися позволяет наглядно представить логические и содержательные связи в учебном материале, использовать и расширять их субъективный опыт, что способствует интенсификации обучения, активизации учебной и познавательной деятельности, формированию и развитию визуального мышления, зрительного восприятия, образного представления знаний и учебных действий, достижению целостности учебного знания и пониманию учащимися учебного материала.

В ментальных картах используется нетрадиционная форма записи своих рассуждений. Обычно для записи своих мыслей люди пользуются линейной формой, используя текст, схемы, таблицы, списки. С одной стороны, это позволяет структурировать на бумаге свои рассуждения, с другой стороны, это выглядит монотонно, вникнуть в суть таких записей, запомнить их достаточно трудно, а поэтому интереса к ним зачастую нет.

Совершенно другую форму записи своих рассуждений предлагают ментальные карты – *радиальную форму записи*. Суть её заключается в следующем: основная тема располагается в центре листа, фокусируя внимание; от центральной темы на расходящихся ветвях пишутся ключевые слова-ассоциации, которые передадут смысл целой идеи. Ассоциации способствуют лучшему усвоению и осмыслению содержимого карты, особенно, если они сопровождаются небольшими рисунками.

Идея создания ментальных карт принадлежит британскому психологу *Тони Бьюзену*. Исследовав научную литературу об эффективном

использовании способностей мозга, он обосновал важность рисунка в процессе мышления и разработал интеллект-карты как метод записи информации и наиболее полного её воспроизведения. Интеллект-карты отражают ассоциативные связи в мозге человека. При их разработке следует придерживаться следующих положений:

- начинаем составлять интеллект-карту на середине листа, расположенного горизонтально: в центре помещаем ключевое слово или рисунок;

- проводим от центра основные ветви, подписывая их ключевыми словами (лучше всего существительными или глаголами);

- проводим от основных линий другие линии с производными понятиями, варьируя при этом ширину и цвет линий, длина которых должна равняться длине соответствующих им слов; пишем только одно слово на линии;

- вносим разнообразие и акценты в интеллект-карту путем варьирования прописных и строчных букв, использования различных цветов, рисунков, символов;

- при создании больших интеллект-карт следует сначала ассоциировать, а затем структурировать информацию.

С течением времени у каждого человека развивается свой стиль создания ментальных карт, а на первых порах целесообразно пользоваться приведенными рекомендациями и готовыми примерами.

Сферы использования ментальных карт в учебном процессе весьма разнообразны:

- планирование времени, этапов работы;
- создание опорных конспектов;
- поиск новых способов решения какой-либо задачи;
- поиск оптимального решения какой-либо задачи;
- коллективное решение задач (мозговой штурм);
- обобщение и систематизация изученного материала;

- подготовка к контрольным работам, экзаменам и пр.

На начальных этапах разработки ментальных карт с учащимися целесообразно использовать традиционные средства – бумагу и цветные карандаши (ручки, маркеры), доску и цветные мелки. После этого следует рассказать учащимся о возможности разработки электронных ментальных карт. Электронные ментальные карты имеют следующие преимущества:

- ментальная карта может иметь любой необходимый размер;
- ветви располагаются автоматически и в любой момент, в любом месте можно внести дополнения;
- ментальную карту при необходимости легко можно реструктурировать.

Кроме перечисленных преимуществ, следует отметить ещё и целесообразность использования программных средств для создания ментальных карт в условиях существенного влияния современного виртуального пространства на социально-образовательную среду, в которую включен обучающийся: «Каждому отдельному субъекту (обучаемому) для его успешного функционирования в современной виртуальной социально-образовательной среде необходимо в должной степени владеть инструментами этого взаимодействия». Инструментами взаимодействия индивидуума с социально-образовательной средой являются:

- веб-сервисы, которые представлены в сети Интернет и позволяют осуществлять взаимодействие с виртуальным сообществом независимо от веб-браузера, провайдера или технических устройств;
- программные средства, которые позволяют представлять некоторый объем информации в сети Интернет, осуществлять ее поиск, хранение и обработку, а также транспортировку другим членам виртуального пространства.

В настоящее время, когда развитие и совершенствование программных средств осуществляется весьма быстрыми темпами и угнаться за их новинками учебным заведениям проблематично, отличным решением

является использование в учебном процессе различных веб-сервисов. Они не требуют установки на компьютер, для доступа к ним достаточно наличия подключения к сети Интернет; обладают свободным доступом к сервису из любой точки мира (при наличии подключения); поддерживают групповую работу с документами; имеют различные режимы доступа к материалам (закрытый, открытый, по запросу и т.д.); позволяют обсуждать и оценивать опубликованные материалы внутри сообщества; поддерживают объединение материалов в тематические группы.

К веб-сервисам для разработки ментальных карт относятся следующие: MindMeister, Cacoо, Bubbl.us, Mindomo, Mind42.com и др.

Бинарный урок – одна из форм интеграции предметов и реализации межпредметных связей. Это нетрадиционный вид урока. Он часто используется педагогами в инновационной работе и направлен на совмещение смежных предметов. Это специально организованный урок, цель которого может быть достигнута лишь при объединении знаний из разных предметов и направлена на рассмотрение и решение какой-либо проблемы.

Бинарные уроки – это нестандартная форма обучения, одна из разновидностей интегрированного урока. Проводится обычно двумя преподавателями на этапе творческого применения изученного материала, что способствует индивидуализации деятельности обучающихся и их творческому мышлению.

Цель любого бинарного урока – создать условия мотивированного практического применения знаний, навыков и умений, дать возможность учащимся увидеть результаты своего труда, получив от него радость и удовлетворение. Развитие мотивов обучения – необходимый показатель сформированности внутренней позиции.

Основная цель бинарных уроков – развитие сотрудничества педагогов и формирования у учащихся убеждения в связности предметов.

Особенности бинарного урока – изложение, исследование проблемы одного предмета находит продолжение в другом; межпредметные связи

реализуются в процессе преподавания дисциплин одной образовательной области.

Бинарный урок дает возможность формировать знания об окружающем мире и его закономерностях в целом, преодолев дисциплинарную разобщенность научного знания, а также усилить внутриспредметные и межпредметные связи в усвоении рассматриваемых дисциплин.

Бинарный урок развивает навыки самообразования, аналитические способности и изобретательность.

На таком уроке, происходит перенос умения в новые области, не изучавшиеся ранее, что помогает учащимся принимать решения в творческих ситуациях, формируя деятельностный подход в обучении.

При бинарном уроке – необходимость заучивания отпадает, теоретическое положение переносится в область практического действия, поэтому учебная информация становится доступной, понятной, более простой.

Бинарные уроки позволяют интегрировать знания из разных областей для решения одной проблемы, дают возможность применить полученные знания на практике.

На таких уроках повышается интерес и активность обучающихся, они становятся соучастниками процесса обучения, можно сказать, творцами, создателями урока. Они ранее полученных знаний, учатся использовать разные источники, самостоятельно стараются применить полученные знания и информацию на практике. Им нравится реализовывать свои креативные амбиции, творческие способности. У обучающихся формируется целостная картина окружающего мира.

Конечный результат технологии бинарного урока – приобретение качества системности знаний. Умения становятся обобщенными, способствуют комплексному применению знаний, их синтезу, переносу идей и методов из одной науки в другую, что лежит в основе творческого подхода к научной, художественной деятельности человека в современных условиях.

Усиливается мировоззренческая направленность познавательных интересов обучающихся.

Данный урок могут одновременно вести два или несколько педагогов-предметников. Роль педагогов состоит здесь в совместной разработке системы уроков, постановке целей, задач, подготовке занятий, отборе материала.

К сожалению, сегодня бинарные уроки в классно-урочной системе – это, скорее, исключение из правила. К ним прибегают редко, 1-2 раза в полугодие, чаще это открытые уроки у аттестующихся учителей. К тому же планирование таких уроков представляет некоторые трудности для самих педагогов:

1) теоретически недостаточно хорошо разработана технология проведения бинарного урока. Педагогам часто приходится действовать наобум, учиться на своих собственных ошибках;

2) требует длительной подготовки (поэтому их невозможно проводить часто), полной психологической и методической совместимости педагогов между собой. Следовательно, противопоказанием в применении бинарных уроков является несогласованность, несовместимость педагогов друг с другом;

3) сложно привести в соответствие организационные моменты – подстроиться под расписание педагогов, решить вопрос об оплате их труда.

Именно поэтому нужна грамотная методическая поддержка педагогов. Необходимо вести работу по разработке бинарных уроков. Они должны активно применяться в обучении школьников.

Процесс подготовки, разработки и проведения бинарного урока состоит из определенных этапов – подготовительный этап, разработка технологической карты урока, его проведение и анализ.

На подготовительном этапе анализируется тот фактический материал, который может служить темой урока. Далее определяется, в какой степени этот материал поможет педагогам повысить мотивацию обучения и служить

предметом заинтересованного общения. При этом необходимо учитывать объем и уровень знаний учащихся по предмету. Другими словами, урок тщательно планируется педагогами совместно.

Следующий шаг – поиск наиболее рациональной формы урока. Это может быть урок-диспут, урок-диалог, урок-пресс-конференция, урок-игра, урок-форум, урок-исследование и т.д.

Затем нужно определить тип урока. Обычные уроки классифицируются по признаку основной дидактической цели, их подразделяют на пять типов – урок изучения нового, урок закрепления, комбинированный урок, повторительно-обобщающий урок, контрольный урок – урок проверки знаний, умений и навыков.

В отличие от обычных уроков, бинарный урок может быть уроком изучения новых знаний, уроком систематизации обобщения знаний или комбинированным уроком.

Общая структура бинарных уроков:

- вступление – постановка цели, задачи урока, актуализация опорных знаний, которые необходимы для сознательного восприятия его содержания, сообщение плана работы;

- основная часть – раскрытие содержания учебного материала;

- заключение – подведения итогов, оценка работы учащихся, определение домашнего задания.

Основная часть урока более вариативна сравнительно с вступлением и заключением. Это обусловлено такими факторами, как:

- объекты изучения бывают абстрактными и конкретными; характеристика одних требует монолога изложения учителя, других – организации беседы с учащимися;

- ход рассуждения может быть дедуктивным или индуктивным, не последнюю роль играет индивидуальность учителя.

Еще раз подчеркнем, что бинарный урок – это специфическая форма занятия, и главное на нем – это изучение междисциплинарных объектов.

Поэтому обобщенную модель подготовки его проведения можно представить следующим образом (таблица 2).

Таблица 2 – Последовательность подготовки проведения бинарных уроков

Этап	Содержание этапов и характеристика
1. Формирование команды учителей	Один из самых ответственных моментов работы над уроком, так как от взаимной совместимости и слаженности работы команды зависит успех урока. Психологическая совместимость – важный фактор успеха работы любой группы людей. Необходимо создать атмосферу взаимного доверия и уважения, в которой работать будет легко и приятно, что будет являться одновременно элементом здоровьесбережения
2. Планирование	Начинается с анализа учебных программ с целью выявления близких тем. Однако многие программы имеют слабые межпредметные связи. Каждый предмет имеет свою логику построения содержания, отличную от других предметов, поэтому сложно реализовывать все темы, вызывающие интерес. Критерием отбора тем являются дидактические цели урока. С самого начала необходимо ответить на вопросы: для чего проводится бинарный урок? Необходимо провести совместное, тщательное планирование хода урока педагогами, в котором четко будет определена роль каждого из них. Следует знать, что такой урок должен состоять из дополняющих друг друга, но не дублирующих частей из разных предметов. Хорошо, если будут разработаны задания, которые дадут учащимся возможность, используя изученный материал на двух и более предметах, творчески применить знания, навыки и умения, решить доступные им проблемы на основе взаимодействия, увидеть результаты своего труда и в итоге получить от занятия радость и удовлетворение
3. Определив тему, цели и задачи урока, необходимо определить состав и структуру содержания урока	Бинарный урок должен иметь проблемный характер. Если это вводный урок, то на нем необходимо обозначить проблемные вопросы, которые будут рассматриваться на последующих уроках. На обобщающем уроке также можно сформулировать лично-значимые проблемы. Процедура конструирования содержания урока связана с определением оснований интеграции. Для этого необходимо ответить на вопрос: на базе каких знаний будет осуществляться интеграция? На первом этапе конструирования урок моделируется в общих чертах. Необходимо разработать композицию урока, определить ее основные части
4. Этап самостоятельного творчества	Каждый учитель самостоятельно подбирает материал по своему направлению, предлагает различные варианты, методы и формы работы. Затем группа приступает к созданию плана – конспекта урока. Из всего многообразия идей и вариантов необходимо выбрать оптимальное решение. Главная задача этого этапа – создать целостную картину урока
5. Подведение итогов	Оценивание и оформление результатов деятельности учащихся

При подготовке к уроку необходимо помнить, что урок ограничен временными рамками, поэтому необходимо отработать режиссуру урока: определить роли учителей, отрепетировать переходы от монолога одного учителя к монологу другого, при этом импровизация не исключается.

Практика показывает, что во время репетиций необходимо проводить хронометраж урока, который поможет четко определить ход урока и уложиться в установленные временные рамки. Необходимо избегать излишней суеты, неловкости, скованности, непродуманности в ходе урока, так как это может испортить общее впечатление от урока. Чтобы урок получился «живым», к репетициям нежелательно привлекать учеников.

Новые технологии позволяют экономить время, а это значит, что увеличивается плотность урока. С одной стороны, хорошо – больше узнали, успели сделать. Но перенасыщение урока приводит к нарастанию напряжения учащихся и учителя. Лучший отдых – это смена деятельности. Бинарный урок позволяет реализовать этот принцип на уроке, что играет немаловажную роль в здоровьесберегающих технологиях.

Эффективный способ достижения высоких результатов в преподавании – активное вовлечение учащихся в процесс образования. Активность методик состоит не во внешних эффектах, а во внутренних процессах, в степени заинтересованности обучающихся. Бинарный урок не позволяет им выступать в роли пассивных созерцателей, а учителя выступают в роли сотрудников. Сотворчество, сближая в познавательной деятельности учителя и ученика, становится той почвой, на которой взрастают семена взаимного доверия и уважения.

Бинарный урок помогает в решении следующих задач:

- развивает сотрудничество педагогов, способствует сплочению педагогического коллектива;
- расширяется кругозор у учащихся и педагогов;
- интегрирует знания из разных областей;

– способствует формированию у учащихся убеждения в связности предметов, в целостности мира;

– служит средством повышения мотивации изучения предметов, так как создает условия для практического применения знаний;

– развивает у учащихся навыки самообразования, потому что часть подготовки к уроку учащиеся могут осуществлять самостоятельно и во внеурочное время;

– развивает аналитические способности и изобретательность;

– обладает огромным воспитательным потенциалом;

– позволяет учащимся принимать решения в творческих ситуациях.

Главный смысл бинарного урока заключается в подготовке учеников к самостоятельной практической деятельности. Форма проведения бинарного урока увлекательна и необычна. Данные уроки формируют умения сравнивать, обобщать и делать выводы, дают возможность самореализовываться в творческом процессе учителю. При конструировании современного урока можно использовать различные формы и методы организации обучения. Потому урок, рассматривается не только как вариативная, но и как постоянно развивающаяся форма. Главное же направление этого развития видится в стремлении добиться того, чтобы урок стал результатом творчества не только педагога, но и учащегося.

Эффективность бинарных уроков зависит от следующих факторов:

– соединение педагогических усилий и мастерства двух педагогов;

– активно задействуется творческий потенциал учителя и учащихся;

– динамичность, смена видов деятельности на уроке;

– повышение мотивации и заинтересованности учащихся, внимание поддерживается на высоком уровне;

– нетрадиционный подход к изучению учебного материала, форма проведения урока увлекательна и нестандартна;

– экономия учебного времени.

Немаловажным этапом подготовки к проведению бинарного урока является разработка его технологической карты.

Технологическая карта урока – это графический способ проектирования урока. С помощью технологической карты учителя могут запланировать результаты по конкретному виду деятельности и контролировать процесс их достижения на каждом этапе урока.

Понятие «технологическая карта» пришло в образование из промышленности. Она описывает изготовление, обработку и производство продукции, производственные операции и применяемое оборудование.

В образовании технологическая карта рассматривается как способ графического проектирования урока – таблица, которая позволяет учителям структурировать урок по выбранным параметрам:

- этапы и цели урока;
- содержание учебного материала;
- методы и приемы организации учебной деятельности учащихся;
- деятельность учителей и деятельность обучающихся.

Технологическая карта урока включает в себя элементы плана-конспекта: тема, цель, задачи, но все же отличается от него (таблица 3).

Таблица 3 – Отличия технологической карты и конспекта

Технологическая карта урока	Конспект урока
Оформляется в виде таблицы и описывает деятельность учителя и обучающихся на каждом этапе урока	Оформляется как сценарий и описывает слова, действия учителя и предполагаемые ответы учеников
Характеризует деятельность учеников с указанием УУД, формируемых при каждом учебном действии	Указывает и описывает формы и методы, используемые на уроке
Помогает планировать результаты по каждому виду деятельности и контролировать процесс их достижения	Только указывает цели урока

С помощью технологической карты учитель смотрит на учебный материал целостно и проектирует урок по освоению конкретной темы в рамках всего курса.

Технологическая карта как инструмента планирования имеет свои преимущества. Она позволяет учителю:

- определить УУД, которые формируются при выполнении конкретного учебного действия;
- спроектировать последовательность действий и операций по освоению темы, приводящих к намеченному результату;
- проектировать педагогическую деятельность на конкретный период;
- на практике реализовать межпредметные связи;
- обеспечить согласованные действия участников педагогического процесса;
- диагностировать достижения запланированных результатов на каждом этапе урока;
- строить образовательный процесс как проектную деятельность, где все этапы логичны, взаимосвязаны и могут быть расширены в рамках предмета.

Технологическая карта урока имеет свою структуру. В ней указываются:

- название темы с указанием часов, для ее изучения;
- цель освоения учебного материала;
- планируемые результаты: личностные, предметные, метапредметные, информационно-интеллектуальную компетентность, УУД;
- метапредметные связи;
- организация учебного пространства: формы работы, ресурсы и оборудование;
- основные понятия темы;
- технология изучения указанной темы;
- контрольное задание на достижение планируемых результатов.

Урок строится из нескольких этапов: организационный момент, актуализация знаний, постановка учебной задачи и т.д. В технологической

карте на каждом этапе урока определяются цель и планируемый результат, деятельность учителя и учащихся (таблица 4).

Таблица 4 – Этапы урока

Этапы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Самоопределение к деятельности. Организационный момент	Включение в деловой ритм. Устное сообщение учителя	Подготовка класса к работе
Актуализация знаний и фиксация затруднений в деятельности	Выявляет уровень знаний, определяет типичные недостатки.	Выполняют задание, тренирующее отдельные особенности к учебной деятельности, мыслительные операции и учебные навыки
Постановка учебной задачи	Активизирует знания учащихся, создает проблемную ситуацию	Ставят цели, формируют (уточняют) тему урока
Построение проекта выхода из затруднения	Построение проекта выхода из затруднения	Составляют план достижения цели и определяют средства (алгоритм, модель и т.д.)
Первичное закрепление	Устанавливает осознанность восприятия, организует первичное обобщение	Решают типовые задания с проговариванием алгоритма вслух
Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону	Организует деятельность по применению новых знаний	Самостоятельная работа, осуществляют самопроверку, пошагово сравнивая с эталоном
Рефлексия деятельности (итог урока)	Организует рефлексия	Осуществляют самооценку собственной учебной деятельности, соотносят цель и результаты, степень их соответствия

Приведем пример построения одной из форм технологической карты бинарного урока. В дальнейшем такая форма может быть использована учителями в процессе преподавания (таблица 5).

Таблица 5 – Пример технологической карты бинарного урока

Этап урока	Результаты этапа	Цель этапа	Взаимодействие в образовательном процессе

			одного педагога и учащихся	другого педагога и учащихся
1. Самоопределение к деятельности, мотивация	Готовность к работе на уроке. Оценка готовности	Приветствие учащихся. Создание ситуации готовности к уроку, успеха на предстоящем уроке		
2. Актуализация знаний	Воспроизведенные знания и способы действия. Осознание необходимости получения новых знаний	Организация ситуации, в которой учащиеся актуализируют нужные для последующего открытия знания (мотивация на изучение темы). Определение границ знания и незнания		
3. Постановка учебной задачи	Сформулированная цель и тема урока. Предположение учеников о том, что нового они узнают на уроке, чему научатся	Формирование и развитие умения определять и формулировать проблему, цель и тему для изучения		
4. Решение учебной задачи. Первичное закрепление	Применение новых знаний для работы	Формирование умения применять новые знания в решении учебных задач. Реализация плана достижения цели		
5. Работа по самостоятельному применению знаний	Умение применять полученные знания на практике вместе с ранее полученными знаниями	Формирование и развитие умения применять полученные знания на практике		
6. Оценка	Умение определять уровень овладения учебным материалом	Формирование и развитие умения к самооценке		
7. Итог занятия, рефлексия	Умение соотносить цели и результаты собственной деятельности	Формирование и развитие умения анализировать и осмысливать свои достижения		

Заметим, что, несмотря на преимущества и нарастающую популярность этого способа проектирования урока, учителя часто сталкиваются с трудностями при составлении технологической карты, связанные с отсутствием единого образца.

Например, выделяют «ошибки, которые совершают учителя при конструировании технологической карты: объем на десятки страниц, оформление всего содержания занятия как таблицу, установление жестких временных рамок, обилие колонок, сведение рефлексии к подведению итогов, использование сложных и непонятных выражений – «самоопределение к деятельности», определение целей для ученика и учителя, но не целей занятия». Эти ошибки вызваны отсутствием единых требований к составлению технологических карт уроков. Отдельные блоки и разделы разнятся и у отдельных учителей, и у каждого учителя в технологических картах разных уроков. Также на ошибки влияют субъективные факторы: недостаток знаний, низкая мотивация учителя, неприятие нового.

Именно поэтому грамотная методическая поддержка способна оказать помощь при подготовке технологических карт. На заседаниях методического совета школы определяется, как отражать в технологических картах уроках предметные, метапредметные и личностные результаты, реализацию и диагностику различных видов УУД.

Таким образом, бинарный урок – это высшая форма реализации новых образовательных стандартов, так как позволяет достичь метапредметных результатов и совершенствовать метапредметные компетентности учащихся.

Подготовка к проведению бинарного урока и его разработка представляет собой определенную последовательность, которая имеет важное значение для его эффективного проведения. Этому же служит технологическая карта бинарного урока, с помощью которой педагоги смотрят на учебный материал целостно, проектируют урок по освоению конкретной темы в рамках всего курса.

Технология Lesson Study нацелена на развитие и совершенствование процессов преподавания и обучения. Lesson Study – это педагогическая технология, которая характеризуется особой формой исследования в действии на уроках, направленной на совершенствование знаний в области

учительской практики. В русскоязычной педагогической литературе в качестве синонима понятия Lesson Study используют термин «исследование урока».

Изучение истории возникновения технологии Lesson Study в школьной практике показало, что возникла она в Японии уже в 70-х годах XIX века, но приобрела популярность значительно позже, после подтверждения в ходе международных исследований наличия глубоких знаний у японских учителей, как в области педагогики в целом, так и в области преподаваемого предмета, обеспечивающих высокий уровень образовательных достижений японских учащихся.

В настоящее время разработкой научных основ и продвижением технологии Lesson Study занимается Питер Дадли. Он имеет степень PhD, является почетным профессором г. Лестер (Великобритания). Питер Дадли обладает большим практическим опытом преподавания в начальных и средних школах в Восточном Лондоне и за рубежом, является автором ряда монографий в сфере образования, выступает консультантом различных исследовательских программ по применению технологии Lesson Study.

Сегодня технология LessonStudy помимо Японии и Великобритании используется и в других странах – Сингапуре, Гонконге, Китае, Казахстане, США, Швеции, Канаде, Австралии и др. Появился и опыт использования данной технологии в России. Как показывает мировой опыт применения технологии LessonStudy «эффективность его использования в целях совершенствования методики преподавания и повышения уровня знаний учащихся по ключевым предметам в начальной и средней школе, а также, в целях разработки концептуальных педагогических подходов, таких как оценивание для обучения, весьма высока».

Применение технологии LessonStudy для развития профессиональных компетенций педагогов способствует:

– освоению учителями современных методик и технологий обучения в ходе реального учебного процесса;

- развитию умения педагогов работать в команде;
- развитию умения педагогов прогнозировать и диагностировать результаты обучения;
- пониманию учителями разницы между тем, что, по их мнению, должно происходить во время обучения детей на уроке, и тем, что происходит в реальности.

Опишем этапы реализации технологии LessonStudy на практике.

Первый этап – определение группы учителей (желательно из 3 человек), заинтересованных во внедрении в школе новой современной методики/технологии обучения, причем хотя бы один представитель группы должен иметь значительный преподавательский опыт.

Второй этап – проведение заседания с участниками группы с целью совместного определения ожидаемых результатов внедрения новой современной методики/технологии обучения и установления положительного психологического настроения участников группы на работу.

Третий этап – непосредственная работа участников группы, нацеленная на освоение новой современной методики/технологии обучения. Участники группы должны:

- 1) совместно спланировать урок с использованием новой современной методики/технологии обучения;
- 2) провести спланированный урок и наблюдать в ходе него за деятельностью трёх «исследуемых учащихся», каждый из которых является типичным представителем определенной группы учащихся в классе; например, наблюдать за деятельностью слабого, среднего и сильного учащихся на уроке (наблюдение за этими учениками должно быть максимально полное с фиксацией результатов наблюдения в течение всего урока, поэтому учителя-участники группы должны до начала урока распределить между собой обязанности – кто будет проводить урок, а кто будет только наблюдать);

3) совместно проанализировать проведенный урок, обсудить, что удалось и что не очень, подумать над успехами и неудачами наблюдаемых (слабого, среднего и сильного) учеников.

Четвертый этап – совместное планирование, проведение/наблюдение и анализ второго урока также с использованием новой современной методики/технологии обучения, но уже учитывая свой личный опыт проведенного первого урока.

Пятый этап – совместное планирование, проведение/наблюдение и анализ третьего урока также с использованием новой современной методики/технологии обучения, но уже учитывая свой личный опыт проведенных двух уроков.

Шестой этап – представление учителями-участниками группы своих результатов по использованию новой современной методики/технологии обучения своим коллегам с целью её внедрения в педагогическую практику. Форма представления может быть различной: проведение открытого урока или презентация своих результатов в виде описания проделанной работы.

Описанные этапы реализации технологии Lesson Study являются классическими, они могут осуществляться с некоторыми изменениями в зависимости от конкретной школы. Например, могут варьироваться цели проведения трех уроков-исследований: цель первого урока – использовать новую современную методику/технологии обучения учащихся; цель второго урока – улучшение обучающих навыков учителя при использовании новой современной методики/технологии обучения; цель третьего урока – улучшение навыков наблюдения учителя при использовании новой современной методики/технологии обучения. Иными словами учителя, работающие по технологии Lesson Study, адаптируют новые научные идеи, принципы, педагогические технологии к условиям конкретного образовательного учреждения, т.е. занимаются инновационно-внедренческой деятельностью.

Эффективность применения технологии Lesson Study для развития профессиональных компетенций педагогов обусловлена следующими её достоинствами:

- педагог имеет возможность увидеть процесс обучения в более явных деталях и проявлениях, чем обычно;
- педагог может увидеть разницу между тем, что, по его мнению, должно происходить во время обучения, и тем, что происходит в реальности;
- педагог имеет возможность понять, как планировать обучение, чтобы оно в результате максимально удовлетворяло потребностям учащихся;
- педагог имеет возможность тесно сотрудничать с профессиональным сообществом учителей, приоритетной целью которого является помощь учащимся в обучении и профессиональный рост членов группы.

Вместе с этим, в литературе указывают, что применение технологии Lesson Study в реальной педагогической практике часто сдерживается низким уровнем мотивации самих учителей к профессиональному росту.

Таким образом, проведенный анализ сущности технологии Lesson Study и особенностей её реализации в педагогической практике, позволяет говорить о том, что данная технология обладает большим потенциалом для развития профессиональных компетенций педагогов, она побуждает учителей к профессиональному сотрудничеству в педагогическом коллективе, ориентирует их на совместное исследование возможностей применения на практике новых современных методик и технологий обучения с учетом имеющихся условий в конкретном образовательном учреждении. Lesson Study помогает включить педагогов образовательных учреждений в эффективную инновационную деятельность, без которой модернизация системы образования невозможна.

4.2. Применение электронных образовательных ресурсов в современной школе

В условиях активного внедрения ИКТ-технологий и развития цифрового образования особое внимание следует уделить применению электронных образовательных ресурсов в целях повышения качества образовательных результатов школьников.

Согласно ГОСТ Р 53620–2009 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения», под *информационно-образовательной средой* (ИОС) понимается система инструментальных средств и ресурсов, обеспечивающих условия для реализации образовательной деятельности на основе информационно-коммуникационных технологий. Формирование этой среды является главной целью процесса информатизации образования.

В этом же нормативном документе определяется *электронный образовательный ресурс* (ЭОР) – образовательный ресурс, представленный в электронно-цифровой форме и включающий в себя структуру, предметное содержание и метаданные о них.

Современный процесс образования уже невозможно представить без использования электронных ресурсов. Они значительно расширяют возможности каждого урока, насыщая его информацией, которая может подаваться интересно или нестандартно – в виде мультимедиа, интерактивных и имитационных моделей и другими способами.

Согласно федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) различных уровней образования, информационно-методические условия реализации образовательной программы должны обеспечиваться современной информационно-образовательной средой. Информационно-образовательная среда организации, осуществляющей образовательную деятельность, должна включать комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе электронные (цифровые) образовательные ресурсы.

Электронные образовательные ресурсы помогают решать задачи, от которых напрямую зависит эффективность процесса обучения (рис. 9):

- на основе включения в образовательный процесс информационно-коммуникационных и интерактивных технологий активизируют у обучающихся познавательную деятельность;
- на основе включения в образовательный процесс информационно-коммуникационных и интерактивных технологий активизируют у обучающихся познавательную деятельность;
- обеспечивают возможность обучения по индивидуальным образовательным траекториям с учетом развития, интересов и других личностных особенностей обучающегося;
- значительно расширяют возможности наглядного представления информации при изучении различных учебных дисциплин;
- помогают реализовать новые образовательные технологии в сфере аттестации, позволяют осуществлять мониторинг в образовании;
- являются основой для эффективной реализации таких форм обучения, как открытое и дистанционное.



Рисунок 9. Задачи электронных образовательных ресурсов

Электронные образовательные ресурсы могут быть основаны на разных способах применения ИКТ в образовании:

- *единичной медиа* (используется только один вид информации – текстовый, графический, видео- или аудиоматериалы; в такой модели отсутствует интерактивность),

– *мультимедиа* (используются разные виды информации – текстовая, графическая, видео, анимация, звук; в такой модели присутствует интерактивное взаимодействие с учебным материалом);

– *гипермедиа* (представляет модель нового поколения, которая предусматривает дополнение мультимедиа новыми ИКТ, в частности Интернет-технологиями).

Таким образом, ЭОР могут быть представлены в виде:

- программных интерактивных продуктов;
- интернет-ресурсов;
- мультимедийных изданий;
- электронных аналогов печатных изданий;
- электронных изобразительных или аудиоматериалов.

Все это многообразие электронных образовательных ресурсов условно можно разбить на две категории:

- информационные источники;
- информационные инструменты.

Рассмотрим каждую категорию более подробно.

Информационный источник – это объект из множества информационных ресурсов, предоставляющий информацию. В процессе обучения выделяют:

- простые информационные источники, основанные на предоставлении одной информационной единицы (текст, изображение, видео, звук);
- комплексные информационные источники (мультимедиа, гипертекст).

Информационный инструмент – это программное средство, с помощью которого можно создавать, модифицировать и передавать информационные объекты (в том числе информационные ресурсы).

Множество информационных инструментов в образовании также можно разделить на:

- общие;
- специализированные.

Общие (общепользовательские) инструменты представляют собой программные средства или интернет-сервисы, которые позволяют осуществлять коммуникации и создавать контент для любой сферы человеческой деятельности (например, текстовые и графические редакторы, программы воспроизведения аудио- и видеоматериала, интернет-браузеры и прочее).

Специализированные инструменты в образовательной деятельности делятся на две группы: педагогические образовательные инструменты (используемые в процессе обучения) и инструменты организации учебного процесса (поддерживающие организацию учебного процесса) (рис. 10).

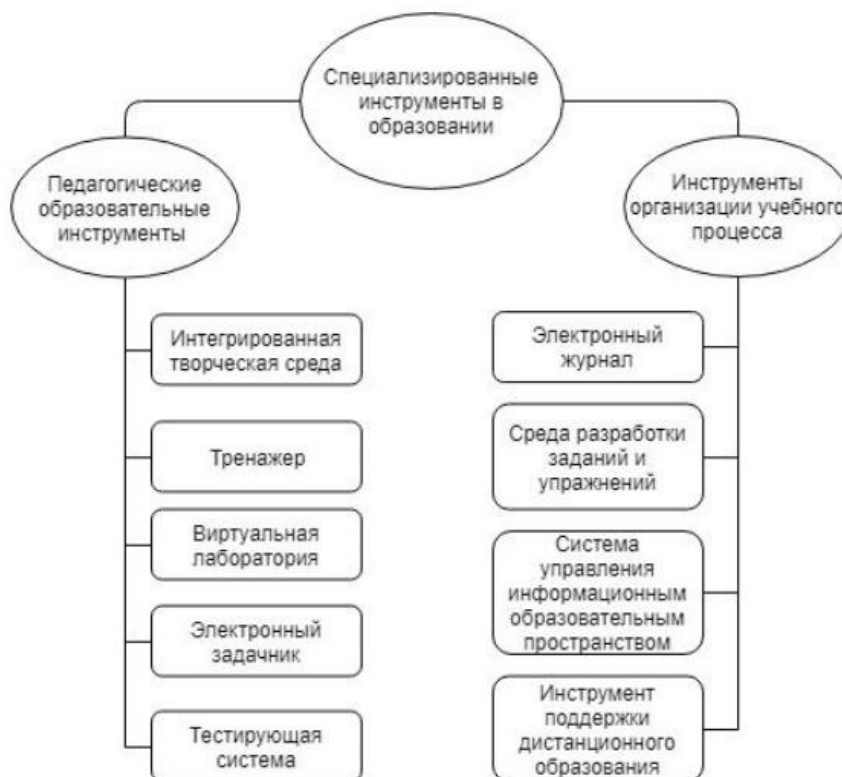


Рисунок 10. Специализированные информационные инструменты образовательного процесса

Выделив источники и инструменты общего и организационно-педагогического назначения, получим типологию электронных образовательных ресурсов (см. рис. 11).



Рисунок 11. Типология электронных образовательных ресурсов

Электронные образовательные ресурсы оцениваются по ряду показателей, которые позволяют обеспечить всестороннее качество.

Научно-педагогические показатели описывают уровень соответствия электронного образовательного ресурса современному состоянию развития науки:

- федеральному государственному стандарту образования;
- уровню подготовки учащихся и возрастным особенностям.

Показатели пригодности ЭОР к использованию в активных формах обучения:

- универсальность методики работы с учебным материалом;
- воспитательный аспект, заложенный в методику работы с образовательным ресурсом.

Эргономические показатели качества ЭОР включают:

- соответствие зрительным и слуховым возможностям, в том числе способность коррекции ресурса к потребностям лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- показатель простоты и комфортности работы с ресурсом, основанный на удобном интерфейсе, компоновке и дизайне, соответствующих возможностям восприятия обучающихся;
- показатель оптимальности количества информации, представленной в ресурсе.

Показатели соответствия формируемым умениям и навыкам включают:

- соответствие образовательным задачам;
- возможность использования в открытых формах образования;
- насыщенность мультимедийным контентом;
- соответствие современным педагогическим технологиям.

Конструктивно-технические показатели качества:

- кросс-платформенность (возможность использования ресурса на различных устройствах);
- возможность доступа к ресурсу через Интернет.

В приказе Министерства Просвещения РФ «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» от 2 августа 2022 г приведен соответствующий федеральный перечень электронных образовательных ресурсов.

Укажем правообладателей электронных образовательных ресурсов из указанного перечня:

1) электронные образовательные ресурсы, допущенные к использованию при реализации обязательной части общеобразовательной программы:

1.1) образовательные программы начального общего образования:

- русский язык, математика – ООО «Издательство Академкнига/Учебник»;

- литературное чтение – АО «Просвещение», ООО «Издательство Академкнига/Учебник»;
- окружающий мир – ООО «Международный центр образования и социально-гуманитарных исследований», ООО «Издательство Академкнига/Учебник»;
- основы религиозных культур и светской этики – ООО «Физикон Лаб»;

1.2) адаптированные образовательные программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями):

- язык и речевая практика, математика – ООО «Айсмарт»;

1.3) образовательные программы основного общего образования:

- русский язык, физика – ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»;
- литература, музыка, технология, основы безопасности жизнедеятельности – АО «Просвещение»;
- иностранный язык, информатика – ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», АО «Просвещение»;
- математика – ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», АО «Просвещение», ООО «Физикон Лаб», ООО «Интерда»;
- история, биология, химия – ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», АО «Просвещение», ООО «Физикон Лаб»;
- обществознание – АО «Просвещение», ООО «Физикон Лаб»;

1.4) адаптированные образовательные программы основного общего образования:

- русский язык, английский язык, история, обществознание, биология, музыка – АО Издательство «Просвещение»;

1.5) образовательные программы среднего общего образования:

- русский язык, литература, иностранный язык, информатика, история – АО Издательство «Просвещение»;
- математика, обществознание, биология, химия – АО Издательство «Просвещение», ООО «Физикон Лаб»;

2) электронные образовательные ресурсы, допущенные к использованию при реализации части общеобразовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений:

2.1) образовательные программы начального общего образования:

- начинайзер – АО Издательство «Просвещение»;
- урок по окружающему миру 2 класс «Если хочешь быть здоров», рабочая тетрадь по математике 4 класс – ООО «Интерда»;

2.2) образовательные программы основного общего образования:

- курс уроков по алгебре 7 класс, тесты и тренажёры с автоматической проверкой по курсу математики за 6 класс – ООО «Интерда»;
- функциональная грамотность (банк заданий) – АО Издательство «Просвещение»;
- электронный образовательный ресурс «Программа внеурочной деятельности: карьерная грамотность (основное общее образование 8-9 класс)»– ООО «Профилум»;

2.3) образовательные программы среднего общего образования:

- ПРОвоспитание. Внеурочная деятельность психолого-педагогической направленности – АО Издательство «Просвещение».

Список используемой и рекомендуемой литературы

1. ГОСТ Р 53620–2009. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения: национальный стандарт Российской Федерации: издание официальное: утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15 декабря 2009 г. № 956-ст: введен впервые 2011-01-01 / разработан Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования Московским государственным технологическим университетом «Станкин». – Москва: Стандартинформ, 2018. – 11 с.
2. Грибанова-Подкина, М. Ю. Использование информационно-коммуникационных технологий и электронных ресурсов в образовательном пространстве : учебное пособие / М. Ю. Грибанова-Подкина, Е. В. Сухорукова. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2020. – 63 с.
3. Дронова Е. Н. Lesson-study как инновационная технология развития профессиональных компетенций педагогов // Образовательные ресурсы и технологии. – 2018. – № 4 (25). – С. 36-39.
4. Дронова Е. Н. Мозговой штурм как эффективный интерактивный метод обучения студентов в педагогическом вузе // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2018. – № 3(36). – С. 27-30.
5. Дронова Е.Н. Ментальные карты в учебном процессе: роль и основы разработки // Проблемы современного образования. – 2017. – № 2. – С. 118-124.
6. Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке: Практические рекомендации / авт.-сост. М. А. Пинская, А. М. Михайлова. – М.: Корпорация «Российский учебник», 2019. – 76 с.

7. Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся: Федеральный институт оценки качества образования [Электронный источник] / https://fioco.ru/Media/Default/Documents/500/Metodica_500.pdf (дата обращения 30.11.2022).

8. Организация просветительской работы с родителями по вопросам профилактики девиантного поведения. Методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / Дворянчиков Н. В., Делибалт В. В., Казина А. О., Лаврешкин Н. В., Вихристюк О. В., Гаязова Л. А., Власова Н. В., Богданович Н. В., Чернушевич В. А., Чиркина Р. В., Банников Г. С.–М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2018. –112 с.

9. Поверх барьеров: истории школ, работающих в сложных социальных условиях. Книга для школьных администраторов и для тех, кто управляет школами на муниципальном и региональном уровнях / сост. М. А. Пинская и др. – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 191 с.

10. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 12.08.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» [Электронный источник] / https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/e207965e32f7b0a45d61410fdeaf5e03fc5d2f69/(дата обращения 30.11.2022).

11. Приказ Минпросвещения России от 02.08.2022 №653 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» [Электронный источник] / <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/76901.html> (дата обращения 30.11.2022).

12. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 (ред. от 18.07.2022) «Об утверждении федерального государственного

образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный источник] /https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/(дата обращения 30.11.2022).

13. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (ред. от 18.07.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный источник] /https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560/(дата обращения 30.11.2022).

14. Приказ Рособрнадзора от 19.08.2020 № 847 «Об утверждении методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования» [Электронный источник] /https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365434/(дата обращения 30.11.2022).

15. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный источник] /https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/(дата обращения 30.11.2022).

16. Я – эффективный директор: как разработать и реализовать программу улучшения образовательных результатов учащихся школы: учебно-методическое пособие / сост. Н. В. Бысик и др. – М.: Университетская книга, 2018. – 112 с.

17. Я – эффективный учитель: как мотивировать к учебе и повысить успешность «слабых» учащихся: учебно-методическое пособие / сост. Н. В. Бысик, В. С. Евтюхова, М. А. Пинская. – М.: Университетская книга, 2017. – 164 с.

СТАЖЕРСКИЕ ПЛОЩАДКИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ ДЛЯ ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НА БАЗЕ РИП

Наименование ОО	Тема стажерской площадки
МБОУ «Троицкая СОШ №2», Троицкий район	«Точка роста» – как площадка развития научной составляющей современного образования сельского школьника
МКОУ «Тальменская СОШ №3», Тальменский район	«Учитель – учителю» как форма наставничества для развития профессиональных компетенций педагогов в сельской школе
МБОУ «Лицей №122», г. Барнаул	Актуальные вопросы сопровождения учащихся с ОВЗ в образовательном процессе
МБОУ «Гимназия №22», г. Барнаул	Взаимодействие на основе менторства школы-лидера со школами, показывающими низкие образовательные результаты, по направлению воспитательной образовательной деятельности
МБОУ «Новоярковская СОШ», Каменский район	Влияние культурно-исторического наследия на воспитание подрастающего поколения – как основа информационно-насыщенной социокультурной образовательной среды школы
МБОУ «Гимназия №11» г. Бийск	Внеурочная деятельность как важная часть образовательной среды по формированию функциональной грамотности обучающихся
МБОУ «Кулундинская СОШ №1», Кулундинский район	Возможности информационно-коммуникационной платформы «Сферум» и технологий ЭО в условиях дистанционного обучения
МБОУ «Тальменская СОШ №5», Тальменский район	Изучение и популяризация этнокультурного наследия через различные формы дополнительного образования
МКОУ «Тальменская СОШ №6», Тальменский район	Индивидуальный проект школьника: технология подготовки, сопровождения и защиты
МБОУ СОШ № 53 г. Барнаул	Инженерно-технологический центр как площадка развития инженерного образования и раннего самоопределения одаренных обучающихся
МБОУ «Барановская СОШ» Змеиногорский район	Интеграция урочной и внеурочной деятельности как средство формирования ключевых компетенций обучающихся с использованием ресурсов Центра гуманитарного и технологического профилей «Точка роста».
МКОУ «Сосновская СОШ» Заринского района	Интегрированные уроки как средство формирования функциональной грамотности школьников
МБОУ «СОШ №33», г. Бийск	Использование технологии «сказкотерапия» в условиях музейной педагогики как средство обновления содержания практики воспитания обучающихся начальных классов
МКОУ «Тальменская СОШ №3», Тальменский район	Как овладеть и эффективно использовать инструменты, технологии для развития и оценки универсальных компетенций (4К) у учащихся на

	основе предметного содержания
МБОУ «Рыбинская СОШ», Каменский район	Конструктивное взаимодействие педагогических работников школы в решении задач повышения успешности обучения обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных образовательных программ
МБОУ «Гимназия №11», г. Бийск	Нормативно-правовое обеспечение перехода на обновленный ФГОС
МБОУ «Поспелихинская СОШ №1», Поспелихинский район	Обучающий вебинар по разработке интегрированных программ и применению обновлённого оборудования в работе над исследовательским проектом
МБОУ «Гимназия №40 имени Народного учителя СССР Овсиевской Руфины Серафимовны», г. Барнаул	Опыт организации работы поискового отряда музея истории как формы воспитания и самореализации личности обучающихся
МБОУ «СОШ № 40 им. В. Токарева», г. Бийск	Организация обучения детей с РАС в условиях обновления содержания практик воспитания и самореализации личности
МКОУ «Тальменская СОШ №3» Тальменский район	Подготовка к введению обновленных ФГОС как актуальная методическая проблема и задача
МБОУ «Лицей №130 «РАЭПШ» г. Барнаул	Практика управленческой и методической работы в лицее, направленная на создание необходимых условий для формирования и оценки функциональной грамотности
МБОУ «СОШ № 17», г. Бийск	Применение на уроках электронных образовательных ресурсов (ЭОР) как средство повышения качества и эффективности образования младших школьников
МКОУ Топчихинская СОШ № 1 имени Героя России Дмитрия Ерофеева	Применение цифровых лабораторий на уроках физики, химии, биологии и информатики
МБОУ «Гимназия 74», г. Барнаул	Применение электронного архивного хранения электронных журналов успеваемости учащихся
МБОУ СОШ № 53, г. Барнаул	Продуктивные формы обучения современного ученика (из опыта работы организации)
МБОУ «СОШ № 15», г. Славгород	Проектирование и апробация модели формирования, развития и оценки функциональной грамотности обучающихся на основе управления профессиональным развитием педагогов
МБОУ «Прутская СОШ», Павловский район	Развитие компетенций педагогов в вопросе профессионального самоопределения обучающихся
МБОУ «Прутская СОШ», Павловский район	Развитие компетенций руководителей, педагогов и узких специалистов в вопросе создания условий в школе для позитивного индивидуального развития детей с ОВЗ и детей-инвалидов
МОУ «Сростинская СОШ», Егорьевский район	Развитие математической грамотности школьников на уроках предметных областей ООП ООО
МБОУ «Кулундинская СОШ №3», Кулундинский район	Развитие финансовой грамотности обучающихся в рамках школьного коворкинг-центра
МБОУ «Лицей №6», г. Рубцовск	Разработка программы методического

	сопровождения развития профессиональной компетентности педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся
МБОУ «Бродковская СОШ», Павловский район	Разработка, апробация, внедрение программы формирования универсальных учебных действий в условиях реализации основной образовательной программы среднего общего образования
МБОУ «Гимназия №22» г. Барнаул	Реализация коллективом образовательной организации воспитательных проектов на основе кейс-метода
МБОУ СОШ № 53, г. Барнаул	СГК-класс: сущность, проблемы, пути решения
МБОУ Кадетская школа, г. Бийск	Семинар-практикум «Педагогические инструменты формирования финансовой грамотности»
МБОУ «Лицей №101», г. Барнаул	Синхронизация профориентационной работы в условиях реализации ФГОС и дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы с учетом потребностей рынка труда
МБОУ «СОШ № 5», г. Бийск	Социальная самореализация личности уязвимых категорий школьников, через вовлечение в волонтерское движение
МБОУ «Лицей №122», г. Барнаул	Технология проведения профориентационных тематических суббот
МОУ «Егорьевская СОШ» Егорьевский район	Управление качеством образования через создание условий для развития образовательной среды
МБОУ «СОШ № 30», г. Новоалтайск	Уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся как показатель качественных образовательных результатов
МБОУ «Айская СОШ», Алтайский район	Фестиваль детско-взрослых общностей как залог успешной социализации детей
МБОУ «СОШ №106», г. Барнаул	Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся с ОВЗ
МОУ «Сростинская СОШ», Егорьевский район	Формирование математической грамотности учащихся 5-7 классов во внеурочной деятельности через командную игру
МКОУ «Тальменская СОШ №3», Тальменский район	Формирование уникального имиджа школы как важнейшая составляющая ее инновационного развития
МБОУ «Зудиловская СОШ» Первомайского района	Формирование функциональной грамотности обучающихся через интеграцию учебной и внеурочной деятельности, в том числе средствами Центра образования естественно-научной и технологической направленностей "Точка роста"
МБОУ «Гимназия № 11», г. Рубцовск	Формы внутришкольного повышения квалификации педагогов в рамках инновационного проекта
МБОУ СОШ № 53, г. Барнаул	Функциональная грамотность: вызовы времени и эффективные практики
МОУ «Егорьевская СОШ» Егорьевский район	Центр «Точка роста» МОУ «Егорьевская СОШ» как дополнительный ресурс реализации образовательных программ и программы дополнительного образования

МБОУ «Гимназия № 8», г. Рубцовск	Цифровой образовательный сервис Яндекс.Учебник как механизм управления качеством начального общего образования
МБОУ «Гимназия № 11», г. Бийск	Школа инновационного тьютора - лайфхаки методического акселератора

ПОСТОЯННО-ДЕЙСТВУЮЩИЙ СЕМИНАР «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ПЕРЕВОДА ШКОЛЫ В ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕЖИМ РАБОТЫ»:
СЛАГАЕМЫЕ УСПЕХА ШКОЛ ПРИ ПЕРЕХОДЕ В ЭФФЕКТИВНЫЙ
РЕЖИМ РАБОТЫ

Типы рисков в ОО	Адреса успешных практик	Наименование практики
Управленческие и педагогические практики преодоления рисков, связанных с проблемами ресурсной обеспеченности школ	МБОУ «Ануйская СОШ», Смоленский район	Выполнение программы антирисковых мер низкого уровня оснащения школы за счет участия в проектах: «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда», «Успех каждого ребенка»
	МБОУ «Ключевская СОШ №2», Ключевской район	Опыт реализация проекта «Точка роста» в школе
	МБОУ «Тяхтинская СОШ», Кытмановский район	Реализация программы развития профессиональной компетентности педагогических работников в МБОУ «Тяхтинская СОШ»
	МБОУ «Корниловская СОШ», Каменский район	Проведение единых методических дней в школе
	МБОУ «СОШ № 8», г. Бийск	Профилактика эмоционального выгорания педагогов
	МБОУ «Новообинцевская СОШ», Шелаболихинский район	Профессиональный имидж педагога: стереотипы и методы их преодоления
	МБОУ «Гимназия № 2», г. Бийск	Ресурсный центр учителей иностранного языка как механизм повышения качества иноязычного образования
Управленческие и педагогические практики преодоления рисков низкой эффективности управления в школе	МБОУ «Сибирская СОШ», Первомайский район	Эффективные модели внутришкольной системы управления качеством образования
	МБОУ «Кучукская СОШ», Шелаболихинский район	Организация наставничества в сельской школе
	МБОУ «Змеиногорская СОШ №1», г. Змеиногорск	Формирование функциональной грамотности школьников в урочное и внеурочное время
	МБОУ «Березовская СОШ», Первомайский район	Организация работы школы по подготовке к ГИА
	МБОУ «Лебяжинская ООШ», Егорьевский район	Преодоление риска «Низкая адаптивность учебного процесса»: из опыта работы
	МБОУ «Златополинская СОШ», Кулундинский район	Школьная неуспешность: причины и пути преодоления

	МБОУ «Сростинская СОШ», Егорьевский район	Профорориентационная работа как фактор повышения мотивации обучающихся
Управленческие и педагогические практики преодоления проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада»	МБОУ «Айская СОШ», Алтайский район	Организация деятельности детско-взрослых общностей как условие повышения образовательных результатов
	МБОУ «Толстовская СОШ», Каменский район	Включение учащихся с низкими показателями успеваемости в деятельность ДПО «Ритм»
	МКОУ «Пуштулимская СОШ», Ельцовский район	Организация работы военно-патриотического клуба «Факел»: роль в повышении образовательных результатов
	МБОУ «Корниловская СОШ», Каменский район	Роль школьного музея в повышении образовательных результатов
	МБОУ «Первомайская ООШ», Первомайский район	Организация духовно-нравственного развития учащихся через внеурочную деятельность «Моя маленькая Родина»
	МБОУ «Кучукская СОШ», Шелаболихинский район	Роль дружины юных пожарных в воспитательной работе школы
	МБОУ Сорочелоговская СОШ, Первомайский район	Организация системы профессиональной ориентации выпускников школы
	МБОУ «Журавлихинская СОШ», Первомайский район	Внеурочные мероприятия школы – направление воспитательной работы с обучающимися
Слагаемые успеха в повышении результатов обучения	МБОУ «Крутишинская СОШ», Шелаболихинский район	Спорт в жизни ребенка как фактор успеваемости
	МБОУ «Повалихинская СОШ», Первомайский район	Преодоление социальных факторов риска через организацию духовно-нравственного и патриотического воспитания школьников
	МБОУ «Красноануйская ООШ», Солонешенский район	Преодоление рисков учебной неуспешности на уроках математики 4-5 классов
	МКОУ «Ракитовская СОШ», Михайловский район	Преодоление рисков учебной неуспешности на уроках математики в 8 классе
	МКОУ «Озерно-Кузнецовская СОШ», Угловский район	Работа в группах как средство активизации учебной деятельности обучающихся

МБОУ «Октябрьская СОШ», Каменский район	Формирование естественнонаучной грамотности обучающихся
Вал-Кордонский филиал МКОУ «Озерно-Кузнецовская СОШ», Угловский район	Формирование и развитие универсальных учебных действий через организацию работы в парах
МБОУ «Корниловская СОШ», Каменский район	Внедрение системы наставничества: из опыта работы
МБОУ «Тягунская СОШ», Заринский район	Читательская грамотность на уроках истории и обществознания
МБОУ «Октябрьская СОШ», Каменский район	Участие в конкурсе «Краевик» как условие повышения учебной компетентности учащихся по истории края
МКОУ «Малиновоозёрская ООШ», Михайловский район	Пути и способы формирования самостоятельности у обучающихся
МБОУ «Петропавловская СОШ», Петропавловский район	Формирование математической грамотности как слагаемое повышения образовательных результатов
МБОУ «Антоньевская СОШ», Петропавловский район	Формирование читательской грамотности как фактор повышения образовательных результатов
МБОУ «Северная СОШ», Первомайский район	Активизация мыслительной деятельности обучающихся на уроках обществознания
МКОУ «Стародраченинская СОШ», Заринского района	Внедрение системы наставничества в школе
МБОУ «Тягунская СОШ», Заринский район	Формирование естественно-научной грамотности на уроках географии
МБОУ «СОШ № 50», г. Барнаул	Индивидуальный проект в контексте современных требований к результатам образования школьников
МБОУ «Гальбштадтская СОШ», Немецкий национальный район	Повышение качества профориентационной работы как факторов повышения мотивации обучения
МБОУ «Подсосновская СОШ», Немецкий национальный район	Организация предметно-эстетической среды в образовательной организации
МБОУ «Верх-Кучукская СОШ», Шелаболихинский район	Мотивация здорового образа жизни школьников

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ «ПОДХОДЫ К ПЕРЕВОДУ ШКОЛЫ В
ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕЖИМ РАБОТЫ»

Цель программы: реализация программы направлена на развитие и совершенствование компетенции обучающихся в области управления развитием общеобразовательной организации, показывающей низкие образовательные результаты, через освоение подходов преодоления факторов риска снижения результатов обучения.

Задачи программы:

- освоение управленческих подходов к определению (конкретизации) приоритетов, целей и основных направлений эффективного функционирования и развития общеобразовательной организации, показателей их реализации (достижения) с учетом рискованного профиля школы;

- проектирование и экспертиза (самоэкспертиза) концептуальных документов (концепции развития и среднесрочной программы развития) и программ антирисковых мер как инструментов перевода школы в эффективный режим работы;

- выявление условий эффективности переходы школы в режим функционирования на основе изучения и анализа практик работы школ с низкими образовательными результатами.

Категория слушателей: руководящие и педагогические работники образовательных организаций, специалисты и методисты муниципальных органов управления образованием. Настоящая программа предназначена для повышения квалификации руководящих работников школ-участниц краевого проекта поддержки школ, показывающих низкие образовательные результаты и проекта оказания адресной методической помощи «500+».

№ п/п	Наименование учебных разделов и тем программы	Количество часов			Формы аттестации
		Всего, час.	в том числе:		
			Лекционно-практические	Самостоятельная работа	
1.	Управленческие подходы к переводу школы в эффективный режим работы	18	6	12	Входной контроль, тестирование
1.1	Мотивационный подход в управлении школой	6	2	4	
1.2	Программно-целевой подход в управлении школой	6	2	4	

1.3	Мотивационное программно-целевое управление как технология перевода школы в эффективный режим работы	6	2	4	
2.	Факторы риска снижения результатов обучения (по методике ФИОКО) и их характеристика	12	6	6	Тестирование, устный опрос
2.1	Обеспеченность материальными ресурсами и кадрами как фактор риска снижения результатов обучения	4	2	2	
2.2	Низкая эффективность управления в школе: характеристика факторов	4	2	2	
2.3	Проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада» и их анализ	4	2	2	
3.	Практика работы школ с низкими образовательными результатами по переходу в эффективный режим работы	10	10	-	Устный опрос
3.1	Муниципальные практики оказания адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами	4	4	-	
3.2	Управление переводом образовательной организации в эффективный режим работы: школьный уровень	6	6	-	
4.	Содержание и этапы проектирования концептуальных документов и программы антирисковых мер	30	8	22	Тестирование, устный опрос, практическое задание
4.1.	Подготовка концепции развития школы с учетом рискового профиля	8	2	6	
4.2.	Подготовка среднесрочной программы развития образовательной организации	8	2	6	
4.3.	Подготовка и введение в действие программ антирисковых мер в школе	8	2	6	
4.4	Управление реализацией концептуальных документов и программ антирисковых мер: подготовка процессуальных (подтверждающих документов)	6	2	4	
	Итоговая аттестация	2		2	Практическое задание

	Консультирование	4			
	ИТОГО	72	30	42	