

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
КУРАТОРА-ЭКСПЕРТА ПО ПОДДЕРЖКЕ ШКОЛЫ  
С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ**

Серия «Управление качеством образования»

Министерство образования и науки Алтайского края  
КАУ ДПО «Алтайский институт развития образования  
имени Адриана Митрофановича Топорова»

Факультет управления развитием образования  
Кафедра менеджмента в образовании

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
КУРАТОРА-ЭКСПЕРТА ПО ПОДДЕРЖКЕ ШКОЛЫ  
С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ**  
*Методические рекомендации*

*Барнаул 2025*

ББК 74.2  
УДК 373

*Рецензенты:*

*Аборнев Сергей Михайлович*, кандидат физико-математических наук, доцент, доцент кафедры математического образования, информатики и ИКТ КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»;

*Мишина Валентина Леонидовна*, начальник отдела мониторинга и анализа систем образования КАУ ДПО «Алтайский институт цифровых технологий и оценки качества образования имени Олега Ростиславовича Львова»;

*Чибрякова Татьяна Евгеньевна*, консультант отдела общего образования и оценочных процедур Министерства образования и науки Алтайского края.

Организация деятельности куратора-эксперта по поддержке школы с низкими образовательными результатами : методические рекомендации / сост. Ек.Н. Дронова, Ел.Н. Дронова, Г.В. Говорухина. – 2-е изд., испр. и доп.– Барнаул: КАУ ДПО «АИРО имени А. М. Топорова», 2025. – 33 с.

Рекомендации являются для куратора-эксперта памяткой по выстраиванию взаимодействия со школой с низкими образовательными результатами. В издании представлены алгоритм работы куратора-эксперта, материалы для анализа факторов риска снижения качества образования в школе, а также перечень практик работы школ Алтайского края в области решения задач повышения качества образовательных результатов обучающихся.

Методические рекомендации адресованы кураторам-экспертам, а также будут полезны муниципальным органам управления образованием и директорам школ.

© КАУ ДПО «АИРО имени А. М. Топорова», 2025

## Содержание

<b>Введение</b> .....	5
Алгоритм деятельности куратора-эксперта по поддержке школы с низкими образовательными результатами.....	6
Факторы риска и параметры оценки образовательной среды в школе .....	15
<b>Приложение 1.</b> Документы Министерства образования и науки Алтайского края, регламентирующие работу по сопровождению школ с низкими образовательными результатами в 2025 году .....	25
<b>Приложение 2.</b> Реализованные школами Алтайского края инновационные проекты (2020-2024 гг.) для обмена опытом и выстраивания взаимодействия по модели «школа – школе».....	26
<b>Приложение 3.</b> Управленческие и педагогические практики школ с низкими образовательными результатами Алтайского края по повышению качества образования:	32

## Введение

Куратор-эксперт – специалист, представитель системы образования региона (общего, высшего, дополнительного, профессионального), назначенный Министерством образования и науки Алтайского края для адресной поддержки школы с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР), миссией которого является организация успешной методической помощи курируемой школе по достижению наиболее эффективных образовательных результатов и ее выходу из кризисной ситуации.

Куратор-эксперт помогает школе осознать имеющиеся проблемы, совместно со школой анализирует сложившуюся ситуацию и ресурсы повышения качества образования, осуществляет согласование размещаемых школой документов в региональной информационной системе (далее – РИС), проводит их экспертную оценку, на основании которой формулирует рекомендации для школы и органов управления образованием.

Содержание данных рекомендаций подготовлено с учетом опыта региональных команд субъектов РФ.<sup>1</sup> Настоящие рекомендации задают ориентир куратору-эксперту для выстраивания взаимодействия со школой при оказании адресной методической помощи с учетом выявленных в образовательном учреждении факторов риска. Предложенный в издании алгоритм работы со школой куратором-экспертом может быть скорректирован с учетом специфики общеобразовательной организации и решаемых задач по преодолению факторов риска школьной неуспешности.

---

<sup>1</sup> Памятка куратора. Работа с курируемой школой в проекте «500+» ФИОКО. – Режим доступа: <https://kurl.ru/FSDsl> (дата обращения 17.01.2025).



## Алгоритм деятельности куратора-эксперта по поддержке школы с низкими образовательными результатами


В целях поддержки ШНОР алгоритм организации деятельности куратора-эксперта включает 6 шагов.

**Шаг 1. Знакомство куратора-эксперта с методикой адресной помощи ШНОР на сайте ФГБУ ФИОКО**, которая призвана дополнить имеющийся опыт куратора-эксперта в вопросах повышения качества образования (см. таблицу 1).

Таблица 1

Методические материалы для куратора-эксперта  
федерального уровня

Наименование методического материала, аннотация	Режим доступа
<p><b>Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся</b></p> <p><i>В данном документе представлены общие подходы к организации адресной помощи ШНОР. Одним из ключевых положений методики является привлечение к работе со ШНОР кураторов, специалистов системы образования, готовых к экспертной оценке деятельности школы в процессе ее выхода в эффективный режим работы.</i></p>	<p><a href="https://kurl.ru/SEKdP">https://kurl.ru/SEKdP</a></p> 
<p><b>Научно-методические материалы</b></p> <p><i>Научно-методические материалы открывают доступ к методике выявления ШНОР, анализу результативности российских школ, материалам по стратегическому менеджменту для образовательных организаций, профессиональному</i></p>	<p><a href="https://kurl.ru/QvQsh">https://kurl.ru/QvQsh</a></p> 

<p><i>развитию педагогов, психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса, внутришкольному оцениванию, обеспечению эффективной работы учителя и др.</i></p>	
<p><b>Кураторские практики</b></p> <p><i>Это межрегиональный банк практик работы кураторов со школами. В банке представлен опыт работы кураторов с различными рисками: «Пониженный уровень школьной образовательной среды», «Низкая учебная мотивация», «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности», «Низкий уровень оснащенности школы», «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации», «Дефицит педагогических кадров», «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников». В видеоматериалах представляют опыт составления и корректировки антирисковых программ, успешного взаимодействия куратора со школой, оценки рисков школы и планирования адресной помощи.</i></p>	<p><a href="https://kurl.ru/UgVLV">https://kurl.ru/UgVLV</a></p> 

**Шаг 2. Предварительное знакомство куратора-эксперта со школой.** На данном шаге куратор-эксперт анализирует данные о курируемой школе из открытых источников (официальный сайт школы, социальные сети, публикационная активность школы в СМИ и др.). Он знакомится с общими сведениями о школе, составом управленческой команды и педагогическим коллективом, программой развития и отчетом о самообследовании, реализуемых основных образовательных программах и др., а также фиксирует на сайте образовательной организации наличие следующих документов: отчета о самообследовании, программы развития, основных образовательных программ, адаптированных

образовательных программ, учебного плана, рабочих программ по учебным предметам, иных сведений, предусмотренных Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 14 августа 2020 г. № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации». – URL: <https://base.garant.ru/74901486/>. Кроме того, информацию о деятельности школы можно получить по данным информационного ресурса «Цифровое пространство сферы образования Алтайского края» (<https://cto22.ru/>).

По реализации этого шага куратору-эксперту главное не делать окончательных выводов о потенциальных рисках курируемой школы, а собрать как можно больше информации об организации.

***Шаг 3. Подготовка куратора-эксперта к первой встрече с участниками образовательных отношений в школе.*** Главная задача первой встречи состоит в выстраивании конструктивной коммуникации с администрацией, педагогами, обучающимися, родителями. Для этого куратор-эксперт планирует очные и (или) дистанционные встречи. Рекомендуется согласовать с руководителем школы дату и время встречи, формы взаимодействия (онлайн-опрос, беседа, выступление на педагогическом совете, проведение фокус-группы на родительском собрании, видеоконференция и др.), чтобы команда школы была готова к совместной работе. При необходимости можно запросить у руководителя недостающую для аналитики информацию, если она допустима для дистанционного использования.

Для более глубокого анализа жизнедеятельности школы с целью выработки адресных рекомендаций куратор-эксперт может подготовить перечень уточняющих вопросов.



**Примерные вопросы для проведения беседы с руководителем школы:** «Чем Вы больше всего гордитесь как директор школы?», «Как бы Вы охарактеризовали результаты работы школы?», «Какие причины способствовали тому, что качество образования в школе сейчас находится на низком уровне?», «Что, на Ваш взгляд, важно изменить в работе школы для повышения качества образования?», «Готовы ли Вы как руководитель школы к изменениям?», «Какие управленческие решения Вы готовы принять для изменения ситуации и почему?» и др.

**Примерные вопросы для проведения беседы с обучающимися:** «Что вам нравится больше всего и что вам не нравится в школе?», «Вы гордитесь своей школой? Почему?», «Что бы вы хотели изменить в школе?», «Насколько вам комфортно в школе и классе?», «В каких школьных проектах вы участвуете?», «Какие уроки в школе вы посещаете с удовольствием?», «Как вы считаете ваши оценки объективны?» и др.

**Примерные вопросы для проведения беседы с педагогическим коллективом:** «Чем гордится ваша школа?», «Что особенно хорошо получается у педагогического коллектива школы?», «Каким образом в вашей школе выстроено методическое сопровождение педагогов?», «Каким образом может повлиять учитель, классный руководитель или другой педагогический работник школы на улучшение образовательных результатов обучающихся?», «Что в силах педагогического коллектива улучшить в этом учебном году в школе с учетом имеющихся ресурсов?», «Какие ваши ожидания, прогнозы по достижению образовательных результатов отдельными обучающимися из числа детей с ОВЗ, инвалидов, мигрантов, воспитывающихся в семьях СОП и иных групп риска?», «Какие меры принимаются администрацией школы, чтобы улучшить качество преподава-

ния, организацию индивидуальной работы с обучающимися?», «Какие отношения складываются между школой и родителями обучающихся?», «Какие успешные педагогические практики (обучения, воспитания, психолого-педагогического сопровождения и др.) развиваются в школе? Как они транслируются?» и др.

**Примерные вопросы для проведения беседы с родителями:** «Что больше всего вас радует в жизни вашего ребенка?», «Что больше всего огорчает вашего ребенка в школе?», «Какими вы видите жизненные перспективы вашего ребенка?», «Какой должна быть, на ваш взгляд, хорошая школа?», «В какой степени школа, где учится ваш ребенок, отвечает вашим представлениям о хорошей школе?», «Чем и как вы помогаете школе в воспитании вашего ребенка, в освоении образовательной программы?» и др.

Количество и продолжительность мероприятий для «Первого визита в школу» куратором-экспертом определяется самостоятельно с учетом имеющихся временных и других ресурсов. При отсутствии возможности очного посещения школы куратор-эксперт выбирает иную форму взаимодействия со школой.

***Шаг 4. Проведение запланированных мероприятий по шагу «Первый визит в школу» и корректировка реализации программы антирисковых мер.*** Информация, полученная во время «Первого визита в школу», должна быть соотнесена куратором-экспертом с рисками, проблемами школы, представленными в программе антирисковых мер, которая размещена школой в РИС (<https://strategy.22edu.ru/>). Далее, при поддержке и консультации куратора-эксперта, школа уточняет свой рискованный профиль, анализирует те риски, которые наиболее важно устранить как можно быстрее и в школе для их устранения на данный момент имеются необходимые ресурсы. Куратору-эксперту рекомендуется

оценить возможности школы по ликвидации рисков, не перегружать школу, выбирая как можно больше рисков для устранения, но и не снимать актуальные риски, сводя их количество к минимуму. Принятие или отказ от работы с риском в учебном году должны быть обоснованы. В результате такой совместной работы куратора-эксперта со школой администрация школы при необходимости вносит изменения и дополнения в размещенную в РИС программу анти-рисковых мер.

Работа в РИС куратора-эксперта и школы осуществляется в личном кабинете (<https://strategy.22edu.ru/login/index.php>), входить в который необходимо по логину и паролю. Логин и пароль формируется для каждой из сторон в КАУ ДПО «АИЦТиОКО им. О.Р. Львова» в отделе мониторинга и анализа системы образования на основании электронных почт.<sup>2</sup>

Для того чтобы поддержка была адресной и устраивала обе стороны, необходимо договориться о частоте консультационных встреч, о способах дистанционной поддержки и коммуникации (телефонная связь/мессенджеры, совещания на видео-платформах, переписка в электронной почте и др.). При этом куратору-эксперту важно помнить, что он не выполняет трудовые функции руководящих или педагогических работников в школе, его задачи – проконсультировать заявителя по поступающим вопросам и предложить экспертные советы по повышению качества образования. В целях интеграции экспертной поддержки школ на региональном уровне куратор-эксперт также может предложить экспертное выступление по ведущей для него теме.

Таким образом, куратор-эксперт, во-первых, выявляет (или оценивает наличие) риски снижения качества образования в школе, которые необходимо отработать в текущем

---

<sup>2</sup> Контакты отдела мониторинга и анализа системы образования. – URL: <https://aictioko.ru/institute/contacts/phone-book/> (дата обращения 17.01.2025).

учебном году, во-вторых, выдает администрации школы рекомендации по внесению изменений и дополнений в программу антирисковых мер, в-третьих, при необходимости назначает адресную консультацию для школы по вопросам внесения изменений и дополнений в программу антирисковых мер, в-четвертых, контролирует загрузку школой программы антирисковых мер в РИС (в том числе обновленной), в-пятых, проводит консультации для школы по реализации программы антирисковых мер по вопросам, которые поступили от школы (если куратор-эксперт работает с несколькими школами, то допускается проведение групповых консультаций).

***Шаг 5. Оценка качества и результативности реализуемых мероприятий в рамках программы антирисковых мер.*** Для оценки качества и результативности принимаемых школой мер рекомендуется фиксировать все изменения, происходящие в школе в ходе реализации программы антирисковых мер в разных формах (очные визиты в школу, собеседования, экспертиза подтверждающих документов в РИС и др.). Результаты экспертной оценки осуществляемых школой действий по запросу Министерства образования и науки Алтайского края необходимо представить на круглых столах, семинарах и иных методических встречах (в том числе в присутствии руководителя МОУО, муниципального координатора, администрации школы, педагогических работников, родительской общественности и иных заинтересованных лиц).

Оценка результативности принимаемых школой мер опирается на контрольные точки проведения экспертной оценки на региональном уровне и контрольные точки по реализации программы антирисковых мер, которые куратор-эксперт может внести для школы дополнительно с целью обеспечения непрерывного адресного сопровождения

школы. Контрольные точки – это крайние даты предоставления школой в РИС подтверждающих документов о реализации мероприятий программы антирисковых мер, их устанавливает Министерство образования и науки Алтайского края.

**Шаг 6. Завершение работы со школой.** На данном этапе куратор-эксперт по результатам экспертизы подтверждающих документов формулирует и передает директору школы рекомендации по продолжению работы в части повышению качества образовательных результатов обучающихся (см. таблицу 2).

Таблица 2

Форма рекомендаций куратора-эксперта для школы по итогам года

Ф.И.О. куратора-эксперта	
Наименование образовательной организации, муниципалитет	<i>Указать</i>
Руководитель образовательной организации – Ф.И.О., контактный телефон, электронная почта	<i>Указать</i>
Подтверждающие документы были загружены образовательной организацией в РИС в установленный срок	<i>Да / Нет</i>
Основные результаты, достигнутые школой в 2024-2025 учебном году	<i>Перечислить</i>
Основные трудности школы по реализации программы антирисковых мер в 2024-2025 учебном году (замечания)	<i>Перечислить</i>
Рекомендации школе по повышению качества образования в 2025-2026 учебном году	<i>Перечислить</i>

После передачи администрации школы рекомендаций по форме, представленной в таблице 2, взаимодействие куратора-эксперта со школой завершается.

Далее заполненные рекомендации куратор-эксперт передает в КАУ ДПО «АИРО имени А. М. Топорова» для анализа и подготовки рекомендаций в рамках реализации научно-методического сопровождения регионального проекта по поддержке школ с низкими образовательными результатами.

Для обеспечения сбалансированности ресурсных затрат работы куратора-эксперта рекомендуем планировать адресную работу с каждой школой по следующему алгоритму (таблица 3).

Таблица 3

Алгоритм адресной работы  
куратора-эксперта со школой в 2024-2025 учебном  
году

Алгоритм работы куратора-эксперта	Отметка о проделанной работе (дата, временные затраты, полученный результат и др.)
Шаг 1. Знакомство куратора-эксперта с методикой адресной помощи ШНОР на сайте ФГБУ ФИОКО	
Шаг 2. Предварительное знакомство куратора-эксперта со школой	
Шаг 3. Подготовка куратора-эксперта к первой встрече с участниками образовательных отношений в школе	
Шаг 4. Проведение запланированных мероприятий по шагу «Первый визит в школу» и корректировка реализации программы антирисковых мер	
Шаг 5. Оценка качества и результативности реализуемых мероприятий в рамках программы антирисковых мер	
Шаг 6. Завершение работы со школой. Передача рекомендаций в КАУ ДПО «АИРО имени А. М. Топорова»	

## Факторы риска и параметры оценки образовательной среды в школе

Для анализа факторов риска снижения образовательных результатов в школе, выработки адресных рекомендаций для школ по повышению качества образования на основании имеющихся в школе ресурсного обеспечения куратор-эксперт может воспользоваться параметрами оценки образовательной среды, разработанными ФИОКО<sup>3</sup> (см. таблицу 4).

Таблица 4

Оценка образовательной среды школы

Наименование риска	
Параметры анализа	Проявление риска в образовательной среде школы
<i>Риск «Низкий уровень оснащения в школе»</i>	
<p>Состояние классов и кабинетов. Учебные материалы (качество, наличие). Цифровое оборудование (оснащенность). Качество интернет-соединения.</p>	<p>При анализе данного фактора риска следует учитывать наличие и состояние в ОО: оборудованных учебных кабинетов (наличие специализированной учебной мебели, шкафов для хранения средств обучения, аудиторных досок, технического и компьютерного оборудования для обучающихся и учителей и др.); кабинетов/аудиторий для проведения практических занятий, лабораторных работ; библиотеки, мест общения; объектов спорта (спортивного/тренажерного зала, раздевалок, стадионов, манежей, бассейнов); средств обучения и воспитания (печатные: учебники, учебные пособия,</p>

<sup>3</sup> Режим доступа: <https://kurl.ru/FSDsL> (дата обращения 17.01.2025).

	<p>рабочие тетради, атласы, раздаточный материал, справочная, художественная и научная литература; наглядные: плакаты, настенные иллюстрации/карты, магнитные/демонстрационные доски; демонстрационные учебные приборы: стенды, муляжи, гербарии, микроскопы, лабораторные приборы; спортивное оборудование и инвентарь; цифровые, аудиовизуальные, мультимедийные образовательные ресурсы и др.); условий для организации питания (наличие столовой, горячего/холодного питания, буфета, зала для приема пищи); условий для осуществления медицинского обслуживания (наличие лицензированного медицинского кабинета, медицинского персонала); доступа к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, электронным образовательным ресурсам (наличие и качество интернет-соединения, локальной сети, количество компьютеров, имеющих выход в Интернет); технических средств административно-хозяйственного управления учебным процессом (наличие тревожной кнопки для экстренного оповещения, пожарной и охранной сигнализации, видеонаблюдения); условий доступа для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ)</p>
<p><i>Риск «Дефицит педагогических кадров»</i></p>	



<p>Нехватка педагогов. Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала. Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов.</p>	<p>Для оценки данного риска следует проанализировать кадровую информацию с точки зрения количественных и качественных характеристик кадрового состава (опыт, квалификация, профессиональное развитие и др.). К основным проблемам кадрового обеспечения ОО могут относиться следующие дефициты: дефицит учителей-предметников (в том числе высококвалифицированных); дефицит учителей начальной школы; дефицит педагогов, способных работать с обучающимися с ОВЗ; дефицит педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов; дефицит руководящего состава (заместителей директора, руководителей структурных подразделений); дефицит специалистов службы психолого-педагогического сопровождения (педагога-психолога, социального педагога, логопеда, дефектолога, тьютора); дефицит иных специалистов, обеспечивающих образовательную деятельность (библиотекаря, лаборанта, инженера, повара, уборщицы, охранника, плотника и др.).</p>
<p><i>Риск «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников»</i></p>	
<p>Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО. Самооценка учителями своих компетенций.</p>	<p>Определение уровня сформированности предметной и методической компетентности педагогических работников рекомендуется осуществлять на основании: имеющихся данных в ОО (сведения об аттестации, повышении</p>

<p>Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения.</p> <p>Оценка обучающимися качества преподавания.</p> <p>Уровень дисциплины в школе.</p> <p>Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями.</p>	<p>квалификации, анализ внутришкольной диагностики, самооценка педагогов, результаты исследования компетенций педагогов и др.); специального проведенного опроса/анкетирования; посещения уроков/занятий; изучения отзывов участников образовательного процесса. К основным критериям оценки, характеризующим сформированность предметной и методической компетентности педагогических работников, относятся: компетентность в обеспечении основ педагогической деятельности (знание преподаваемого предмета, знание основ методики преподавания, видов и приемов современных педагогических технологий, владение формами и методами обучения, в том числе в инновационной проектной, исследовательской деятельности, метапредметные компетенции, владение правовыми, нравственными, этическими нормами и др.); компетентность в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений (умения постановки целей и задач, эффективной реализации образовательных программ, разработки собственных программ, методических и дидактических материалов, рабочих программ и др.); компетентность в организации педагогической деятельности (умение устанавливать субъект-субъектные отношения, организовать учебную деятельность, умение объективно оценить создавшуюся педагогическую ситуацию и найти решение проблемы, создавать</p>
---	--

	<p>ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности, реализовывать объективное педагогическое оценивание и др.); информационная компетентность (владение навыками работы с информацией, представленной в электронном виде, навыками организации и проведения уроков и внеклассных мероприятий с использованием телекоммуникационных технологий, знание и умение использовать рациональные методы поиска и хранения информации в современных информационных массивах данных и др.); компетентность в области личностных качеств (активное участие в педагогических конкурсах, конференциях, работа в методических объединениях, творческих группах и др.).</p>
<p><i>Риск «Низкая адаптивность учебного процесса»</i></p>	
<p>Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе. Использование элементов формирующего оценивания. Использование современных педагогических технологий.</p>	<p>При анализе данного фактора риска следует изучить и оценить: внешние и внутренние факторы низкой адаптивности учебного процесса и причины их возникновения; особенности организации образовательного процесса с обучающимися, испытывающими затруднения в процессе обучения (какие используются методики, техники, инструменты формирующего оценивания); психолого-педагогическое сопровождение адаптации обучающихся в учебном процессе; вовлеченность в учебный процесс родителей (законных представителей).</p>

<i>Риск «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации»</i>	
<p>Качество профессионального взаимодействия между учителями школы.</p> <p>Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации.</p> <p>Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям.</p> <p>Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства).</p>	<p>При изучении качества сформированности в ОО внутришкольной системы повышения квалификации и профессиональной компетентности педагогических работников следует обратить особое внимание: на созданные условия для непрерывного профессионального развития педагогических работников (профессиональная переподготовка, повышение квалификации); на наличие системы организации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов; на организацию работы по формированию, изучению и распространению передового педагогического опыта; на систему поддержки и стимулирования профессиональной деятельности педагогических работников; на организацию методической работы; на развитие системы поддержки молодых специалистов, наставничества (менторства) и др.</p>
<i>Риск «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»</i>	
<p>Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей.</p> <p>Доля обучающихся, которым учителя рекомен-</p>	<p>Для анализа данного риска следует изучить информацию, собранную в ходе интервью с участниками образовательного процесса, посещения уроков, а также общую информацию об учебных результатах в ОО, в частности: о текущей успеваемости и посещаемости обучающихся (выявление</p>

<p>дуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе.</p>	<p>неуспевающих обучающихся, систематически пропускающих занятия); о результатах участия обучающихся во внешних оценочных процедурах, региональных, муниципальных диагностических работах, исследованиях, школьных мониторингах (за 3 года); об организации системы оценки образовательных достижений (насколько она регулярна, какие оценочные инструменты используют педагогические работники, как происходит мониторинг учебных достижений на уровне классов, групп учащихся и индивидуальном уровне и т.д.); об организации работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, находящимися в трудной жизненной ситуации.</p>
<p><i>Риск «Высокая доля обучающихся с ОВЗ»</i></p>	
<p>Доля обучающихся с ОВЗ. Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ</p>	<p>Для анализа данного риска необходимо подробно изучить условия, которые создает школа для организации образовательной деятельности обучающихся с ОВЗ. Для этого необходимо изучить: категорию детей с ОВЗ; действующие локальные документы ОО по организации обучения детей с ОВЗ; реализуемые адаптированные образовательные программы для детей с ОВЗ и детей-инвалидов, программы внеурочной деятельности, индивидуальные и учебные планы; психолого-медико-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ, в том числе укомплектованность квалифицированными кадрами, осуществляющими</p>

	<p>коррекционно-развивающую деятельность и деятельность, направленную на обеспечение освоения адаптированных образовательных программ (учитель-дефектолог, учитель-логопед, педагог-психолог, тьютор, инструктор по адаптированной физической культуре, медицинский работник); оснащение учебных кабинетов для данной категории детей (рабочее место, учебные пособия, оборудование и др.); условия создания безбарьерной образовательной среды; реализацию системы мониторинга оценки качества образования детей с ОВЗ; повышение квалификации педагогов по вопросам обучения детей с ОВЗ; работу с родителями (законными представителями) обучающихся с ОВЗ.</p>
<p><i>Риск «Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров»</i></p>	
<p>Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО). Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по</p>	<p>Анализ рекомендуется осуществлять на основании имеющихся данных в ОО результатов опросов участников образовательного процесса. Особое внимание следует обратить: на содержание реализуемых индивидуальных образовательных маршрутов, программ дополнительного образования, внеурочной деятельности с обучающимися, имеющими языковые и культурные барьеры, инструментария для проведения диагностических срезов (выявление уровня владения обучающимися русским языком); на психолого-педагогическое сопровождение</p>

<p>ответам обучающихся).</p> <p>Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком общения.</p>	<p>данной категории детей, организацию внеурочной деятельности; на оказание консультативной помощи родителям (законным представителям) по различным вопросам воспитания, обучения и развития детей-мигрантов, детей, слабо владеющих (не владеющих) русским языком; на повышение профессиональной компетенции педагогических кадров.</p>
<p><i>Риск «Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды»</i></p>	
<p>Доля обучающихся, регулярно подвергающихся буллингу в школе (по ответам обучающихся).</p> <p>Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей).</p> <p>Уровень мотивации обучающихся.</p> <p>Распространенность деструктивных педагогических практик.</p> <p>Системность профориентационной деятельности.</p>	<p>При анализе качества школьной образовательной и воспитательной среды рекомендуется изучить: материалы внутришкольного учета; план работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся; организацию профориентационной работы; вовлеченность обучающихся во внеурочную деятельность; уровень квалификации классных руководителей и основные принципы работы по воспитательному процессу; профессиональное развитие педагогов; результаты опроса участников образовательного процесса в ходе проекта и другие особенности направлений работы с обучающимися по формированию интеллектуального, духовного, нравственного развития, способностей к саморазвитию, самопознанию, мотивации к учебной деятельности; особенности межличностных отношений, нравственно-этических ценностей, правосознания, развития информационно-</p>

	<p>правовой культуры участников образовательных отношений; содержание и реализацию программы воспитания; работу школьной службы медиации (конфликты, обращения, решения) и др.</p>
<p><i>Риск «Низкий уровень вовлеченности родителей»</i></p>	
<p>Невовлеченность родителей в учебный процесс. Поддержка родителями детей в учебе. Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания.</p>	<p>К основным критериям оценки общей вовлеченности родителей (законных представителей) в школьную жизнь и учебный процесс относятся: информационная и консультационная поддержка родителей (законных представителей) по вопросам обучения, содержания образования, школьного уклада; психолого-педагогическое просвещение/обучение родителей (законных представителей) по вопросам учебно-воспитательного процесса; организация и проведение совместных школьных мероприятий, объединяющих родителей (законных представителей), педагогических работников, обучающихся, администрацию школы, а также конкурсов, флешмобов мотивирующего характера для обучающихся и их родителей (законных представителей) и др.; организация работы по взаимодействию с родительским комитетом; проведение/посещаемость просветительских родительских собраний (классных и общешкольных), круглых столов, опросов по удовлетворенности родителями (законными представителями) качеством образования.</p>



**Документы Министерства образования и науки Алтайского края, регламентирующие работу по сопровождению школ с низкими образовательными результатами в 2025 году**

1. Приказ Министерства образования и науки Алтайского края от 15.11.2024 № 1126 «Об утверждении списка школ с признаками необъективности оценочных процедур и списка школ с низкими образовательными результатами».

2. Приказ Министерства образования и науки Алтайского края от 11.12.2024 № 1262 «Об утверждении региональной группы кураторов-экспертов по сопровождению школ с низкими образовательными результатами».

**Реализованные школами Алтайского края  
инновационные проекты (2020-2024 гг.)  
для обмена опытом и выстраивания  
взаимодействия по модели  
«школа – школе»**

Наименование ОО	Тема инновационного проекта (опыта)
МБОУ «Троицкая СОШ №2», Троицкий район	«Точка роста» как площадка развития научной составляющей современного образования сельского школьника
МКОУ «Тальменская СОШ №3», Тальменский район	«Учитель – учителю» как форма наставничества для развития профессиональных компетенций педагогов в сельской школе
МБОУ «Лицей №122», г. Барнаул	Актуальные вопросы сопровождения учащихся с ОВЗ в образовательном процессе
МБОУ «Гимназия №22», г. Барнаул	Взаимодействие на основе менторства школы-лидера со школами, показывающими низкие образовательные результаты, по направлению воспитательной образовательной деятельности
МБОУ «Гимназия №11», г. Бийск	Внеурочная деятельность как важная часть образовательной среды по формированию функциональной грамотности обучающихся
МБОУ «Кулундинская СОШ №1», Кулундинский район	Возможности информационно-коммуникационной платформы «Сферум» и технологий ЭО в условиях дистанционного обучения
МБОУ «Тальменская СОШ №5», Тальменский район	Изучение и популяризация этнокультурного наследия через различные формы дополнительного образования
МКОУ «Тальменская СОШ №6», Тальменский район	Индивидуальный проект школьника: технология подготовки, сопровождения и защиты

МБОУ «СОШ № 53», г. Барнаул	Инженерно-технологический центр как площадка развития инженерного образования и раннего самоопределения одаренных обучающихся
МБОУ «СОШ №33», г. Бийск	Использование технологии «сказкотерапия» в условиях музейной педагогики как средство обновления содержания практики воспитания обучающихся начальных классов
МКОУ «Тальменская СОШ №3», Тальменский район	Как овладеть и эффективно использовать инструменты, технологии для развития и оценки универсальных компетенций (4К) у учащихся на основе предметного содержания
МБОУ «Гимназия №11», г. Бийск	Нормативно-правовое обеспечение перехода на обновленный ФГОС
МБОУ «Поспелихинская СОШ №1», Поспелихинский район	Обучающий вебинар по разработке интегрированных программ и применению обновлённого оборудования в проектной работе
МБОУ «Гимназия №40 имени Народного учителя СССР Овсиевской Руфины Серафимовны», г. Барнаул	Опыт организации работы поискового отряда музея истории как формы воспитания и самореализации личности обучающихся
МБОУ «СОШ № 40 им. В. Токарева», г. Бийск	Организация обучения детей с РАС в условиях обновления содержания практик воспитания и самореализации личности
МКОУ «Тальменская СОШ №3», Тальменский район	Подготовка к введению обновленных ФГОС как актуальная методическая проблема и задача
МБОУ «Лицей №130 «РАЭПШ» г. Барнаул	Практика управленческой и методической работы в лицее, направленная на создание необходимых условий для формирования и оценки функциональной грамотности
МБОУ «СОШ № 17», г. Бийск	Применение на уроках электронных образовательных ресурсов (ЭОР) как средство повышения качества и эффективности образования младших школьников

МКОУ «Топчихинская СОШ № 1 имени Героя России Дмитрия Ерофеева»	Применение цифровых лабораторий на уроках физики, химии, биологии и информатики
МБОУ «Гимназия 74», г. Барнаул	Применение архивного хранения электронных журналов успеваемости учащихся
МБОУ «СОШ № 15», г. Славгород	Проектирование и апробация модели формирования, развития и оценки функциональной грамотности обучающихся на основе управления профессиональным развитием педагогов
МБОУ «Прутская СОШ», Павловский район	Развитие компетенций руководителей, педагогов и узких специалистов в вопросе создания условий в школе для позитивного индивидуального развития детей с ОВЗ и детей-инвалидов
МОУ «Сростинская СОШ», Егорьевский район	Развитие математической грамотности школьников на уроках предметных областей ООП ООО
МБОУ «Кулундинская СОШ №3», Кулундинский район	Развитие финансовой грамотности обучающихся в рамках школьного коворкинг-центра
МБОУ «Лицей №6», г. Рубцовск	Разработка программы методического сопровождения развития профессиональной компетентности педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся
МБОУ «Бродковская СОШ», Павловский район	Разработка, апробация, внедрение программы формирования универсальных учебных действий в условиях реализации основной образовательной программы среднего общего образования
МБОУ «Гимназия №22», г. Барнаул	Реализация коллективом образовательной организации воспитательных проектов на основе кейс-метода
МБОУ «СОШ № 53», г. Барнаул	СГК-класс: сущность, проблемы, пути решения
МБОУ «Кадетская школа», г. Бийск	Семинар-практикум «Педагогические инструменты формирования финансовой грамотности»

МБОУ «Лицей №101», г. Барнаул	Синхронизация профориентационной работы в условиях реализации ФГОС и дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы с учетом потребностей рынка труда
МБОУ «СОШ № 5», г. Бийск	Социальная самореализация личности уязвимых категорий школьников через вовлечение в волонтерское движение
МБОУ «Лицей №122», г. Барнаул	Технология проведения профориентационных тематических суббот
МБОУ «СОШ № 30», г. Новоалтайск	Уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся как показатель качественных образовательных результатов
МБОУ «Айская СОШ», Алтайский район	Фестиваль детско-взрослых общностей как залог успешной социализации детей
МБОУ «СОШ №106», г. Барнаул	Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся с ОВЗ
МКОУ «Тальменская СОШ №3», Тальменский район	Формирование уникального имиджа школы как важнейшая составляющая ее инновационного развития
МБОУ «Зудиловская СОШ», Первомайский район	Формирование функциональной грамотности обучающихся через интеграцию учебной и внеурочной деятельности на базе Центра образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста»
МБОУ «Гимназия № 11», г. Рубцовск	Формы внутришкольного повышения квалификации педагогов в рамках инновационного проекта
МБОУ «СОШ № 53», г. Барнаул	Функциональная грамотность: вызовы времени и эффективные практики
МОУ «Егорьевская СОШ», Егорьевский район	Центр «Точка роста» МОУ «Егорьевская СОШ» как дополнительный ресурс реализации образовательных программ и программы дополнительного образования
МБОУ «Гимназия № 8», г. Рубцовск	Цифровой образовательный сервис «Яндекс.Учебник» как механизм управления качеством начального общего образования

МБОУ «Гимназия № 11», г. Бийск	Школа инновационного тьютора – лайфхаки методического акселератора
МБОУ «Первомайская СОШ», Павловский район	Школьный вожатский отряд «Ученики – наставники нового поколения»
МБОУ «СОШ № 55», г. Барнаул	Обеспечение комплексной безопасности образовательного процесса в общеобразовательном учреждении с количеством обучающихся более тысячи человек
МБОУ «СОШ № 5», г. Бийск	Волонтерство – ресурс социальной самореализации школьников
МБОУ «Лицей № 73», г. Барнаул	Ступени педагогического роста – твой путь в профессию (модель эффективной организации процесса становления молодого педагога через программу наставничества)
МБОУ «Гимназия № 22», г. Барнаул	Апробация в образовательной организации предпрофессиональных проб школьников в сферах журналистики, телевидения, радио и театра
МКОУ «Поспелихинская СОШ № 2», Поспелихинский район	Развитие современной социокультурной информационно - образовательной среды на основе внедрения современных образовательных технологий в условиях обновлённых федеральных государственных стандартов основного общего образования
МКОУ «Поспелихинская СОШ № 2», Поспелихинский район	Внедрение модели сетевого взаимодействия центра «Точка роста» с образовательными организациями района
МБОУ «СОШ № 53», г. Барнаул	Модель эффективности школы как инструмент повышения качества образования
КГБОУ для обучающихся, воспитанников с ОВЗ «Барнаульская общеобразовательная школа-интернат № 6», г. Барнаул	Интеграция ресурса коррекционно-реабилитационных мероприятий для школьников с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в систему сопровождения участников образовательных отношений
МБОУ «Шалапская ООШ», Целинный район	Школьный музей и медиацентр «Точки роста» как интегрированный центр

	гражданско-патриотического, духовно-нравственного воспитания обучающихся через создание продукта о малой родине
МБОУ «Шалапская ООШ», Целинный район	Воспитание через связь поколений
МКОУ «Тальменская СОШ № 6», Тальменский район	Центр детских инициатив как механизм управления развитием личности ребенка
МБОУ «Кытмановская СОШ № 2 им. Долматова А.И.», Кытмановский район	Реализация деятельности флагманской школы программы активной
МБОУ «Целинная СОШ № 1 имени Фомичевой Л.П.», Целинный район	Флагманская школа программы развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России»

## **Управленческие и педагогические практики школ с низкими образовательными результатами Алтайского края по повышению качества образования<sup>4</sup>.**

- Дорожная карта по преодолению фактора риска «Дефицит педагогических кадров» (Комитет по образованию Администрации Завьяловского района);
- К вопросу работы муниципалитетов по риску «Профессиональные дефициты педагогов» (Комитет по образованию Администрации г. Заринска)
- Муниципальный опыт работы по преодолению риска «Недостаточная обеспеченность материальными ресурсами» (Комитет Администрации Чарышского района по образованию);
- Неблагоприятная учебная атмосфера в школе: опыт, проблемы, решения (МБОУ «СОШ №4 им. В.В. Бианки», г. Бийск);
- Решение проблемы «Недостаточная обеспеченность материальными ресурсами» (Комитет по образованию Администрации г. Славгорода);
- Создание творческой группы учителей по работе с детьми с ОВЗ «Мы вместе!» (Комитет по образованию и делам молодежи Администрации Кулундинского района);
- Устранение профессиональных дефицитов педагогов (Комитет по образованию Администрации Топчихинского района).

Кроме того, для аккумуляции практик и методической информации по вопросам управления качеством создан телеграм-канал методической поддержки школ, банк лучших практик (рис. 1, 2).

---

<sup>4</sup> Практики повышения качества образования представлены школами на курсе повышения квалификации «Подходы к преодолению факторов риска снижения результатов обучения и перевода школы в эффективный режим работы» в КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» (2024 г.). - Режим доступа: <https://clck.ru/3Fnjxm> (дата обращения 17.01.2025).





Рисунок 1. ТГ-канал «Адресная помощь школам»

В телеграм-канале размещается информация об инструментах преодоления факторов риска снижения школьной успешности.



Рисунок 2. Банк лучших управленческих и педагогических практик

В банке лучших управленческих и педагогических практик размещен опыт работы школ, входящих в региональную инновационную инфраструктуру Алтайского края.

Методические рекомендации рассмотрены на заседании факультета управления развитием образования КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» (Протокол № 1 от 14.01.2025)