

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
334	3,21	370	3,8	422	4,14

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	127	38,02	153	41,35	177	41,94
Мужской	207	61,98	217	58,65	245	58,06

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	320	95,81	363	98,11	414	98,10
ВТГ, обучающихся по программам СПО	2	0,6			1	0,24
ВПЛ	11	3,29	6	1,62	7	1,66

Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	1	0,3	1	0,27	-	-
--	---	-----	---	------	---	---

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Средняя общеобразовательная школа	240	71,86	272	73,51	323	76,54
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	16	4,79	19	5,14	22	5,21
3.	Гимназия	31	9,28	34	9,19	34	8,06
4.	Лицей	30	8,98	31	8,38	22	5,21
5.	Лицей-интернат	1	0,3	6	1,62	6	1,42
6.	Кадетская школа-интернат	1	0,3	-	-	-	-
7.	Общеобразовательная школа-интернат с первоначальной летней подготовкой	-	-	-	-	1	0,24
8.	Специальная (коррекционная) школа-интернат	-	-	1	0,27	-	-
9.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	1	0,3	-	-	2	0,47
10.	Техникум	-	-	1	0,27	4	0,95
11.	Иное	14	4,19	6	1,62	8	1,9

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Алейский район	3	0,71
2	Алтайский район	5	1,18
3	Бийский район	11	2,61
4	Благовещенский район	6	1,42
5	Бурлинский район	2	0,47
6	Волчихинский район	7	1,66
7	Егорьевский район	2	0,47
8	Завьяловский район	2	0,47
9	Змеиногорский район	7	1,66
10	Заринский район	1	0,24
11	Зональный район	7	1,66
12	Калманский район	1	0,24
13	Каменский район	4	0,95
14	Ключевский район	4	0,95
15	Косихинский район	6	1,42
16	Красногорский район	5	1,18
17	Краснощековский район	2	0,47
18	Крутихинский район	1	0,24
19	Кытмановский район	1	0,24
20	Локтевский район	1	0,24
21	Мамонтовский район	3	0,71
22	Михайловский район	7	1,66
23	Немецкий национальный район	2	0,47
24	Новичихинский район	3	0,71
25	Павловский район	16	3,79

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
26	Панкрушихинский район	1	0,24
27	Первомайский район	7	1,66
28	Петропавловский район	1	0,24
29	Поспелихинский район	2	0,47
30	Ребрихинский район	5	1,18
31	Родинский район	1	0,24
32	Романовский район	2	0,47
33	Рубцовский район	1	0,24
34	Смоленский район	1	0,24
35	Советский район	1	0,24
36	Солонешенский район	2	0,47
37	Солтонский район	1	0,24
38	Тальменский район	10	2,37
39	Тогульский район	2	0,47
40	Топчихинский район	8	1,90
41	Третьяковский район	1	0,24
42	Троицкий район	2	0,47
43	Тюменцевский район	2	0,47
44	Угловский район	4	0,95
45	Усть-Калманский район	1	0,24
46	Усть-Пристанский район	3	0,71
47	Хабарский район	6	1,42
48	Целинный район	3	0,71
49	Чарышский район	1	0,24
50	Шипуновский район	3	0,71
51	г. Алейск	9	2,13
52	г. Барнаул	122	28,91

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
53	г. Белокуриха	3	0,71
54	г. Бийск	27	6,40
55	г. Заринск	12	2,84
56	г. Новоалтайск	17	4,03
57	г. Рубцовск	21	4,98
58	г. Славгород	2	0,47
59	г. Яровое	3	0,71
60	Краевые образовательные организации	15	3,55
61	Негосударственные образовательные организации	3	0,71

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочих характеристик нет.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2025 году продолжилось незначительное увеличение количества участников ЕГЭ по географии в Алтайском крае. В 2023 году проверили свои знания по географии 334 человека. В следующем году количество участников ЕГЭ по географии выросло на 36 человек, прирост составил 9,73%, а в 2025 году количество участников ЕГЭ составило 422 человека, что на 52 человека больше по сравнению с предыдущим периодом.

Удельный вес выбирающих ЕГЭ по географии также увеличивается. В 2023 году доля сдававших географию составляла только 3,21% от общего количества участников. В следующем году – 3,8%, а в отчетном периоде доля сдававших географию составила 4,14%. Возможной причиной данных изменений является расширение списка направлений подготовки по программам высшего профессионального образования, на которые в качестве вступительного экзамена принимаются результаты ЕГЭ по географии.

По-прежнему, среди участников экзамена по географии преобладают представители мужского пола. В 2023 г. доля юношей составляла 61,98%, но в следующем году она снизилась до 58,65%. В текущем году удельный вес мужского пола составил 58,06%. Соответственно незначительно увеличилась доля привлекательности географии среди женской части выпускников (2023 г. – 38,02%, 2024 г. – 41,35%, 2025 г. – 41,94%).

Количество участников ЕГЭ по географии по категориям относительно стабильно. Подавляющая часть участников (98%) – это выпускники общеобразовательных организаций текущего года. Только 1,66% от общего количества сдававших экзамен окончили образовательные учреждения в прошлые годы. Отмечается снижение год от года удельного веса участников экзамена по остальным категориям сдававших.

По-прежнему экзамен не популярен среди выпускников организаций среднего профессионального образования. В 2025 году только 1 выпускник СПО выбирал ЕГЭ по географии.

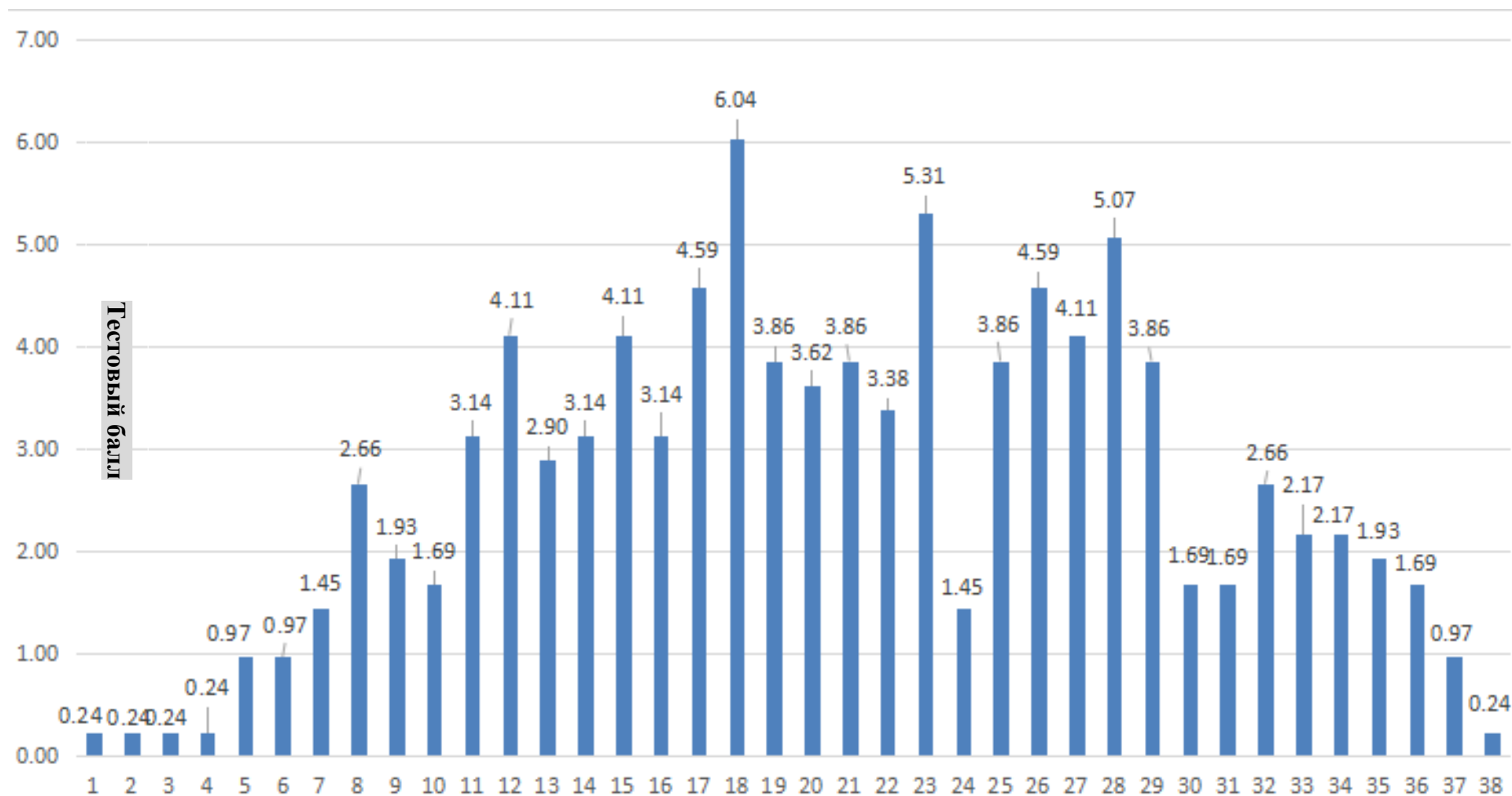
Среди участников экзамена по-прежнему преобладают выпускники средних общеобразовательных школ (76,54%). По сравнению с предыдущим периодом количество участников из средних общеобразовательных школ увеличилось на 51 человека. На 3 человека увеличилось количество выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов. Удельный вес данной категории составил 5,21%. В 2025 году уменьшается доля лицеистов и гимназистов, сдававших географию. Более одного процента в общей численности участников ЕГЭ-2025 составили выпускники лицей-интерната. Менее одного процента в общей численности участников экзамена составили выпускники школы-интерната, открытой (сменной) общеобразовательной школы, техникума.

В большинстве сельских муниципальных районов края численность принявших участие в экзамене по географии невелика – от 1 до 16 человек. Среди административных территориальных единиц выделяются Бийский, Павловский и Тальменский районы, количество сдававших географию в которых было 10 и более человек. Можно отметить, что образовательные организации Бийского района и в прошлом году лидировало по количеству выпускников, сдававших географию. Более 1,5% от общего количества участников составляет доля каждого из районов: Волчихинского, Змеиногорского, Зонального, Михайловского, Первомайского и Топчихинского.

Городские административно-территориальные единицы традиционно лидируют по количеству участников экзамена, их доля составляет более 49%. Как по абсолютным, так и относительным показателям выделяется краевой центр – Барнаул. Здесь экзамен по географии сдавало 122 человека, что составляет чуть менее трети от общего количества участников ЕГЭ по географии. При этом, среди выпускников барнаульских школ популярность географии немного снижается. В прошлом году географию выбрали 133 человека. Среди городских АТЕ по количеству участников выделяются также города Бийск (27 участников), Рубцовск (21 участник) и Новоалтайск (17 участников). В этом году немного снизился интерес к экзамену по географии среди бийских выпускников. В прошлом году сдавали 39 человека, а в отчетный период лишь 27. Повысилась доля выпускников образовательных организаций города Рубцовска с 2,16% до 4,98% и Новоалтайска с 3,2% до 4,03%. Также, в 2025 году, повысилось количество участников краевых образовательных организаций – с 9 (2,43%) до 15 (3,55%) человек.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Изменения распределения тестовых баллов

Рисунок 1. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 году

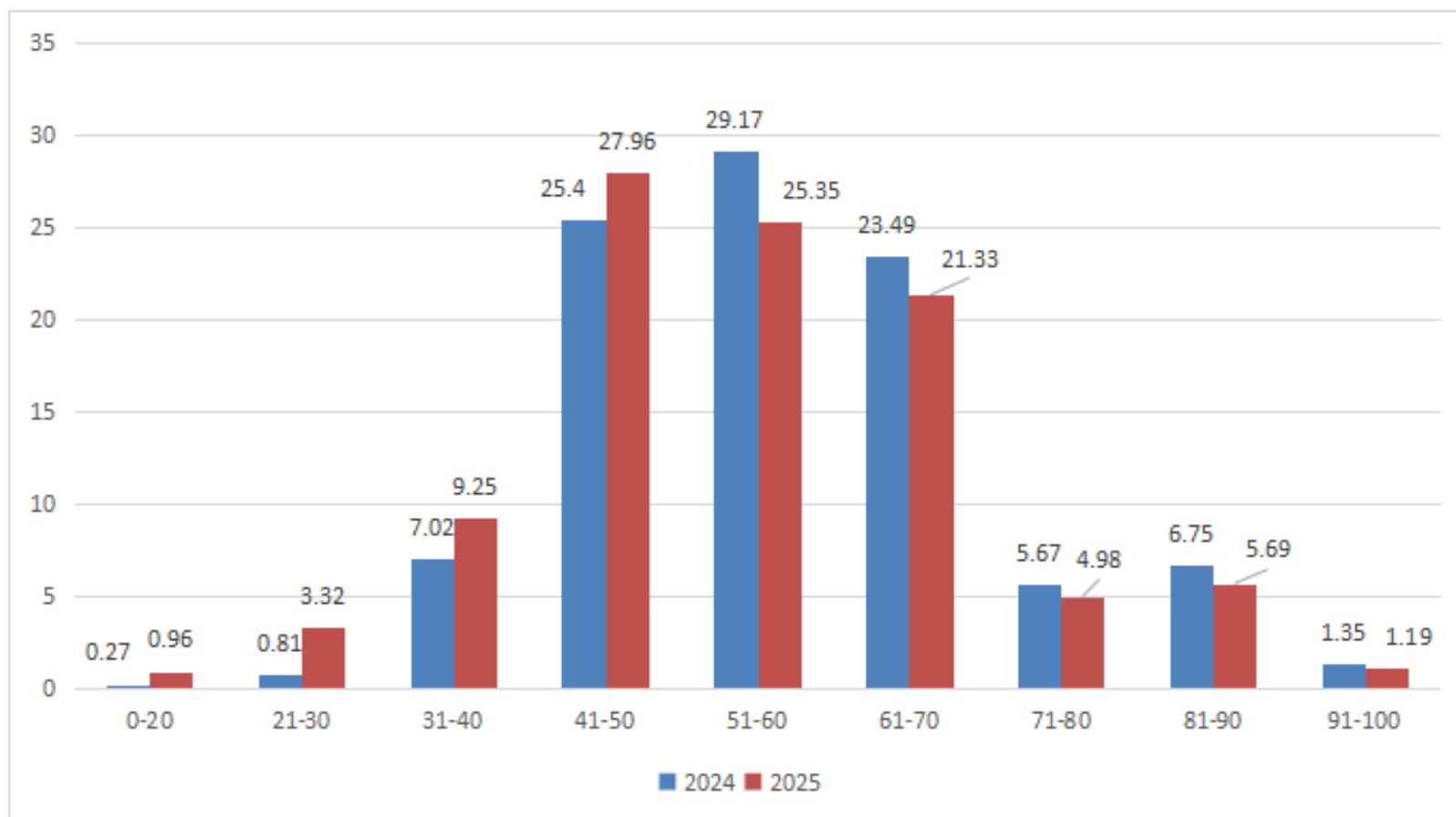


Рисунок 2. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024-2025 годах

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла, %	5,69	2,43	6,87
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	63,17	60,27	59,95
3.	от 61 до 80 баллов, %	27,54	29,19	26,30

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
4.	от 81 до 100 баллов, %	3,59	8,11	6,87
5.	Средний тестовый балл	54,42	57,02	54,34

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. В разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	414	7	60,14	25,85	7
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	1	0	100	0	0
3.	ВПЛ	7	0	42,86	57,14	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	4	0	25	75	0

2.3.2. В разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	323	7,74	60,99	24,77	6,5
2.	СОШ с УИОП	22	4,55	72,73	18,18	4,55
3.	Гимназии, лицеи	56	1,79	51,79	37,5	8,93
4.	Интернаты	6	0	33,33	33,33	33,33
5.	Вечерние и открытые (сменные) ОШ	2	0	100	0	0
6.	Другие	5	40	60	0	0

2.3.3. Юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	мужской	245	6,12	62,45	24,08	7,35
2.	женский	177	7,91	56,5	29,38	6,21

2.3.4. В сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Алейский район	3	0,00	100,00	0,00	0,00
2.	Алтайский район	5	0,00	80,00	20,00	0,00
3.	Бийский район	11	18,18	81,82	0,00	0,00
4.	Благовещенский район	6	16,67	33,33	50,00	0,00
5.	Бурлинский район	2	50,00	50,00	0,00	0,00
6.	Волчихинский район	7	0,00	57,14	28,57	14,29
7.	Егорьевский район	2	0,00	50,00	0,00	50,00
8.	Завьяловский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00
9.	Змеиногорский район	7	0,00	71,43	28,57	0,00
10.	Заринский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00
11.	Зональный район	7	0,00	100,00	0,00	0,00
12.	Калманский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00
13.	Каменский район	4	0,00	0,00	100,00	0,00
14.	Ключевский район	4	0,00	75,00	25,00	0,00
15.	Косихинский район	6	16,67	50,00	33,33	0,00
16.	Красногорский район	5	0,00	80,00	20,00	0,00

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
17.	Краснощековский район	2	0,00	0,00	0,00	100,00
18.	Крутихинский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00
19.	Кытмановский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00
20.	Локтевский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00
21.	Мамонтовский район	3	0,00	0,00	33,33	66,67
22.	Михайловский район	7	14,29	85,71	0,00	0,00
23.	Немецкий национальный район	2	0,00	100,00	0,00	0,00
24.	Новичихинский район	3	33,33	33,33	33,33	0,00
25.	Павловский район	16	0,00	87,50	12,50	0,00
26.	Панкрушихинский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00
27.	Первомайский район	7	0,00	57,14	42,86	0,00
28.	Петропавловский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00
29.	Поспелихинский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00
30.	Ребрихинский район	5	0,00	60,00	20,00	20,00
31.	Родинский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00
32.	Романовский район	2	0,00	50,00	0,00	50,00
33.	Рубцовский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00
34.	Смоленский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00
35.	Советский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00
36.	Солонешенский район	2	0,00	0,00	50,00	50,00
37.	Солтонский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00
38.	Тальменский район	10	0,00	60,00	40,00	0,00
39.	Тогульский район	2	50,00	50,00	0,00	0,00
40.	Топчихинский район	8	0,00	50,00	50,00	0,00
41.	Третьяковский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00
42.	Троицкий район	2	50,00	0,00	0,00	50,00

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже мини- мального	от минимально- го до 60 баллов	от 61 до 80 бал- лов	от 81 до 100 баллов
43.	Тюменцевский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00
44.	Угловский район	4	0,00	25,00	75,00	0,00
45.	Усть-Калманский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00
46.	Усть-Пристанский район	3	0,00	100,00	0,00	0,00
47.	Хабарский район	6	0,00	100,00	0,00	0,00
48.	Целинный район	3	33,33	66,67	0,00	0,00
49.	Чарышский район	1	0,00	0,00	100,00	0,00
50.	Шипуновский район	3	0,00	66,67	33,33	0,00
51.	г. Алейск	9	11,11	55,56	33,33	0,00
52.	г. Барнаул	122	7,38	57,38	23,77	11,48
53.	г. Белокуриха	3	33,33	33,33	33,33	0,00
54.	г. Бийск	27	18,52	51,85	25,93	3,70
55.	г. Заринск	12	0,00	75,00	16,67	8,33
56.	г. Новоалтайск	17	5,88	58,82	35,29	0,00
57.	г. Рубцовск	21	0,00	71,43	23,81	4,76
58.	г. Славгород	2	0,00	100,00	0,00	0,00
59.	г. Яровое	3	0,00	100,00	0,00	0,00
60.	Краевые образовательные организа- ции	15	13,33	40,00	33,33	13,33
61.	Негосударственные образовательные организации	3	0,00	66,67	33,33	0,00

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Название ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального до 60 баллов	ниже минимального
1	МКОУ "Малобутырская СОШ" (Мамонтовский район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
2	МБОУ "Карповская СОШ" (Краснощековский район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
3	МКОУ "Куйбышевская СОШ" (Краснощековский район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
4	МБОУ "Троицкая СОШ №1" (Троицкий район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
5	МБОУ "Солонешенская СОШ" (Солонешенский район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
6	МБОУ "Сидоровская СОШ" (Романовский район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
7	МБОУ "СОШ №10" (г. Барнаул)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
8	МБОУ "СОШ №127" (г. Барнаул)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
9	МАОУ "СОШ №132" им. Н.М. Малахова (г. Барнаул)	2	100,00	0,00	0,00	0,00
10	МБОУ "СОШ №107" (г. Барнаул)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
11	МБОУ "СОШ №94" (г. Барнаул)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
12	МБОУ "Лицей №24" им. П.С.Приходько (г. Рубцовск)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
13	МБОУ "Гимназия №45" (г. Барнаул)	2	50,00	50,00	0,00	0,00
14	МКОУ "Волчихинская СШ №1" (Волчихинский район)	2	50,00	50,00	0,00	0,00

15	МБОУ "Мамонтовская СОШ" (Мамонтовский район)	2	50,00	50,00	0,00	0,00
16	МБОУ "Гимназия № 42" (г. Барнаул)	5	40,00	20,00	40,00	0,00
17	КГБОУ "БЛИАК" (Краевые образовательные организации)	6	33,33	33,33	33,33	0,00
18	МБОУ "СОШ №59" (г. Барнаул)	4	25,00	75,00	0,00	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Название ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	МБОУ "Бурлинская СОШ" (Бурлинский район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
2	МБОУ "Троицкая СОШ №2" (Троицкий район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
3	МБОУ "Дружбинская СШ" (Целинный район)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
4	МБОУ "СОШ №18" (г. Бийск)	1	100,00	0,00	0,00	0,00
5	МБОУ "СОШ №54" (г. Барнаул)	5	60,00	40,00	0,00	0,00
6	МКОУ "Тогульская СОШ" (Тогульский район)	2	50,00	50,00	0,00	0,00
7	МБОУ СОШ №12 (г. Бийск)	2	50,00	50,00	0,00	0,00
8	КГБ ПОУ "Алтайское училище олимпийского резерва" (Краевые образовательные организации)	4	50,00	50,00	0,00	0,00
9	МБОУ "Белокурихинская СОШ № 2" (г. Белокуриха)	2	50,00	0,00	50,00	0,00
10	МБОУ "СОШ №24" (г. Барнаул)	7	42,86	57,14	0,00	0,00

11	МБОУ "СОШ №102" (г. Барнаул)	3	33,33	66,67	0,00	0,00
12	МБОУ "СОШ №15" (г. Новоалтайск)	3	33,33	66,67	0,00	0,00
13	МБОУ "Первомайская СОШ №2" (Бийский район)	3	33,33	66,67	0,00	0,00
14	МКОУ "Михайловская СОШ №1" (Михайловский район)	3	33,33	66,67	0,00	0,00
15	МБОУ "Новичихинская СОШ" (Новичихинский район)	3	33,33	33,33	33,33	0,00
16	МБОУ СОШ №7 г. Алейска (г. Алейск)	3	33,33	33,33	33,33	0,00
17	МБОУ ССОШ (Благовещенский район)	3	33,33	33,33	33,33	0,00
18	МАОУ "СОШ №134" (г. Барнаул)	4	25,00	75,00	0,00	0,00
19	МБОУ "СОШ № 4 им. В.В. Бианки" (г. Бийск)	4	25,00	75,00	0,00	0,00
20	МБОУ "Первомайская СОШ" (Бийский район)	8	12,50	87,50	0,00	0,00

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе данных можно сделать следующие выводы. В 2025 году наблюдается понижение среднего тестового балла ЕГЭ по географии. Если в 2023 году он составлял 54,42 балла, в 2024 году – 57,02 балла, в 2025 году – 54,34.

Значительно увеличилась доля работ ниже минимального балла. В этом году она составила 6,87%, в то время как в 2023 году – 5,69%, а в прошлом году – 2,43%. Соответственно, сократилась доля работ (на 1,24%) с высокими результатами. Если в 2023 году 3,59% участников экзамена получили более 80 баллов, а в 2024 г. – 8,11%, то в текущем – всего 6,87%. В 2025 году 90 и более баллов получили 12 участников экзамена, из них один школьник (из Егорьевского района) получил максимальную оценку. В прошлом году было две 100-балльных работы, а в 2023 году – одна.

Удельный вес экзаменационных работ, набравших от 61 до 70 баллов сокращается. В 2025 г. менее 30% участников экзамена получили оценки в интервале от 51 до 60 баллов. Увеличивается количество работ, оценённых в интервале от 41 до 50 баллов.

В 2025 году не смогли справиться с заданиями КИМ ЕГЭ по географии и не набрали требуемый минимум баллов 6,87% экзаменуемых, что на более, чем на три процента выше по сравнению с предыдущим годом.

Распределение участников экзамена по величине тестовых баллов различно в разных категориях. Ответы выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО отражают среднее распределение. Можно отметить большую долю участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов. В разных долях удельного веса участников, получивших от 61 до 80 баллов (25,85%) и от 81 до 100 баллов (7%). В группе выпускников прошлых лет выше доля участников от 61 до 80 баллов, и составляет 57,14%. Отметим, что 42,86% работ выпускников были оценены в диапазоне от минимального балла до 60 баллов.

Выпускники гимназий и лицеев продемонстрировали более высокие результаты по сравнению с выпускниками общеобразовательных школ и средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов. Более 8% школьников этой группы набрали более 81 балла, в то время как среди выпускников СОШ эта доля только 6,5%, а у СОШ с УИОП – лишь 4,55%.

Сравнить административно-территориальные образования по результатам экзамена не представляется возможным из-за низкого количества участников экзамена по географии.

Выпускники таких образовательных организаций, как МКОУ "Малобутырская СОШ" (Мамонтовский район), МБОУ "Карповская СОШ" (Краснощековский район), МКОУ "Куйбышевская СОШ" (Краснощёковский район), МБОУ "Троицкая СОШ №1" (Троицкий район), МБОУ "Солонешенская СОШ" (Солонешенский район), МБОУ "Сидоровская СОШ" (Романовский район), МБОУ "СОШ №10" (г. Барнаул), МБОУ "СОШ №127" (г. Барнаул), МАОУ "СОШ №132" им. Н.М. Малахова (г. Барнаул), МБОУ "СОШ №107" (г. Барнаул), МБОУ "СОШ №94" (г. Барнаул), МБОУ "Лицей №24" им. П.С. Приходько (г. Рубцовск), МБОУ "Гимназия №45" (г. Барнаул), МКОУ "Волчихинская СШ №1" (Волчихинский район), МБОУ "Мамонтовская СОШ" (Мамонтовский район), МБОУ "Гимназия № 42" (г. Барнаул), КГБОУ "Бийский лицей-интернат Алтайского края" (БЛИАК) (Краевые образовательные организации), МБОУ "СОШ №59" (г. Барнаул) в 2025 году продемонстрировали наиболее высокие результаты. Второй год подряд в этот список попадает МБОУ "Мамонтовская СОШ" (Мамонтовский район) и КГБОУ «БЛИАК» (г. Бийск).

Не смогли набрать минимальное количество баллов выпускники следующих образовательных организаций: МБОУ "Бурлинская СОШ" (Бурлинский район), МБОУ "Троицкая СОШ №2" (Троицкий район), МБОУ "Дружбинская СШ" (Целинный район), МБОУ "СОШ №18" (г. Бийск). Низкие результаты показали учащиеся школ: МБОУ "СОШ №54" (г. Барнаул), МКОУ "Тогульская СОШ" (Тогульский район), МБОУ СОШ №12 (г. Бийск), КГБ ПОУ "Алтайское училище олимпийского резерва" (Краевые образовательные организации), МБОУ "Белокурихинская СОШ № 2" (г. Белокуриха), МБОУ "СОШ №24" (г. Барнаул), МБОУ "СОШ №102" (г. Барнаул), МБОУ "СОШ №15" (г. Новоалтайск), МБОУ "Первомайская СОШ №2" (Бийский район), МКОУ "Михайловская СОШ №1" (Михайловский район), МБОУ "Новичихинская СОШ" (Новичихинский район), МБОУ СОШ №7 г. Алейска (г. Алейск), МБОУ

ССОШ (Благовещенский район), МАОУ "СОШ №134" (г. Барнаул), МБОУ "СОШ № 4 им.В.В.Бианки" (г. Бийск), МБОУ "Первомайская СОШ" (Бийский район). Второй год подряд в этот список попадает МБОУ "Первомайская СОШ №2" (Бийский район).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-13. Полужирным шрифтом в таблице выделены номера заданий, по которым доля учащихся, справившихся с данным заданием, составляет менее 50% (базовый уровень сложности).

Таблица 2-13

Основные статистические характеристики выполнения заданий

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации / Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения объектов в пространстве, описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве	Б	84,54	24,14	84,34	97,2	100
2	Атмосфера и климат Земли / Владеть географической терминологией и системой географических понятий; использо-	Б	59,66	31,03	56,63	66,36	89,66

	вать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач						
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России / Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов	Б	76,09	34,48	69,48	96,26	100
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли / Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения объектов в пространстве, описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве	Б	36,47	10,34	24,1	58,88	86,21
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы.	Б	58,94	32,76	52,61	71,96	91,38

	Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России / Вычленять географическую информацию, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов, Владеть географической терминологией и системой географических понятий; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач						
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России / Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов; Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели	Б	71,98	20,69	68,27	86,92	100
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая,	Б	70,05	24,14	62,25	92,52	100

	территориальная и функциональная структура мирового хозяйства / Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов						
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия / Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов	Б	68,84	37,93	60,64	87,85	100
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России / Владеть географической терминологией и системой географических понятий; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенно-	Б	55,8	20,69	49	73,83	82,76

	стях взаимодействия природы и общества для решения задач						
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России / Определять по источникам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	Б	80,19	13,79	77,91	98,13	100
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли / Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели	Б	70,77	17,24	67,87	86,92	89,66
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция / Владеть географической терминологией и системой географических понятий, различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни	Б	72,58	31,03	67,87	87,38	100

13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры / Владеть географической терминологией и системой географических понятий, различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни	Б	61,35	31,03	53,82	78,5	93,1
14	Карта как источник географической информации / Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели	Б	87,44	58,62	84,34	99,07	100
15	Ресурсообеспеченность / Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели	Б	71,74	24,14	63,45	96,26	100
16	Численность населения России, её динамика/ Вычленять географическую информацию, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов	Б	67,87	6,9	60,24	93,46	100
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	43,48	3,45	35,74	59,81	89,66

	/ Владеть географической терминологией и системой географических понятий; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач						
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России / Владеть географической терминологией и системой географических понятий; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач	В	31,88	6,9	22,09	49,53	75,86
19	Городское и сельское расселение / Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели	П	74,88	27,59	69,48	94,39	96,55
20	Городское и сельское расселение / Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений	Б	83,09	27,59	81,53	97,2	100
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимо-	Б	49,28	0	38,55	76,64	89,66

	действия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения объектов в пространстве, описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве; Вычленять географическую информацию, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов						
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / Владеть географической терминологией и системой географических понятий, различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни	Б	41,55	6,9	31,33	62,62	86,21
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и	П	41,79	3,45	34,14	59,81	79,31

	<p>страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / Владеть географической терминологией и системой географических понятий, различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, решение проблем, имеющих географические аспекты</p>						
24	<p>Качество жизни населения / Определять по источникам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений</p>	П	53,38	8,62	39,16	86,92	96,55
25	<p>Сельское хозяйство мира / Определять по источникам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений</p>	П	30,8	6,9	19,88	48,13	84,48
26	<p>Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Населе-</p>	В	37,32	12,07	27,71	54,67	81,03

	ние мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления;						
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, решение проблем, имеющих географические аспекты; Составлять географические прогнозы	В	25,48	3,45	12,45	44,39	89,66
28	Карта как источник географической информации / Владеть географической терминологией и системой географических понятий; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач	В	30,07	3,45	11,24	66,82	82,76

29 К1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем и различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам	В	40,1	1,72	26,1	70,09	87,93
29 К2		В	53,38	3,45	38,15	90,65	96,55

*–Уровни сложности: *Б* - базовый, *П* – повышенный, *В* – высокий

Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-14.

Таблица 2-14

Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Алтайском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				Количество участников
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
Задания с кратким ответом						
Количество участников в группе		29	249	107	29	414
1	X	0,0	0,8	0,0	0,0	2
	0	75,9	14,9	2,8	0,0	62
	1	24,1	84,3	97,2	100,0	350

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Алтайском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				Количество участников
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
2	X	0,0	0,4	0,0	0,0	1
	0	69,0	43,0	33,6	10,3	166
	1	31,0	56,6	66,4	89,7	247
3	0	65,5	30,5	3,7	0,0	99
	1	34,5	69,5	96,3	100,0	315
4	X	0,0	0,4	0,0	0,0	1
	0	89,7	75,5	41,1	13,8	262
	1	10,3	24,1	58,9	86,2	151
5	0	48,3	28,5	9,4	0,0	95
	1	37,9	37,8	37,4	17,2	150
	2	13,8	33,7	53,3	82,8	169
6	0	79,3	31,7	13,1	0,0	116
	1	20,7	68,3	86,9	100,0	298
7	0	75,9	37,8	7,5	0,0	124
	1	24,1	62,3	92,5	100,0	290
8	0	62,1	39,4	12,2	0,0	129
	1	37,9	60,6	87,9	100,0	285
9	0	79,3	51,0	26,2	17,2	183
	1	20,7	49,0	73,8	82,8	231
10	X	0,0	0,4	0,0	0,0	1
	0	86,2	21,7	1,9	0,0	81
	1	13,8	77,9	98,1	100,0	332
11	0	82,8	32,1	13,1	10,3	121

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Алтайском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				Количество участников
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
	1	17,2	67,9	86,9	89,7	293
12	0	55,2	12,9	0,9	0,0	49
	1	27,6	38,6	23,4	0,0	129
	2	17,2	48,6	75,7	100,0	236
13	X	3,5	0,0	0,0	0,0	1
	0	65,5	46,2	21,5	6,9	159
	1	31,0	53,8	78,5	93,1	254
14	X	3,5	0,4	0,0	0,0	2
	0	37,9	15,3	0,9	0,0	50
	1	58,6	84,3	99,1	100,0	362
15	X	17,2	4,0	0,0	0,0	15
	0	58,6	32,5	3,7	0,0	102
	1	24,1	63,5	96,3	100,0	297
16	X	13,8	3,2	0,0	0,0	12
	0	79,3	36,6	6,5	0,0	121
	1	6,9	60,2	93,5	100,0	281
17	X	10,3	4,8	0,9	0,0	16
	0	86,2	59,4	39,3	10,3	218
	1	3,5	35,7	59,8	89,7	180
18	X	24,1	4,0	0,0	0,0	17
	0	69,0	73,9	50,5	24,1	265
	1	6,9	22,1	49,5	75,9	132
19	0	72,4	30,5	5,6	3,5	104

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Алтайском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				Количество участников
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
	1	27,6	69,5	94,4	96,6	310
20	0	72,4	18,5	2,8	0,0	70
	1	27,6	81,5	97,2	100,0	344
21	X	44,8	16,5	5,6	3,5	61
	0	55,2	45,0	17,8	6,9	149
	1	0,0	38,6	76,6	89,7	204
Задания с развернутым ответом						
Количество участников в группе		29	249	107	29	414
22	X	58,6	31,3	12,2	6,9	110
	0	34,5	37,4	25,2	6,9	132
	1	6,9	31,3	62,6	86,2	172
23	X	58,6	24,5	5,6	3,5	85
	0	37,9	41,4	34,6	17,2	156
	1	3,5	34,1	59,8	79,3	173
24	X	44,8	18,5	1,9	3,5	62
	0	41,4	30,5	2,8	0,0	91
	1	10,3	23,7	16,8	0,0	80
	2	3,5	27,3	78,5	96,6	181
25	X	37,9	16,1	4,7	3,5	57
	0	48,3	49,8	26,2	3,5	167
	1	13,8	28,5	42,1	17,2	125
	2	0,0	5,6	27,1	75,9	65

Номер задания/критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Алтайском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				Количество участников
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
26	X	58,6	35,3	8,4	3,5	115
	0	20,7	20,5	12,2	0,0	70
	1	17,2	32,9	49,5	31,0	149
	2	3,5	11,2	29,9	65,5	80
27	X	65,5	43,0	9,4	3,5	137
	0	27,6	38,6	29,0	0,0	135
	1	6,9	12,1	34,6	13,8	73
	2	0,0	6,4	27,1	82,8	69
28	X	82,8	54,6	11,2	6,9	174
	0	13,8	27,3	9,4	3,5	83
	1	0,0	13,7	25,2	13,8	65
	2	3,5	4,4	54,2	75,9	92
29.К1	X	79,3	47,8	5,6	3,5	149
	0	17,2	13,3	3,7	0,0	42
	1	3,5	25,7	41,1	17,2	114
	2	0,0	13,3	49,5	79,3	109
29.К2	X	79,3	47,8	5,6	3,5	149
	0	17,2	14,1	3,7	0,0	44
	1	3,5	38,2	90,7	96,6	221

Анализ выше представленных таблиц показывает, что процент выполнения заданий с кратким ответом КИМ ЕГЭ по географии понизился: в прошлом году он составлял от 40 до 92%, а в текущем - от 31 до 87%. Среди данной группы заданий более успешно решены задания базового уровня сложности. Задания 1, 10, 14 и 20 выполнили более 80% участников экзамена. В первом задании необходимо было продемонстрировать знания по теме «Источники гео-

графической информации. Карта как источник географической информации». Более 84% участников экзамена показали умение определять точку по заданным географическим координатам (также задание 1). Наиболее сложными для выпускников оказались задания базового уровня сложности 4, средний процент выполнения которых составил около 36,47%. Затруднения вызвали в этом году задания линии 21, справились с которыми около 49,28% сдававших экзамен. Среди заданий с кратким ответом повышенного и высокого уровня сложности, как и в прошлом году, наименьший процент выполнения отмечается у заданий линий 17 и 18 (знание и понимание особенностей географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира, определение современных тенденций изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России). Правильно выполнить задание 17 смогли 43,48% выпускников, а задание 18 – 31,88% сдававших экзамен. Содержание заданий линии 17 относится к разделу «Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире». Содержание заданий линии 18 относится к разделу «Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России».

Доля правильных решений заданий с развернутым ответом в 2025 году изменялась от 25 до 53%. Менее трети участников экзамена правильно ответили на вопросы линии 27. Только 25,48% выпускников смогли использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы и правильно выполнили задания этой линии. Наиболее сложным для участников экзамена стали задания линий 25, 26 и 28. Правильно выполнить данные задания смогли только 30,08%, 37,32% и 30,07 % учащихся соответственно.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализируя выполнение заданий базового уровня, наиболее сложными для участников экзамена стали задания линий 4, 21 и 22. Правильно выполнить данные задания смогли только 36%, 49% и 41% учащихся соответственно. Данные линии заданий относятся к разделам «Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли», «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества».

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Анализируя выполнение заданий повышенного и высокого уровня, можно сделать вывод, что данные задания не вызвали сложности у учащихся (процент выполнения ниже 15 – отсутствует). Менее успешно были выполнены задания линии 25 (повышенного уровня), и линий 26, 27, 28 (высокого уровня). Правильно выполнить данные задания смогли только 31%, 37%, 25% и 30% школьников соответственно. Линия 25 относится к разделу «Сельское хозяйство мира», линия 26 и 27 – к разделу «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества», а линия 28 – к разделу «Карта как источник географической информации».

Прочие задания

Анализ выполнения заданий учащихся с разным уровнем показал, что в группе выпускников, не преодолевших минимальный балл, результаты стали хуже. Если в прошлом году относительно успешно (доля правильных ответов более 50%) были решены 4 задания (линии 1, 8, 19, 20), то в текущем – только 1 (линия 14). Среди заданий базового уровня доля правильных ответов снизилась, если в прошлом году она составила от 0 до 78%, то в текущем от 0 до 58%. Никто из этой группы, как и в прошлом году, не смог решить задания линии 21. Доля правильных ответов при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности колебалась от 2 до 27%. Низкий процент выполнения у школьников данной группы отмечен в заданиях линий 17, 18, 23, 27, 28, 29. Успешно были выполнены задания линии 19.

В группе учащихся, набравших от минимального до 60 баллов, результаты улучшились. Также, как и в прошлом году, отсутствуют задания с «нулевой» решаемостью. В этой группе плохо справились (менее 30% выполнения) с заданием линии 4 базового, 25 повышенного и 18, 26, 27, 28, 29К1 высокого уровней сложности.

Процент выполнения заданий в группе школьников, набравших 61-80 баллов, изменяется от 44 до 99%. Возникли сложности при выполнении задания базового уровня 4 (58,88%). Среди учащихся, показавших наиболее высокие результаты, затруднение вызвало задание 18 высокого уровня сложности. Доля правильных ответов здесь составила 75,8%. Остальные задания правильно решили от 79 до 100% участников. Наиболее успешно были выполнены задания линий 1, 3, 6, 7, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 20.

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Анализ выполнения заданий учащихся с разным уровнем подготовки показал, что в 2025 году увеличилось ко-

личество заданий базового уровня, вызвавших затруднения. Если в 2024 году было лишь два таких заданий, то в текущем периоде их стало три.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наибольшие затруднения у выпускников среди задач базового уровня вызвали задания линий 4, 21 (задание с кратким ответом) и 22 (задание с развёрнутым ответом).

Задания линии 4. Проверяемые элементы содержания заданий - Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли (рис. 3).

4 Расположите перечисленные заливы с запада на восток в том порядке, в котором они располагаются на карте мира в справочных материалах, начиная с самого западного.

- 1) Бенгальский
- 2) Персидский
- 3) Бискайский

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Ответ:

--	--	--

Рисунок 3. Пример задания 4 (36%) (2025 г.)

Линия относится к типу заданий на установление правильной последовательности элементов (в открытом варианте КИМ ЕГЭ использовалось задание, где нужно было расположить заливы с запада на восток в том порядке, в котором они располагаются на карте мира в справочных материалах, начиная с самого западного). Значительная часть сдававших экзамен расположили объекты не верно, справились с заданием лишь 36%. Процент выполнения данного задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки: в группе не преодолевших минимальный барьер (МБ) – 10,34 %; в группе от минимального до 60 т. б. – 24,1 %; в группе 61-80 т. б. – 58,88 %; в группе 81-100 т. б. – 86,21 %. Типичная ошибка: нарушенный порядок расположения географических объектов. Причиной данной ошибки является незнание школьниками географической номенклатуры, а также невнимательное прочтение вопроса.

Задания 21 и 22 выполняются на основе предложенного текста и относятся к содержательному разделу «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества» (рис. 4).

Самый северный космодром мира

Космодром Плесецк (Первый Государственный испытательный космодром Министерства обороны Российской Федерации) – самый северный и один из крупнейших космодромов мира. Он обеспечивает часть российских и международных космических программ, связанных с оборонными, а также прикладными, научными, в том числе и географическими исследованиями, и коммерческими пусками непилотируемых космических аппаратов.

Космодром расположен в Плесецком районе Архангельской области. На западе территория космодрома ограничена железной дорогой «Москва – Архангельск», на севере – рекой Емца. Общая площадь космодрома составляет 1762 км², протяжённость с севера на юг – 46 км, с востока на запад – 82 км.

На космодроме эксплуатируются ракеты-носители лёгкого класса «Ангара-1.2», «Союз-2.1в», «Рокот», среднего класса «Союз-2.1а», «Союз-2.1б», тяжёлого класса «Ангара-А5». Технические средства космодрома позволяют проводить запуски различных космических аппаратов на все типы орбит, включая геостационарную.

21 В каком географическом районе расположена Архангельская область?

Ответ: _____.

Рисунок 4. Пример задания 21 (49, 28%) (2025 г.)

Задание 21. В открытом варианте КИМ ЕГЭ использовалось задание, в котором необходимо было определить в

каком географическом районе расположена Архангельская область. Правильный ответ дали только 49, 28% участников экзамена. Процент выполнения данного задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки: в группе не преодолевших минимальный барьер (МБ) – 0 %; в группе от минимального до 60 т. б. – 38,55 %; в группе 61-80 т. б. – 76,64 %; в группе 81-100 т. б. – 89,66 %. Типичная ошибка: нарушенный порядок расположения географических объектов. Наиболее распространенной ошибкой стала невнимательность, так как в задании говорится о географических объектах территории, но учащиеся, не учитывая условия в тексте задания. Кроме этого, вероятно, школьники не знают понятия «географический район», а также не знают, какие географические районы выделяются на территории нашей страны.

Задание 22 (рис. 5) в котором требовалось объяснить суть одного из терминов, присутствующих в тексте, выполнили лишь 41,55% одиннадцатиклассников.

22 Объясните, что означает использованный в тексте термин «орбита».

Рисунок 5. Пример задания 22 (41,55%) (2025 г.)

Процент выполнения данного задания в Алтайском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки: в группе не преодолевших минимальный барьер (МБ) – 6,9 %; в группе от минимального до 60 т. б. – 31,33 %; в группе 61-80 т. б. – 62,62 %; в группе 81-100 т. б. – 86,21 %. Причина затруднения школьников связана с незнанием определений географических понятий, узкостью географического кругозора.

Пониженную долю правильных ответов, 50-60%, можно отметить также у заданий базового уровня линии 2, 5 и 9. Задание 2. Проверяемыми элементами содержания задания 2 являются «Атмосфера и климат Земли» (рис. 6).

2 На метеостанциях 1, 2 и 3 были одновременно проведены измерения абсолютной и относительной влажности воздуха. Полученные значения показаны в таблице. Расположите эти метеостанции в порядке повышения на них температуры воздуха (от наиболее низкой к наиболее высокой).

Метеостанция	Абсолютная влажность воздуха, г/м ³	Относительная влажность воздуха, %
1	14,1	72
2	12,3	72
3	8,6	72

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Ответ:

Рисунок 6. Пример задания 2 (59,6%) (2025 г.)

Линия относится к типу заданий – задания на установление правильной последовательности элементов (метеостанций в порядке повышения на них температуры воздуха (от наиболее низкой к наиболее высокой)). С данным заданием справились 59,66% сдающих экзамен. Процент выполнения данного задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки: в группе не преодолевших минимальный барьер (МБ) – 31,03 %; в группе от минимального до 60 т. б. – 56,63 %; в группе 61-80 т. б. – 66,36 %; в группе 81-100 т. б. – 89,66 %. Причина допущенных ошибок: ученики не знают зависимости между температурой, относительной и абсолютной влажностью, не умеют вычислять абсолютную влажность.

Задание 5. В задании 5 проверяются элементы содержания - «Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России» (рис. 7).

5

Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на места пропусков.

Географические особенности населения Республики Дагестан

Республика Дагестан – один из многонациональных регионов России. В начале 2024 г. в республике проживало 3 210 тыс. человек, в общей численности преобладало _____(А) население, в отличие от большинства регионов России. Средняя плотность населения в республике _____(Б) её среднероссийского значения. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении превышает 79 лет. В регионе традиционно наблюдается _____(В) естественный прирост населения.

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно вставляя на места пропусков слова из списка в нужной форме. Обратите внимание на то, что слов в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков. Каждое слово может быть использовано только один раз.

Список слов:

- 1) положительный
- 2) сельское
- 3) городское
- 4) отрицательный
- 5) меньше
- 6) больше

В данной ниже таблице приведены буквы, обозначающие пропущенные слова. Запишите в таблицу под каждой буквой номер выбранного Вами слова.

Ответ:

А	Б	В

Рисунок 7. Пример задания 5 (58,94%) (2025 г.)

В заданиях линии 5 необходимо вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка. Правильный ответ дали только 58,94% участников экзамена. В группе не преодолевших минимальный барьер (МБ) – 32,76 %; в группе от минимального до 60 т. б. – 52,61 %; в группе 61-80 т. б. – 71,96 %; в группе 81-100 т. б. – 91,38 %. Причины ошибок: невнимательность при прочтении задания, отсутствие знания географических закономерностей.

Задание 9. Проверяемыми элементами содержания задания 9 являются «Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России» (рис. 8).

9 Страны с развитым овцеводством, как правило, специализируются на производстве изделий из овчины. В каких трёх из перечисленных стран хорошо развито овцеводство и связанное с ним производство овчины для меховых изделий? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти страны.

- 1) Япония
- 2) Куба
- 3) Нигер
- 4) Турция
- 5) Новая Зеландия
- 6) Иран

Ответ:

--	--	--

Рисунок 8. Пример задания 9 (55,8%) (2025 г.)

Недостаточный уровень подготовки в этой области привели к тому, что решить эти задачи смогли 63 % выпускников (учащиеся не знают географии размещения основных отраслей хозяйства по территории России). В группе не преодолевших минимальный барьер (МБ) – 20,69 %; в группе от минимального до 60 т. б. – 49 %; в группе 61-80 т. б. – 73,83 %; в группе 81-100 т. б. – 82,76 %.

Несмотря на то, что все задания повышенного и высокого уровня сложности были выполнены с процентом выше 15, можно выделить проблемные вопросы и в этой группе. Среди заданий с кратким ответом, это линии 17 и 18

(необходимо по приведенным характеристикам определить страну и регион России).

Задания 17 и 18. Невнимательность и отчасти недостаточный уровень подготовки в этой области привели к тому, что решить 17 задание смогли менее половины выпускников (43,48%). В группе не преодолевших минимальный барьер (МБ) – 3,45 %; в группе от минимального до 60 т. б. – 35,74 %; в группе 61-80 т. б. – 59,81 %; в группе 81-100 т. б. – 89,66 %.

17 Определите страну по её краткому описанию.

Эта страна, на территории которой зародилась одна из древнейших цивилизаций в мире, стала независимой в начале XX в. Находится в двух частях света. На её территории действует судоходный морской канал – кратчайший водный путь между морскими портами двух океанов. Страна относится к крупным мировым производителям нефти и природного газа. Расселение населения крайне неравномерное: в долине и дельте одной из самых протяжённых рек мира средняя плотность населения – одна из самых высоких в мире: свыше 3 000 человек на км².

Ответ: _____.

Рисунок 9. Пример задания 17 (43,48%) (2025 г.)

При решении задания 17, несмотря на указание (рис. 9), что страна, на территории которой зародилась одна из древнейших цивилизаций в мире, стала независимой в начале XX в., находится в двух частях света, выпускники в качестве ответа приводили страны Южной Америки, Африки.

18 Определите регион России по его краткому описанию.

Область расположена в центральной части Восточно-Европейской равнины, в пределах зоны смешанных и широколиственных лесов. Реки области принадлежат к бассейнам Волги и Днепра. Наибольшую долю в объёме промышленного производства занимают машиностроение, пищевая промышленность, лесопромышленный комплекс и энергетика. Имеется несколько крупных автомобильных заводов. Развито молочно-мясное

скотоводство, выращивание зерновых культур, овощеводство. На территории области расположены древние монастыри, ландшафтные и историко-этнографические парки, первый в мире Музей истории космонавтики.

Ответ: _____ область.

Рисунок 10. Пример задания 18 (31,88%) (2025 г.)

В ответах на вопрос 18 задания, в котором нужно было определить регион России (рис. 10) по его краткому описанию, выпускники в качестве ответа приводили субъекты, противоречащие краткому описанию. Правильный ответ дали лишь 31,88% участников экзамена. В группе не преодолевших минимальный барьер (МБ) – 6,9 %; в группе от минимального до 60 т. б. – 22,09 %; в группе 61-80 т. б. – 49,53 %; в группе 81-100 т. б. – 75,86 %.

Как уже отмечалось, среди заданий с развернутым ответом пониженный уровень решаемости наблюдается у заданий линий 25, 26, 27, 28.

Задание 25 открытого варианта КИМ ЕГЭ по географии было связано с умением определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений. Как показали результаты решения задания 25 только 30,08% участников экзамена частично или полностью справились с ними. В группе не преодолевших минимальный барьер (МБ) – 6,9 %; в группе от минимального до 60 т. б. – 19,88 %; в группе 61-80 т. б. – 48,13 %; в группе 81-100 т. б. – 84,48 %.

Экзаменуемым предлагалось по данным справочных материалов сравнить роль сельского хозяйства в экономике двух стран. Анализ результатов выполнения заданий показывает, что 15,94% выпускников, сравнив на основе данных таблиц такие показатели, как доля рабочей силы, доля населения, занятого в сельском хозяйстве, и доля сельского хозяйства в общем объеме ВВП, смогли сделать вывод о том, в какой из двух стран сельское хозяйство играет бóльшую роль в экономике в 2023 г. Еще 30,92% выпускников смогли сделать вывод на основе сравнения лишь одного показателя. Ошибки при выполнении этого задания разнообразны: это отсутствие общего вывода (рис. 11), вычисление не правильного показателя, неверные расчеты.

25) Парагвай: сельское хоз. 11,3, а доля сельского хоз 70,4.
Ливия: сельское хоз 1,6, а доля сельского хоз 0,1.
В данных вычислениях мы видим, что Парагвай играет
большую роль в экономике, из-за того, что она много
экспортировала, а Ливия нет.

Рисунок 11. Пример выполнения задания 25 одиннадцатиклассниками Алтайского края (2025 г.)

При этом некоторые выпускники приводят только цифры из справочных таблиц и не производят расчеты (рис. 12). Неполные ответы учащихся связаны с непониманием того, что вывод формулируется как результат сравнения указанных в условии задания показателей. Несмотря, что подобный тип заданий использовался ранее, для выпускников оказалось трудным провести самостоятельный поиск и выбрать необходимые показатели из больших справочных таблиц и определить долю сельского хозяйства в общем объеме ВВП стран.

25. Парагвай - 11,3; 70,4

Ливия - 1,6; 0,1

Следовательно, сельское хозяйство играет большую
роль в экономике 2023 году в Парагвае.

Рисунок 12. Пример выполнения задания 25 одиннадцатиклассниками Алтайского края (2025 г.)

Задание 26 открытого варианта КИМ ЕГЭ по географии было связано с необходимостью объяснить, какие особенности рельефа и геологического строения территории Республики Хакасия определили строительство на её территории Саяно-Шушенской ГЭС. Менее половины (41%) участников экзамена смогли это сделать, а более 26% даже не приступали к решению этого задания. Большая часть выполнивших данное задание (36,47%) смогли назвать только один критерий. Только 19,32% участников экзамена смогли полностью выполнить задание 26.

Очевидно, что у школьников недостаточно сформирована система причинно-следственных связей между особенностями рельефа, геологическим строением и возможностями строительства ГЭС (рис. 13).

26. 1) Удобность рельефа заключается в том, что ^{река} Енисей — это одна из крупнейших рек в России.
- 2) Геологическое строение, это ~~статья~~ ^к литосферная плита и образованная известная гора, которая рядом реки дополнительное питание.

Рисунок 13. Пример выполнения задания 26 одиннадцатиклассниками Алтайского края (2025 г.)

Задание 27. Недостаточный уровень сформированности знаний и умений по теме «Атмосфера. Распределение тепла и влаги на Земле» отражается при решении задания 27 (необходимо было определить в каком из городов: Дохе (столица Катара) или Кигали (столица Руанды) в июне количество суммарной солнечной радиации, поступающей на земную поверхность, больше. Как показали результаты решения задания 27 только 25,48% участников экзамена справились с ними. В группе не преодолевших минимальный барьер (МБ) — 3,45 %; в группе от минимального до 60 т. б. — 12,45 %; в группе 61-80 т. б. — 44,39 %; в группе 81-100 т. б. — 89,66 %.

Типичными ошибками являются — неправильное определение полушария или климатического пояса, что влечёт за собой приведение ошибочных доводов (рис.14, 15).

27.1. В Китае, в Камаре самуе находится почта в земле
а в Руанде, самуе находится почта в северной части
континента. Это говорит о том что в Камаре самуе находится
радиусы больше чем в Руанде.

Рисунок 14. Пример выполнения задания 27 одиннадцатиклассниками Алтайского края (2025 г.)

27. Кигали.

Так как город Кигали восточнее и расположен
ближе к экватору.

Рисунок 15. Пример выполнения задания 27 одиннадцатиклассниками Алтайского края (2025 г.)

Задание 28. Традиционно затруднения у выпускников образовательных организаций вызывают задания, где необходимо применить знания о географических координатах (задание 28). Доля правильных ответов на это задание составила 30,07%. В группе не преодолевших минимальный барьер (МБ) – 3,45%; в группе от минимального до 60 т. б. – 11,24 %; в группе 61-80 т. б. – 66,82 %; в группе 81-100 т. б. – 82,76 %. Сложность задания 28 подтверждается и высокой долей школьников, не приступавших к его выполнению. Не приступали к его решению - 41,06%. Но и здесь в ответах есть досадные ошибки в виде неправильных расчётов и неправильного определения полушария, в котором расположена точка (рис. 16, 17).

№28.

Разница во времени между долготами составляет 5 часов 20 минут.

$(5 \cdot 15) + (20 \cdot 5) = 175^\circ$ в.д., т.к. в пункте больше времени, чем на

Принципском меридиане, время увеличивается на восток.

Ответ: 175° в.д.

Рисунок 16. Пример выполнения задания 28 одиннадцатиклассниками Алтайского края (2025 г.)

28. 15ч. 20мин. $(15 - 12) \cdot 15^\circ + 5 \cdot 15^\circ = 45^\circ$
12ч. 00мин. Ответ: 45

Рисунок 17. Пример выполнения задания 28 одиннадцатиклассниками Алтайского края (2025 г.)

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

ЕГЭ нацелен на проверку достижения школьниками как предметных, так и метапредметных образовательных результатов, которые проявляются в степени сформированности у выпускников универсальных учебных действий (далее – «УУД»). Несформированность последних часто является причиной неудач школьников на экзамене. Педагогу необходимо понимать, достижение каких метапредметных результатов проверяется каждым заданием ЕГЭ, какие универсальные учебные действия должен совершить обучающийся, чтобы успешно справиться с каждым конкретным заданием. В таблице 2-15 представлен пример установления такого соответствия для заданий, вызвавших наибольшее затруднение у одиннадцатиклассников в 2025 г.

Универсальные учебные действия, недостаточно сформированные у обучающихся 11 классов Алтайского края

Но- мер за- да- ния	Уро- вень слож- ности зада- ния	Универсальные действия, которые необходимо осуществить при выполнении задания		
		познавательные	коммуникатив- ные	регулятивные
4	Б	<p><i>Базовые логические действия:</i> -устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p><i>Работа с информацией:</i> - владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.</p>		<p><i>Самоорганизация:</i> - делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение</p> <p><i>Самоконтроль:</i> - владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения</p>
21	Б	<p><i>Базовые логические действия:</i> - устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации географических объектов, процессов, явлений</p> <p><i>Работа с информацией:</i> - владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.</p>		<p><i>Самоорганизация:</i> - делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение</p>

Но- мер за- да- ния	Уро- вень слож- ности зада- ния	Универсальные действия, которые необходимо осуществить при выполнении задания		
		познавательные	коммуникатив- ные	регулятивные
Задание, требующее развернутого ответа				
22	Б	<p><i>Базовые логические действия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации географических объектов, процессов, явлений <p><i>Работа с информацией:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления. 	<p><i>Общение:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств 	<p><i>Самоорганизация:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение

Анализ таблицы 2-15 позволяет сделать вывод, что у обучающихся недостаточно сформированы базовые логические действия (устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации географических объектов, процессов, явлений); умения из блока работа с информацией (владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления).

Следствием этого являются следующие ошибки выпускников: при выполнении заданий: не соблюдается логический порядок действий; существенные признаки явлений и процессов, причинно-следственные связи устанавливаются неверно; делаются неверные выводы и др. Недостаточный уровень сформированности метапредметных умений проявляется при выполнении заданий как с кратким, так и с развернутым ответом. Сравнительный анализ результатов выполнения различных заданий показывает, что наибольшие затруднения у выпускников вызывают задания, требующие интеграции знаний из разных разделов географии, анализа новой информации, проведения комплексного анализа

с выделением существенных признаков объектов и явлений. Учащиеся либо не приступают к выполнению задания, либо переписывают его условие. Необходимо также отметить проблемы в формировании читательской грамотности школьников, которые приводят к неверной интерпретации текстов, непониманию их содержания. Несформированность коммуникативных универсальных действий из блока «общение» приводит к тому, что обучающиеся не могут ясно, логично и точно изложить свою мысль, точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильную географическую терминологию (задание 22). В заданиях, где необходимо записать ответ в виде слова или словосочетания учащиеся допускают значительное количество орфографических ошибок. Влияет на качество ответов школьников и недостаточная сформированность универсальных регулятивных действий из блоков «самоорганизация» и «самоконтроль». Часто школьники невнимательны при записи верного ответа (вместо порядка убывания используют порядок возрастания показателя, или записывают ответ в произвольной последовательности), путаются при определении минимальных и максимальных величин. Выполняя задания, школьники торопятся, не следят за временем, не приступают к выполнению заданий, допускают опiski, неверно заполняют бланки ответов и др.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Участники ЕГЭ по географии 2025 г. продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования к уровню подготовки выпускников.

Большинством участников освоены элементы содержания: Источники географической информации. Карта как источник географической информации; Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России; Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России; Карта как источник географической информации; Городское и сельское расселение. В большинстве случаев выпускники знают географическую терминологию и систему географических понятий, основные географические закономерности для определения и сравнения свойств изучения географических объектов, особенности размещения основных видов природных ресурсов, численность и динамику населения мира; географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними; специфику географического положения, административно-территориальное устройство, географические особенности природы, населения и хозяйства России.

Умеют выявлять проблемы взаимодействия географической среды и общества, вычленять географическую информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспечен-

ности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, определять на карте местоположение географических объектов, оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, их демографическую ситуацию, уровни урбанизации, оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, решения проблем имеющих географические аспекты.

Владеют географическими знаниями о природе Земли и России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач, умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций, анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, а также навыками использования приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания, для объяснения разнообразных процессов и явлений.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

В то же время нельзя считать достаточным знание и понимание основных географических закономерностей для определения и сравнения свойств географических объектов, географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, специализации стран, в том числе и России, географических особенностей основных отраслей хозяйства и природно-хозяйственных зон и географических районов России, природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; мер по сохранению природы.

Недостаточен уровень умений анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем, простейшие карты, климатограммы и модели, составлять прогнозы.

Не все выпускники владеют навыками использования приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений в окружающей среде для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития; устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Результаты анализа показывают, что выпускники 2025 года более успешно продемонстрировали умения выбирать и использовать источники географической информации для определения положения объектов в пространстве (справились 85% школьников), анализировать агроклиматические ресурсы, определять природно-ресурсный потенциал России (задание 3, рост на 4%), использовать знания о структуре занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития, отраслевой, территориальной и функциональной структуре мирового хозяйства (задание 7 – рост на 2 %). Географические знания в 2025 г. наилучшим образом были применены при решении заданий линий 16, 17, 22, 29 (решаемость увеличилось на 6-8%). В то же время понизилась решаемость на 8-10% заданий линий 2, 4, 8, при выполнении которых необходимо было показать умения выбирать и использовать источники географической информации для определения положения объектов в пространстве, описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве,

Результаты ЕГЭ показывают, что у обучающихся остаются слабо сформированными базовые логические действия, в частности «устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации географических объектов, процессов, явлений»). Не позволяет выполнить задания на более высокий балл и недостаточная сформированность у выпускников регулятивных УУД.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Алтайского края и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

Проведение мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Алтайском крае («дорожная карта»), включающие программы повышения квалификации, методические семинары, вебинары, способствовали повышению решаемости заданий отдельных линий. В 2024 г. качество выполнения заданий КИМ ЕГЭ и средний балл улучшилась по сравнению с прошлыми годами, следовательно, рекомендации можно считать результативными. По сравнению с прошлым годом выпускники 2025 г. более успешно могут оценивать сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, решения проблем, имеющих географические аспекты, демографическую ситуацию, урбанизацию отдельных стран и регионов, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для определения различий во времени. В то же время, в 2025 г. выявлены проблемные элементы содержания, сложные задания по разделам: «География в современном мире», «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы», «Место

России в современном мире», а также «Глобальные проблемы человечества». Разработка рекомендаций, связанных с подготовкой школьников к ЕГЭ-2026, должна учитывать именно эти выявленные образовательные дефициты школьников

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Алтайском крае на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Результаты ЕГЭ, проведенного в Алтайском крае в 2025 г., позволяют выявить элементы содержания, требующие более пристального внимания педагогов при реализации рабочих программ, а также слабо сформированные умения обучающихся (Таб. 2-16). При подготовке школьников к ЕГЭ-2026 следует учесть затруднения выпускников 2025 г.

Таблица 2-16

Затруднения обучающихся Алтайского края в части освоения предметного содержания и умений
(результаты ЕГЭ-2025)

№ трудного задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Уровень сложности задания*	Причины допущенных ошибок	Рекомендации по устранению затруднений обучающихся
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморас-	Б	Обучающиеся не знают географическую номенклатуру, не знают размещение географических объектов на карте, проявляют невнимательность при формулировке и записи ответа	Предлагать обучающимся задания, позволяющие расширить географический кругозор, укрепить знание географической карты

№ трудного задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Уровень сложности задания*	Причины допущенных ошибок	Рекомендации по устранению затруднений обучающихся
		положение географических объектов в пространстве			
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве. Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географиче-	Б	Обучающиеся не знают названия, состав, географическое положение географических районов России	При организации подготовки школьников к ЕГЭ требовать знания карт административно-территориального деления России, природного и экономического районирования России. Повторить правильность написания наименований АТЕ, природных и экономических районов. Использовать в качестве тренажеров соответствующие электронные интерактивные карты.

№ трудного задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего образования	Уровень сложности задания*	Причины допущенных ошибок	Рекомендации по устранению затруднений обучающихся
		ские факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов			
22	<p>География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство.</p> <p>Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества</p>	Владение географической терминологией и системой географических понятий; различение географических процессов и явлений и распознавание их проявления в повседневной жизни	Б	Обучающиеся не знают базовые понятия географии. У школьников не сформированы умения читательской грамотности	<p>Формировать у школьников базовые логические действия: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.</p> <p>Формировать у школьников базовые исследовательские действия: формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами</p> <p>Формировать умения работы с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск,</p>

№ трудного задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Уровень сложности задания*	Причины допущенных ошибок	Рекомендации по устранению затруднений обучающихся
					анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации Формировать умения естественно-научной грамотности

*- Уровни сложности: Б – базовый

Ознакомиться с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором КИМ ЕГЭ-2026 по географии. Сравнить с демоверсией, спецификацией и кодификатором 2025 г. Выявить общее, изучить изменения в документах, если они заявлены разработчиками.

Изучить «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ», размещенные на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy#!/tab/173737686-8>.

Изучить видеоконсультации разработчиков ЕГЭ <https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii-razrabotchikov-kim-yege>.

Изучить статьи журнала «Педагогические измерения», посвященные подготовке школьников к ЕГЭ (<https://fipi.ru/zhurnal-fipi>).

Изучить «Методические рекомендации по использованию в учебном процессе банка заданий для оценки читательской грамотности обучающихся» с целью проработки затруднений обучающихся при решении заданий.

Подготовка к ЕГЭ не должна подменять систематическое изучение географии. Целенаправленную подготовку к ЕГЭ учителю следует планировать как обобщение и систематизацию географических знаний в рамках урочной деятельности в течение всего учебного года, а не как накопление умений при решении большого количества заданий из открытого банка ЕГЭ, которое актуализирует у школьников использование, в основном, каналов памяти, ассоциативных связей вместо активизации мыслительных процессов. В связи с этим учителю необходимо изучить подборки заданий, размещенных в открытых банках, а также печатных источниках (<https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>, <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege/otkrytyye-varianty-kim-ege> и др.).

В разделе «Поурочное планирование» рабочей программы сделать ссылки на задания ЕГЭ, которые возможно использовать на каждом конкретном уроке.

При проведении проверочных работ педагогу надо подбирать именно такие задания, которые по формулировкам отличались бы от заданий, решаемых в классе, но по способам решения являлись бы частными для рассматриваемых на уроке разнообразных классов задач. Только так учитель сможет обеспечить не механическое натаскивание на решение задач из открытого банка заданий ФИПИ, а получить объективную картину об уровне сформированности предметных грамотностей и метапредметных умений школьников.

Составить вместе со школьниками алгоритмы выполнения заданий разных типов. Требовать использования обучающимися этих алгоритмов при прорешивании заданий из открытых банков.

Формировать универсальные учебные действия обучающихся, необходимые для успешного выполнения заданий ЕГЭ (см. Кодификатор ЕГЭ).

В КИМ ЕГЭ включен мини-тест с блоком из 3 заданий (№ 21–23) к тексту. Данные задания проверяют умения: формулировать выводы и заключения на основе фактов, представленных в тексте; распознавать в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений; объяснять суть проблем, имеющих географические аспекты, и решать эти проблемы. Необходимо отработать с обучающимися алгоритм работы с мини-тестом, умения, необходимые для его выполнения. При работе с текстами заданий использовать следующие приемы. Полезно предложить ученику переформулировать задание, объяснить его соседу по парте. Можно предложить особую запись заданий, используя, например, образец записи математической задачи: дано, требуется найти, решение. Полезным может оказаться дословный разбор текста задания, в котором ученики могут объяснять друг другу значения каждого слова формулировки в контексте задачи. Возможно использование другого приема – удаление некоторых слов из текста задания с обсуждением, как изменится в этом случае его смысл.

Ознакомиться с инструкцией «Материалы для предметных комиссий» (<https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173729394-7>). На основании данной инструкции отработать со школьниками формы развер-

нутых ответов, обратить внимание обучающихся на то, какие критерии учитывает эксперт при проверке заданий, требующих развернутого ответа. Предлагать обучающимся найти ошибки в работах одноклассников, оценить результаты выполнения заданий ЕГЭ (свои, одноклассников) по критериям.

При работе с заданиями практиковать деятельностный подход, развивать вопрошающую активность школьников, рефлексивное отношение к своей деятельности. Деятельность учителя должна быть направлена на достижение понимания школьниками фундаментальных географических идей и понятий, на формирование умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, то есть обучение должно представлять собой процесс усвоения понятий, как способов деятельности. При таком обучении учитель делает упор на познание отношений между фактами, установлении причинно-следственных связей и превращении выявленных отношений и связей в объект изучения-исследования. В обучении деятельностного формата новое знание появляется как ответ на проблему, задачу, для решения которой требуется преодоление возникшей трудности. В этом смысле новое знание возникает как функционирующее знание, оно неотделимо от действий, что создает условия для формирования у ребенка предметных компетенций и метапредметных умений.

В КИМ ЕГЭ больше внимание уделяется проверке сформированности умения работать с источниками информации. Это важное в современном информационном обществе умение имеет особое значение для изучения географии и дальнейшей специализации в этой области. Школьники должны уметь: работать с разными источниками информации – географические карты, статистическими материалами, текстами, схемами и т.п.; использовать несколько источников, находить в них необходимую информацию и применять ее для решения, как учебных задач, так и связанных с жизнью. Поэтому необходимо уделять внимание формированию умений работы с графиками, таблицами, диаграммами. Это замечание касается организации работы с заданиями ЕГЭ: 2, 7, 10, 16, 20, 24, 25.

Организовать повторение содержания карт и приемов работы с каждой картой географических атласов.

Систематически проверять знание обучающимися географической номенклатуры. Систематическое обращение к физико-географическим картам России и мира при изучении социально-экономической географии и обратная работа с социально-экономическими картами при работе с вопросами физической географии, помимо вклада в формирование единой «ментальной» карты и знание номенклатуры, будут способствовать устранению границ между изучением природных и социально-экономических особенностей, созданию единого образа территории. Работа с географической картой обеспечивает визуализацию природных явлений, понятий, что упрощает процесс их понимания, усвоения, а также облегчает осуществление логических операций анализа, выявление причинно-следственных связей, формирование умозаключений.

Составить списки географических понятий (5-11 класс). Систематически проверять знание определений, знания

о практической реализации данных понятий, связи их друг с другом.

Формировать умения читательской грамотности, необходимые при работе с текстами разных типов КИМ ЕГЭ.

Совершенствовать умения использования математических методов при решении задач (необходимо использовать при решении заданий: 2, 7, 10, 14, 15, 16, 20, 24, 25, 28).

При подготовке школьников к ЕГЭ учитывать результаты ВПР (10 класс).

Ориентировать обучающихся на использование ресурсов навигатора самостоятельной подготовки к ЕГЭ, размещенного на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege> .

Рекомендовать обучающимся для домашней работы подборки текстов географического содержания, расширяющие кругозор и способствующие появлению интереса к предмету. Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного круга задач с привлечением ранее полученных географических знаний. При отборе текстов для использования в образовательном процессе следует руководствоваться двумя главными критериями: во-первых, для того, чтобы содержание текста стимулировало школьников к размышлению, использованию их географических знаний для решения познавательных и практико-ориентированных задач, оно должно иметь или личностную (удовлетворение познавательного интереса), или общественную (затрагивать интересы человека как жителя того или иного города, страны, гражданина мира) значимость; во-вторых, содержание текста должно позволять сформулировать географические вопросы, возникающие в конкретной ситуации.

Рекомендовать обучающимся просмотр видеороликов, подготовленных на кафедре ЕНО КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» и размещенных на странице отделения по ЕНД краевого УМО (<https://iro22.ru/kumo/natural-sciences/helpful-information/#%D0%93%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BC%D1%81%D1%8F-%D0%BA-%D1%8D%D0%BA%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%83>):

а также просмотр материалов для подготовки к ЕГЭ на сайте АлтГУ «Открытый университет АлтГУ» (<https://public.edu.asu.ru>).

Организовать работу с психологом. Сформировать установку, что выбравшие сдавать ЕГЭ по географии должны быть готовы «на отлично» к каждому уроку.

Поддерживать связь с родителями, вместе решать проблемы, возникающие при подготовке.

В сентябре определить желающих сдавать экзамен, разделить школьников на группы (по уровню подготовки). Определить обучающихся для индивидуальных занятий. Не реже раза в месяц проводить тренировочные ЕГЭ с по-

следующим разбором результатов. Рассмотреть правила работы с бланками ЕГЭ.

Для получения оперативной информации о том, насколько успешно идет процесс учения и обучения, определения ближайших шагов в направлении улучшения учебного процесса (не процесса преподавания) целесообразно использовать технологию формирующего оценивания (А.Б. Воронцов) <https://clck.ru/339Ld3> (презентация).

Учителям географии, выпускники которых показывают стабильно низкие результаты ЕГЭ, рекомендуется принять участие в комплексе специально запланированных в крае мероприятий, инициированных КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», кафедрой естественно-научного образования, отделением по ЕНД краевого УМО, с целью преодоления профессиональных дефицитов при подготовке обучающихся к ЕГЭ и, соответственно, с целью повышения качества образовательных результатов по географии.

КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

На кафедре естественно-научного образования КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» провести анализ результатов ЕГЭ-2025 по географии, типичных затруднений школьников в разрезе края, а также в разрезе ОО региона. На основе выявленных в ходе анализа ЕГЭ дефицитов школьников составить содержание методической работы с учителями географии на 2025-2026 учебный год, в том числе в рамках плана Краевого учебно-методического объединения.

Организовать обсуждение результатов ЕГЭ на краевой научно-практической конференции КУМО в рамках Дней образования на Алтае, а также в рамках вебинаров, дней открытых дверей на площадке АлтГУ.

Разработать региональный план по повышению качества образования, подготовке школьников к ЕГЭ по предмету.

Выявить профессиональные дефициты учителей географии в части подготовки школьников к ЕГЭ.

Обучить учителей, имеющих профессиональные дефициты, на курсах повышения квалификации «Методические аспекты обучения школьников выполнению трудных заданий ГИА по географии».

Сформировать индивидуальные образовательные маршруты для педагогов с использованием федеральной платформы «Цифровой кабинет методиста».

Организовать переподготовку педагогов по программе «Основы теории и методики преподавания географии в школе».

Организовать проведение практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров, стажировок по проблемам изучения сложных тем (Таблица 3-3) с участием наиболее опытных педагогов региона с целью распростране-

ния лучших практик преподавания географии в школе, выработки эффективных подходов к обучению, а также с целью подготовки школьников к ЕГЭ, включая работу не только со слабоуспевающими школьниками, но и с обучающимися, имеющими особый интерес к географии.

Организовать «горячую» линию по подготовке к ЕГЭ для учителей впервые начинающих подготовку школьников к экзамену.

Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, над учителями географии, чьи выпускники показали низкие образовательные результаты.

Инициировать и стимулировать учителей к участию в работе регионального профессионального сообщества – отделения по ЕНД краевого УМО.

Проанализировать региональные, муниципальные, школьные ресурсы образовательных учреждений для построения профессиональных треков развития учителей, обучающиеся которых показали низкие результаты ЕГЭ по географии.

Реализовать сотрудничество в части подготовки к ЕГЭ между ведущими ВУЗами региона.

Систематически и своевременно информировать учителей географии края о методических рекомендациях, пособиях, направленных на повышение качества географического образования в регионе и разработанных кафедрой ЕНО КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова».

4.1.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

Исходя из обнаруженных на основе анализа результатов ЕГЭ-2025 проблем в географической подготовке выпускников в условиях дифференцирования работы с разными группами школьников рекомендуется:

- при работе с учащимися группы риска, выполняющими пробные работы на «неудовлетворительно» при повторении изученного материала уделить основное внимание выполнению заданий первой (тестовой, более простой) части экзаменационной работы, так как это даст возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сконцентрировать внимание школьников на обсуждении подходов к решению тех или иных задач, выбору способов их решения, сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов. Рекомендуется вести индивидуальную работу с такими школьниками, определить оптимальный объем заданий, которые сможет выполнить конкретный ученик и отработать порядок работы с данными заданиями до автоматизма. Необходимо обратить внимание на повторе-

ние базовых географических понятий, географической номенклатуры, формирование читательской грамотности обучающихся, учесть, что знания этих школьников фрагментарны, не имеют системы, основаны на обыденных представлениях. Проблемы с подготовкой наиболее слабых выпускников по сформированности умения находить объект по его географическим координатам можно корректировать, проводя целенаправленную работу при изучении всего курса географии. Так как наибольшее затруднение вызывает определение географической долготы (восточной или западной), рекомендуется при изучении географии материков и океанов, России обращать внимание на положение изучаемых объектов в восточном или западном полушарии. (Какую географическую долготу имеют все точки материка Южная Америка? В каком полушарии – восточном или западном – расположена Австралия? Как по отношению к нулевому меридиану расположен объект? Какой вывод о географической долготе можно сделать? и т.п.). Ряд заданий ЕГЭ базируются на знании типологических особенностей стран, имеющих разный уровень социально-экономического развития. Анализ ответов участников экзамена показывает, что причиной ошибок при выполнении этих заданий является не только незнание проверяемых в ЕГЭ особенностей населения и хозяйства развитых и развивающихся стран (этих особенностей не так много, и выучить их совсем несложно), но и элементарное незнание некоторых стран и связанная с этим неспособность отнести их к той или иной группе. Слабо подготовленные выпускники просто не знают, например, такой страны, как Новая Зеландия, путают Венгрию с Венесуэлой, Либерию с Латвией, а Ливию с Литвой. Для устранения этой проблемы в подготовке можно рекомендовать им провести работу по классификации стран, указанных в приложении учебника, по группам, а для закрепления – дать задания по разделению списка стран на две группы. Для запоминания расположения на карте трех наиболее густонаселенных территорий Земли и расположения на карте основной полосы расселения России можно предложить выпускникам нанести их на контурную карту и дать задание с помощью атласа составить список стран (регионов России), расположенных в пределах этих территорий. Необходимо объяснить слабым выпускникам, что при выполнении этих заданий можно и нужно использовать включенные в КИМ справочные материалы (контурные карты – политическая мира и федеративного устройства России с показанными на них государствами и субъектами РФ). Выпускники именно этой группы затрудняются в ответе на вопросы о связи атмосферного давления, температуры воздуха с высотой из-за того, что они не могут определить, какие показатели атмосферного давления выше, а какие ниже, или сравнить температуры воздуха, имеющие как положительное, так и отрицательное значения, или только отрицательные значения. Поэтому при работе с этими выпускниками следует диагностировать, насколько они владеют этими умениями. Можно предложить им задания, в которых требуется распределить показатели температуры воздуха или атмосферного давления от наиболее низкого к наиболее высокому и наоборот. Можно предложить распределить значения температуры воздуха от наименьшего к наибольшему, используя только отрицательные значения или и отрицательные, и положительные в одном ряду (–10

°С, -3 °С, -7 °С или -5°С, -1°С, 3°С и т.п.). В то же время очевидно, что наиболее правильным было бы добиваться сформированности соответствующих умений в образовательном процессе, а не при подготовке к экзамену. Так, при изучении темы «Атмосфера» в 6 классе целесообразно предлагать аналогичные задачи: распределите показатели атмосферного давления от наименьшего к наибольшему (740 мм рт. ст., 700 мм рт. ст., 750 мм рт. ст.). При изучении взаимосвязи изменения абсолютной высоты и температуры воздуха/атмосферного давления кроме решения традиционных задач на определение температуры или давления воздуха на определенной высоте предложить обучающимся схематически изобразить холм (гору) и обозначить на ней точки с определенной высотой и определенной температурой или определенным давлением воздуха. Для выпускников с низким уровнем подготовки это особенно важно, так как им нужно осознать зависимость двух значений: «чем высота больше, тем температура воздуха/атмосферное давление меньше». Схема, рисунок, выполненные самими школьниками, могут помочь понять эту зависимость. При создании схем можно использовать вертикальный масштаб, что позволит провести дополнительные тренировки этого умения. Этот материал в курсе школьной географии изучается раньше, чем в курсе физики, но при подготовке к ЕГЭ можно использовать материал физики, чтобы усвоение и применение его были более осознанными. При изучении климата материков, России рекомендуется возвращаться к теме изменения температуры воздуха и атмосферного давления с высотой. Так, повторять этот материал при изучении высотной поясности, при описании жизни населения в горах, задавать вопросы о причинах использования альпинистами специального снаряжения;

- при работе с обучающимися, выполняющими пробные работы на «удовлетворительно» рекомендуется обратить внимание на задания, требующие работы со статистическими материалами, диаграммами, графиками, таблицами, рассмотреть алгоритмы выполнения данных заданий. Обратить внимание на повторение материала тем: «Факторы размещения производства», «Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран. Отрасли международной специализации стран», «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России». Вести работы с данными учащимися над следующими умениями: находить подтверждение/опровержение изученным географическим закономерностям в представленных для анализа статистических данных; анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем, составлять картосхемы, простейшие карты и модели; выделение особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Характерным недостатком подготовки «троечников» являются слабые теоретические знания по физической географии. Недостаточно глубоки и их знания об особенностях географии различных отраслей промышленности и сельского хозяйства как России, так и мира в целом. Главные недостатки подготовки основного числа выпускников из этой группы – недостаточная сформированность многих универсальных познавательных учеб-

ных действий и неспособность использовать их для решения поставленных проблем, неумение сопоставить и интегрировать представленную в заданиях географическую информацию со своими знаниями. Для повышения уровня подготовки этой группы выпускников необходимо систематическое повторение, а в некоторых случаях и повторное изучение материала раздела «Природа Земли и человек». Для группы выпускников с удовлетворительной подготовкой по данному разделу сложность представляет взаимозависимость содержания водяного пара в воздухе и его температуры. Им следует давать задачи на определение относительной и абсолютной влажности воздуха при разной температуре, связывая с различными природными явлениями: туманом, изморозью, росой. При изучении климата России, так как в курсе школьной физики этот материал уже изучен, можно опираться на материал этого предмета, устанавливая более конкретные межпредметные связи. При изучении закономерностей изменения климата важно обращать внимание на аazonальные различия в ходе температур воздуха и выпадении атмосферных осадков. Это можно изучать на примере различия количества атмосферных осадков в тропическом климатическом поясе в курсе географии материков, в умеренном поясе на территории России. Прием работы может и должна быть самостоятельная работа учащихся с соответствующими картами географических атласов, исследование закономерности и ее последующее объяснение. При изучении пустынь западных побережий тропического пояса можно ставить вопросы об относительной и абсолютной влажности воздуха побережий. Можно сравнивать абсолютное содержание водяного пара 1 м³ воздуха при одинаковой относительной влажности в разных точках материков (городах России). При изучении погоды своего края также можно обращать внимание учащихся на относительную и абсолютную влажность воздуха как важную характеристику, влияющую на многие аспекты жизни. При формировании представления о зависимости содержания водяного пара, относительной влажности воздуха от его температуры задействованы знания не только по географии и физике, но и по математике. Можно предположить, что у некоторой категории слабых выпускников трудности вызваны именно недостаточной сформированностью понятий «процент», «доля в максимально возможном» и умения их применить. Поэтому прежде, чем решать задачи по географии, рекомендуется провести диагностику, чтобы исключить данную «математическую» причину из возможных трудностей. Материал темы «Земля – планета Солнечной системы» представляет трудности как для выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки, так и для некоторых выпускников других групп. С наиболее слабыми начинать следует с положения Солнца над горизонтом на разных параллелях в дни равноденствий и солнцестояний в Северном полушарии. Для выпускников с удовлетворительным уровнем подготовки следует давать задания на понимание различий в полуденной высоте Солнца и продолжительности светового дня между Северным и Южным полушариями в дни солнцестояний, также обращая их внимание на максимальное полуденное положение Солнца на тропиках в дни солнцестояний. Часто ошибки при решении задач на сравнение высоты Солнца над горизонтом или продолжительности дня связаны с тем, что выпускники не могут верно

выбрать, какую закономерность следует учитывать при решении конкретной задачи. При подготовке к экзамену рекомендуется рассматривать данные задания в комплексе с заданиями на определение поясного времени и/или следствий годового и суточного вращения Земли. Переформулирование заданий может помочь осознать, что дано в задании и что требуется найти. «Сформулируй своими словами, что дано в задаче и что требуется решить?», «На разных ли параллелях расположены точки на рисунке (в таблице)? На разных ли меридианах?» «К какому из дней (равноденствия или солнцестояния) близок день, указанный в тексте задания? В каком полушарии в этот день находится Солнце, ближе к тропику или к экватору?» и т.п. Рекомендуется при отработке этих сложных знаний использовать средства наглядности, компьютерной анимации и т.п. Выпускники должны осознанно строить логическую цепочку рассуждений много раз, чтобы понять процессы, влияющие на продолжительность светового дня и изменение полуденной высоты Солнца;

- при работе с обучающимися, выполняющими пробные работы на «хорошо» важным резервом является формирование более глубоких знаний об особенностях природы, населения и хозяйства наиболее крупных стран мира и географических районов России, а также развитие у них умений использовать имеющиеся знания для решения задач в новых, нестандартных ситуациях. Для формирования у выпускников этой группы комплексных представлений об особенностях природы, населения и хозяйства отдельных стран (стран «Большой семерки» и стран БРИКС) при изучении курса «Экономическая и социальная география мира» рекомендуется обязательно актуализировать знания из общего, отраслевого раздела курса. Например, при изучении Китая для конкретизации положения о том, что «Китай является мировым лидером по производству многих видов промышленной продукции и продукции сельского хозяйства» можно предложить вспомнить или определить с помощью статистического приложения учебника или карт атласа, по производству каких именно видов продукции Китай лидирует. При повторении страноведческого материала необходимо сначала показать характеристики изучаемой страны, которые являются общими для стран данной группы. Затем следует акцентировать внимание на специфических особенностях данной страны. Для одних стран это могут быть форма правления или государственного устройства либо особенности состава населения (национального, религиозного или полового); для других – особенности урбанизации («ложная урбанизация» или столица, не являющаяся наиболее крупным городом страны), специфические виды продукции, на производстве которых страна специализируется в рамках международного географического разделения труда. Важно выделить и специфические особенности природы каждой из изучаемой стран: соотношение крупных форм рельефа (гор и равнин) в пределах территории страны; особенности климата, связанные с особенностями географического положения; наличие действующих вулканов, сейсмичность территории;

- при работе с обучающимися, выполняющими пробные работы на «отлично» учесть ошибки, связанные с не-

внимательностью, неумением прочитать текст задания или с записью ответов в последовательности, обратной требуемой. Иногда экзаменуемые не обращают внимания на масштаб карты, по которой определяют расстояние, при выполнении заданий, в которых требуется указать географический объект с определенными свойствами и обосновать свой ответ, не указывают объект в задании, а сразу дают обоснование. Для профилактики подобных ошибок (а такие ошибки допускают не только «отличники») рекомендуется применять приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом типовых заданий ЕГЭ: прочитайте задание и переформулируйте его; объясните другу суть задания; запишите по пунктам, что требуется в задании. При работе с обучающимися, выполняющими пробные работы на «хорошо» и «отлично» рекомендуется отрабатывать алгоритмы выполнения заданий, требующих развернутого ответа, предлагать тексты географического содержания для развития кругозора, олимпиадные задания, а также задания из открытых банков, направленные на формирование естественно-научной, читательской и математической грамотностей, глобальных компетенций. Необходимо также осуществлять проработку заданий, требующих использования универсальных учебных действий.

Таким образом, для обучающихся с различным уровнем подготовки необходимы разные подходы в обучении. Большую помощь в этом может оказать методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности по географии, разработанные сотрудниками ФИПИ (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyx-shkol#!/tab/223974643-9>).

Администрациям образовательных организаций

При проведении анализа результатов ЕГЭ-2025 по географии и типичных затруднений в разрезе каждой школы особое внимание обратить на результаты школьников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки. На основе выявленных в ходе анализа ЕГЭ затруднений в учебно-предметных компетенциях и метапредметных грамотностях обучающихся составить / скорректировать содержание методической работы с учителями географии на 2025-2026 учебный год.

Организовать проведение практических занятий, открытых уроков, обучающих семинаров с участием наиболее опытных педагогов школы с целью распространения лучших практик преподавания географии в школе, практик формирования функциональной грамотности обучающихся.

Довести до учителей школы информацию об актуальных программах повышения квалификации для учителей географии, запланированных на 2025-2026 у.г. КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова».

Вести контроль обучения педагогов на курсах повышения квалификации, прохождения ими индивидуальных образовательных маршрутов.

Поручить руководителям ШУМО разработку планов по результативной подготовке школьников к ЕГЭ.

Поручить руководителям ШУМО разработку индивидуальных образовательных маршрутов для школьников из разных групп обучающихся.

Организовать взаимодействие педагогов школы с наставниками из других школ муниципалитета, края.

Систематически и своевременно информировать учителей географии о методических рекомендациях, пособиях, направленных на повышение качества географического образования в регионе и разработанных кафедрой ЕНО КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова».

Содействовать, включая административный ресурс, реализации дифференцированного обучения в школьной практике для обеспечения географической подготовки и удовлетворения потребностей каждого, проявляющего особый интерес и способности к географии.

Способствовать и вести учет включения учителей образовательной организации в работу краевых методических мероприятий, запланированных КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова» на 2025-2026 у.г.

Обеспечить закрепление наставников за учителями, обучающиеся которых показали низкие результаты ОГЭ 2025 по географии.

Находить пути решения кадрового вопроса учителей, способствующих не перегрузке педагогов, не профессиональному их выгоранию, а возможности профессионального самосовершенствования и, в итоге, повышению качества обучения географии школьников.

Информировать, содействовать и вести учет учителей географии по их включению в федеральные, краевые, муниципальные мероприятия методической поддержки в 2025-2026 у. г.

Содействовать участию учителей и школьников в мероприятиях Алтайского краевого отделения ВОО «Русское географическое общество», ВУЗов региона.

КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Предусмотреть рассмотрение вопроса о дифференцированном подходе в обучении в рамках курсов повышения квалификации.

Провести вебинар, посвященный дифференцированному подходу в обучении.

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-

предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Возможные темы для обсуждения на методических объединениях в 2025-2026 учебный год:

Особенности преподавания учебного предмета «География» в 2025-2026 у.г. в условиях реализации требований преемственности обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО.

Анализ результатов ЕГЭ-2025 по географии и разработка методических рекомендаций по повышению качества образования в Алтайском крае.

Оценка и формирование естественнонаучной грамотности школьников: подходы и технологии.

Диагностика и формирование образовательных результатов при обучении географии.

Методические аспекты обучения решению географических задач повышенного и высокого уровней сложности.

Спецификация, кодификатор и демонстрационные версии КИМ 2026 г.

Дифференцированный подход в обучении географии.

Учет межпредметных связей при подготовке школьников к ЕГЭ по географии.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Успешные практики подготовки школьников к ЕГЭ: как получить 100 баллов?

Организация работы с одаренными детьми по географии.

Темы для мастер-классов: «Факторы размещения производства», «Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран. Отрасли международной специализации стран», «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России».

4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Возможные направления повышения квалификации представлены в таблице 2-17.

Таблица 2-17

Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Дата (месяц)	Мероприятие	Категория участников
август 2025 г.	Установочный организационно-методический семинар Краевого УМО (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
сентябрь 2025 – август 2026-	Сопровождение учителей географии по индивидуальному образовательному маршруту, разработанному на федеральной платформе «Цифровой кабинет методиста (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топо-	учителя географии

	рова»)	
сентябрь 2025	Размещение на сайте АИРО аналитического отчета по результатам ЕГЭ-2025 с методическими комментариями (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
сентябрь 2025 – август 2026-	Переподготовка педагогов по программе «Основы теории и методики преподавания географии в школе» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя других предметов
октябрь 2025	Вебинар «Анализ результатов ЕГЭ по географии. Вопросы подготовки обучающихся к ЕГЭ-2026» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии, руководители ММО учителей географии
ноябрь 2025	Анализ результатов ЕГЭ-2025 по географии. Конференция КУМО в рамках научно-практической конференции краевых профессиональных сообществ и форума «Дни образования на Алтае» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии, руководители ММО учителей географии
январь 2026	Семинар на базе Института географии АлтГУ «Встреча с ученым» (ИНГЕО, АлтГУ)	учителя географии, руководители ММО учителей географии
февраль 2026	Серия вебинаров, посвященных подготовке обучающихся к ЕГЭ-2026 (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	Учителя географии
март 2026	«День открытых дверей» на базе АлтГУ (АлтГУ)	учителя географии, руководители ММО учителей географии
март 2026	Подготовка экспертов краевой предметной комиссии ГИА для проверки заданий с развернутым ответом по географии (АлтГУ совместно с КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
март 2026	Курсы повышения квалификации «Методические аспекты обучения школьников выполнению трудных заданий ГИА по географии» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
в течение учебного года	Обновление содержания странички «Подготовка к ГИА» раздела сайта АИРО «Отделение по ЕНД» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии

	ва»)	
в течение учебного года	Организация индивидуальных консультаций для учителей географии, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ЕГЭ (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии

4.4. Рекомендации по другим направлениям

Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебного предмета в 2025-2026 у.г., в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2025 г. представлены в таблице 2-18.

Таблица 2-18

Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебного предмета в 2025-2026 у.г., в том числе в школах с аномально низкими результатами ЕГЭ 2025 г.

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
1	Размещение на сайте АИРО УМП, посвященного вопросам разработки заданий с региональным контекстом, направленных на формирование естественно-научной грамотности обучающихся (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
2	Составление аналитического отчета по результатам ЕГЭ-2025. Выявление школ с аномально низкими результатами ЕГЭ (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», АлтГУ)	учителя географии
3	Сопровождение учителей географии с аномально низкими результатами ЕГЭ-2025 по индивидуальному образовательному маршруту, разработанному на федеральной платформе «Цифровой кабинет методиста (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
4	Размещение на сайте АИРО аналитического отчета по результатам ЕГЭ-2025 с методическими комментариями для школ с аномально низкими результатами ЕГЭ-2024 (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
5	Вебинар «Анализ результатов ЕГЭ по географии. Вопросы подготовки обучающихся к ЕГЭ-2026» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя других предметов
6	Вебинар «Дифференцированная подготовка обучающихся к ЕГЭ-2026 по географии» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии, руководители ММО учителей географии

7	Создание наставнических пар для педагогов школ, показавших anomalно низкие результаты ЕГЭ-2025 (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии, руководители ММО учителей географии
8	Вебинар в рамках методической недели для ШНОР (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
9	Формирование методического актива в муниципалитетах, курирование муниципальных методических мероприятий для учителей школ, показавших anomalно низкие результаты ЕГЭ-2024 (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
10	Размещение методических материалов на сайте АИРО (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии
11	Публикации материалов в научно-педагогическом журнале «Учитель Алтая» по вопросам подготовки школьников к ГИА. Прием статей от учителей в журнал «Учитель Алтая» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии, методисты кафедры ЕНО
12	Индивидуальные консультации педагогов ШНОР (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)	учителя географии

Мероприятия по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2025 г. представлены в таблице 2-19.

Таблица 2-19

Мероприятия по трансляции эффективных педагогических практик школ
с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2025 г.

№	Мероприятие
1	Подготовка САО-11 по итогам ЕГЭ-2025 по географии. Выявление ОО, школьники которых показали высокие результаты на ЕГЭ-2025 (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)
2	Вебинары по результатам ЕГЭ-2025 и подготовке к ЕГЭ-2026 с привлечением передовых педагогов, педагогов, имеющих квалификацию педагог-методист, руководителей ММО учителей географии (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)
3	Выступления передовых педагогов на региональной конференции КУМО (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)
4	Размещение материалов по подготовке к ЕГЭ на страницах отделения по ЕНД КУМО (КАУ ДПО «АИРО

	имени А.М. Топорова»)
5	Прием статей от передовых учителей в журнал «Учитель Алтая» (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)
6	Запись видеоматериалов по подготовке к ЕГЭ (КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова»)
7	Проведение мастер-классов, стажерских практик на базе региональных инновационных площадок (РИП Алтайского края)

Необходимо продолжить взаимодействие КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», АлтГУ, других вузов края, организаций, входящих в инфраструктуру национального проекта «Образование», региональных инновационных площадок края с муниципальными методическими службами и образовательными организациями региона по решению следующих задач:

- своевременное информирование учителей географии региона о современных нормативных и методических документах, определяющих цели и содержание школьного географического образования;
- проектирование уроков географии и занятий по внеурочной деятельности с учетом требований ФГОС;
- осуществление диагностики профессиональных компетенций учителей географии, планирование и реализация мер по устранению профессиональных дефицитов педагогов.

Также необходимо включить в региональный план повышения качества естественно-научного и математического образования систему мер, направленных на: мотивирование педагогов в части повышения качества географического образования; привитие интереса школьников к предмету; вовлечение обучающихся в решение задач развития региона на основе знания географии; развитие у учеников широкого географического кругозора.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Слажнева Светлана Сергеевна	ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», доцент каф. природопользования и геоэкологии, к.г.н. председатель предметной комиссии по географии
Отто Ольга Витальевна	ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», доцент каф. природопользования и геоэкологии, к.г.н. зам. председателя предметной комиссии по географии

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Горбатова Ольга Николаевна	КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», заведующий кафедрой естественно-научного образования, к.п.н., доцент, эксперт предметной комиссии по географии
Чеверда Ирина Викторовна	КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова», заместитель директора по учебно-методической работе

Ответственный специалист в Алтайском крае по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Чибрякова Татьяна Евгеньевна	Министерство образования и науки Алтайского края, консультант отдела организации общего образования и оценочных процедур